

Wortprotokoll

22. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags

5., 6. und 7. Dezember 2017

Inhalt:

Eröffnung und Begrüßung

Mitteilungen des Vorsitzenden (Seite 8)

Behandlung des Eingangs und Festlegung der Tagesordnung (Seite 8)

Verhandlungsgegenstände:

Beilage 577/2017: Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Weinberger (Seite 9)

Beilage 578/2017: Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2018 (einschließlich Dienstpostenplan)

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Weinberger (Seite 9)

Redner/innen:

- Landeshauptmann Mag. Stelzer (Seite 10)
- Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 18)
- Abg. KO Makor (Seite 23)
- Abg. KO Ing. Mahr (Seite 33)
- Abg. KO Mag. Kirchmayr (Seite 38)
- Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 42)
- Abg. Peter Binder (Seite 45)
- Abg. Dr. Ratt (Seite 46)
- Abg. Böker (Seite 49)
- Abg. Mag. Lackner (Seite 51)
- Abg. Dr. Csar (Seite 52)
- Abg. Krenn (Seite 55)
- Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 57)
- Abg. Dr. Ratt (Seite 59)
- Abg. Pröllner (Seite 61)
- Abg. Bgm. Rippl (Seite 63)
- Abg. Böker (Seite 64)
- Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 67)
- Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 69)
- Abg. Hingsamer (Seite 70)

Abg. Bahn (Seite 72)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 74)
Abg. Kroiß (Seite 76)
Landesrat KommR Podgorschek (Seite 77)
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 79)
Abg. Kattnigg, BA (FH) (Seite 81)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 83)
Abg. Schwarz (Seite 85)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 88)
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 88)
Abg. Bgm. Dr. Dörfel (Seite 91)
Abg. Krenn (Seite 92)
Abg. Bahn (Seite 94)
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 96)
Landesrat KommR Podgorschek (Seite 97)
Abg. Nerat (Seite 99)
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 101)
Abg. Stanek (Seite 104)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 106)
Abg. Gruber (Seite 107)
Abg. Schwarz (Seite 109)
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 112)
Abg. Promberger (Seite 113)
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 115)
Abg. Mag. Lackner (Seite 117)
Abg. Sabine Binder (Seite 119)
Abg. Kaineder (Seite 120)
Abg. Müllner (Seite 121)
Abg. Sabine Binder (Seite 123)
Abg. Nerat (Seite 124)
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 126)
Abg. KO Makor (Seite 128)
Abg. Kaineder (Seite 129)
Abg. Müllner (Seite 130)
Abg. Schießl (Seite 131)
Abg. Pröller (Seite 132)
Abg. Mag. Lackner (Seite 133)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 135)
Abg. Mayr (Seite 136)
Abg. KO Mag. Kirchmayr (Seite 139)
Abg. Mayr (Seite 141)
Abg. Bgm. Höckner (Seite 144)

Unterbrechung der Sitzung: 18.56 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 6. Dezember 2017, 8.30 Uhr

Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 146)
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 149)
Abg. Brunner (Seite 151)
Abg. Kroiß (Seite 152)
Abg. Mag. Aspalter (Seite 154)

Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 156)
Abg. Schaller (Seite 157)
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 159)
Landesrat Anschöber (Seite 162)
Abg. Schießl (Seite 165)
Abg. Mag. Dr. Kölblinger (Seite 166)
Abg. Peter Binder (Seite 167)
Abg. Schwarz (Seite 168)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 171)
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 172)
Abg. KO Makor (Seite 175)
Landesrätin Mag. Haberlander (Seite 177)
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 179)
Abg. Pühringer (Seite 183)
Abg. Mayr (Seite 184)
Abg. Neubauer, MBA (Seite 187)
Abg. Böker (Seite 189)
Abg. Wall (Seite 190)
Abg. Böker (Seite 191)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 191)
Abg. Brunner (Seite 193)
Abg. Böker (Seite 194)
Abg. Müllner (Seite 195)
Abg. Bgm. Weinberger (Seite 195)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 197)
Abg. Schwarz (Seite 199)
Abg. Kaineder (Seite 201)
Abg. Nerat (Seite 202)
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 204)
Abg. Wall (Seite 206)
Landeshauptmann Mag. Stelzer (Seite 207)
Abg. KommR Frauscher (Seite 210)
Abg. Peter Binder (Seite 212)
Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer (Seite 215)
Abg. Kaineder (Seite 217)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 219)
Abg. Wall (Seite 220)
Abg. Hingsamer (Seite 222)
Abg. Schwarz (Seite 225)
Abg. Stanek (Seite 227)
Abg. Kroiß (Seite 229)
Abg. Sabine Binder (Seite 230)
Abg. Bauer (Seite 232)
Abg. Wall (Seite 234)
Abg. Dr. Ratt (Seite 236)
Abg. Schwarz (Seite 238)
Landesrätin Gerstorfer, MBA (Seite 241)
Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer (Seite 245)
Abg. Müllner (Seite 246)
Abg. Kaineder (Seite)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 249)

Abg. Mag. Buchmayr (Seite 252)
Abg. Sabine Binder (Seite 254)
Abg. Krenn (Seite 256)
Abg. Promberger (Seite 258)
Abg. Pühringer (Seite 260)
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 262)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 263)
Landesrätin Mag. Haberlander (Seite 266)
Abg. Böker (Seite 268)
Abg. KO Makor (Seite 270)
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 272)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 275)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 277)
Abg. Bauer (Seite 279)
Abg. Gruber (Seite 281)
Abg. Peter Binder (Seite 284)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 285)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 288)
Landesrat Anschober (Seite 289)

Unterbrechung der Sitzung: 18.55 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 7. Dezember 2017, 8.32 Uhr

Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 294)
Abg. Schwarz (Seite 296)
Abg. Peter Binder (Seite 299)
Abg. Dr. Ratt (Seite 300)
Abg. Schwarz (Seite 302)
Abg. Bgm. Rippl (Seite 305)
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 306)
Landesrätin Mag. Haberlander (Seite 308)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 310)
Abg. Kattnigg, BA (FH) (Seite 312)
Abg. Bgm. Höckner (Seite 315)
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 317)
Abg. Böker (Seite 319)
Abg. Ing. Fischer (Seite 321)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 323)
Abg. Schießl (Seite 325)
Abg. Langer-Weninger (Seite 326)
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 329)
Abg. Bgm. Rippl (Seite 329)
Landesrat Anschober (Seite 331)
Abg. Baldinger (Seite 334)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 335)
Abg. Mag. Aspalter (Seite 338)
Abg. Baldinger (Seite 340)
Abg. Bgm. Dr. Dörfel (Seite 341)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 343)
Abg. KO Makor (Seite 345)
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 346)

Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 347)
Abg. Bgm. Rippl (Seite 350)
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 350)
Abg. Mayr (Seite 351)
Abg. ÖkR Ecker (Seite 354)
Abg. Bgm. Rippl (Seite 356)
Abg. Schießl (Seite 358)
Abg. Bgm. Weinberger (Seite 360)
Abg. Ing. Fischer (Seite 362)
Abg. Nerat (Seite 363)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 365)
Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 366)
Abg. Bgm. Rippl (Seite 369)
Abg. Schaller (Seite 370)
Abg. Handlos (Seite 372)
Abg. KO Makor (Seite 374)
Abg. Mayr (Seite 376)
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 378)
Landesrat Mag. Steinkellner (Seite 380)
Abg. Baldinger (Seite 385)
Abg. Böker (Seite 386)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 389)
Landesrat KommR Podgorschek (Seite 390)
Abg. Schaller (Seite 394)
Abg. Kattnigg, BA (FH) (Seite 394)
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 396)
Abg. ÖkR Ecker (Seite 398)
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 400)
Abg. Kaineder (Seite 402)
Landesrat Hiegelsberger (Seite 403)
Abg. Schießl (Seite 406)
Abg. Schwarz (Seite 408)
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 411)
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 413)
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 416)
Abg. Pröller (Seite 418)
Abg. Langer-Weninger (Seite 420)
Abg. Promberger (Seite 422)
Abg. Kroiß (Seite 424)
Abg. Dr. Csar (Seite 425)
Abg. Schwarz (Seite 426)
Abg. Bgm. Rippl (Seite 429)
Abg. Mag. Dr. Kölblinger (Seite 431)
Abg. Bauer (Seite 433)
Abg. KommR Frauscher (Seite 435)
Abg. Peter Binder (Seite 437)
Abg. Schaller (Seite 438)
Abg. Kroiß (Seite 440)
Abg. Bauer (Seite 442)
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 444)

Beilage 590/2017: Bericht des Finanzausschusses betreffend das Oö. Budget-Begleitgesetz 2017

Berichtersteller/in: Abg. KO Mag. Kirchmayr (Seite 448)

Redner/innen: Abg. KO Makor (Seite 449)
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 451)
Abg. Müllner (Seite 452)
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 453)
Abg. KO Mag. Kirchmayr (Seite 454)

Beilage 579/2017: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Schulstandortkonzepte/-festlegungen im Bereich der allgemein bildenden Pflichtschulen in den Ländern Oberösterreich und Steiermark; Follow-up-Überprüfung

Berichtersteller/in: Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 456)

Beilage 580/2017: Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses betreffend das Oö. Notifikationsgesetz 2017

Berichtersteller/in: Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 457)

Beilage 581/2017: Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses über den Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2015 bis 2016

Berichtersteller/in: Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 457)

Beilage 582/2017: Bericht des Ausschusses für Bildung, Kultur, Jugend und Sport betreffend eine Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über den Ausbau des institutionellen Kinderbetreuungsangebots

Berichtersteller/in: Abg. Pühringer (Seite 458)

Beilage 583/2017: Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und EU-Angelegenheiten betreffend den Standort- und Technologiebericht 2017

Berichtersteller/in: Abg. Mag. Dr. Kölblinger (Seite 458)

Beilage 584/2017: Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Oö. Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018

Berichtersteller/in: Abg. Hingsamer (Seite 459)

Redner/innen: Abg. Böker (Seite 459)
Abg. Bgm. Punkenhofer (Seite 460)
Abg. Bahn (Seite 461)
Abg. Hingsamer (Seite 462)

Beilage 585/2017: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird (Oö. KAG-Novelle 2017)

Berichtersteller/in: Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 463)

Beilage 586/2017: Bericht des Sozialausschusses betreffend die Oö. Gesundheitsfonds-Gesetz-Novelle 2017

Berichtersteller/in: Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 463)

Beilage 587/2017: Bericht des Ausschusses für Wohnbau, Baurecht und Naturschutz betreffend die Oö. Wohnbauförderungsgesetz-Novelle 2017

Berichtersteller/in: Abg. Ing. Fischer (Seite 464)

Redner/innen: Abg. KO Makor (Seite 464)
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 465)
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 465)
Abg. KO Mag. Kirchmayr (Seite 466)

Beilage 591/2017: Bericht des Finanzausschusses betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung und Haftungsübernahme im Zusammenhang mit der Finanzierung von Investitionsmaßnahmen der OÖ. Thermen-Immobilien-GmbH

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 467)

Vorsitz: Präsident KommR Sigl
Zweiter Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer
Dritte Präsidentin Weichsler-Hauer

Schriftführer: Erster Schriftführer Abg. Stanek

Anwesend:

Von der Landesregierung:

Landeshauptmann Mag. Stelzer, die Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner und Mag. Dr. Strugl, MBA, die Landesräte Anschöber, Gerstorfer, MBA, Mag. Haberlander, Hiegelsberger, KommR Podgorschek und Mag. Steinkellner

Die Mitglieder des Landtags

Landesamtsdirektor Ing. Dr. Watzl

Landtagsdirektor Dr. Steiner

Amtsschriftführer/in Mag. Dr. Mayr

(Beginn der Sitzung: 09.04 Uhr)

Präsident: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich eröffne die 22. Sitzung des Oö. Landtags und darf Sie dazu sehr herzlich begrüßen. Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder des Oö. Landtags, die Damen und Herren Abgeordneten, die Mitglieder der Landesregierung, an der Spitze Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer, sowie die anwesenden Bundesräte, die Damen und Herren auf der Zuschauergalerie, ich begrüße die Bediensteten des Hauses, die Vertreter der Medien sowie alle Damen und Herren, die die Sitzung entweder im Internet oder hier live bei uns mitverfolgen!

Die amtliche Niederschrift über die 21. Sitzung des Oö. Landtags liegt in der Zeit von 8. bis 22. Dezember 2017 in der Landtagsdirektion zur Einsichtnahme auf. Ich teile mit, dass der Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts-, Unvereinbarkeits- und Innenausschuss in seiner Sitzung am 23. November 2017 einstimmig beschlossen hat, den gemäß § 8 in Verbindung mit §§ 4 und 6 Abs. 2 Ziffer 1 des Unvereinbarkeits- und Transparenzgesetzes angezeigten leitenden Stellungen von Frau Abgeordneten Mag. Dr. Elisabeth Kölblinger als Mitglied des Aufsichtsrates der Kultur und Freizeit GmbH und Mitglied des Aufsichtsrates der ASAK Kabelmedien GmbH zuzustimmen. Diesen Beschluss bringe ich gemäß § 7 Abs. 1 des Unvereinbarkeits- und Transparenzgesetzes und gem. § 4 Ziffer 6 des Gesetzes über den Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschuss des Oö. Landtags, somit dem Oö. Landtag zur Kenntnis.

Ich teile mit, dass seit der letzten Sitzung wiederum schriftliche Anfragen eingelangt sind. Wir haben Ihnen diese Anfragen und die schriftlich erteilten Antworten bereits im Wortlaut übermittelt, sodass ich, vorausgesetzt dass dagegen kein Widerspruch erhoben wird, von näheren Angaben dazu an dieser Stelle Abstand nehme.

Schließlich teile ich Ihnen noch mit, dass im Petitions- und Rechtsbereinigungsausschuss Frau Abgeordnete Ulrike Wall zur Obfrau gewählt worden ist. Weiters haben wir Ihnen den Landtagsterminkalender für das Jahr 2018, wie immer, in bewährter, kompakt gedruckter Form aufgelegt. Wir kommen nun zur Bekanntgabe des Eingangs und ich darf unseren Schriftführer Wolfgang Stanek ersuchen, den Eingang bekannt zu geben.

Abg. **Stanek:** Zuweisung des Eingangs in der 22. Plenarsitzung des Oö. Landtags am 5., 6. und 7. Dezember 2017. Es handelt sich ohnedies nur um zwei Beilagen, nämlich die Beilage 588/2017, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung in Folge des beabsichtigten Abschlusses einer Rahmenvereinbarung mit der Johannes Kepler Universität Linz zur Förderung der Forschungs- und Lehraktivitäten der JKU im Zeitraum 1. Jänner 2018 bis 31. Dezember 2021. Diese Beilage wird dem Ausschuss für Wirtschaft und EU-Angelegenheiten zugewiesen.

Die Beilage 589/2017, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend die Umsetzung der Oö. Spitalsreform II, Jahresbericht der Evaluierungskommission. Diese Beilage wird dem Sozialausschuss zugewiesen.

Präsident: Danke Herr Schriftführer für die Informationen. Wir kommen zu den Verhandlungsgegenständen und beginnen mit der Beilage 577/2017, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 und ich bitte Herrn Abgeordneten Franz Weinberger über die Beilage 577/2017 zu berichten.

Abg. Bgm. **Weinberger**: Beilage 577/2017, Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 577/2017.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge Folgendes beschließen:

A. Als Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 werden

1. die in der Subbeilage 1 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 14.793.500 Euro (in Worten: vierzehn Millionen siebenhundertdreiundneunzigtausend-fünfhundert Euro) und ihre Bedeckung in Ausgabe in Form von finanziellen Ausgleichen zu Lasten der VSt. 1/970018/7297/000 „Mittel gemäß Art. III Z. 5, Mittel für über- oder außerplanmäßige Ausgaben“,

2. die in der Subbeilage 2 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 66.589.800 Euro (in Worten: sechsundsechzig Millionen fünfhundertneunundachtzigtausend-achthundert Euro) und zusammengefassten Einnahmen in Höhe von 9.674.300 Euro (in Worten: neun Millionen sechshundertvierundsiebzigttausenddreihundert Euro) genehmigt,

3. und wird Art. III des Landtagsbeschlusses zum Voranschlag 2017 wie folgt ergänzt: Zur Ermöglichung einer allfälligen Konditionenoptimierung wird die Landesregierung ermächtigt, Darlehen bei der Republik Österreich im Wege der „Österreichischen Bundesfinanzierungsagentur Ges.m.b.H.“ aufzunehmen und diese an Einrichtungen des Sektors Staat weiterzugeben.

B. Der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2017 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrerinnen und Lehrer

I. an öffentlichen und privaten Volks-, Haupt- und Sonderschulen sowie Polytechnischen Schulen und

II. an berufsbildenden Pflichtschulen mit Ausnahme der land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen wird in der aus der Subbeilage 3 ersichtlichen Form eines Zusammensatzes für den Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 genehmigt.

Präsident: Ich danke dem Berichterstatter für die Berichterstattung und ich darf die Wechselrede für diese Beilage 577/2017 eröffnen. Gibt es dazu eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Daher schließe ich die Wechselrede und ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Beilage 577/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Beilage 577/2017 einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 578/2017, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2018 einschließlich Dienstpostenplan. Wir werden über diesen Verhandlungsgegenstand, wie in den Vorjahren, eine allgemeine und eine besondere Wechselrede durchführen. Ich mache darauf aufmerksam, dass der Voranschlag aus dem Bericht des Finanzausschusses, der Subbeilage 1, die aus drei Teilen besteht und im Wesentlichen den Hauptvoranschlag, die Untervoranschläge, Wirtschaftspläne, Anlagen und Nachweise enthält sowie der Subbeilage 2, das ist der Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich, besteht. Ich bitte Herrn Abgeordneten Franz Weinberger über die Beilage 578/2017 zu berichten.

Abg. Bgm. **Weinberger**: Beilage 578/2017, Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2018 (einschließlich Dienstpostenplan). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 578/2017.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge Folgendes beschließen:

Der als Subbeilage 1 angeschlossene Voranschlag des Landes Oberösterreich wird nach Maßgabe der Bestimmungen der nachfolgenden Artikel I bis V als Grundlage der voranschlagswirksamen Gebarung des Landeshaushaltes für das Verwaltungsjahr 2018 genehmigt. Gleichzeitig wird der als Subbeilage 2 gesonderte Dienstpostenplan, der einen Teil des Voranschlages bildet, genehmigt.

Präsident: Danke dem Berichterstatter. Sie haben den Bericht und den Antrag gehört und ich eröffne die allgemeine Wechselrede über den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2018. Zur Budgetrede hat sich der Landesfinanzreferent, Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer, zu Wort gemeldet. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, du hast das Wort.

Landeshauptmann **Mag. Stelzer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, werte Zuseherinnen und Zuseher! Vor einigen Tagen war eine sehr aufgeweckte Gruppe von Volksschülerinnen und Volksschülern bei mir im Büro aus Linzer Schulen, aus der Robinson Schule, aus der Ferdinand-Hüttner-Schule und aus der Volksschule solarCity, weil die an einem sehr spannenden Projekt mitarbeiten, das nennt sich Kinderparlament. Und diese Dritt- und Viertklässler, acht-, neun-, zehnjährige Mädels und Burschen haben mir in einer sehr empathischen Art und Weise dort präsentiert, was sie erarbeitet haben.

Wie sie sich vorstellen, dass sich die Dinge weiterentwickeln sollen und vor allem, was sie sich alles erwarten und was sie wollen. Da ging es um saubere Spielplätze, um Sicherheit im Straßenverkehr, um mehr Brücken über die Donau, aber auch um mehr Unterstützung für Menschen in Not oder auch um Hilfe für krebskranke Kinder. Und sie haben mir diese Vorschläge und Ideen nicht nur sehr lebhaft präsentiert, sondern sie haben auch toll gestaltete Flipcharts mitgebracht. Ein kleines Abbild davon (LH Mag. Stelzer zeigt Bild einer solchen Flipchart). Alles wunderbar bebildert und auch mit toller Rechtschreibung versehen.

Und sehr geehrte Damen und Herren, die Begeisterung, die die Kinder dort vermittelt haben in den Dingen, die sie präsentiert haben, die hat mir sehr klar vor Augen geführt: Erstens, die meinen das sehr ernst, das sie sich da erarbeiten und wie sie sich das vorstellen und zweitens, die müssen daher auch ernst genommen werden. Und sie haben nicht nur ein Recht darauf, dass sie gehört werden und dass wir uns mit dem auseinandersetzen, ich bin überzeugt davon, dass gerade wir als gewählte Politikerinnen und Politiker die Pflicht haben, dass wir den Kindern die Möglichkeiten bieten, die Basis dafür auch richten und beschließen, damit sie vieles von den Wünschen, die sie jetzt haben, viele von den Ideen, die sie sich vornehmen, auch dann, wenn sie gestalten können, wenn sie Verantwortung haben, umsetzen können, so wie sie sich das vorstellen und wie sie glauben, dass sie die Welt einfach ein Stückchen besser gestalten können. Und daher halte ich es für unsere Pflicht und auch für meine Pflicht, dass wir diesen und allen anderen Kindern, also den kommenden Erwachsenen, nicht überbordende Schulden überlassen, sondern dass wir ihnen Chancen bieten und keine Schulden, und dass wird jetzt schon auch in diese Richtung gestalten müssen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit dem vorliegenden Landeshaushalt, der in diesen Tagen beschlossen werden soll, haben wir es uns und ich mir persönlich es nicht leicht gemacht. Ich habe gewusst, als ich diese Vorlage erstellt habe, dass es manche geben wird, natürlich auch bei den politischen Mitbewerbern, die alles unternehmen werden, dass sie das, was wir da vorhaben, schlecht machen. Dass manches auch bewusst falsch dargestellt wird, dass Leute verunsichert werden, dass ein Wirbel oft auch um des Wirbels Willen produziert wird, aber in dem Augenblick, als ich in meinem Büro mit den Kindern gesprochen habe und mich

unterhalten habe, spätestens da war bei mir persönlich jeder Zweifel verfliegen. Dieser Weg, den wir einschlagen, ist der richtige, es ist ein neuer Weg und es ist ein wichtiger Weg für Oberösterreich. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Darum ist dieser Landeshaushalt nicht bloß auch wieder ein Landeshaushalt oder ein weiterer. Es ist ein neuer Weg, den wir hier einschlagen, weil es aus meiner Sicht darum geht, jetzt das Richtige zu tun, ein ehrliches Fundament zu legen, damit darauf auch Chancen erarbeitet werden können und dass sich daraus auch Möglichkeiten ergeben. Ich möchte ja gerne, dass wir aus Oberösterreich ein Land der Möglichkeiten machen für unsere Generation jetzt schon, aber ganz besonders natürlich auch für die Kinder und jungen Leute.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit diesem Landeshaushalt 2018 erfüllen wir einen politischen Imperativ zur Gänze, der da lautet: Sage, was du tust und tu dann, was du sagst.

Beim ersten Teil dieses Imperativs sind manche und sind auch wir oft sehr gut. Wir halten aber dieses Mal die gesamte Vorgabe und das gesamte Vorhaben ein. Wir reden nicht nur, wir handeln auch danach. Und es ist genau jetzt der richtige Zeitpunkt. Wir können noch aus eigener Stärke gestalten und selber vornehmen, wie wir dieses Land weiterentwickeln wollen, wo wir Schwerpunkte setzen und sind nicht durch eine Not dazu gezwungen und zum Zweiten, es gibt, Gott sei Dank, einen spürbaren wirtschaftlichen Aufschwung gerade auch in Oberösterreich.

Dieser Weg zum Landeshaushalt wurde in diesem Landtag ja schon vor einigen Monaten begonnen, als noch vor dem Sommer das Stabilitätssicherungsgesetz, also die Oberösterreichische Schuldenbremse, beschlossen wurde und daher für alle als Landesgesetz gilt, die die schlichte Grundwahrheit beinhaltet, die Ausgaben des Landes dürfen die Einnahmen des Landes nicht übersteigen.

Natürlich gibt es Ausnahmesituationen bei gewaltigen Naturkatastrophen oder auch bei einem so massiven Konjunkturinbruch, wie wir ihn 2008/2009 erlebt haben, aber selbst in diesen Fällen gibt es die Verpflichtung, mit einem eventuellen Überschreiten schon auch einen Pfad zum Schuldenrückzahlen zu verknüpfen und daher möchte ich noch einmal darauf hinweisen, die oberösterreichische Schuldenbremse ist strenger als der Stabilitätspakt, nach dem könnten wir 75 Millionen Euro pro Jahr ins Negativ gehen. Diese oberösterreichische Schuldenbremse eröffnet keine taktischen oder politischen Hintertürchen. Es gilt der klare und ehrliche Grundsatz: Nicht mehr auszugeben als einzunehmen. Keine neuen Schulden machen. Und damit sind wir, ich sage dazu, Gott sei Dank, österreichweit Vorreiter. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Während vergleichbare Bundesländer von der Einwohnerzahl her im nächsten Jahr kräftig neue Schulden machen werden, die oft weit über 300 Millionen Euro Neuverschuldung hinausgehen, machen wir zum ersten Mal seit 2010 keine neuen Schulden und das erste Mal seit fünfzehn Jahren bauen wir sogar auch wieder Schulden ab.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich habe schon darauf hingewiesen, wir tun das deswegen, weil es jetzt eine starke wirtschaftliche Situation gibt.

Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Strugl hat ja gestern die Prognose für das heurige Jahr bekanntgegeben, für Oberösterreich ein Wachstum von 3,3 Prozent, besser als in Österreich. Natürlich profitieren wir als Exportland auch von der europaweit guten Konjunktur. Das macht

uns aber sehr zuversichtlich, dass diese Entwicklung nachhaltiger Platz greifen wird und damit die Arbeitsplätze und die Wirtschaft im Land auch stärkt.

Aber in dieser Phase, sehr geehrte Damen und Herren, braucht es die öffentliche Hand nicht so stark als Konjunkturstütze und auch nicht als jemand, der die Nachfrage befeuert. Jetzt schlägt auch die Stunde der antizyklischen Finanz- und Landeshaushaltspolitik in ihrer Gesamtheit. Deren Erfinder John Maynard Keynes, hat ja empfohlen und das haben ja in der Konjunkturdelle fast alle Staaten auch nachvollzogen, dass der Staat dann seine Ausgaben steigern soll, wenn es eine Rezession gibt, um die Konjunktur entsprechend zu stützen.

Aber auch bei dieser Grundlage gibt es einen zweiten Satz, der nämlich lautet, dass in wirtschaftlich guten Phasen dann auch die Ausgaben des Staates wieder gesenkt werden sollen. Wir haben in der Phase seit 2008/2009 in Oberösterreich aus guten Gründen auch in die Vollen gegriffen. Wir haben investiert und das war aus meiner Sicht auch richtig. Darum kann man nicht sagen in den letzten Jahren wurde über die Verhältnisse gelebt. Es wurde das Notwendige und das Richtige getan, aber jetzt sind wir eben in der anderen Phase. Jetzt läuft die Wirtschaft wieder gut und wir sind auch in der Phase, wo viele Investitionen, die wir getätigt haben, im öffentlichen Infrastrukturbereich, im Kulturbereich, im Spitalsbereich zurückgezahlt werden müssen, weil logischerweise die Kreditgeber auch von der öffentlichen Hand, auch vom Land Oberösterreich natürlich das Geld zurückhaben wollen und daher ist es jetzt an der Zeit, dass wir auf die Schulden des Landes nicht noch neue Schulden draufpacken, sondern eben beginnen, die Schulden zurückzuzahlen. Vor allem auch deswegen, weil wir noch immer von der niedrigen Zinsenlandschaft profitieren.

Aber, sehr geehrte Damen und Herren, da braucht es nicht mich, um das zu prognostizieren. Das ist, glaube ich, eine mittlerweile anerkannte Weisheit. Die Zinsen werden steigen und wenn sie steigen, werden sie alle die Schulden zurückzahlen müssen, auch uns über Gebühr belasten und daher ist der Einstieg ins Schuldentrückzahlen jetzt genau der richtige Zeitpunkt und auch ein Zeitpunkt, der zum Schutz unseres Landeshaushalts und des Steuergeldes dient.

Ja, sehr geehrte Damen und Herren! Mit diesem Landeshaushalt sparen wir auch. Wir sparen aber auch deshalb, weil wir gleichzeitig dadurch Schwerpunktsetzungen ermöglichen und Schwerpunktsetzungen tätigen, um noch zukunftsfähiger zu werden. Man könnte auch sagen, wir gehen jetzt ins Fitnessstudio, um uns fit und stark zu machen für Phasen, wo dann der entsprechende Bedarf wieder gegeben ist und mir ist natürlich klar, dass viele der Maßnahmen oder einige der Maßnahmen nicht auf Applaus stoßen, aber aus meiner Sicht sind sie ehrliche Maßnahmen und notwendige Maßnahmen.

Das ist wie im Fitnessstudio, da ist auch nicht alles immer angenehm, aber es gibt am Ende einen großen Nutzen und der Nutzen bei uns ist in einem einfachen Satz zusammengefasst: Wir schaffen Chancen und nicht Schulden. (Beifall)

Daher, wir haben es vom Herrn Berichterstatter gehört, 5,682 Milliarden Euro Einnahmen stehen 5,682 Milliarden Euro Ausgaben gegenüber, Neuverschuldung Null.

Und dieses Nulldefizit bedeutet natürlich neue Wege in Oberösterreich, zu denen alle beitragen. Wir zuvorderst, als politische Verantwortungsträgerinnen und Verantwortungsträger mit einer Nulllohnrunde und mit einer Kürzung um zehn Prozent der Parteien- und Klubfinanzierung und es gilt für alle Ressorts grundsätzlich, dass sie in ihren Ermessensausgabenbereichen auch Kürzungen vornehmen, unterschiedlicher

Größenordnung, bis zu zehn Prozent. Über das wie und wo entscheidet das jeweils zuständige Regierungsmitglied.

Und, sehr geehrte Damen und Herren, ja, auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen Bereich des Landes leisten einen Beitrag, in dem wir, so wie wir es jetzt vereinbart haben, die vom Bund beschlossenen 2,33 Prozent Gehaltssteigerungen bis zu einer Gehaltshöhe von 3.400 Euro ermöglichen können, aber darüber eben nicht mehr, sondern darüber eben mit einem Fixbetrag von 79,20 Euro das Auslangen finden.

Ich freue mich in dem Zusammenhang, dass wir es noch geschafft haben, für die kleineren und mittleren Gehaltsbezieherinnen und –bezieher diese volle Steigerung, die der Bund vereinbart hat, vereinbaren zu können. Von dieser Einigung profitieren viele im öffentlichen Bereich, aber auch vor allem viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Kinderbetreuungseinrichtungen oder auch in den Spitälern.

Wir sind in diesen Verhandlungen aufeinander zugegangen. Wir haben uns geeinigt und wie ich schon im Finanzausschuss darlegen konnte, es gibt uns auch die Möglichkeit, dass wir ohne große betragsmäßige Abänderung des Nachtragsvoranschlages und ohne Abänderung des ausgeglichenen Haushalts diese Maßnahme auch entsprechend setzen können.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit unserem Landeshaushalt im nächsten Jahr setzen wir dort Schwerpunkte, wo heute schon die Zukunft unseres Landes entschieden wird und wo wir darüber auch uns einigen können, dass die Lebensqualität gesichert wird, dass die Sicherheit der Arbeitsplätze im Land unterstützt wird und dass wir den Wohlstand auf so hoher und breiter Ebene in Oberösterreich weiter entwickeln können.

Wir haben zur Zeit, Gott sei Dank, die beste Beschäftigung, sprich die niedrigste Arbeitslosigkeit in Österreich und wir haben natürlich den festen Willen, dass wir diesen hohen Standard auch weiterentwickeln in Oberösterreich, damit es Sicherheit für möglichst viele, vor allem auch durch sichere Arbeitsplätze gibt und daher kann es uns nicht mehr genügen, wenn wir bei Standortrankings als Bundesland, als Region irgendwo im Mittelfeld mitschwimmen oder abschneiden. Es muss das Ziel sein, gerade im Interesse gesicherter Arbeitsplätze, dass wir uns an die Spitze entwickeln, damit wir möglichst vielen auch gute und gesicherte Perspektiven bieten können und daher setzt dieser Landeshaushalt auch Schwerpunkte.

Um 150 Millionen Euro mehr Schwerpunktsetzungen, Investitionen in Bereiche, die uns ganz, ganz wichtig sind und die wir auch brauchen, um uns gut weiterzuentwickeln, zum Beispiel im Sozialbereich. Der 45 Millionen Euro schwere Schuldenrucksack, den es im Sozialbereich gibt, wird durch frisches und durch neues Geld aus der Welt geschafft.

Und, sehr geehrte Damen und Herren, ich sage es ganz deutlich, mit dieser Vorlage halte ich und halten wir Wort, was das Sozialbudget betrifft. Wir hören auf mit der allen verunsichernden Hin und her-Rechnerei mit Prozentpünktchen. Wir nehmen echtes, frisches Geld in die Hand, um den gesamten Schuldenrucksack wegzunehmen und wir steigern gleichzeitig das Sozialbudget, um die Weiterentwicklung des Angebotes, so wie geplant, auch auf den Weg zu bringen und daher steigt, und ich sage das gerade heute noch einmal deutlich, steigt das Sozialbudget in Summe um 4,2 Prozent. Und würde man den Chancengleichheitsbereich alleine nehmen, der alleine steigt um fast sieben Prozent. Das kann sich nicht nur sehen lassen. Das ist Wort halten und das ist Sozialpolitik, die ehrlich und fundiert ist. (Beifall)

Und daher bin ich auch sehr dafür, dass das gemeinsame Projekt, Sozialprojekt 2021 wieder ernsthaft weiter betrieben und auch zu einem guten Ergebnis geführt wird und ich rufe dazu auf, Schluss mit dem Wirbel zu machen, Schluss mit der Verunsicherung zu machen. Einen Schulterchluss über die ideologischen und parteipolitisch getriebenen Grenzen hinaus zu betreiben. Das Geld ist da. Es muss jetzt nur gestaltet, es muss nur organisiert, es muss registriert werden.

Und ich bin dazu bereit, dass wir das gemeinsam tun. Ich für meine Person ziehe gerne einen Schlusstrich unter alle Anwürfe und Angriffe. Ich will, dass wir den Sozialbereich gemeinsam vorantreiben. Es ist die Grundlage da. Die Menschen, die das brauchen, verdienen sich das Geld und nicht die Verunsicherung. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Nur einen Zusatz, wo man diesen Schwerpunkt auch sehr deutlich sehen kann. Um die Weiterentwicklung gerade im Wohnangebot für Menschen mit Beeinträchtigungen voranzutreiben, haben wir zusätzlich zu all dem noch ein erstes Projekt für Wohnplätze um 3,6 Millionen Euro auch im Budget vorgesehen.

Ein weiterer Schwerpunkt ist der Gesundheitsbereich. Der medizinische Fortschritt ist, Gott sei Dank, ein gewaltiger. Er dient vielen. Er hält uns länger gesund. Kann auch viele wieder gesund machen. Kostet aber natürlich seinen Teil und daher werden wir in diesem Bereich zu Recht 64 Millionen Euro mehr investieren, als das heuer noch der Fall war.

Ein anderer, aber nicht minderwichtiger Schwerpunkt der Verkehrsbereich: Im öffentlichen Verkehr haben wir 25,5 Millionen Euro mehr, die wir investieren, damit wir dieses wichtige gemeinsame Vorhaben, gerade was die Gestaltung des öffentlichen Verkehrs in unserem Bundesland anlangt, vorantreiben können.

Und wir gehen auch in den Sicherheitsbereich, wo sich zu Recht viele manches erwarten, in dem wir den behördlichen Sicherheitsfunk und auch den Hochwasserschutz entsprechend neu und als Schwerpunkt dotieren.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir liegen mitten in Europa. Das ist eine wunderbare Lage, aber als produzierender Standort auch eine ganz besondere Herausforderung und es ist gerade die Produktion, vor allem die industrielle Produktion, die die Fülle der Arbeitsplätze in diesem Land sichert.

Und wenn wir daher ein Produktionsstandort bleiben wollen, und aus meiner Sicht müssen, dann kann es immer nur darum gehen, dass wir beständig Innovation vorantreiben und dass wir in der Forschung und Entwicklung einen Schwerpunkt setzen und dafür braucht es als Grundlage ein kreatives Klima im Lande. Eines, das viele neuen Ideen gegenüber aufgeschlossen sein lässt und das vor allem auch zu vielen neuen Ideen kommt und daher müssen wir auch deswegen, aber auch als Wert an und für sich, ein vielfältiges und spannendes Kulturland sein und bleiben.

Und ja, im Sinne des neuen Weges, gibt es, so wie in allen Ressorts auch, im Kulturressort einen leichten Rückgang. Nicht einmal ganz vier Prozent und mit rund 3,3 Prozent Anteil des Kulturbudgets am gesamten Haushalt des Landes Oberösterreich sind wir nach wie vor ein verlässlicher Partner für Kulturschaffende, für Kreative, für Engagierte, für Vermittler und können auch für eine gute und spannende Weiterentwicklung im Kulturbereich sorgen.

Vor allem auch deswegen, weil wir die Kulturförderung im Lande haben, die uns gegenüber allen anderen abhebt und die uns auch stark macht und die heuer ein vierzigjähriges Jubiläum feiert.

Die Landesmusikschulen, sehr geehrte Damen und Herren, an denen zur Zeit rund 60.000 Kinder und junge Leute begleitet und unterrichtet werden, die bringen uns ja die Kulturinteressierten, die Kulturschaffenden, die dann in vielen Bereichen und Facetten unseres Kulturlandes tätig und engagiert sind und daher ist das ein nachhaltiger Weg, der die Kultur, die breite Kultur in unserem Land auch entsprechend unterfüttert und absichert. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Um Innovation voranzutreiben gibt es den Schwerpunkt Forschung und Entwicklung, und ich möchte an dieser Stelle einen großen Dank an die vielen Betriebe und Unternehmungen sagen, die dafür Sorge tragen, dass wir im Land Oberösterreich eine so großartige Forschungslandschaft haben. Rund drei Viertel des Forschungsbereiches, der Forschungsleistung unseres Landes werden durch Unternehmen getragen.

Mein Dank geht aber natürlich auch an die Universitäten, Fachhochschulen, an die Hochschulen und an die Forschungseinrichtungen, weil wir, Gott sei Dank, in der Forschung und Wissenschaft eine sehr lebendige Szene haben und daher dort einen Schwerpunkt mit 110,4 Millionen Euro setzen werden.

Und ein breiter Standort mit Arbeitsplätzen quer durch die Regionen, der braucht natürlich auch eine moderne und verlässliche Infrastruktur gerade in den Regionen. Und das heißt heute ein schnelles, ein leistungsfähiges Internet und daher brauchen wir die Breitbandoffensive, die ist Regionalunterstützung und die ist arbeitsplatzsichernd und arbeitsplatzschaffend, und daher werden wir 100 Millionen Euro zusätzlich in den nächsten fünf Jahren investieren und dafür Mitteln aus dem Verkauf der Wohnbadaufdarlehen nehmen, so wie zuvor schon auch für die Abdeckung des Schuldenbereichs im Sozialressort.

Ich danke daher ausdrücklich auch Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner, dass er als zuständiger Referent diesen Weg ermöglicht. Wir haben uns vorgenommen, dieses Geld nachhaltig zu investieren, uns langfristig vorzunehmen und damit wichtige Schwerpunkte auf längere Zeit im Lande entsprechend zu unterstützen.

Mit diesen 100 Millionen Euro zusätzlich in den nächsten fünf Jahren möchten wir vor allem auch die Breitbandinitiative des Bundes entsprechend unterstützen und beschleunigen. Erfreulicherweise, Sie haben es vielleicht ja gelesen, wurde in den letzten Tagen wieder ein großer Förderbereich von 80 Millionen Euro in Österreich vergeben und der größte Fördernehmer dieser Ausschreibung war unsere Oberösterreichische EnergieAG, die insgesamt dafür Sorge trägt, dass das Glasfaserkabel bis zu den Wohnhäusern auch kommt und daher ist das ein erfreulicher Schritt, der uns positiv stimmen soll auf diesem Weg. Insgesamt gehen aus dem Fördertopf des Bundes bisher schon fast 90 Millionen Euro nach Oberösterreich. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Natürlich gibt es aber auch Bereiche, die so zur Grundaufgabe eines Landes gehören und wo es auch wichtig ist, dass es Verlässlichkeit gibt. Ich möchte als Beispiel nur den Bildungsbereich herausgreifen, wo trotz des neuen Weges oder vielleicht gerade wegen des neuen Weges hier auch sämtliche Zusagen für die vielen, vielen Bauprojekte im Kindergarten und im Schulbereich aufrecht bleiben. Da nur einige Zahlen, damit man auch die Dimension sieht, wie wir in der Breite unser Land auch weiter

entwickeln und gestalten. Im aktuellen Bau- und Finanzierungsplan haben wir 236 Kindergärten, 123 Krabbelstuben und 36 Hortbauprojekte laufen mit einem Gesamtvolumen von 152 Millionen Euro, im Pflichtschulbereich sind es 240 Projekte mit einem Gesamtinvestvolumen von 601 Millionen Euro. Ganz besonders haben wir auch sechs Projekte im Berufsschulbereich laufen, das, sehr geehrte Damen und Herren, ist ein sehr bewusstes und sehr notwendiges Zeichen für Lehrlinge, weil wir die duale Ausbildung im Land brauchen, sie ist ein Vorzeigemodell in Europa, sie ist aber auch ein wichtiger Weg, um die ausreichenden Fachkräfte oder um mehr Fachkräfte in Oberösterreich zu bekommen, die wir jetzt schon dringend brauchen können, die dort auch bestens unterstützt und gebildet werden. (Beifall)

Geschätzte Damen und Herren! Es wird auch die Kinderbetreuung und das Angebot in der Kinderbetreuung weiter bedarfsgerecht ausgebaut, vor allem im Bereich der Unterdreijährigen. Um diesen Weg des weiteren Ausbaus auch verlässlich zu garantieren und zu finanzieren, führen wir in Oberösterreich für die Nachmittagsbetreuung Elternbeiträge ein, sozial gestaffelt zwischen 21 und 110 Euro in einem Gleichschritt mit sieben anderen Bundesländern, die zum Teil weit über diesen Beitragshöhen entsprechend liegen. Ich bedanke mich für das Verständnis, dass für eine qualitative Leistung hier auch ein sozialverträglicher Beitrag entsprechend geleistet wird, dass wir dadurch den weiteren Ausbau auch ermöglichen und vorantreiben können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein ganz anderer, aber nicht minder wichtiger Bereich ist all das, wo es um die unmittelbare Gestaltung unserer Natur und unserer Landschaft geht. Dieser Landeshaushalt wird es vor allem auch den bäuerlichen Familienbetrieben im Lande ermöglichen, gut und verlässlich weiter zu wirtschaften, es wird die entsprechenden Fördermaßnahmen des Landes weiter geben, die auch zu unserer aller Nutzen sind. Weil dadurch auch regional gesund produzierte Lebensmittel garantiert und ermöglicht sind, weil vor allem auch die Pflege unserer Natur und unserer Landschaft gegeben ist. Auch im Landwirtschaftsbereich setzen wir gerade in der Bildung, in der agrarischen Bildung einen Schwerpunkt, um auch hier einen nachhaltigen Weg zu gehen, um uns auch hier weiter zu entwickeln.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Oberösterreich bleibt mit diesem Landeshaushalt ein verlässlicher und ein berechenbarer Partner. Was wir ankündigen, setzen wir um, lösen wir ein, wir reden nicht nur von den Dingen, wir gestalten und wir handeln auch, wir stärken mit diesem Landeshaushalt auch die Handlungsfähigkeit des Landes in der Zukunft, in dem wir eben auf neue Schulden verzichten und gleichzeitig in wichtige Schwerpunktfelder investieren. Damit gelingt nicht nur die Balance zwischen finanzpolitischer Stabilität und Wachstum am Standort, wo wir es brauchen, damit stellen wir unser Land auch nachhaltig und generationengerecht auf. Wir steigern die freie Finanzspitze auf 7,87 Prozent, auch die öffentliche Sparquote überspringt die neun Prozentmarke und wird auf 9,01 Prozent gesteigert. Wir tragen damit sehr wesentlich und sehr fundiert dazu bei, dass Oberösterreich seinen wirtschaftlichen Erfolgsweg auch wirklich weiter gehen und sich von anderen abheben kann. (Beifall)

Ich bin aber erstens bescheiden und zweitens realistisch genug, dass ich weiß, dass nicht die Politik die Erfolge in der Wirtschaft und damit am Arbeitsplatzmarkt herbeiführen kann. Wir können die Rahmen setzen, wir können dort fördern, wir können dort unterstützen, wo es von Nöten ist, aber dass sich wirtschaftlicher Erfolg einstellt, da müssen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, Unternehmer und Konsumenten so interagieren, dass es diese beständige und nachhaltige Fortentwicklung auch gibt. Damit dieses Zusammenwirken funktioniert, braucht es

eben ein Vertrauen auf die Politik, auf eine verlässliche Politik, die die Nachhaltigkeit nicht nur im Fokus hat, sondern auch gestaltend umsetzt, die vor allem auch die öffentlichen Haushalte in Ordnung hält. Daher ist die solide Finanzpolitik des Landes Oberösterreich aus meiner Sicht die Grundvoraussetzung dafür, dass wir auch in den kommenden Jahren wirtschaftliches Wachstum haben, und es den Menschen bei uns entsprechend besser geht.

Wenn Sie so wollen, ist der Haushalt eine Art Kombieintrittsticket in viele Bereiche in den nächsten Jahren, er ermöglicht uns den Eintritt in den Schuldenabbau, er ermöglicht uns den Eintritt zur internationalen Wettbewerbsfähigkeit, er ermöglicht uns insgesamt den Eintritt in die Zukunftssicherung. Ich möchte mich daher bei allen sehr bedanken, die durch die Leistung von Steuern, von Abgaben, auch von Beiträgen dafür Sorge tragen, dass wir in Oberösterreich miteinander derart tolle Möglichkeiten haben, um uns als internationaler und arbeitsplatzsicherer Standort zu positionieren und weiterzuentwickeln. Mit dieser Möglichkeit übernehmen wir, gerade ich natürlich die Verantwortung, dass wir mit diesem Geld sehr, sehr sorgsam umgehen, und es vor allem nachhaltig anlegen und nachhaltig damit gestalten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bedanke mich sehr herzlich vor allem bei Kollegen Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, der mit mir aufgrund unserer neuen Kompetenzordnung diesen Landesvoranschlag erarbeitet und auch erstellt hat. Ich bedanke mich bei der Finanzdirektion, zuvorderst bei der Frau Finanzdirektorin Dr. Frauscher an der Spitze und bei der Budgetgruppe mit Regierungsrat Königstorfer. Ich bedanke mich auch bei meinem Büro, bei Günter Weissmann, der nicht nur wegen des Budgets schon weiße Haare trägt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich danke auch herzlich dem Regierungspartner und dem Klub der FPÖ-Landtagsabgeordneten, dass Sie diesen Landesvoranschlag auch mitverhandelt und mitgetragen haben, ich bedanke mich bei meinem Regierungsteam und auch bei der Landtagsfraktion der ÖVP-Landtagsabgeordneten. Insgesamt möchte ich bei diesem Anlass sehr herzlich auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes in all seinen Teilen, Unternehmen und Regionen und in den Gemeinden danken, stellvertretend dem Herrn Landesamtsdirektor Dr. Watzl und dem Herrn Vorsitzenden des Landespersonalausschusses Dr. Peter Csar. Ich bitte weiterhin um einen so freundlichen, zukunftsorientierten und engagierten Einsatz, der das Land Oberösterreich in der Beurteilung der Kundinnen und Kunden sehr gut dastehen lässt. (Beifall)

Und, sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte nochmals den am Beginn von mir erwähnten Volksschülerinnen und Volksschülern sehr herzlich danken, aber mit ihnen allen Kindern und jungen Leuten in unserem Land, die heute schon sich sehr beherzt Gedanken darüber machen, wie sie ihre eigene Zeit, ihre Zukunft gestalten wollen und dafür faszinierende Ideen entwickeln. Wir haben die Verpflichtung ihnen die Möglichkeit zu geben, viele dieser Ideen auch in die Tat umzusetzen. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit diesem Voranschlag 2018 schaffen wir Chancen und nicht Schulden, ich lade Sie herzlich ein, dass wir diesen Weg gemeinsam gehen, ich bitte Sie diesem Landeshaushalt 2018 zuzustimmen. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Landeshauptmann, für die Budgetrede. Wir kommen nun zu den Fraktionserklärungen der einzelnen Fraktionen dieses hohen Hauses, ich bitte Herrn Klubobmann Dipl.-Päd. Gottfried Hirz um die Fraktionserklärung, bitteschön.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Oberösterreichischen Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Ich habe, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, bei deiner Budgetrede jetzt sehr aufmerksam zugehört, und ich möchte in einem wesentlichen Punkt widersprechen. Ich glaube, dass dieser Budgetkurs, den Schwarz-Blau vorgelegt hat, nicht wirklich zukunftstauglich ist, ich schicke voraus, dass wir Grüne uns immer dazu bekannt haben, dass wir ab 2018 entsprechend ausgeglichen budgetieren. Wir haben auch immer erklärt, dass wir uns dazu bekennen, dass man in keine Neuverschuldung hineingehen sollte, genauso wie es bei der Finanzklausur entsprechend als Grundsatz beschlossen worden ist. Ich behaupte, dass dieser massive Rückbau an öffentlichen Leistungen nicht notwendig wäre, um diese beiden Ziele zu erreichen, dieser massive Rückbau macht auch das Land Oberösterreich nicht zukunftsfitter. Da kann man noch so viel ins Fitnessstudio gehen wie man will, im Gegenteil Kürzungen bei der Kinderbetreuung, Kürzungen bei den Hochschulen, in der Kultur, im Sozialen verheißen nicht wirklich Gutes für die Kinder in Oberösterreich. Ich glaube nicht, dass uns die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen oder die Koalition dazu zwingen, diesen Budgetkurs so vorzulegen, denn Oberösterreich steht meiner Meinung nach finanzpolitisch gut da. Eigentlich steckt dahinter, dass die schwarz-blaue Regierung hier offensichtlich ein anderes Ziel auch verfolgt, das ist das Ziel des schlanken Staates. Landeshauptmann Stelzer hat es auch gesagt, dass sich die öffentliche Hand in zentralen Leistungen entsprechend zurücknimmt, das Land Oberösterreich sich aus einer Verantwortung zurückzieht. Eine dieser Verantwortungen ist die Kinderbetreuung, das beweist auch, dass man hier entsprechende Kürzungen vornimmt und entsprechende Beiträge der Eltern einführt. Wenn ich jetzt zu diesem Ziel schlanker Staat komme, dann nehme ich auch als Beispiel Familienlandesrat Haimbuchner, der es klar und deutlich in zwei Interviews gesagt hat, Kinderbetreuung ist hauptsächlich Privatsache und nicht in erster Linie Aufgabe der öffentlichen Hand. Das heißt, der von Schwarz-Blau eingeschlagene finanzpolitische Weg ist nicht nur eine finanzpolitische Entscheidung, sondern hat natürlich auch ein Stück eine politische und teilweise ideologische Entscheidung, die in diesem Budget steckt.

Die Finanzen Oberösterreichs, das möchte ich auch betonen, sind solide aufgestellt, wir haben als Land der Wirtschaftskrise entsprechend gut gegengesteuert, dass wir drei Milliarden Euro ausgelagerte mehrjährige Verpflichtungen haben, ist eigentlich nichts Neues, das ist diesem hohen Haus auch entsprechend bekannt. Wir haben ein Gesamtbudget von 5,68 Milliarden Euro, also hier von einer Überschuldung zu sprechen, ist meiner Meinung nach wirklich übertrieben. Herr Landeshauptmann Stelzer hat es ja schon gesagt, die Rahmenbedingungen für die Erstellung dieses Budgets sind so gut wie noch nie, die Arbeitslosigkeit ist so niedrig wie schon lange nicht, fünf Prozent in Oberösterreich, im Vergleich zum Bund 8,2 Prozent. Wir haben ein Wirtschaftswachstum zu erwarten, wenn man das Wirtschaftsforschungsinstitut hernimmt von plus 2,8 Prozent, ich hätte mir bei manchen Reden daher vorne gewünscht, auf so ein Wirtschaftswachstum in Zukunft sozusagen hinzublicken, das bedeutet, dass die Ausgangssituation gegenüber dem Vorjahr eine ausgezeichnete ist. Wir budgetieren im Endeffekt hundert Millionen Euro mehr Einnahmen, und wenn die entsprechende Konjunktur noch weiter anzieht, dann ist es auch möglich, dass es ein Stück mehr wird. Deshalb war es für mich auch fast unglaublich, dass man in einem Budget, das trotz dieser positiven Rahmenbedingungen, ein Personalbudget vorschlägt, wo in Wirklichkeit Gehaltserhöhungen eingerechnet sind, die nicht einmal die Inflationsrate abdecken, getroffen hätte das den gesamten öffentlichen Dienst, also alle Mitarbeiter des Landes, Krankenhäuser, Sozialarbeiter, KindergärtnerInnen, AltenpflegerInnen. Ich bin froh, dass es anders geworden ist, ich glaube, dass der Druck der Personalvertretung ein ganz erheblicher war, was die Regierung auch zum Einschwenken gebracht hat. Ich sage aber auch vorweg, man hätte sich diese unwürdige Diskussion, und vor allen Dingen für die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen

unwürdige Diskussion ersparen können. Man hätte eigentlich gleich eine entsprechende faire Gehaltserhöhung einplanen können, dann hätte man nicht im Nachtrag im Nachhinein entsprechend herumdoktern müssen. Wobei ich gleich noch dazusage, dass eigentlich budgetmäßig in der Abrechnung die Gehaltserhöhung für 2018 eigentlich jetzt rechnerisch im Budget 2017 zu finden ist, aber Gott sei Dank ist es so ausgegangen, wie es ausgegangen ist.

Was mich auch noch geärgert hat, dass bei der Finanzklausur, die wir 2016 hatten, alle Fraktionen sich auf einen gemeinsamen Budgetplan festgelegt haben, es gibt ein klar vereinbartes Ziel, das klar vereinbarte Ziel war, wir budgetieren 2018 ausgeglichen, und wir nehmen nur so viele Kredite auf, wie zugleich ausgegeben werden können. Das ist nicht anders als Landeshauptmann Stelzer gesagt hat, die Ausgaben sollen also nicht mehr sein als das, was man sozusagen im Endeffekt auch einnimmt. Wir haben uns zum Stabilitätspakt bekannt, wir haben gesagt, es soll um den Konjunkturzyklus ausgeglichen budgetiert werden, wir haben auch in diesem hohen Haus in diesem März eine mehrjährige Finanzplanung beschlossen, im Endeffekt ist es so, dass dieses Kürzungsbudget weit über diese Ziele sozusagen hinausgeht. Insofern hat meiner Meinung nach Schwarz-Blau diese Vereinbarung über diesen Budgetplan ohne vorhergehendes Gespräch, das ist auch etwas, was ich kritisiere, eigentlich aufgekündigt. Das muss man klar und deutlich sagen, es ist nicht mehr das ausgeglichene Haushaltsziel im Vordergrund, sondern eigentlich mehr der Rückbau der öffentlichen Leistungen, die dahinter stehen, ich befürchte, das selbige auch auf Bundesebene droht.

Kurzum, es wäre meiner Meinung nach genug Geld da, um wichtige Leistungen, wie zum Beispiel den Ausbau der Kinderbetreuung entsprechend zu finanzieren. Wir Grüne haben neun Abänderungsanträge eingebracht mit einem Gesamtvolumen von 22 Millionen Euro, im Finanzausschuss wurden diese Anträge von Schwarz-Blau abgelehnt. Wir wollen mit unseren Anträgen auch entsprechend aufzeigen, dass der Ausbau der Kinderbetreuung, der Ausbau der Fachhochschulen, die Investitionen in die oberösterreichischen Schulen, die Kulturförderung, dass hier genügend Mittel vorhanden wären. Das alles ist finanzierbar, Landeshauptmann Stelzer hat auch gesagt, das Geld ist da, es geht darum, entsprechend umzuschichten, auch ohne Schulden zu machen, das ist eigentlich die politische Auseinandersetzung, die hinter diesem Budget steht. Meiner Meinung nach fährt man da lieber sozusagen in die neuen Zeiten mit einem Kürzungsprogramm, das wahrscheinlich die Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen noch entsprechend stark belasten wird.

Damit komme ich zu den einzelnen Kapiteln, ich möchte als erstes eingehen auf das Bildungsbudget, das meiner Meinung nach dem Anspruch zukunftstauglich nicht wirklich gerecht wird, de facto fährt das Land eigentlich die Ausgaben für Bildung im eigenen Wirkungsbereich zurück. Vor allen Dingen drastisch kommt das heraus bei der Kinderbetreuung, wir haben einen Voranschlag, der 1,69 Milliarden Euro ausweist, eine Steigerung von 41,2 Millionen Euro, wobei man sagen muss, dass die Einnahmen von Seiten des Bundes um 42 Millionen Euro steigen, diese Ausgabensteigerung ist ausschließlich die Folge der Personalkosten für die Lehrerinnen und Lehrer, und sie wird im Übrigen vollkommen vom Bund abgedeckt. Für mich ist eine gute Kinderbetreuung eine wirkliche Zukunftsinvestition, es ist hier völlig unakzeptabel, dass da eigentlich der Rückwärtsgang entsprechend eingelegt worden ist, daher haben wir auch einen entsprechenden Abänderungsantrag gestellt, der den sofortigen Stopp dieser Kürzungen verlangt. Ich sage auch noch dazu, dass die Regierung ja auch nicht garantieren kann, dass die Elternbeiträge, die eingehoben werden sollen, auch dem Ausbau der Kinderbetreuung zu Gute kommen, weil ja diese Einnahmen bei den Gemeinden sind, die Gemeinden ja sozusagen mit dem Geld machen können, was sie wollen. Das heißt, ein flächendeckendes Angebot an einer guten

Kinderbetreuung ist meiner Meinung nach Aufgabe der öffentlichen Hand, wenn es Kürzungen in diesem Bereich gibt, dann ist das mit Sicherheit ein Rückschritt.

In derselben Manier sehe ich das auch bei den Kürzungen im Budget, was die Fachhochschulen betrifft. Eigentlich ist es so, dass die Budgetkürzungen der Fachhochschulen kompensiert werden sollen durch die Studiengebühren, die also eingeführt werden sollen. Und ich frage mich, also wenn man Studiengebühren einführt und sagt, das ist eigentlich zum Ausbau der Fachhochschulen, und gleichzeitig das Budget für die Fachhochschulen kürzt, dann frage ich mich, wie denn das eigentlich gelingen sollte? Und wenn wir immer von einem Fachkräftemangel reden, und wenn man sich anschaut, wie stark die Nachfrage ist nach Absolventen der Fachhochschulen, dann glaube ich, ist das eine Maßnahme, die kontraproduktiv ist.

Was den Schulbau betrifft, ein Drittel der Schulen, der 900 Pflichtschulen, stehen also im Sanierungsprogramm des Landes Oberösterreich. Ich vermisse in diesem Bereich wirklich einen Schwerpunkt. Ich glaube, dass wir in diesem Bereich entsprechend Geld auch in die Hand nehmen müssen, damit wir diesen Rucksack, das ist auch ein Rucksack, entsprechend abbauen können. Und auch in diesem Bereich werden wir einen Abänderungsantrag einbringen.

Damit bin ich bei der Kultur. Das Kulturbudget wird also um 6 Millionen Euro gekürzt. Es wird von uns in der Gesamtheit auch deswegen abgelehnt. Wir glauben, dass die 6 Millionen Euro in der Gesamtsumme des Budgets nicht recht viel sind. Aber für die einzelnen regionalen Kulturinitiativen, die teilweise ehrenamtlich arbeiten, sind diese Kürzungen sicher auch entsprechend existenzbedrohend. Und daher unterstützen wir Grüne auch ganz klar die Initiative Rettet das Kulturland Oberösterreich und fordern die Rücknahme dieser Kürzungen und haben auch einen entsprechenden Antrag eingebracht. (Beifall)

Damit komme ich zum Bereich Sozial. In Wirklichkeit haben wir uns das gemeinsame Ziel gesetzt, dass wir das Sozialbudget langfristig und nachhaltig absichern wollen. Es geht um den Ausbau der Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung. Und ich bin auch der Meinung, dass wir diesen Bereich sicherstellen müssen. Wir haben bei der Finanzklausur vereinbart, dass wir jährlich, als Oberösterreichischer Landtag, fünf Prozent Budgetsteigerung dem Sozialbudget geben wollen. Wir glauben, dass man diese Übereinkunft weiter in dieser Periode weiterführen sollte und haben auch einen entsprechenden Ergänzungsantrag zum Vorbericht zu diesem Voranschlag eingebracht. Ich glaube, ich sage ja nicht, dass man nicht in irgendwelchen Bereichen Sparmaßnahmen setzen kann, aber die Sparmaßnahmen dürfen die Schere nicht vergrößern zwischen jenen, die es sich leisten können und denen, die wirklich auf Hilfe entsprechend angewiesen sind.

Und das gilt meiner Meinung nach auch für die Flüchtlingshilfe. Hier gibt es eine Vielzahl von Projekten, die wirklich sehr positiv zum Gelingen der Integration beitragen. Ich sage nur nebenbei, dass ich teilweise nicht ganz verstehe, warum oft von Seiten der FPÖ hier teilweise diese Projekte konterkariert werden. Ich nenne nur das Projekt Schülerlotsen, ich nenne das Projekt Asylwerberinnen und Asylwerber bei den Feuerwehren zum Beispiel entsprechend arbeiten zu lassen und damit die Integration entsprechend zu erhöhen.

Und insgesamt möchte ich noch einbringen, das was sich jetzt gerade abspielt in der Diskussion, was das Sozialbudget betrifft, glaube ich schon, dass man darüber nachdenken sollte, ob diese Regierungsform eigentlich doch noch eine ist, die entsprechend richtig ist für das 21. Jahrhundert. Also im Endeffekt ist es ja so, dass Schwarz-Blau in Wirklichkeit zur Opposition zum Sozialressort steht, in diesen Bereich eigentlich hineinregiert, hergeht und

kürzt die Mittel und sagt dann zur Landesrätin Gerstorfer, jetzt müssen Sie die Kürzungen entsprechend umsetzen. Also ich glaube schon, dass man in diesem Bereich darüber nachdenken sollte, ob diese Regierungsform noch die richtige ist oder ob man nicht sagen sollte, da sind die, die Regierungsverantwortung haben und da sind die die Opposition haben. Und die Menschen draußen kennen sich auch entsprechend aus und wissen sozusagen, wie die politischen Positionierungen sind. (Beifall)

Die schwarz-blaue Landesregierung hat also eigentlich überall den Sparstift angesetzt, nur bei einem Gremium nicht, das ist die Landesregierung selbst. Wenn Sie sich den Budgetvoranschlag anschauen, dann hat sich die Landesregierung sozusagen selbst das Budget im Endeffekt erhöht. Das heißt, es gibt steigende Repräsentationsmittel und es sind die Öffentlichkeitsarbeitsmittel gleich geblieben. Und das ist etwas, wo ich eigentlich davon ausgegangen bin, dass das nicht so ist. Also im Vorfeld ist gesagt worden, wir müssen alle in irgendeiner Form sparen.

Also wir haben Einsparungen beim Landtag (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Das ist auch so, und es wird auch nicht richtiger, wenn du es wiederholst! Die Repräsentationsausgaben werden um 4,7 Prozent gesenkt und die Verfügungsmittel der Regierungsmitglieder um 10 Prozent! Daher bitte ich, das auch richtig darzustellen!“) Ich rede nicht von den Ressorts, sondern ich rede über das Budget, das die Landesregierung selbst betrifft. Und das ist um 100.000 Euro gestiegen. Das wirst du ja (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Weil es ein Nachzug war aus dem Vorjahr, der noch herübergehungen ist! Aber das ist alles vermittelt worden und daher kann man es gern immer noch falsch darstellen! Klingt natürlich gut, stimmt leider nicht!“) Also ich gehe davon aus, dass die Regierung 100.000 Euro im Budget mehr hat und eigentlich als Gremium keine Kürzungen hinnehmen hat müssen, sehr wohl aber der Oö. Landtag, sehr wohl aber der Landesrechnungshof, die Klubs und die Parteien. Und insofern sehe ich das schon als einen nicht geleisteten Beitrag, der auch von der Regierung (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Herr Klubobmann, der Abschnitt Landesregierung war 2017 8,388 Millionen Euro und jetzt ist er 8,293 Millionen Euro! Also das sieht man schon aus freiem Auge, dass das ein Minus ist!“ Beifall.)

Ich glaube, da sind wir jetzt unterschiedlich in den Zahlen, aber wir werden, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Ja das haben wir öfter in der letzten Zeit!“) ja das werden wir öffentlich, ich werde (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das ist ja das Problem!“ Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Das ist ja das Problem!“ Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das ist ja das Thema!“ Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz verlässt das Rednerpult. Präsident: „Herr Klubobmann, ist jetzt die Rede beendet?“) Bitte nein, die Rede ist nicht beendet, ich habe nur das Zahlenwerk nicht heraußen, ich werde es entsprechend nachreichen.

Aber kommen wir zum nächsten Thema, das ist der Bereich Verkehr. Der Anstieg im Bereich Öffentlicher Verkehr ist prinzipiell erfreulich, muss man aber gleichzeitig auch dazu sagen, dass das, was also an Mehrausgaben im Verkehr ist, im Endeffekt Verträge sind, die ja langfristig abgeschlossen sind und die im Endeffekt sowieso zu zahlen wären. Unter anderem die Straßenbahnverlängerung Traun. Ich glaube, dass es ganz dringend notwendig wäre, dass die wirklich großen Verkehrsprojekte im öffentlichen Bereich, das ist die zweite Schienenachse in Linz, das ist die RegioTram, das ist die Mühlkreisbahn, dass die also im Endeffekt weiter offen bleiben. Und das ist sicherlich in Anbetracht des Stauchaos, das wir täglich erleben rund um Linz, eigentlich nicht akzeptabel.

Ich sage auch gleich noch dazu, dass wir einen entsprechenden Abänderungsantrag einbringen werden. Und zwar sind wir der Meinung, dass der Zockercent, der jetzt eingeführt ist, also Landschaftsabgabe heißt das, dass der verwendet wird, und also auch dem Budget für die Park- und Ride-Anlagen entsprechend zugeführt wird.

Was das Umweltbudget betrifft ist es so, dass leider das Umweltbudget mit einer Million Euro weniger auskommen muss. Ich möchte nur an dieser Stelle an dieses hohe Haus auch appellieren, dass ich glaube, dass der Umweltschutz und der Klimaschutz hier wirklich mehr Priorität bekommen sollten. Der Klimawandel macht sicherlich nicht vor unseren Grenzen in Oberösterreich Halt. Und ich gehe auch davon aus und appelliere auch daran, dass man wieder den Energiewendekurs entsprechend aufnimmt, der ja meiner Meinung nach in Oberösterreich seit Schwarz-Blau massiv zurückgefahren worden ist. Und ich bin noch immer der Meinung, dass dieser Bereich Energiewende wirklich eine große Chance für die Zukunft Oberösterreichs ist, die wir nicht vergeben sollten.

Wir als Grüne werden dem Budgetvoranschlag in weiten Strecken nicht zustimmen. Ich glaube, dass Oberösterreich hier einen sehr erfolgreichen finanzpolitischen Weg verlässt. Ich sehe auch ein Stück, dass sich Schwarz-Blau aus der öffentlichen Hand zurückziehen möchte. Und ich möchte das schon auch Schwarz-Blau in das politische Stammbuch schreiben, man kann ein Bundesland nicht führen wie einen Konzern, indem man sich von allem trennt, was nicht wirklich in die Bilanz passt. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Aber sparen darf man trotzdem!“) Also das wird immer so sein, dass man bestimmte Bereiche hat, die vielleicht zu Buche schlagen und man das bilanzmäßig gerne anders sehen würde. Ich glaube, dass wir es der jüngeren Generation schuldig sind, die Zukunft positiv zu gestalten. Ich glaube, dass dieses Ziel mit diesem Budget nicht erreicht wird, und wir Grüne werden in den nächsten Tagen die Gelegenheit nützen, das auch entsprechend aufzuzeigen.

Und was ich am Schluss noch sagen möchte, was die Budgetdebatte insgesamt betrifft, ist es so, dass ich das in dieser Form eigentlich noch nie erlebt habe. Ich glaube, dass eine souveräne und demokratische Budgetvorlage eigentlich anders aussieht. Ich glaube, dass das „sage was du tust“ eigentlich nicht ganz funktioniert hat im Vorfeld dieser Budgeterstellung. Wir haben einen Nachtrag, der selbst sozusagen abgeändert worden ist. Wir haben ein Budgetgesetz, das lückenhaft war. Wir haben eigentlich ein Gesetz beschlossen, das in das Budgetgesetz hineingehört hätte vorher. Wir haben einen Abänderungsantrag eigentlich bekommen, der zehn Gesetze geändert hat, den wir über Nacht haben durcharbeiten sollen und der im Finanzausschuss dann entsprechend durchgewunken wurde.

Also ich glaube, das war nicht gerade die optimale Erstellung, wie wohl ich zugestehe, dass man natürlich nicht vor dem 15. Oktober einer Nationalratswahl hinausgeht und sagt, man hat große Kürzungen vor und daher natürlich die Zeit auch entsprechend kurz geworden ist. Aber ich richte diese Verantwortung an die Regierungsverantwortlichen und nicht an die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, denen ich natürlich, genauso wie mein Vorredner Landeshauptmann Stelzer, entsprechend danken möchte. Ich danke den Bewirtschaftern und den Abteilungen, ich danke der Finanzdirektion und der Landtagsdirektion und deren Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen für die Erstellung dieses Budgets und danke für die Aufmerksamkeit. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Klubobmann Hirz. Ich bitte nun Herrn Klubobmann Christian Makor um seine Fraktionserklärung. Und ich darf herzlich begrüßen, bei uns in der Zwischenzeit gut angekommen sind die Schülerinnen und Schüler der HTL Wels, herzlich willkommen. Ich hoffe ihr fühlt euch wohl und habt eine angenehme Zeit bei uns. Bitte Herr Klubobmann.

Abg. KO **Makor**: Der Himmel über Oberösterreich, über Linz, weint am heutigen ersten Tag des Budgetlandtags 2018. Und ihr solltet euch bei alledem, was bisher an salbungsvollen Worten bereits gesagt wurde und möglicherweise in den nächsten drei Tagen noch kommt, jedenfalls eines auch bewusst sein, dass es gestern mindestens 1.500 Oberöreicherinnen und Oberöreicher gegeben hat, die, was den Kulturbereich betrifft, gegen dieses Budget demonstriert haben, und dass es am heutigen Tag mindestens 3.500 bis 4.000 Oberöreicherinnen und Oberöreicher gegeben hat, die insbesondere was den Sozialbereich betrifft, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Die im Stau gestanden sind!“) gegen dieses Budget demonstriert haben. Sie können sich schon lächerlich machen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie können sich lächerlich machen, die Rechnung werden Sie eh präsentiert bekommen. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Im Moment bekommt ihr sie präsentiert!“)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, werte Kolleginnen und Kollegen, Herr Landeshauptmann und Finanzreferent, ohne Umschweife komme ich zum zentralen und massiven Kritikpunkt des von Ihnen vorgelegten Landesbudgets. Das erste von Ihnen als Finanzreferent vorgelegte Budget, Herr Landeshauptmann Thomas Stelzer, fußt auf Vertragsbruch. (Beifall) Es fußt auf Vertragsbruch, denn ein mehrfach von Ihnen und Ihrem Vorgänger unterzeichneter Vertrag, der darüber hinaus mehrfach einstimmig in der Landesregierung und im Landtag bestätigt wurde, wurde von Ihnen einseitig in einer Nacht- und Nebelaktion zwischen 22. und 23. Oktober außer Kraft gesetzt.

Das ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, echt ein einmaliger Vorgang. Das ist ein Tabubruch. Ich frage Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich frage Sie, Herr Landeshauptmann, was ist Ihr Wort, was ist Ihre Unterschrift als Landeshauptmann nach einer derartigen Vorgangsweise noch wert? Ich sage es Ihnen ganz ehrlich, diese Vorgangsweise macht mich persönlich tief betroffen, abgesehen von allen parteipolitischen Aspekten. Ich hätte es vor zwei Monaten wirklich nicht für möglich gehalten und eigentlich ausgeschlossen, dass es so etwas gibt. Es ist im Grunde nach unfassbar. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Zugehört hast du schon, wie es im Sozialbudget aussieht?“) Herr Landeshauptmann, Sie können mit Ihren Berechnungsmodellen noch so oft hin- und herrechnen, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Wir können ab jetzt per Sie sein, gern!“) Sie können noch so oft hin- und herrechnen, es ist die Frage, fünf Prozent bleiben fünf Prozent, drei Prozent sind drei Prozent, und ein Prozent ist ein Prozent. Ich werde es Ihnen, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „45 Millionen sind 45 Millionen Schulden, die die Vorgänger aus Ihrer Fraktion aufgebaut haben!“) ich werde es Ihnen im Laufe meiner Rede noch verdeutlichen.

Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist auch so, ich darf zitieren aus dem heutigen Leitartikel aus den Oberösterreichischen Nachrichten, was die Vorgangsweise betrifft, eine mehrfach abgesicherte, durch Beschluss des Landtags, der Landesregierung und vereinbarter abgesicherter Budgetpfad, am 21./22. Oktober durch bewusste Indiskretion in den Medien lancieren und am 23. Oktober dann mitzuteilen, das ist kein guter politischer Stil. Und ich komme zu den Oberösterreichischen Nachrichten vom heutigen Tag und darf Herrn Chefredakteur Braun zitieren, der es, glaube ich, wirklich auf den Punkt gebracht hat. Ein Politiker hat Anfang des Jahres in einem Oberösterreichischen Nachrichten-Interview gesagt, der Erste trägt immer die Verantwortung dafür, dass das Klima passt. Ein kluger Satz, Herr Landeshauptmann. Der Satz stammt von Ihnen vor einem Jahr. Da bin ich gespannt, wie die Lernkurve in Zukunft aussieht. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Und kluge Leute wiegen Leute nicht mit falschen Zahlen auf! Lass die Zahlen sprechen, Schwarz auf Weiß im Budget!“)

Herr Landeshauptmann, warum braucht es gerade im Sozialbudget budgetpolitische Verlässlichkeit, langfristige Vereinbarung und Zusagen und stabile Zusagen, die auch halten? Das ist logisch, deswegen, weil, das gilt auch für andere Bereiche, aber insbesondere im Sozialbudget, dort wo ein Personalkostenanteil von 80 bis 85 Prozent vorhanden ist, die jährlichen Budgetsteigerungen durch Gehaltserhöhungen, durch mögliche Biennensprünge, jedenfalls zwei Prozent und mehr, in manchen vergangenen Jahren auch drei Prozent, ausmachen. Das heißt, nur um Beweglichkeit für zukünftiges Wachstum zu haben, für ein moderates Wachstum, muss das Budget automatisch schon um deutlich mehr als zwei, zweieinhalb oder drei Prozent starten. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Darum steigt der CHG-Bereich um fast sieben Prozent!“)

Es ist, Herr Landeshauptmann, es ist daher so notwendig, dass es budgetpolitische Stabilität gibt. Und Sie haben ja selbst davon gesprochen, und auch diese Stabilität und Sicherheit beschworen. Nur in Wirklichkeit verlassen Sie, was das Sozialbudget betrifft, und auch andere Budgets, Kulturbudget, verlassen Sie mit dem nun vorgelegten Budget, durch eine Art finanzpolitische Sprunghaftigkeit, diese Verlässlichkeit, diese Stabilität und auch diese Sicherheit. Und Sie sind, obwohl Sie, und da würde ich auch darum bitten, es nicht nur zu sagen was Sie tun, sondern auch zu tun, was Sie sagen, auf diese Stabilität und Verlässlichkeit zurückzukehren.

Ich darf auch zitieren in diesem Zusammenhang, wie wichtig das auch Ihr Vorgänger und Ihre Vorgänger und auch die ÖVP bisher gefunden haben. Verlässlichkeit und Stabilität in Budgetfragen tragen dort, wo es darum geht, Budgetpfade zu vereinbaren und mittelfristig auch umzusetzen, etwa der Landeshauptmann bei seiner Budgetrede, nicht einmal ein Jahr her, die war am 13. Dezember letzten Jahres, wo er sagt, zu den wichtigsten Aufgaben der Politik gehört es, stabilisierend zu wirken und möglichst für Stabilisierung in der Gesellschaft zu sorgen oder weiter, es geht auch in kleinen Einheiten, er meinte damit im Textzusammenhang Oberösterreich, ganz entscheidend um Beiträge der Politik zur Erhaltung der Stabilität, das Vorliegen der Landesbudgets 2017 steht für Stabilität, steht für Verlässlichkeit und Zukunftsgestaltung.

Diesen Weg, Herr Landeshauptmann, haben Sie damit verlassen. Sie verlassen mit der Vorgangsweise, mit dem Bruch des vereinbarten Budgetpfads auch und vor allem deswegen, weil es im Grunde noch keine Gespräche vor dem 23. Oktober gegeben hat, diesen Weg. Ein Schelm, wer dabei denkt, dass es sich dabei in irgendeinem Zusammenhang mit dem 15. Oktober, der Nationalratswahl, gehandelt hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Wie zum Beispiel auch keine Gespräche über die Missbrauchsfälle, die es auch nicht gegeben hat vor dem 15. Oktober!“) Ich gehe davon aus, dass Sie das minutiös geplant haben seit dem Sommer. Ich weiß, dass Sie sehr analytisch vorgehen, aber am 23. Oktober, um 7:30 Uhr haben Sie die zuständige Landesrätin darüber persönlich informiert. Sie verlassen damit auch das oberösterreichische Klima, nämlich ein Klima der Zusammenarbeit, ein Klima, das auch innerhalb der sogenannten Proporzregierung einen Ausgleich, eine Zusammenarbeit schafft, ein Klima, welches es auch bis zum heutigen Tag geschafft hat, dass die jeweiligen Fraktionen, die jeweiligen Landesräte ihren Budgets jedenfalls zustimmen konnten. Das ist erstmals und heute nicht der Fall.

Ich komme, weil es ein so massiver Tabubruch war, Herr Landeshauptmann, und ich kann es dir, ich bleibe schon beim Du-Wort, aber wenn, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Da kommt man leicht durcheinander!“) nein wenn man kritisch ist, fällt es mit dem Du-Wort etwas schwerer, ich komme, weil ich es dir nicht ersparen kann, zu diesem Vertragsbruch. Er ist massiv! Er beginnt, meine sehr geehrten Damen und Herren, im Juni 2015. Wenn sie sich

zurückerrinnern, damals war bei der Debatte ebenfalls von Einsparungen im Sozialressort die Rede. Die Sozialvereine haben eine große Demonstration angekündigt, und auf Initiative der damaligen Landesrätin Jahn und von Landeshauptmann Pühringer hat es im Bereich der Sozialpartner eine Einigung gegeben, die da lautet, die Einsparungen werden über einige Jahre gestreckt, aber dafür kommt es zu einem moderaten weiteren Wachstum, und ich zitiere „das den vorliegenden Berechnungen eine jährliche fünfprozentige Erhöhung laut mittelfristiger Finanzplanung zu Grunde gelegt wird“. Unterschrieben, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA: „Du musst dazusagen, warum es zu dem überhaupt kommen hat müssen, weil die Vorgänger sich auch nicht an die Budgets gehalten haben, die wir da beschlossen haben!“ Beifall.) unterschrieben, der fünfprozentige Budgetpfad jedenfalls unterschrieben, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Kannst du den Satz fertig lesen und hier nicht die halbe Wahrheit produzieren?“) unterschrieben von Pühringer, Jahn, Interessensvertretung der Sozialunternehmen, da kann ich leider die Unterschrift nicht lesen, GPA und wieder Stangl und Reitinger. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Kannst du den Satz fertig lesen: wird dieser Steigerungsbetrag unterschritten, verlängert sich die Liquidität! Also nicht nur die halbe Wahrheit sagen!“) Passt ja eh, ich komme ja ohnehin noch darauf zurück, so schnell ist es ja nicht vorbei. Das war jedenfalls die Grundlage.

Dann waren die Landtagswahlen, und es gab ein Arbeitsübereinkommen auch zwischen SPÖ und ÖVP, und ich darf, obwohl es jetzt nicht sinnlich dazu passt, aber die ersten beiden Absätze kurz lesen, weil es so gut in die Zeit passt: ÖVP und SPÖ streben eine konstruktive Zusammenarbeit für die Legislaturperiode 2015 bis 2021 des Landtags und der Landesregierung an, trotz Bestehen eines Arbeitsübereinkommens zwischen ÖVP und FPÖ. Es wird darauf hingewiesen, dass sich dieses Angebot auf konstruktive Zusammenarbeit sowohl an ÖVP und SPÖ richtet, wobei auf die jeweiligen Befindlichkeiten Rücksicht genommen wird. Das sollte man sich auch hie und da wieder zu Gemüte führen, wenn ich den Umgang zurzeit zur Kenntnis nehme.

Auf jeden Fall hat es ein Übereinkommen gegeben, das unterschrieben wurde im Oktober 2015 und das beinhaltet, wenn jemand mitlesen möchte, bei Punkt 14 und zwar: Betreffend die finanzielle Vereinbarung Ausstattung des Sozialressorts wird darauf hingewiesen, dass das Prinzip der Erhöhung des Sozialbudgets doppelter Gehaltsabschluss gilt und die fünfprozentige Erhöhung über die Jahre zu erzielen ist. Unterschrieben damals von Pühringer und Entholzer!

Wir gehen weiter. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Lese vielleicht alles vor!“) Das kannst du dir anschauen, das ist völlig harmlos. Wir gehen weiter, im Juni 2016 kam es zum Wechsel, Gerstorfer folgt Entholzer, die ÖVP drängt darauf, dass Landesrätin Gerstorfer genau dieses Arbeitsübereinkommen unterschreibt, daher hat am 28. Juni 2016 Birgit Gerstorfer unterschrieben.

Dann war die Regierungsklausur, Gottfried Hirz hat bereits darauf hingewiesen, Regierungsklausur am 11. Juli 2016, die Landeskorrespondenz mit gutem Service macht das Foto dazu. In der Landeskorrespondenz ist zu lesen, was ist bei dieser Regierungsklausur, bei denen auch die Klubobleute dabei waren, das Sozialbudget werde bis 2021 zwar um jährlich fünf Prozent steigen, doch müsste auch damit der Rucksack von den 45 Millionen Euro abgebaut werden. (Unverständliche Zwischenrufe) Das ist ja Teil der Vereinbarung, da brauchen wir keine Wohnbaudarlehen auflösen.

Dann geht es weiter, Herr Landeshauptmann, ein Regierungsbeschluss vom Oktober 2016, ein Regierungsbeschluss, übrigens einstimmig, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, Herr Landesrat Steinkellner, Herr Landesrat Podgorschek, sie waren da dabei, nur dass sie sich daran erinnern, ein einstimmiger Regierungsbeschluss und ich zitiere: Budgetierung des Sozialbudgets. Jetzt bitte genau aufpassen! Die Dotierung des Sozialbudgets erfolgt jährlich mit fünf Prozent auf die Erhöhung des Vorjahres. Die Erhöhung ist also nachhaltig. Die Mittel werden entweder im Budget oder im Nachtragsbudget zur Verfügung gestellt. Auch im Nachtragsbudget zur Verfügung gestellte Mittel zählen zur Ausgangsbasis für die Budgetierung des nächsten Jahres, soweit sie die Summe von fünf Prozent nicht überschreiten. Ganz, ganz wichtig! Fünf Prozent inklusive Nachtragsvoranschlag, das ist ein einstimmiger Beschluss, die gesamte Regierung ist dankenswerterweise heute da, ich bedanke mich recht herzlich für diesen Beschluss, er war sehr weitreichend.

Zur ungefähr selben Zeit beschließt ebenfalls die Regierung einstimmig das Sozialprojekt 2021+. Wiederum einstimmig, alle waren dabei und als Auftrag und als Rahmenbedingung des Auftrags wird vermittelt der vorgelegte Pfad aus der mittelfristigen Budgetplanung des Landtags, welcher eine strukturelle Steigerung des Kernbudgets im Sozialbereich mit jährlich fünf Prozent vorsieht, Auftrag im Sozialprojekt 2021. Dann geht es weiter, im Februar 2017, also gar nicht so lange her, vor sage und schreibe neun Monaten, beschließt, und jetzt trifft es alle, jetzt kann ich die Kritik nicht ersparen, jetzt trifft es alle Abgeordneten da herinnen, mittelfristige Finanzplanung, Mehrjahresplanung des Landes Oberösterreich und in dieser mittelfristigen Finanzplanung des Landes Oberösterreich ist natürlich auch vom Sozialbudget die Rede und in der beigegefügt und damit mitbeschlossenen Grafik wird der Budgetpfad relativ genau und mit Zahlen definiert und hinterlegt und Herr Landeshauptmann, da sind die Zahlen, die beschlossen wurden, dargestellt. Ich darf Sie daran erinnern, ich verlese jetzt die einzelnen Zahlen nicht, Sozialwesen ohne Pflegefonds plus fünf Prozent, plus fünf Prozent, plus fünf Prozent, plus fünf Prozent, bis 2021 plus fünf Prozent. Entschuldigung, die Grünen haben damals gegen die mittelfristige Finanzplanung gestimmt.

Aber jene Seite, die jetzt von den fünf Prozent nichts mehr wissen will, sollte eigentlich wissen, dass sie vor neun Monaten dem noch zugestimmt haben, und damit ich zu deiner Zahlenverwirrung noch beitragen darf, in der mittelfristigen Finanzplanung wären laut der Budgetvorschau 2017 bis 2021 im Sozialwesen ohne Pflegefonds eine Summe von 590 Millionen Euro vorgesehen gewesen.

Abschließend, das ist der achte Akt des Vertragsbruches, abschließend ist es im April dieses Jahres zum Wechsel des Landeshauptmannes gekommen, Stelzer folgt Pühringer, und damit sind wir wieder bei jenem Arbeitsübereinkommen, das ÖVP und SPÖ unterschrieben haben, und Stelzer unterschreibt am 6. April 2017 und ich gehe davon aus, Herr Landeshauptmann, dass das deine Unterschrift ist, ich glaube schon. Sind wir uns nicht mehr sicher, ob das deine Unterschrift ist? (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Du wirst es wissen, du hast es gut vorbereitet, und da steht genauso drinnen, dass die fünf Prozent auf mittlere Frist hinaus verlängert werden. Wenn du nur die halbe Wahrheit sagst, wird deine Rede nicht besser und das trägt zur Unverlässlichkeit eurer Politik bei!“) Ja, ich gehe davon aus, dass es deine Unterschrift war und dass diese Unterschrift dem Grunde nach eingehalten werden sollte. Das alles, was ich jetzt gesagt habe, ist ein schwerer Vertrauensbruch. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Du hast wohl vergessen, dass der Landtag angehalten wird, ausgeglichen zu budgetieren und ihre Regierungsmitglieder sind auf die Gesetze des Landes angelobt und die sind alle auch einzuhalten!“) Wir werden mit unseren Abänderungsanträgen ein Budgetvolumen von 56 Millionen Euro oder würden, wenn sie angenommen werden,

bewegen, und durch unsere Bedeckungsvorschläge wäre eine rote Null ebenfalls möglich. (Unverständliche Zwischenrufe. Heiterkeit.)

So, meine sehr geehrten Damen und Herren, ein mehrfacher Vertragsbruch, und wenn das aufgezeigt wird, auch in öffentlichen Darstellungen und wenn wir das kritisieren und das sei uns doch bitte erlaubt, dass wir es für ungeheuerlich halten, dass Verträge nicht mehr gelten, dann darf ich mir in der Öffentlichkeit ausrichten lassen von dir, Helena, zur Sachlichkeit, zur Sachlichkeit der einstmals staatstragenden SPÖ zurückzukehren. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ja aber wenn Verträge nicht mehr gelten, dann weiß ich nicht, wer jetzt noch staatstragend ist da herinnen und wer nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA: „Aber die Geschäftsgrundlage für die fünf Prozent war der Abbau des Ackerl-Rucksackes und der wird mit Mitteln des Budgets abgetragen! Das ist eine andere Geschäftsgrundlage! Das musst du doch dazusagen!“) Jedenfalls haben Sie den Weg der Staatstragendheit dem Grunde nach verlassen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dann wird eine Geschichte rundherum aufgebaut. Die große Geschichte des heurigen Budgets ist die, dass insbesondere jenseits dieser theoretischen Linie bei der Budgeterstellung des letzten Jahres für den Voranschlag 2017, sie alle da herinnen gesessen sind, als der damalige Landeshauptmann Pühringer davon gesprochen hat, wie niedrig unsere Schulden sind, er hat im Konkreten von 397 Millionen Euro gesprochen, und geklatscht habt ihr da herinnen, dass es nur 397 Millionen Euro sind, beklatscht ist er geworden von euch. Ich darf daran erinnern, ich habe schon damals davon gesprochen, dass man da einen tiefen Glauben braucht, um das nachvollziehen zu können. Dann gibt es eine Eröffnungsbilanz, Herr Landeshauptmann, von dir und schwupps wird die Darstellung der Schulden so geändert, dass es plötzlich, zuerst waren es knapp drei Milliarden Euro, mittlerweile sind es schon über drei Milliarden Euro. (Unverständliche Zwischenrufe)

Das ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, insbesondere interessant deswegen, weil sie haben vor einem Jahr geklatscht bei 397 Millionen Euro, sie klatschen heute bei drei Milliarden Euro. Es dürfte nicht recht weit her sein. Und den Zahlenwirrwarr, Herr Landeshauptmann, den hast auch du mit zu verantworten, weil der Zahlenwirrwarr, der entsteht, auch ein Teil der Nebelgranate dafür ist, dass es im kommenden Jahr zu heftigen Einschnitten in manchen Bereichen des Landeshaushalts kommen wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir kommen zur schwarz-blauen Null. (Beifall) Wie ein Reflex, schwarz-blaue Null, und schon wird geklatscht, egal was man sagt, (Beifall. Heiterkeit.) ich werde es noch ein paar Mal sagen, vielleicht klatscht ihr noch ein paar Mal, das würde die ganze Situation etwas erleichtern. Zurück zum Ernst! Wir kommen zur schwarz-blauen Null, die begründet mit den neu dargestellten Schulden notwendig ist, massive Einschnitte zu machen und insbesondere trifft es dabei den Sozialbereich. Auf der anderen Seiten muss man natürlich schon in Erinnerung rufen, dass für ein derartiges Krisenszenario oder gar für ein derart hysterisches Sparen nicht der geringste Anlass gegeben ist, (Unverständliche Zwischenrufe) weil die Einnahmen des Landes ja im kommenden Jahr um 4,7 Prozent wachsen werden. Es ist so viel Geld in den Kassen wie nie zuvor und trotzdem wird umverteilt und es geht, da bin ich bei Gottfried Hirz, weniger um Sparen, es geht mehr um Umverteilung in politische Schwerpunkte. Es ist ihnen ja unbenommen, sie sollten auch dazu stehen, wenn sie es schon machen, in politische Schwerpunkte, die halt auch Konsequenzen in manchen Bereichen haben.

Den Sozialbereich habe ich bereits erwähnt, der zu schwerwiegenden Kürzungen führen wird, von der Elternbildung, bei der Kinder- und Jugendwohlfahrt. So wie ihr vor einem Jahr mantraartig von 300 Millionen Euro Schulden gesprochen habt, wird diese Zahl auch

mantraartig wiederholt. Man wird es im nächsten Jahr sehen, was es für eine Auswirkung hat. Aber sie beschränken sich ja nicht nur auf den Sozialbereich, sondern machen auch einen massiven Angriff auf die Kinderbetreuung. Durch die Einführung der Kindergartengebühren am Nachmittag leisten sie den berufstätigen Müttern einen echten Bärenienst. Deswegen, weil es für sie insbesondere schwer wird, das zu finanzieren, aber auch überhaupt die geeigneten Einrichtungen zu finden, weil zu befürchten ist, dass in vielen Gruppen, die schon jetzt gerade im ländlichen Raum an der Grenze sind, viele Kindergartengruppen sperren werden. Aber wir werden das alles nächstes Jahr sehen und es könnte mir nichts Besseres geschehen, als dass das alles nicht stimmt, aber ihr werdet dann immer noch sagen, es war das Richtige.

Aber was sagt die Landeskoalition, Hattmannsdorfer aufpassen, zu den Einsparungen im Sozialbereich? Was sagt die Landeskoalition zu den Einsparungen im Kindergartenbereich, zu den Versprechungen, zu den Zusagen, die sie getroffen haben, dass die Kinderbetreuung ausgebaut werden soll, ein Land der Möglichkeiten auch im Sozialbereich? Es gibt diese Koalition die Auskunft darüber, in ihrem Pressepapier vorgestellt, wie schon gesagt, am 23. Oktober 2017, es gibt Auskunft darüber, was ihnen Bildung, was ihnen unsere Kinder wert sind, bereits auf der ersten Seite zusammengefasst, eine schwarz-blaue Null. Eine schwarz-blaue Null ist es ihnen in Wirklichkeit wert, weil es zu massiven, jetzt hättest du applaudieren müssen, weil es zu massiven Einschnitten letztendlich gekommen ist.

Fachhochschulen, meine sehr geehrten Damen und Herren, was bleibt von ihren eigenen Sonntagsreden, und ich höre das so oft, wie wichtig Facharbeiterausbildung ist, von der Durchlässigkeit von Lehrlingen war die Rede, die Durchlässigkeit ist wichtig bis zur akademischen Ausbildung und gerade Fachhochschulen sind Zielpunkt und Zielort für die guten und besten Lehrlinge, die wir haben. Was bleibt von ihren Zusagen, dass uns das wichtig ist? Was bleibt? Ihre Pressekonferenz, Ihre schwarz-blaue Null bleibt da übrig. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA: „Es hat fünf neue Studien gegeben und wir bekommen 83 neue Plätze, das ist es uns wert, mit zusätzlichem Budget, das gibt es nicht zum Nulltarif, dafür zahlen wir!“) Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, das Problem ist ja nicht nur, dass es nur die 365 Euro an Studiengebühren sind, die zu bezahlen sind, was viele gerade im Zentralraum vergessen, ist, dass gerade Familien im ländlichen Raum nicht die Möglichkeit haben, dass die Kinder noch zu Hause wohnen, wenn sie auf eine Fachhochschule, wenn sie auf eine Universität gehen, da geht es auch darum, dass die Wohnung bezahlt werden muss, dass Lebensunterhalt bezahlt werden muss, die können nicht jeden Tag zu Hause essen und das kommt aber noch dazu zu den 365 Euro an Studiengebühren, die sie neu einführen für die Fachhochschulen.

Es geht auch um die Bedeckung unserer Vorschläge. Es ist ja grundsätzlich dem Finanzreferenten unbenommen für Effizienz im Budget zu sorgen. Aus Sicht des Landtags ist das schwierig, das gebe ich zu, weil ohne einen eigenen Budgetdienst oder sonstige unabhängige Experten es schon ein bisschen schwierig ist, in die Tiefen dieses Budgets einzudringen und zu beurteilen. So ist es uns zum Beispiel ein völliges Rätsel oder war es uns ein völliges Rätsel, wie denn plötzlich in diesem Jahr eine Photovoltaik-Förderung von 3,5 Millionen Euro auftauchen konnte, auftauchen konnte, die binnen einer Woche vergriffen war, ich glaube an 17 Leute oder Unternehmen, die das in Anspruch nehmen konnten, 3,5 Millionen Euro, die in keinem Budget vorgesehen waren. Ja es waren halt Übertragungsmittel, aber sowas steht halt selten in den Budgets drinnen. Und da wird mit Ihren Zahlen getrickst und gewerkt. Es ist unbenommen, aber fair ist es mit Sicherheit nicht und auch nicht im Sinne einer ordentlichen Budgetpolitik. Und insbesondere (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter

Mag. Dr. Strugl, MBA: „Das war eine Umschichtung im Energieressort im Rahmen der vom Landtag beschlossenen Budgets! Wovon sprichst du? Entschuldigung!“)

Insbesondere spreche ich davon, dass es aus unserer Sicht natürlich einen etwas fahlen Beigeschmack hat, wenn drei Monate zuvor die Solarförderung für Häuslbauer im Wohnbereich abgeschafft wird, dort wo jeder Häuslbauer, der sich eine Solarthermieanlage draufbauen wollte, einen Tausender oder 1.500 Euro dazubekommen hat, da hat man gesagt, da muss man sparen. Für das haben wir das Geld nicht mehr für den Tausender vom Häuslbauer. Aber dass es 17 Unternehmungen bis zum damaligen Zeitpunkt, weil ich glaube, es sind schon wieder welche dazugekommen, aber dass es 17 Unternehmungen und Unternehmer gegeben hat, die gleich 160.000 und 180.000 Euro und mehr bekommen haben, für das haben wir Geld und das ist durchaus aus unserer Sicht auch hinterfragenswert. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA: „Richtig, ja! Weil das eine Förderung ist im Sinne der erneuerbaren Steigerung des Landes selber, wo die Unternehmen Zweidrittel selber zahlen an der Wirtschaftsförderung! Das ist kein Mitnahmeeffekt! Eine Empfehlung des Energieinstituts der Johannes Kepler Universität, wissenschaftlich hinterlegt!“)

Die Repräsentationsausgaben, Herr Landeshauptmann ich habe es jetzt mitgenommen, nur um bei den harten Zahlen und Fakten zu bleiben, wenn ich davon spreche oder wir auch in unseren Bedeckungsvorschlägen, dass die Repräsentationsausgaben der Landesregierung um 500.000 Euro steigen, dann beziehen wir uns auf Ihr vorgelegtes Budget, auf die von Ihnen vorgelegten Zahlen, und das ist die Zahl mit dem Budgetposten 011 Repräsentationen, der von 929.700 Euro auf 1.495.200 Euro steigt. Auch da könnte man meiner Meinung nach sparen. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Das sind bei der korrespondierenden Voranschlagstelle um 700.000 Euro. Ihr müsst genau lesen oder nachfragen oder es zeigt euch wer, wenn ihr es nicht selber findet!“) Auch das wäre möglich gewesen.

Summa summarum, meine sehr geehrten Damen und Herren, von der schwarz-blauen Null, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Viel Glück, hier zitiert die SPÖ falsche Zahlen!“) Herr Landeshauptmann, ich lasse mir keine falschen Zahlen nachsagen, wenn ich Ihre Zahlen vorlese. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Das ist die ganze Wahrheit, du musst das Ganze vorlesen!“) Also entweder sind Ihre Zahlen falsch, die da drinnen stehen. (Zwischenruf Landesrätin Gerstorfer, MBA unverständlich. Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Die Repräsentationsausgaben sind in Summe bei allen Voranschlagstellen, wo sie enthalten sind, um 4,7 Prozent weniger als im heurigen Voranschlag! Bitte alles lesen! Das ist immer das Problem, wenn man argumentiert und nur die halbe Wahrheit erzählt!“ Beifall.)

Ich habe hier die dazu passende Post. Dann sollten Sie vielleicht die Zahlen entsprechend Ihrer Ausführung anführen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es gilt bei euch der Grundsatz vom Sinowatz, es ist alles furchtbar kompliziert!“) Summa summarum, meine sehr geehrten Damen und Herren, aus Sicht der SPÖ, statt Familien zu belasten, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Der hat es auch nicht verstanden!“) werden nun Geldgeschenke an Großbetriebe vergeben und das sollte in Wirklichkeit vermieden werden. (Unverständliche Zwischenrufe)

Ich komme zu den Abänderungsanträgen der SPÖ, die wir im Laufe dieses Budgetantrages einbringen werden und ich fasse sie gruppenmäßig zusammen. Ähnlich wie der Gottfried Hirz sehen auch wir im Bildungsbereich eine grobe Unterdotierung, insbesondere wo es

Schulbauinvestitionen und Kindergarteninvestitionen und Krabbelstubeninvestitionen betrifft. Wir verlangen keine zusätzlichen Unsummen mit unseren Abänderungsanträgen, sondern Oberösterreich sollte zumindest wieder auf das Niveau kommen, das wir bereits im letzten oder vorletzten Jahr hatten, weil es soll ja eine Offensive sein. Und eine Offensive mit etwas zu beginnen, dass man weniger Geld gibt, da ist halt das Tun offensichtlich etwas anderes als das Sagen.

Die Fachhochschulstudiengebühren lehnen wir ab. Daher braucht die FH OÖ diese 1,8 Millionen Euro und auch die würden wir ihnen zukommen lassen. Kapitel Kultur beantragen wir in Unterteilkapiteln zusätzlich 1,09 Millionen Euro, insbesondere für die alternative Kultur und die zeitgenössische Kultur, weil, und da muss man auch die einzelnen Kapiteln, Herr Landeshauptmann, lesen, es natürlich in einzelnen Unterkapiteln Ihres Budgets etwa bei der Literatur um Reduzierungen von 20, 30 Prozent und mehr geht. Und die kommen an die Belastungsgrenze und an die Existenzgrenze ihres Tuns und ihres Seins.

Selbstverständlich, meine sehr verehrten Damen und Herren, werden wir die vertraglich festgesetzten, aber nicht im Budget vorgesehenen zusätzlichen 20,18 Millionen Euro für das Budget der Sozialabteilung zusätzlich verlangen. Symbolträchtig mehr als inhaltlich mit Substanz, aber da geht es auch um das Symbol, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das Frauenressort hat im kommenden Jahr um 127.000 Euro weniger, als es bereits beim Rechnungsabschluss 2016 hatte. Wir feiern nächstes Jahr den 100. Jahrestag des Frauenwahlrechts und sind noch so weit weg von einer Gleichberechtigung. Es gibt keinen Grund, beim Frauenbudget zu kürzen. Daher unser Antrag. (Beifall)

Ein neuer Abänderungsantrag, Landesrat Steinkellner, trifft dich. Da nehmen wir dich beim Wort. Das Budget der Gemeindestraßen und Güterwege ist, wenn du sie beide zusammenzählst, über die Jahre konstant geblieben. Du selbst und deine FPÖ-Fraktion haben im Jahr 2015 den Antrag eingebracht, dass es um sechs Millionen Euro mehr sein sollten und weil wir aber auch sparen wollen, werden wir nur drei zusätzliche Millionen Euro verlangen und ich bin gespannt, wie die FPÖ-Fraktion diesbezüglich abstimmen wird. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Ich bedanke mich dafür, dass die SPÖ endlich die Wichtigkeit der Güterwege erkannt hat! Aber ich werde euch das später erklären!“)

Die Argumentationen, Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, dass in Zeiten eines wirtschaftlichen Wachstums und einer Konjunktur mit aktiven Arbeitsplatzmaßnahmen zurückgefahren werden kann, stimmt zwar prinzipiell, aber genau beim Pakt für Arbeit und Qualifizierung insbesondere bei jenen, die es besonders schwer haben, würde ich es genau umgekehrt sehen. Wenn nicht jetzt, wann dann werden wir es mit unseren aktiven Arbeitsmaßnahmen schaffen, dass die Leute auch in den ersten Arbeitsmarkt eingegliedert werden können? Wenn nicht jetzt, wann dann? Und daher ist es ein Fehler, mit diesen Maßnahmen zurückzufahren.

Ein gutes Beispiel ist das Bildungskonto. Das kann ich so überhaupt nicht nachvollziehen. Jetzt haben wir eine aktuelle Stunde gehabt vor einem Landtag zur Digitalisierung. Alle reden von lebenslangem Lernen, wie wichtig das ist, dass man vom Beginn bis zum Ende immer dazulernt. Aber das Bildungskonto des Landes Oberösterreich wird reduziert. Wir beantragen eine Erhöhung um zwei Millionen Euro.

Es wird dann noch einen Zusatzantrag zum Budget-Begleitgesetz geben, der die Landesumlage um zehn Prozent senken soll. Wenn es überall minus zehn Prozent heißt, sollte es auch hier minus zehn Prozent heißen. Würde den oberösterreichischen Gemeinden, denen

allein mit den Erhöhungen des Krankenanstaltenbeitrags für nächstes Jahr 8,4 Prozent, voriges Jahr 12,6 Prozent, glaube ich, waren es, die Luft zum Atmen fehlen, und eine Entlastung der oberösterreichischen Gemeinden wäre ebenfalls opportun.

Der Lohn- und Gehaltsabschluss, das war jetzt lustig zum Zuhören, Herr Landeshauptmann, wie du das erklärt hast, dass es dir gemeinsam mit der Gewerkschaft gelungen ist, größere Einschnitte zu verhindern. Wir haben ein Landesgesetz gehabt, das bis jetzt sogar zur Zeit der Stunde noch gilt, wo drinnen steht, wir übernehmen die Bundesabschlüsse. Dann ist diese Landeskoalition daher gekommen und hat gesagt, nein höchstens ein Prozent. Also zuerst wird den Leuten 1,3 Prozent genommen und dann freut man sich, Herr Landeshauptmann, dass man ihnen einen Teil des Ganzen wieder zurückgeben kann. Das ist halt auch eine Sicht der Dinge, die aber nicht meine Sicht der Dinge ist. (Beifall)

Ich darf jedenfalls dazu sagen, dass es aus unserer Sicht ein gefährlicher Präzedenzfall für die kommenden Jahre ist. Eine Schlechterstellung der oberösterreichischen Bediensteten, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Ihr dreht es euch auch!“) wurscht ob im Land, in den Gemeinden, in den Kindergärten, in den Krankenhäusern und Pflegeheimen mit anderen Bundesländern, meine sehr geehrten Damen und Herren, lehnen wir ab. Das ist nicht Sinn eines gemeinsamen Gehaltsabschlusses. (Beifall)

Jetzt werden Sie wieder sagen, naja, das alles kostet Geld und die Sozialdemokratie will immer nur mehr Geld, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Sozialdemographie?“ Zwischenruf Abg. Nerat: „Das stimmt!“) die Sozialdemokratie will immer nur mehr Geld. Wir sollten uns, auch wenn es uns, einen Satz dazu noch, auch wenn es uns selbst nicht trifft, weil es nicht unsere Kompetenzlage ist. Aber wir sollten mit dem notwendigen Ernst auch so Dinge wie die Panamapapers und jüngst aufgetauchten Paradisepapers (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ist nur die SPÖ gefährdet!“) sollten wir schon mit Ernst auch behandeln und auf nationalstaatlicher Ebene unsere und dann eure Regierungsmitglieder dazu auffordern, endlich zu handeln.

Es kann nicht sein. Da geht so viel Geld verloren, und verloren im Sinne dessen, dass es nur eine Gleichbehandlung der Steuerzahler geben soll. Der brav arbeitende Maurer in Linz soll dasselbe an Steuern zahlen, adäquat dazu, wie internationale Konzerne. Und da muss man endlich was tun, weil da hätte man die Möglichkeit, echte Finanzspielräume aufzumachen. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: unverständlich.)

Oder in Anlehnung an ein Zitat, das schon öfter gebraucht wurde. Es kann nicht sein, meine sehr geehrten Damen und Herren, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wo viel Licht ist, ist auch viel Schatten!“) dass das Würstlstandl am Taubenmarkt mehr Steuern zahlt als Facebook, als Google, als Amazon und Ikea. Das kann nicht sein, das ist eine riesen Ungerechtigkeit. (Beifall)

Abschließend, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, noch zum Thema Wohnen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ein sehr gutes Thema!“) zu dem wir in dem dazugehörigen Kapitel ohnehin noch die Möglichkeit haben, zu reden. Aber ganz prinzipiell. Und wir werden das Budgetkapitel als Ganzes ablehnen.

Mit 274,1 Millionen Euro Voranschlag ist es in absoluten Zahlen, also ohne Berücksichtigung von Wertverlusten und Inflation, das niedrigste Wohnbaubudget seit Mitte der 80er Jahre, sagen wir es mal vorsichtig. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Und trotzdem funktioniert es!“ Zwischenruf Abg. Wall: unverständlich.) Seit Mitte der 80er Jahre. Es funktioniert deswegen,

weil man in Wirklichkeit einen riesen Rucksack für die Zukunft aufbaut. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das Ackerl-Sackerl!“) Ja, das Ackerl-Packerl ist ein kleines Packerl im Vergleich zu dem, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ach so, 45 Millionen Euro sind ein kleines Packerl!“) Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, das du gerade aufbaust, im Vergleich zu dem ist es radikal klein.

Durch den Verkauf der Wohnbaudarlehen, die Schwarz-Blau beschlossen hat auf der einen Seite, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Nicht aller, nur einen Teil!“) aber einen großen Teil der Wohnbaudarlehen. Das sind die Sicherheiten und Rückflüsse, die man möglicherweise in fünf, zehn oder 20 Jahren auch für den Wohnbau hätte wieder brauchen können.

Und im Grunde gilt für Dich, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, und dem Wohnbau das gleiche, was der Herr Landeshauptmann gesagt hat. Wir profitieren zurzeit von der Zinslage. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Stimmt auch!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Drum zahlen wir auch Schulden zurück!“) Wenn die Zinslage nur um zwei oder drei Prozentpunkte auf ein über den langjährigen Mittelweg gehendes normales Niveau zurückkehrt, dann wird das Wohnbaubudget, auch wenn es nur in ähnlicher Höhe ist, crashen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Deswegen gibt es eine Zinsrisikovorsorge, lieber Wohnbausprecher! Zinsrisikovorsorge!“)

Und das Problem, das Du hast, ist ja, durch die permanente Unterdotierung des Wohnbaubudgets vergibt das Land Oberösterreich selber immer weniger Direktdarlehen, immer mehr Annuitätenzuschüsse. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: unverständlich.) Und Annuitätenzuschüsse, sprich Zinszuschüsse für die Zukunft sind nichts anderes als ein großes Rucksackerl, weil sich das Land für die nächsten 20, 30 und 40 Jahre dazu verpflichtet, diese Zinsen auch zu zahlen. Und noch dazu mit einer Unwegbarkeit, nicht bei allen Krediten, weil es gibt auch Fixzinskredite, aber mit einer Unwegbarkeit, wie sich das entwickelt.

Und es gibt ja dazu eine relativ eindeutige Aussage, und das betrifft auch die Budgetpolitik des Landes, dazu vom Landesrechnungshof zum Rechnungsabschluss 2016, der, und ich zitiere, es auf den Punkt bringt: Das Land hat aufgrund von vorzeitig getilgten Wohnbauförderungsdarlehen Zuschussverpflichtungen von 118,4 Millionen Euro. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das betrifft alte Darlehen!“) Bereits in früheren Prüfungen hat der Landesrechnungshof auf die unzureichende Budgetvorsorge für die Zuschussverpflichtungen zu Wohnbauförderungsdarlehen hingewiesen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das betrifft alte Darlehen!“) Geht man davon aus, jetzt wird es interessant, geht man davon aus, dass das Land weiterhin aus dem Landeshaushalt so wie bisher nur 200.000 Euro für die bestehenden Zuschussverpflichtungen bereitstellt, so ergebe sich, und jetzt zur nachhaltigen Finanzpolitik des Landes, so ergebe sich ein Zeitraum für die Abbaudauer von 590 Jahren. So weitsichtig ist unsere Budgetpolitik in Oberösterreich. Wir werden dazu im Kapitel Wohnbau uns noch unterhalten.

Letzter Punkt. Die Gemeindefinanzen, ich habe es bereits erwähnt mit der Landesumlage. Aus unserer Sicht ist die Schiefelage, die zu kippen drohende Schiefelage, (Zwischenruf Landesrat Hiegelsberger: unverständlich.) was die Gemeinden betrifft, exorbitant. Die Transferbilanz von 418 Millionen Euro, die die Gemeinden mehr an das Land zahlen, als das Land an die Gemeinden zurückzahlt, ist exorbitant. Daher unser Antrag auf eine Entlastung der

Gemeinden in der Höhe von 11,3 Millionen Euro durch die Senkung der Landesumlage von derzeit 6,93 auf 6,25 Prozent.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, was bleibt, ist die Einmaligkeit, und das versehe ich jetzt mit Fragezeichen. Oder ist das zuerst die Erstmaligkeit der Budgeterstellung dieses Jahres? Husch, pfusch bis 15. Oktober alles totschweigen, dann vor vollendete Tatsachen stellen, finanzpolitische Sprunghaftigkeit, Nichteinhalten von Verträgen, was so ziemlich das Gegenteil von Sicherheit und Stabilität ist, Landesgesetze, die dringlich und ohne Begutachtung nämlich reihenweise, erinnert euch an die Landschaftsabgabe, reihenweise dringlich beschlossen werden, Budget-Begleitgesetze ohne ernsthafte Beratung, wo am Vorabend um 17 Uhr seitenweise Abänderungen den Landtagsabgeordneten vorgelegt werden und ein Landesbudget, das eben auf Vertragsbruch basiert. Alles in allem eine Vorgangsweise, meine sehr geehrten Damen und Herren, die meiner Meinung nach und der Meinung der Sozialdemokratie diesem Haus und der Demokratie nicht würdig sind. Und im Übrigen bin ich der Meinung, dass Josef Pühringer den Vertrag nicht gebrochen hätte. Danke sehr. (Beifall)

Präsident: Ich bitte nun Herrn Klubobmann Ing. Herwig Mahr um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Kollege Makor, lass mich ganz kurz replizieren. Du hast jetzt sehr viel von Nullen gesprochen. Eine rote Null im Zusammenhang mit einer Budgetkonsolidierung, das halte ich für paradox. Aber eines, da gebe ich dir recht, geben tut sie's, die roten Nullen. (Beifall)

So, zum Budget. (Zwischenruf Abg. Bauer: unverständlich.) Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden in den nächsten drei Tagen über 5.682.355.600 Euro sprechen. Wir werden uns darüber unterhalten, wie das Land Oberösterreich im Jahr 2018 die 5,68 Milliarden Euro einsetzen wird. Wie sie es verwenden wird. Wir reden also über sehr, sehr viel Geld. Wir reden über Steuergeld, das wir für unsere Bürger und Bürgerinnen verwalten und in ihrem Auftrag einsetzen.

Das heißt, wir reden über sehr, sehr viel Verantwortung. Und im Duden steht unter Verantwortung: Verantwortung ist die Pflicht, dafür zu sorgen, dass das Notwendige und Richtige getan wird und kein Schaden entsteht. Und lassen sie mich an dieser Stelle Molière zitieren, der gesagt hat: Wir sind nicht nur verantwortlich für das, was wir tun, sondern auch für das, was wir nicht tun.

Das heißt für uns, nicht dafür zu sorgen, dass wir die Landesfinanzen endlich in Ordnung bringen, nicht dafür zu sorgen, dass der finanzielle und somit gestalterische Handlungsspielraum in Oberösterreich erhalten bleibt, nicht dafür zu sorgen, dass unsere Kinder und Enkelkinder keinen Schuldenberg übernehmen müssen, das, meine sehr verehrten Damen und Herren, wäre verantwortungslos und das wird es mit uns nicht geben. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ein ausgeglichenes Budget 2018 ist die Verantwortung von uns allen. Jeder einzelne muss und wird dazu beitragen, denn ein weiterer Anstieg der Staatsschulden, was bedeutet der denn? Er bedeutet Leben auf Kosten der zukünftigen Generation. Er bedeutet eine höhere Abhängigkeit von Banken und dem Finanzmarkt und er bedeutet einen immer geringeren Handlungsspielraum beim Budget wegen der steigenden Zinsenbelastung. Wir dürfen, meine sehr geehrten Damen und Herren, keine Schuldenberge hinterlassen. Wir müssen den

sozialen Wohlfahrtsstaat für künftige Generationen nachhaltig absichern. Das ist nicht ganz einfach, aber wir müssen es. Und sehr geehrte Damen und Herren und Kollegen von der SPÖ, es ist einem jedem Recht getan, ist eine Kunst, die niemand kann. Das gilt in vielerlei Hinsicht und dass ein Weg einer Budgetkonsolidierung auch mit Einschnitten verbunden ist, ich glaube, das ist klar. Aber wir machen es ja nicht aus Jux. Wir machen es nicht aus Tollerei. Wir machen es nicht, weil wir besonders lustig sind. Sondern wir machen es darum, weil wir dieses System nachhaltig absichern wollen. Aber das ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, noch nicht bei allen angekommen. Wir gehen diesen Weg und wir stehen auch dazu. (Beifall)

In einem gebe ich der SPÖ und den Grünen Recht. Es hat gewiss einen Unmut gegeben, aber es war keine Absicht oder gar ein Vorsatz, bei der Vorgehensweise beim Budgetbegleitgesetz, da gebe ich euch Recht. Die Vorgehensweise war eine Notwendigkeit. Das Budget ohne Neuverschuldung war schnell zu verwirklichen und ich möchte mich an dieser Stelle für die gemeinsame große Kraftanstrengung bei allen Beteiligten bedanken. Bei der Landtagsdirektion und der Finanzdirektion, die tage- und nächtelang gesessen sind, damit wir dieses Budget so haben, wie es nun ist.

Aber nun, meine sehr geehrten Damen und Herren, einmal zu den Fakten. Wir haben die wesentlichen Zahlen ja vom Landeshauptmann schon gehört und wesentlich ist vor allem, dass auf der Einnahmenseite 5,68 Milliarden Euro steht und dass auf der Aufgabenseite 5,68 Milliarden Euro steht. Wir, das Bundesland Oberösterreich, ist das einzige Bundesland, mit einem Nulldefizit. Auf das können wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, stolz sein. Unser gemeinsames Ziel muss es daher sein, die Ausgaben des Landes zu stabilisieren, damit die Schulden nicht weiter wachsen. Alle Ressorts, und ich betone wirklich alle Ressorts in der Oberösterreichischen Landesregierung müssen hier ihren Beitrag leisten. Die Politik geht mit gutem Beispiel voran. Parteiförderung minus zehn Prozent, Landtagsklubförderung minus zehn Prozent und keine Erhöhung der Politikergelälter.

Dennoch schaffen wir es, dass wir in die Zukunft Oberösterreichs investieren. Im Sozialbereich werden 400 neue Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung bis 2021 geschaffen. Dafür sind im Budget zusätzliche 3,6 Millionen Euro eingestellt. Und außerdem wird, wie auch der Landeshauptmann schon gesagt hat, der 45 Millionen Euro schwere Schuldenrucksack im Behindertenbereich bis 2021 abgebaut. Und das Sozialbudget, Kollege Makor, wird zusätzlich noch um drei Prozent erhöht. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Herr Landeshauptmann hat vier Prozent gesagt!“) Ja, wenn du beides zusammenzählst, aber ich weiß, ihr habt immer ein Problem mit den Zahlen, das ist bei der SPÖ sowieso klar. Ganz wurscht, wo die SPÖ in die Finanz hineinsticht, gibt es dann Probleme. Einfach die Zahlen zusammenzählen, dann wärst du auf 4,2 Prozent, wäre nicht so schwer.

Zur Gesundheit: 64 Millionen Euro mehr an Investitionen als 2017. Zur Wirtschaft: Hier gibt es eine Breitbandoffensive und damit für ein schnelleres Internet in den Regionen mehr Geld. Nämlich 20 Millionen Euro. Forschung und Wissenschaft: Hier gibt es 110 Millionen Euro mehr. Bei der Sicherheit wird es den digitalen Sicherheitsfunk geben: 11,5 Millionen Euro eingestellt. Der Hochwasserschutz: Mit 3 Millionen Euro dotiert. Der Verkehr: 25,5 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr und 7 Millionen Euro eingestellt für die die neue Donaubrücke.

Dass wir in der Lage sind, zukunftsfitte Budgets zu erstellen, das haben wir somit hinlänglich bewiesen. Und ich nehme mir da das Wohnbauressort ein bisschen her, das unser Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner seit 2009 hat. Er hat damals ein überschuldetes Ressort genommen. Durch verantwortungsvolle und maßvolle Politik konnte er das Wohnbauressort vollständig sanieren. Und ohne irgendwo eine Wohnung weniger zu

bauen, Herr Kollege Makor, hat die FPÖ mit Wohnbaudarlehen sogar Rücklagen gebildet. Auch so kann verantwortungsvolle Finanzpolitik bestehen. (Beifall)

Und diese Wohnbaudarlehen sind somit das blaue Tafelsilber des Landes Oberösterreich, kannst es so auch hören. Mit Teilen dieser Rücklagen können wir notwendige Maßnahmen umsetzen, damit es zu keiner neuen Verschuldung kommt. Einerseits werden wir Investitionen für die Zukunft setzen, wie die Finanzierung, wie gesagt, von Behördenfunk und Breitbandausbau. Weiters werden eure Schulden im Sozialressort übernommen. Und warum ihr als SPÖ das ablehnt, ist ja völlig unverständlich. Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner konnte in seinem Ressort Rücklagen bilden, weil er in seiner eigenen Verantwortung als Regierungsmitglied seit 2009 mutige, aber auch vielleicht teils unpopuläre Reformen im Wohnbauressort gemacht hat und weil die Beamten und Mitarbeiter hinter diesen Reformen stehen. Und ich möchte mich an dieser Stelle für die hervorragende Arbeit recht herzlich bedanken. (Beifall)

Zur Infrastruktur: Landesrat Steinkellner, seit 2015 vor großen Herausforderungen stehend. Hier lagen die Schwierigkeiten auch in der vorherigen Trennung des Infrastrukturressorts auf der einen Seite im öffentlichen Verkehr und auf der anderen Seite im Straßenbau. Mit diesem Aneinandervorbei ist jetzt Schluss. Infrastrukturprojekte müssen über einen langen Zeitraum geplant sein. Es müssen unzählige Faktoren mitberücksichtigt werden und es ist ein hohes technisches Fachwissen und Verhandlungsgeschick notwendig. Brücken, Straßen, Bahnen, Herr Landesrat, sind teuer und in Zeiten einer notwendigen Budgetsanierung ist das Bemühen um Investitionsmittel daher auch in diesem Ressort schwierig. Trotzdem hat Günther Steinkellner die Weichen für wichtige Projekte gestellt. Für das neue S-Bahn-System, die neue Donaubrücke, den Westring, die Mauthausener Brücke sowie die Umfahrung Munderfing-Mattighofen, um nur einige wichtige Beispiele zu nennen. Genau solche Managementqualitäten brauchen wir in Oberösterreich und daher Dank an unseren Infrastrukturlandesrat. (Beifall)

Mein Dank gilt aber natürlich auch unserem Landesrat Podgorschek, der unermüdlich bei den Ehrenamtsorganisationen im Sicherheitsbereich unterwegs ist. Und in diesem Bereich natürlich auch sehr viel umsetzt. Der digitale Behördenfunk ist zwar eine finanzielle Herausforderung, wird aber eine wesentliche, nicht mehr wegzudenkende Verbesserung in der Kommunikation bei den Baulichtorganisationen sein. Auch im Hochwasserschutz wird weiter investiert und das ist gut für die Bevölkerung.

Und nun zum Sorgenkind, zum Sozialbudget. In den letzten 30 Jahren gab es einen Anstieg um über 800 Prozent, während das restliche Budget sich nicht einmal verdreifacht hat. Selbst damit, Kollege Makor, konnten die Soziallandesräte, die in Oberösterreich immer von der SPÖ gestellt wurden, nicht haushalten. Und liebe Kollegen von der SPÖ die Aussage, es ist noch immer zu wenig Geld für den Sozialbereich da, das ist ja geradezu grotesk. Das versteht ja überhaupt kein Mensch mehr.

Gerade vor dem Hintergrund des Sozialbetrugsskandals rund um einen Verein, der im Behindertenbereich tätig war, ist das wie ein Schlag ins Gesicht für alle anderen, die Verantwortung tragen und täglich mit dem auskommen müssen, was ihnen zur Verfügung steht. Und die Frau Landesrätin ist ja leider nicht da, aber ich bin davon überzeugt, dass sie es mithört. Ich kann dir das leider nicht ersparen. Es ist schon symptomatisch, dass dieser Fall gerade in deiner Abteilung aufgeschlagen hat. Ohne irgendeine Schuldzuweisung an irgendeinen Beamten, meine Damen und Herren, aber es wird eine interne Revision geben und die genauen Hintergründe werden schon zum Vorschein kommen.

Und wie es möglich sein kann, dass 1,5 Millionen Euro, das ist die Zahl, die wir derzeit wissen, an einen einzigen Verein ausbezahlt werden, ohne dass das irgendwem auffällt, ohne dass irgendeiner misstrauisch wird, ohne dass es dann bei irgendeiner Voranschlagstelle fehlt, das ist mir ein Rätsel. Das entzieht sich, Frau Landesrätin, auch meiner Fantasie. Und dass du dich dann gegenüber den Medien wieder einmal entsetzt zeigst, das steht dir natürlich frei, überhaupt kein Thema, aber es wird in diesem Fall wohl ein bisschen zu wenig sein.

Es ist meines Erachtens auch völlig verkehrt am Platz, dass du jetzt die Opferrolle einnimmst. Da wird völlig berechtigte Kritik an einem haarsträubenden Missstand in deinem Verantwortungsbereich, ich zitiere, als weiterer schwarz-blauer Angriff auf das rote Sozialressort bezeichnet. Das ist unterste Schublade und statt Polemik empfehle ich dir sämtliche Schubladen in deinem Ressort auf weitere Unregelmäßigkeiten zu durchstöbern. (Beifall) Und liebe Frau Landesrätin, hier wird irgendwer, in welcher Form auch immer, Verantwortung übernehmen müssen. Zur Tagesordnung kann man nach solchen Fällen nicht übergehen.

Aber zurück zum Sozialbudget. Dass wir in Zukunft keine roten Zahlen mehr schreiben dürfen, gilt vor allem für das Sozialressort. Der Voranschlag 2018 sieht für den Sozialbereich 571,3 Millionen Euro vor. Das ist eine Steigerung von über 23 Millionen Euro gegenüber dem Vorjahr. Während alle anderen Ressorts eine zehnpromtente Kürzung zu stemmen haben, erhält das Sozialressort, beide Projekte zusammengezählt oder beide Summen zusammengezählt, eine vierpromtente Steigerung. Darin enthalten ist wie gesagt der Abbau des Schuldenrucksacks, mit 45 Millionen Euro dotiert, und zusätzlich die Schaffung von Wohnplätzen für Menschen mit Beeinträchtigung, wie schon gehört mit 3,6 Millionen Euro. Dass die SPÖ in diesem Zusammenhang immer noch von Kürzungen spricht, ist ein Affront. Das ist reiner Populismus, der auf den Rücken der Ärmsten in unserem Land ausgetragen wird.

Und ich möchte schon noch das Sozialprojekt 2021+ erwähnen und die externe Prüfung. Der Ruf nach mehr Geld ist nicht die einzige Möglichkeit, um die notwendigen Leistungen im Sozialbereich auch für die Zukunft sicherstellen zu können. Dies zeigen die Ergebnisse der externen Überprüfung im Sozialressort. Stichwort WU-Studie, also das Ergebnis der externen Prüfung. Sie zeigt, dass eine Systemänderung im Sozialbereich unumgänglich ist. Und worauf muss es denn hinauslaufen? Es gibt ja nur zwei Beispiele. Finanzierung aus einem Topf und tatsächliche Umsetzung des Grundsatzes mobil vor stationär.

Klientelpolitik hilft, meine sehr geehrten Damen und Herren, hier sicher nicht weiter. Es gibt verschiedene Vereine, die leisten wichtige Arbeit, das ist überhaupt keine Frage. Aber wir müssen den Schwerpunkt dort hinlegen, wo am effizientesten gearbeitet wird. Und deshalb verstehe ich nicht, warum du, Frau Landesrätin, das Sozialprojekt ausgesetzt hast. Diese Vorgehensweise ist für mich völlig unverständlich. Ich muss es dir leider in dieser Deutlichkeit sagen, das ist ein sachpolitisches Armutszeugnis und gleicht dem Verhalten eines trotzigten Kindes. Frau Landesrätin, nimm die Arbeit wieder auf und bring das Projekt zu einem positiven Ende, wir ersuchen dich darum! Im Wohnbauressort, wie gesagt, haben wir mutige Reformen gesetzt, und die haben dort auch gefruchtet. Das muss doch auch im Sozialressort gelingen.

Zum Bereich der bedarfsorientierten Mindestsicherung kann man hier gleich den ersten Schritt setzen. Oberösterreich liegt bei der Mindestsicherung über dem Satz der Ausgleichszulage. Deshalb ist von einer Valorisierung, also einer Erhöhung, Abstand zu nehmen. Alleine aus dieser Position könnten, haben wir ausgerechnet, 1,6 Millionen Euro für die öffentliche Hand eingespart werden. Und ich kündige von dieser Stelle an, von der FPÖ wird es keine

Zustimmung zur Erhöhung der BMS-Sätze geben und zwar so lange nicht, bis der österreichweite Durchschnitt erreicht ist.

Was die Bildung betrifft, Bildung beginnt bereits im Kindergarten. Und um Kinderbetreuungsplätze bedarfsgerecht ausbauen zu können, muss die Finanzierbarkeit nachhaltig abgesichert werden. Das stellen wir mit der Einführung von Elternbeiträgen für die Nachmittagsbetreuung sicher und folgen damit allen anderen Bundesländern mit Ausnahme von Wien. Und ich möchte schon anmerken in der Steiermark, in Kärnten sind rote Landesräte zuständig. In Salzburg und Vorarlberg grüne. Also wenn es dort geht, warum soll es denn bei uns nicht gehen?

Und ich sage schon dazu, um Härtefälle zu vermeiden, wird es eine soziale Staffelung geben. Die Elternbeiträge ab 13.00 Uhr, ab 30 Stunden, belaufen sich bei einem Einkommen von 1.400 Euro auf 21 Euro und bei einem Verdiener mit 3.700 Euro auf 110 Euro pro Monat. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist sozial verträglich. Und es werden verschiedene Tarife für die Eltern angeboten. Und bitte die Kinderbetreuung bis 13.00 Uhr wird ja nach wie vor kostenlos zur Verfügung gestellt.

Hochschulniveau, hier muss in Zukunft eine gute Ausbildung sichergestellt werden. 15, meine sehr geehrten Damen und Herren, der 21 Fachhochschulalter in Österreich heben bereits Studiengebühren ein. Untersuchungen von Experten haben ergeben, dass es dennoch zu keinem Rückgang an Studenten gekommen ist. Und auch das Land Oberösterreich hat sich dazu entschlossen, künftig angemessene Studiengebühren nach Vorbild anderer Bundesländer einzuheben. Auch das ist keine Maßnahme, mit der man sich natürlich überall beliebt macht, aber wir bekennen uns auch dazu.

Kultur: Trotz der Einsparungen im Kulturbereich gegenüber den Vorjahren haben wir in Oberösterreich mit rund 167 Millionen Euro immer noch den höchsten Anteil des Kulturbudgets am Gesamtbudget innerhalb der Bundesländer. Damit liegen wir noch immer über den Kulturstädten Salzburg und Wien. Und neben finanziellen Einsparungen muss sich vor allem auch in der Strategie des Landes was ändern. Die Strategie muss überarbeitet werden und wir brauchen eine engere Zusammenarbeit. Wir brauchen vielleicht sogar eine Fusion mit Kultureinrichtungen der Stadt Linz und dem Land. Eine schlanke, eine zukunftsorientierte Organisationsstruktur und gemeinsame Finanzierungskonzepte.

Und ich sage das an dieser Stelle, Landeshauptmann Stelzer hat hier die notwendigen Schritte bereits eingeleitet und wir sind auf dem besten Weg. Aber vor allem aufgrund des immer noch sehr hohen Kulturbudgets hat auch die so oft zitierte oberösterreichische Kulturszene diese Maßnahmen schon mitzutragen. Und das ewige Gezeter vom Kaputtsparen der Kulturlandschaft ist vor allem vor dem Hintergrund des noch immer sehr, sehr hohen Kulturbudgets völlig fehl am Platz. (Beifall) Und gestatten Sie mir die Bemerkung, ich habe schon so das Gefühl, dass es den Leuten da draußen schon ziemlich auf die Nerven geht.

Zur Wirtschaft und zur Arbeit: Momentan sind die Umstände günstig für unsere Wirtschaft, die Auftragsbücher sind voll, die Arbeitslosenquote sinkt. Wir rechnen mit 2,8 bis 3,3 Prozent Wirtschaftswachstum. Und als Industriebundesland Nummer eins muss Oberösterreich diesen Aufwind nutzen, damit wir für schlechte Zeiten vorgesorgt haben und gewappnet sind. Daher braucht es 2018 nicht ganz so viele Investitionen bzw. Impulsförderungen. Trotzdem werden zusätzlich 110 Millionen Euro für Forschung und Wissenschaft zur Verfügung gestellt. Wir verfolgen das Ziel, einen Anstieg der Forschungsquote auf vier Prozent zu erreichen. Und auch der Breitbandausbau ist wichtig. Sie wissen, die Vorzüge des Internets zeigen sich in

allen Lebensbereichen, sowohl in der privaten als auch in der wirtschaftlichen Nutzung. Und die Menge der versendeten Daten verdoppelt sich jährlich. Daher ist der Ausbau der Glasfaserinfrastruktur insbesondere im ländlichen Raum sehr, sehr wichtig. Schnelles Internet ist schließlich ein maßgeblicher Faktor für die Betriebsansiedelung.

Und meine sehr geehrten Damen und Herren, lassen Sie mich zum Schluss kommen. Die Erstellung des Voranschlags 2018 stellte uns vor große Herausforderungen. Und am Ende können und werden wir für 2018 aber eine schwarze Null schaffen. Und das darf nicht das Ende, sondern das muss erst der Anfang einer stabilen Finanzpolitik in Oberösterreich sein. Bekennen wir uns gemeinsam dazu, keine neuen Schulden zu machen. Das sind wir dem Land, das sind wir den Menschen und vor allem unserer nachfolgenden Generation schuldig. Ich schließe den Kreis der Verantwortung und bereits Ende des 19. Jahrhunderts hat ein berühmter Politiker festgestellt, die Scheu vor der Verantwortung ist eine Krankheit unserer Zeit. Ich appelliere daher an Sie alle, zeigen wir gemeinsam Verantwortung für unser Land und ich ersuche um Zustimmung zum Zukunftsbudget 2018. (Beifall)

Zweiter Präsident: Bevor ich als nächste Rednerin die Frau Klubobfrau Mag. Helene Kirchmayr ans Podium bitte, darf ich die Schülerinnen und Schüler der HTL Lentia sehr herzlich bei uns begrüßen. Ich wünsche eine spannende Stunde hier bei uns im Landtag. Und nun darf ich Frau Kollegin Kirchmayr um ihre Rede bitten.

Abg. KO **Mag. Kirchmayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Besucher und Besucherinnen auf der Galerie und im Internet, geschätzter Herr Landeshauptmann, wertere Regierungsmitglieder! Lieber Herr Kollege Makor, ein Wort noch zu deiner Fraktionserklärung. Wenn du schon meinst, dass heute Morgen der Himmel geweint hat, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das war nachweislich!“) dann bin ich der Meinung deshalb, weil die SPÖ den Menschen Angst macht, weil sie sie falsch informiert und weil sie sie auf die Straße schickt, um zu demonstrieren, obwohl es im Sozialbereich eine Budgetsteigerung gibt. Obwohl wir bis 2021 400 Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung schaffen und obwohl wir den Schuldenrucksack von 45 Millionen Euro entschulden.

Ein neuer Landeshauptmann ist am 6. April 2017 angetreten und hat sich mit seinem Regierungspartner dazu entschlossen, diesen Schuldenrucksack von 45 Millionen Euro zu entschulden. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das passt eh! Das war ja schon alles ausgemacht!“ Unverständliche Zwischenrufe.)

Aus meiner Sicht ist es wirklich mehr als ein Zeichen des Handreichens und der guten Zusammenarbeit, wenn ich als neuer Landeshauptmann mit meinem Regierungspartner sage, ich entschulde ein Ressort um 45 Millionen Euro und lege der Frau Landesrätin Gerstorfer und somit der SPÖ den Boden für eine gute neue Arbeit. Das ist ein Landeshauptmann mit Größe und mit Händereichen. So stellt man sich das in Zukunft vor! (Beifall) Es geht aber nicht nur um den Sozialbereich, denn wir stehen am Beginn einer dreitägigen Budgetdebatte, mit der wir eine neue Zeit einläuten. Wir haben 5,68 Milliarden Euro zu verantworten.

Aus meiner Sicht ist dies die Quelle für Lebensqualität in Oberösterreich. Diese 5,68 Milliarden Euro sind auch die Chance für eine nachhaltige Politik, angefangen von unseren Babys bis hin zu unseren Senioren.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir sind gewählt, um zu gestalten, um eine generationengerechte Politik zu verantworten, aber auch die Risiken zu erkennen. Bitte

erinnert euch an 2008, die Finanz- und Wirtschaftskrise. Wir waren gefordert. Wir haben rasch Investitionen machen müssen. Wir mussten eingreifen, um die Wirtschaft anzukurbeln, um Unterstützung zu geben und es war wichtig und notwendig, um Arbeitsplätze zu sichern.

Wir haben das soziale Netz dichter geschnürt, damit wir den Menschen die nötige Sicherheit geboten haben. Jetzt ist aber die Wirtschaft im Aufschwung. Es werden engagierte Menschen händeringend in den unterschiedlichen Branchen gesucht und die Auftragsbücher sind voll.

Unser Plan ist es nicht, den damaligen Patienten weiter mit Medikamenten, mit einer Geldspritze zu behandeln, sondern einen neuen Weg zu gehen, frei von Krankheit, frei von Krise und frei von Schulden. In der Medizin ist es so, wenn ein Medikament zu viele Nebenwirkungen erzeugt, Zinszahlungen, Abhängigkeiten, weniger Freiräume aufweist, dann wird es vom Markt genommen oder nicht mehr verwendet.

Die Politik der SPÖ ist es hingegen, immer dasselbe Medikament zu nehmen. Wir haben uns entschlossen, einen neuen Weg zu gehen und wir nennen ihn Chancen statt Schulden. Wir haben uns zu einer Schuldenbremse bekannt und den Rahmen für dieses Null-Schulden-Budget 2018 bereits im Sommer 2017 beschlossen.

Ich erinnere mich, weil so gern in der Vergangenheit gekramt wird, auch alle anderen Parteien haben sich im Juli und Oktober 2016 noch dazu bekannt, eine Schuldenbremse zu machen. Unglücklicherweise dann, ich weiß nicht was passiert ist, wurde im Sommer 2017 der Schuldenbremse im Landtag nicht zugestimmt. Nicht mehr ausgeben als einnehmen, das ist unsere Verantwortung.

Das sind wir unseren Kindern schuldig, ihnen keinen Schuldenrucksack umzuhängen, den sie später zurückzahlen müssen. Erstmals seit 2010 machen wir keine neuen Schulden und erstmals seit 15 Jahren werden Schulden abgebaut. 2018 schon im Ausmaß von 21 Millionen Euro.

Ich habe einen kleinen Absatz aus den Oberösterreichischen Nachrichten vom 15. November 2017 vom Professor Cocca herausgeschnitten, weil er mir wirklich gut gefallen hat und ich darf ihn kurz verlesen. Der Zeitpunkt der Sparpläne über alle Ressorts hinweg erscheint ebenfalls gut gewählt. Wann, wenn nicht jetzt soll mit dem Abbau der Schulden begonnen werden?

Die Wirtschaft befindet sich zurzeit in einem sehr guten Zustand und bedarf keiner weiteren Unterstützung durch staatliche Konjunkturspritzen. Die Zinsen scheinen ihren Tiefpunkt erreicht zu haben und tendieren langsam wieder nach oben zu steigen.

Es wäre extrem riskant zuzuwarten, bis sich die Zinsen wieder deutlicher erhöhen, bevor man mit dem Schuldenabbau beginnt. Mit tiefen Zinskosten wird heute in den Budgets bereits fix gerechnet und die Zinsersparnisse der vergangenen Jahre sind schon lange für die neuen Aufgaben verwendet worden. Ein Ausschnitt von Professor Cocca vom 15. November 2017.

Ich will nicht im Dezember 2018 hier stehen und wieder einmal erklären müssen, zum x-ten Mal, dass wir einen Nachtrag beschließen müssen. Nicht weil ich gegen irgendwelche Maßnahmen bin, sondern weil ich nicht wüsste, wie ich es meiner Tochter einmal erklären soll, warum sie die Schulden abstottern müsste, die wir zu verantworten haben.

Dieses Budget ist echte Generationengerechtigkeit und wir bauen nicht nur Verbindlichkeiten ab, sondern schaffen wichtige finanzielle Spielräume, um Zukunftsschwerpunkte für die

Menschen in Oberösterreich zu setzen, in diese zu investieren und neue Möglichkeiten zu schaffen. (Beifall)

Denken wir bitte an das Homeoffice für Mütter oder Väter, für Jugendliche, die ihre Übungen oder Arbeiten uploaden müssen, oder Betriebe, die sich ansiedeln wollen, die Arbeitsplätze schaffen, im ländlichen Raum aber keine Infrastruktur vorfinden.

Wir investieren jährlich in den ländlichen Raum, in den Breitbandausbau, über 20 Millionen Euro. Wir investieren auch in die Kinderbetreuung. Im Vergleich zu 2007 so viel, jetzt 2017, in die Gesundheitsversorgung. Unsere Gesundheitsversorgung ist auf allerhöchstem Niveau. Der Reha-Platz für das Kind, die notwendige Operation, die praktischen Ärzte, die Physiotherapie, die Ernährung, die Beratung. Hier gehen wir einen neuen Weg mit den Erstversorgungszentren, den sogenannten Primary health cares.

Wir investieren heuer 64 Millionen Euro mehr und ich danke da auch unserer Landesrätin Mag. Christine Haberlander, dass sie so im Einsatz ist. (Beifall) Auch im medial viel diskutierten Sozialbereich gibt es, ich werde mich wiederholen, eine Steigerung im Budget und zusätzlich werden 45 Millionen Euro im Schuldenrucksack abgebaut.

Dieser wird jetzt von uns und nicht von unseren Kindern entschuldet. Damit ist der Sozialbereich von jeglichen Altlasten befreit und es wäre für die Frau Landesrätin Gerstorfer ein absoluter Neustart, den sie da hinlegen könnte. Wir investieren auch. Wir schaffen 400 Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung bis zum Jahr 2021.

Wir erhöhen dieses Budget in diesem Bereich um 4,2 Prozent. Das sind über 23 Millionen Euro, plus der Nachtrag, das sind auch über 16 Millionen Euro, damit ich das einfach einmal festhalte, wie viel Geld wir in den Sozialbereich investieren. Geschätzte Kollegen und Kolleginnen, ich bin auch stolz darauf, dass wir in Oberösterreich die meiste Unterstützung für die Menschen mit Beeinträchtigung im Vergleich zu anderen Bundesländern ausgeben. (Beifall)

Es geht um Menschen, in diesem Fall, die es einfach schwerer haben im Leben wie andere und die einfach wirklich dringend Unterstützung brauchen. Ich spreche aber auch das Thema Sicherheit an. Ich denke an den Schutz von Menschen in den hochwassergefährdeten Regionen oder auch den digitalen Sicherheitsfunk, in den wir investieren oder die staugeplagten Pendler und die Unternehmen, die pünktliche Lieferungen entgegennehmen sollten und der LKW ohne Umwege kommen sollte.

Wir investieren in den öffentlichen Verkehr, Forschung und Entwicklung, JKU, LIT, unsere Fachhochschulen, über 110 Millionen Euro. Dieses Budget 2018, und das traue ich mir als junge Politikerin mit 35 Jahren noch mit voller Überzeugung sagen, ist generationengerecht und eine große Ansage an die jungen Menschen, denn wir wollen Chancen und Gestaltungsspielraum und keine Schuldenberge hinterlassen. (Beifall)

Jeder leistet einen Beitrag zu diesem Gelingen, zu diesem Vorhaben. Wir im Landtag gehen schon einmal mit gutem Beispiel voran. Wir nehmen die Parteienförderung zurück, wir nehmen die Klubgelder zurück. Auch eine Nulllohnrunde für die Abgeordneten und die Regierung wird beschlossen.

Jedes Regierungsmitglied spart in seinem Ermessensbereich 10 Prozent. Im Sozialressort sind es nur minus sieben Prozent, Christian, weil du mich gerade mit großen Augen

angeschaut hast. Das Budget, das ist in Zahlen gegossene Politik. Der Voranschlag sieht ein Budgetvolumen in der Höhe von 5,68 Milliarden Euro vor. Aus den Vorperioden, das darf man nicht verhehlen, gibt es noch Belastungen in der Höhe von 100 Millionen Euro, die 2018 schlagend werden.

Das heißt auch, das Budget 2019 wird uns wieder vor Herausforderungen stellen und die Investitionen und Ausgaben für die Schwerpunkte betragen rund 50 Millionen Euro. Um diese Investitionen auch zu ermöglichen werden Rückflüsse aus den Wohnbauförderungsdarlehen in der Höhe von 150 Millionen Euro verkauft, aber nicht als Einmal-Effekt, sondern als nachhaltige Investition.

Es ist auch dringend notwendig über den Tellerrand hinauszuschauen, dann ist es auch möglich, Haushaltssaldos in Relation zum BIP, sage ich jetzt noch, 2016 bei anderen Ländern, Malta plus 1 Prozent, Schweden, Deutschland, Griechenland 0,9 Prozent, 0,8 Prozent, 0,7 Prozent, Österreich minus 1,6 Prozent.

Ich möchte nur mitgeben, dass auch ein positiver Wert einen Staatsüberschuss bedeutet, falls das vielleicht jemand nicht weiß, was zum Beispiel in Deutschland zur Koalitionsbedingung gestellt wurde. Wohin die Schuldenpolitik führt, ist bekannt. Einschnitte, wo man selber nicht mehr viel mitreden kann, immer teurere Kredite, riesige Abhängigkeiten von der Zinspolitik, Politik auf Pump ist sicherlich einfacher.

Man könnte verteilen, Prunkbauten überall hinstellen, aber wir gehen einen generationengerechten Weg. Dazu haben wir uns entschlossen. Wir setzen klare Schwerpunkte, zu denen wir zu 100 Prozent stehen. Ich appelliere wirklich an alle anderen Parteien hier im Landtag. Denkt an eure Worte in den nächsten Stunden und in den nächsten Tagen bei euren Debatten.

Wer muss das alles bezahlen? Ist es ehrlich, überall von Kahlschlag, von Strafsteuer und von Weltuntergang zu sprechen? Wenn man genau hinsieht, investieren wir trotz schwarzer Null kräftig in Zukunftsbereiche und sogenannte Schwerpunkte für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher.

Ich danke, allen voran unserem Herrn Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer, seinem Stellvertreter Michael Strugl und dem Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner, Landesrätin Christine Haberlander, Landesrat Max Hiegelsberger, Landesrat Günther Steinkellner und Landesrat Elmar Podgorschek für die gute Zusammenarbeit.

Ich bedanke mich beim ÖVP-Landtagsklub und dem gesamten Team für die gute Zusammenarbeit und ich bedanke mich bei meinem Team für die hervorragende Arbeit und den Einsatz. Ich bedanke mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes Oberösterreich und speziell bei denen in meinem Klub für die hervorragende Arbeit im Jahr 2017. Ich freue mich auf eine gute Zusammenarbeit im Jahr 2018.

Ich bitte um eine positive Zustimmung für unser Budget 2018. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ich danke allen Rednern, die bis jetzt am Wort waren und schließe die allgemeine Wechselrede. Wir werden in der besonderen Wechselrede so vorgehen, dass wir zunächst den ordentlichen Haushalt, und zwar getrennt nach Gruppen behandeln, und anschließend die Artikel I bis VI des Voranschlags.

Die Abänderungsanträge werden in jenen Gruppen abgestimmt, in der auch aufgrund des Themenschwerpunkts die Wechselrede erfolgt, auch wenn der Antrag Auswirkungen auf andere Gruppen beinhaltet. Bei der Behandlung des ordentlichen Haushalts werden wir mit der Gruppe 0 beginnen. Weiters darf ich noch bemerken, dass, wie im Vorjahr, die Wortmeldungen innerhalb der einzelnen Gruppen nach den thematischen Schwerpunkten aufgerufen werden.

Formulare für die Wortmeldungen sowie die Auflistung der thematischen Schwerpunkte haben wir aufgelegt. Ich ersuche, diese Formulare für die Anmeldung zur Wortmeldung zu verwenden. Wir haben Ihnen drei Stück dieser Formulare auf ihren Plätzen aufgelegt. Weitere Formulare haben wir den Landtagsklubs gegeben.

Schließlich möchte ich darauf hinweisen, dass in der Präsidialkonferenz eine Redezeitbeschränkung auf maximal zehn Minuten vereinbart wurde, auf deren Einhaltung vor allem von uns hier streng geachtet wird. Diese Redezeitkontingente sollten daher nicht unbedingt ausgeschöpft werden.

Wir kommen nun zur Gruppe 0, Einnahmen von 146.301.500 Euro und Ausgaben von 665.576.800 Euro. Ich darf darauf hinweisen, dass der Dienstpostenplan in die besondere Wechselrede und in die Beschlussfassung über die Gruppe 0 miteinbezogen wird. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 0 ein Abänderungsantrag vorliegt, den wir als Beilage 593/2017 an die Klubs übermittelt haben.

Gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die Wechselrede miteinzubeziehen. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 0 und darf Herrn Klubobmann Hirz ans Mikrofon bitten.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrte Damen und Herren, sehr verehrter Herr Präsident! Ich möchte damit beginnen, dass der öffentliche Dienst und seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter wirklich einen ganz wesentlichen Beitrag leisten zu einem funktionierenden Alltag in Oberösterreich und zum reibungslosen Funktionieren des öffentlichen Lebens.

Die Reformvorhaben, die uns jetzt teilweise vorgelegt worden sind, ich habe das zuerst schon gesagt, sind eigentlich schon sehr stark gekennzeichnet vom Rückzug der öffentlichen Hand, und ich bin der Meinung, dass wenn wir weniger Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen haben, das nicht automatisch eine effizientere Verwaltung ergibt und auch das Zusammenleben in unserem Land nicht besser macht. Es kann sogar das Gegenteil eintreten.

Ich hoffe, dass es nicht so weit kommt, dass wir irgendwann einmal zu wenig Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen haben, damit diese Dinge, die Beamte oder Mitarbeiter der Landesverwaltung auch erledigen müssen, dass die im Endeffekt das dann nicht mehr machen können, zum Beispiel, zu überprüfen, werden die Auflagen der Gewerbebehörde eingehalten? Wie sind die Trinkwasserwerte? Wie kommt es zu Trinkwasserverschmutzungen und so weiter und so fort.

Das heißt, es ist natürlich immer eine Balance zwischen dem zu viel und zu wenig, und meiner Meinung nach sind wir an einem Punkt angelangt, wo eigentlich nicht mehr Einsparungen im Personalbereich möglich sind. Wir haben in der letzten Periode bereits entsprechende Dienstposten abgebaut und ich weiß, und ich höre das immer wieder, dass der Druck auf die Abteilungen und die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Landesverwaltung enorm ist, dass die Einsparungszwänge sich inzwischen in allen Abteilungen und Dienststellen bemerkbar machen.

Ich glaube nicht, dass bei weniger Dienstposten bei gleichbleibender Arbeit oder sogar Mehranforderungen, wie es das teilweise gibt, dass sich das auf Dauer von der Rechnung her ausgeht. Da bin ich jetzt beim Dienstpostenplan, der ja jetzt in diese Beilage integriert worden ist. Im Dienstpostenplan für 2018 sind 76 Dienstposten, die eingespart werden sollen, wobei man noch dazusagen muss, dass es eine Randbemerkung gibt auf der Seite 3, wo mehr oder minder gesagt wird, dass Einsparungen weiterer Planstellen mitbeschlossen werden. Das ist der Grund, warum wir auch sagen, dass wir in dieser Unbestimmtheit eigentlich die Zustimmung nicht geben können. Angeblich ist es die Zahl 50, die hier offenbar im Raum steht und deshalb werden wir auch einen Antrag auf getrennte Abstimmung, was den Dienstpostenplan betrifft, einbringen, dem Rest werden wir entsprechend zustimmen.

Wir Grüne glauben nicht, dass es automatisch Verbesserungen gibt, habe ich schon gesagt, wenn ich, sozusagen, weniger Dienstposten im Bereich der Verwaltung habe, ich glaube dass die Mitarbeiter im Amt der Oö. Landesregierung, in den Bezirkshauptmannschaften, bei den Landesverwaltungsgerichten, in den Gemeinden hier wirklich ganz wichtige Arbeit leisten und möchte dazu sagen, wenn sie einen Bundesländervergleich anschauen, was die Effizienz betrifft, dann liegt Oberösterreich ganz, ganz oben, sowohl im Europavergleich, als auch im Vergleich Österreichs.

Ich habe zuerst schon gesagt, dass ich eigentlich überhaupt kein Verständnis gehabt habe, dass bei einer derartig guten Ausgangslage, die wir für dieses Budget vorfinden, in diesem Budget ein Vorschlag gemacht wurde, einen Gehaltsabschluss unter der Inflationsrate den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen, sozusagen, vorzuschlagen. Wir haben 100 Millionen Euro Mehreinnahmen, wir haben ein Wirtschaftswachstum von 2,8 Prozent. Also ich glaube, das wäre nicht vertretbar gewesen und es hat am Ende dann doch die Vernunft gesiegt. Angeblich, habe ich gehört, ich weiß es nicht, ob es stimmt, dass es ein besonderer Wunsch der FPÖ war, hier in diesem Bereich Personal besonders hineinzuschneiden. Aus meiner Sicht hätte man den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen diese Demotivation eigentlich ersparen können.

Und ich mache auch darauf aufmerksam, dass das Land gerade eine Imagekampagne führt, wo sich das Land Oberösterreich als besonders attraktiver Arbeitgeber darstellt und ich glaube, dass diese Form der Kommunikation über das Budget sich wahrscheinlich in dem Bereich kontraproduktiv ausgewirkt hat und man sich wahrscheinlich das Geld für diese Imagekampagne sparen hätte können. Interessant finde ich auch, dass wir, sozusagen, die Gehaltserhöhungen mehr oder minder in den Nachtrag 2017 geben, weil das natürlich bedeutet, dass eigentlich diese Gehaltserhöhungen, die da sind, zwar den Abgang 2017 erhöhen, aber natürlich das Budget 2018 eigentlich unberührt lassen.

Ich möchte auch noch darauf eingehen auf das, was also am Ende dann diskutiert wird, das ist das Budgetbegleitgesetz, wo also drinnen ist, dass also die Dienstgeberbeiträge für die Krankenfürsorge der Landesbediensteten sozusagen gekürzt werden. Im ersten Entwurf etwas geringer, jetzt sind diese noch einmal verschärft worden, was im Endeffekt bedeutet, dass der Dienstgeber Land Oberösterreich 4,85 Millionen Euro jährlich einspart. Das sind also ungefähr 24 Millionen Euro, die der Krankenkasse abgehen werden. Und es ist zu befürchten, dass also es mittelfristig zu einer Reduktion der Leistungen kommen wird und das ist der Grund, warum wir dieser Kürzung auch nicht zustimmen werden.

Insgesamt ist es so, dass der gemeinsame Weg, was die Reformen betrifft, die in der Landesverwaltung gemacht werden sollten, meiner Meinung nach, hier der gemeinsame Weg verlassen worden ist, also es werden, so stellt es sich für mich dar, die Entscheidungen eigentlich hinter verschlossenen Türen getroffen. Es gibt kaum eine Transparenz, man weiß

auch nicht die Ziele und schon gar nicht die Kriterien, nach denen, sozusagen, vorgegangen wird. Ich habe letztes Jahr gesprochen über das Prestigeprojekt, sozusagen, Zusammenlegung der Bezirkshauptmannschaften Eferding und Grieskirchen. Diesmal ist es so, dass wir mehr oder minder erfahren mussten, dass ein Lenkungsausschuss eingesetzt worden ist, was die Berufsschulstrukturen betrifft und dass also hier das ganz neu aufgestellt werden sollte, es sollen die Berufsschulen Steyr und Braunau aufgelassen werden. Wir haben das erfahren aus den Schulen heraus und nicht von der zuständigen Landesrätin und ich gehe jetzt fast davon wieder aus, dass also der Lenkungsausschuss, der ja schon seine Arbeit aufgenommen hat, uns wahrscheinlich vor vollendete Tatsachen stellt und wir dann halt ja oder nein als Landtag sagen können. Und ich stelle mir die Frage, warum läuft es so intransparent, darf man sich nicht wundern, wenn dann die Eltern und Schüler und Lehrer, sozusagen, entsprechend verunsichert werden.

Selbiges auch im Kulturbereich, wo auch massiv umgebaut werden soll, aber eigentlich nicht ganz klar ist, in welche Richtung es geht, aber trotzdem schon Arbeitsgruppen tagen. Was vorher, möchte ich auch noch eingehen auf den Hinweis, was die Landesregierung und die Finanzen betrifft. Es ist ja so, dass im Endeffekt uns gesagt worden ist, wir haben ein Minus, wir sollen, sozusagen, einsparen bei den Klubs, bei den Parteien, beim Landtag, beim Landesrechnungshof. Ich kann nur die Zahl hernehmen, die da steht im Budget.

Voranschlag 2017, Landesregierung 9.043.000 Euro, Voranschlag 2018 9.140.000 Euro. Das heißt, es ist eindeutig eine Steigerung, und selbst wenn ich den Rechnungsabschluss hernehme und 10 Prozent zum Beispiel abrechne, komme ich trotzdem dazu, dass es eigentlich keine Kürzungen in diesem Bereich gibt, und das halte ich doch für eine nicht ganz richtige Mittelverteilung zwischen Legislative und Exekutive. Und ich glaube auch, dass es notwendig wäre in diesem Bereich auch einen entsprechenden guten Willen zu zeigen. Insbesondere deswegen, weil es ja auch im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit immer wieder auch Öffentlichkeitsarbeit gibt, die im Endeffekt nicht unbedingt notwendig wäre. (Zweiter Präsident: „Die Redezeit ist nach einer halben Minute zu Ende!“)

Letztes noch, ich glaube wirklich, und da sollten wir uns dann auch damit beschäftigen, dass also die Regierungsform, wie wir sie jetzt haben, aufgrund auch der Diskussionen, die wir gerade gehabt haben, meiner Meinung nach wir doch im nächsten Frühjahr diskutieren sollten, inwieweit wir nicht in eine entsprechende Änderung dieser Proporzsituation in Oberösterreich gehen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall. Zweiter Präsident: „Hast du den Antrag auf getrennte Abstimmung jetzt gestellt?“) Nein, soll ich ihn gleich stellen? (Zweiter Präsident: „Bitte, weil dann haben wir es erledigt, wenn du schon heraußen bist!“) Also ich stelle den Geschäftsantrag zur Beilage 578/2017, der Oberösterreichische Landtag möge beschließen über den Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2018 wird getrennt von der restlichen Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, abgestimmt. Ich bitte um Zustimmung.

Zweiter Präsident: Ich danke dir. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 wird die Wechselrede über diesen Geschäftsantrag, und drum habe ich dich gebeten, dass du ihn gleich stellst, miteinbezogen, damit also bei der Diskussion auch darauf eingegangen werden kann.

Als Redner zu dieser Gruppe darf ich Herrn Kollegen Peter Binder das Wort erteilen, dem ich gleichzeitig zum heutigen Geburtstag herzlich gratuliere. (Beifall) Für deine achtzehn Jahre schaust du eigentlich noch ganz gut aus.

Abg. Peter **Binder**: Ja danke. Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, geschätzte Besucherinnen und Besucher auf der Galerie und im Internet! Es ist ja passend, wenn wir bei der Gruppe 0 zu Beginn auch die schwarze Null in den Mittelpunkt stellen, die diesen Voranschlag dominiert. Angeblich sind diese schwarze Null und das damit verbundene Kürzungsprogramm ja notwendig geworden wegen der Schulden. Schulden, die man uns vor einem Jahr an dieser Stelle noch ebenfalls für annähernd Null verkaufen wollte, die sich dann aber schwuppdwupp innerhalb von 6 Monaten in 3 Milliarden Euro Verbindlichkeiten verwandelt haben. Und ich warte ja noch auf den Tag, wenn wir hier die volle Wahrheit sprechen und über die 10 Milliarden Euro Haftungen sprechen können und uns Gedanken machen können, die der Rechnungshof in einem Bericht 2015 aufgezeigt hat, weil wenn wir jetzt schon so ein Kürzungsprogramm machen müssen, dann wehe den Oberösterreichern und Oberösterreichern, wenn über diese 10 Milliarden Euro diskutiert wird.

Wie erreichen wir aber 2018 diese Null nun? Zum einen, ich muss es leider so nennen, durch kreative Buchführung. Wir packen zum Beispiel die Ausgaben für Personal, die zusätzlich notwendig geworden sind durch einen mehr als fairen Gehaltsabschluss, die packen wir in einen Nachtrag, verdoppeln damit den Abgang, wir hängen dem 3 Milliarden-Schuldenpackerl noch ein paar Millionen Euro dazu, der ehemalige Landeshauptmann wird es uns danken, damit wir im nächsten Jahr diese schwarze Null darstellen können. Das ist der eine Weg, der gegangen worden ist und der zweite Weg ist die sogenannte Schuldenbremse, die ich eher als Zukunftsbremse sehe. Und der Herr Landeshauptmann hat in der Vorstellung des Voranschlags im Finanzausschuss gesagt, wir schaffen diese Null dank der Schuldenbremse und ich sage nein, wir schaffen sie nicht dank der Schuldenbremse, wir schaffen sie insbesondere Dank der Gemeinden und insbesondere Dank der Städte, die mit Rekordumlagen konfrontiert sind.

Kollege Rippl wird wahrscheinlich in seinen Ausführungen noch im Detail auf diese Rekordumlagen eingehen. Ich kann nur vom Beispiel der Landeshauptstadt berichten, wo mittlerweile jeder fünfte Euro, den die Landeshauptstadt an Ertragsanteilen erhält für Aufgaben in der Landeshauptstadt, jeder fünfte Euro wird mittlerweile von der Landesregierung ausgegeben. Und da würden wir uns ja ordentlich wehren und wir tun es beim Beispiel der Krankenversicherungen, wo wir alle, glaube ich, der Meinung sind, dass es nicht okay ist, wenn das Versicherungsgeld der Oberösterreichern und Oberösterreichern auch nur zu einem bei weitem geringeren Teil in Wien ausgegeben wird.

Und was hat man uns noch angekündigt von dieser schwarz-blauen Regierung, wie wir den Haushalt konsolidieren wollen? Ja, da war immer das große Thema Verwaltungsreform. Die Bezirksverwaltungsbehörden sollten reformiert werden. Mit Euphorie ist man herangegangen und hat ein Pilotprojekt ausgelobt. Den Herrn Landesamtsdirektor muss ich jetzt in Schutz nehmen, der hat immer sehr gedämpfte Erwartungshaltungen gehabt um dieses Reformprojekt, aber von politischer Seite ist uns hier der große Wurf angekündigt worden. Eferding und Grieskirchen werden fusioniert und wir werden das dann ausrollen und die Erfolge auch in anderen Bezirksverwaltungsbereichen feiern können. Übrig geblieben ist von dieser großen Reform nicht sehr viel, zumindest merke ich es nicht im Voranschlag. 87,8 Millionen Euro wenden wir für die Bezirkshauptmannschaften auf, das ist mehr, als wir vor zwei Jahren, wo diese Reform angekündigt worden ist, aufgewendet haben. Ich merke hier keinen großen Wurf und keine große Einsparung, weil man sich auch dagegen wehrt, eine richtige Aufgabenreform zu machen. Man versucht hier sehr einfach an die Dinge heranzugehen, das Gleiche zu tun mit weniger Strukturen, möglicherweise mit weniger Personal, das wird nicht funktionieren.

Und auch mit den Statutarstädten hat man hier versucht, Kooperationen und sogar Fusionen anzudiskutieren. Auch von dieser Reform wird, glaube ich, wenig übrig bleiben. Da gibt es verschiedene Gründe dafür, aber eines muss uns hier im Landtag auch bewusst sein, alleine für die Bezirksverwaltung kann man grob gerechnet annehmen, schenken die Statutarstädte, die diese Bezirksverwaltung in den Magistraten miterledigen, dem Land Oberösterreich über 20 Millionen Euro. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Du bist aber heute Landtagsabgeordneter, oder?“) Ja, aber auch die Bewohnerinnen und Bewohner der Statutarstädte sind Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher und haben sich eine faire Behandlung durch den Landtag verdient.

Und ja, ich bin Landtagsabgeordneter und darum habe ich auch diese Verantwortung für einen fairen Ausgleich, einen fairen Finanzausgleich zwischen dem Land, den Gemeinden, den Städten und auch für eine wahrheitsgetreue Verwaltung in den Bezirksangelegenheiten wahrzunehmen. Und das hat dieser Landtag hier aber beschlossen, ein Bürokratiemonster namens Mindestsicherung, dass die Bezirksverwaltungsbehörden bis heute nicht ordentlich umsetzen können und der nächste Bürokratiemonsterbeschluss steht heute oder in diesen Tagen bevor, wenn wir über die Kindergartengebühren nachdenken, wo wieder die Gemeinden mit Aufgaben belastet werden, die ihnen das Land nicht abgelten wird, sondern schlicht sagt, holt es euch bei den Eltern.

Und da komme ich auch dazu, weil der Herr Landeshauptmann heute zu Beginn von den Kindern gesprochen hat, die sich Spielplätze wünschen und ein sauberes Umfeld, auch das sind die Aufgaben, die wir in den Bezirken und in den Gemeinden erledigen und die wir immer weniger erledigen können, wenn wir nicht daran arbeiten, hier tatsächlich über eine echte Aufgabenreform und über eine effiziente Verwaltung nachzudenken und nicht mit dem Rasenmäher über einzelne wichtige Aufgaben der Landesverwaltung drüber fahren.

Ich möchte auch an dieser Stelle meinen Dank den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in allen Landesdienststellen ausdrücken und auch in den Bezirksverwaltungsbehörden. Ich glaube, die ständige Reformdiskussion führt dort zur maximalen Verunsicherung bei minimalem Erfolg. Und ich wünsche uns für die nächsten drei Tage, dass es uns vielleicht doch noch gelingt, in diesem Budget mehr Gerechtigkeit hineinzubringen, vielleicht doch noch gelingt, dass Vereinbarungen eingehalten werden und vielleicht doch noch gelingt, dass großmäulige Ankündigungen doch noch in Umsetzung gelangen. Ich danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Bevor ich Herrn Kollegen Dr. Ratt ans Mikrofon bitte, darf ich sehr herzlich die Damen und Herren der österreichischen Hochschülerschaft der Johannes Kepler Universität bei uns im Landhaus begrüßen. Ich heiße Sie herzlich willkommen und wünsche ihnen eine spannende Stunde hier im Oberösterreichischen Landtag. Nun darf ich dich bitten, deine Rede zu halten.

Abg. **Dr. Ratt:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sehr geehrte Frau Landesrätin, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen im Landtag, geschätzte Besucher auf der Galerie und im Internet!

Kollege Binder hat die Haftungsobergrenzen bereits angesprochen und so haben die Finanzausgleichspartner mit dem österreichischen Stabilitätspakt 2012 erstmals eine Beschränkung der Haftungsübernahmen durch Haftungsobergrenzen vereinbart. Allerdings sind diese Vereinbarungen von den Ländern autonom und damit unterschiedlich umgesetzt worden. Und die daraus resultierende Unterschiedlichkeit der Regelungen führte zu einer Verringerung der gesamtstaatlichen Transparenz des Systems der Haftungsobergrenzen.

So lagen die Haftungen allein der Länder Ende 2012 mit 70,411 Milliarden Euro mehr als doppelt so hoch wie die Haftungsobergrenzen. Dies hat der Bundesrechnungshof anlässlich einer Prüfung der Haftungsobergrenzen im Bereich der Länder und Gemeinden gerügt und dienen Empfehlungen des Bundesrechnungshofs als Handlungsgrundlage auch für diese Vereinbarung.

Der Abschluss einer Artikel 15a B-VG Vereinbarung zu den Haftungsobergrenzen wurde daher als Regelungsvorhaben im Finanzausgleich 2017 bis 2021 festgehalten. Und wir haben in der Landtagssitzung am 28. Jänner 2016 die Art. 15a B-VG Vereinbarung über die gemeinsamen Grundsätze der Haushaltsführung für Bund, Länder und Gemeinden, bezüglich der einheitlichen Form und Gliederung der Voranschläge und Rechnungsabschlüsse beschlossen. Dies bedeutet einen Meilenstein in der Vereinheitlichung des Rechnungswesens der Gebietskörperschaften nach rund 40 Jahren unter Anführungszeichen Vorarbeit seit der Heiligenbluter Erklärung 1974.

Ab 1. Jänner 2019 soll daher die finanzielle Lage von Land, Bund und Gemeinden vergleichbar sein. Die Kontenpläne dieser Gebietskörperschaften werden vereinheitlicht und die Positionen eindeutig zuordenbar, sodass der Bund und die Länder ein verbessertes Instrument zur besseren Analyse und Steuerung von nachhaltig gesicherten Haushalten in der Hand haben. Ein weiterer Beitrag hierzu stellt nun die gegenständliche Vereinbarung zur einheitlichen Regelung der Haftungsobergrenzen samt einheitlicher Berechnung der staatlichen Garantien dar. Wir Freiheitliche begrüßen die einheitliche Regelung von Haftungsobergrenzen, über die Höhe, die Ermittlung der Bemessungsgrundlagen und andere Details kann man natürlich diskutieren. Jedenfalls gelten für den Bund und die Länder 175 Prozent der Einnahmen als neue Obergrenze, für die Gemeinden sind 75 Prozent als Obergrenze der Einnahmen anzusehen, wobei die von den Gemeinden zu leistende Landesumlage als Haftungsdeckungsstock den Ländern als Bemessungsgrundlage zugerechnet wird.

Für die Einhaltung der Obergrenzen sind auf Landesebene die Direktion für Inneres und Kommunales und die Gemeindeaufsicht zuständig, die Überschreitung der Obergrenzen durch einzelne Gemeinden steht in Wechselwirkung mit der Verringerung der Ausnützung der Obergrenzen für andere Gemeinden. Damit dürfte das Bewusstsein für eine solidarische Haushaltsführung gestärkt werden.

Auf Bundesebene werden sich die Gebietskörperschaften im österreichischen Koordinationskomitee regelmäßig zum Risikomanagement austauschen. Dort werden die Ursachen thematisiert, die Frage der allfälligen wirtschaftspolitischen Rechtfertigung besprochen und die Maßnahmen zur Reduzierung, zumindest so vorgesehen, ohne unnötigen Verzug gesetzt.

Gesamthandhaftungen werden nur einmal und bei Haftung von verschiedenen Gebietskörperschaften diesen anteilig zugerechnet. Die Anrechnung von Haftungen erfolgt einerseits mit dem Nominalwert, andererseits wird auf Basis der EU-Methodik zur EU-Richtlinie 85/2011 der relevante Haftungsstand nach wirtschaftlicher Betrachtungsweise ermittelt und sollen auch Doppelzahlungen für gleiche Risiken, zum Beispiel bei der Ausfuhrförderung, vermieden werden.

Wichtig ist, dass Ausgliederungen nach den gleichen Regeln erfasst werden, sodass auch diesbezüglich Transparenz hinsichtlich der Haftungsobergrenzen geschaffen ist.

Zur Anwendbarkeit der einheitlich festgelegten Berechnungsmethode trägt auch die Vereinfachung der Verteilung der Gemeindeertragsanteile innerhalb der Länder bei, indem die Anzahl der maßgeblichen Kriterien auf drei reduziert wird, nämlich auf den differenzierten Vorausanteil für Einwohner, den Nächtigungsbeitrag gemäß Nächtigungsstatistik und den abgestuften Bevölkerungsschlüssel.

Der wohl prominenteste Anwendungsfall des abgestuften Bevölkerungsschlüssels war jener für die Wiener Randgemeinden, denen als Ausgleich für die Kriegsfolgen in der Besatzungszone die Anwendung des höchsten Vervielfältigers rund 40 Jahre als finanzausgleichsrechtliche Begünstigung gewährt wurde. Es war eine meiner schönsten Erfahrungen als Rechtsanwalt, einige oberösterreichische Gemeinden in dieser Causa zur gerechteren Verteilung der Finanzausweisungen für die Gemeinden Oberösterreichs erfolgreich vertreten zu dürfen.

Zusammenfassend kann daher gesagt werden, dass ein Grundkonsens über die grundsätzliche wirtschaftspolitische Bedeutung und Notwendigkeit von Haftungen der Gebietskörperschaften besteht, diese Haftungen jedoch sehr sorgfältig und behutsam einzusetzen sind.

Eine wichtige, in der Bevölkerung viel diskutierte Frage ist die Frage, ob und in welchem Umfang Gemeinden zusammengelegt werden sollen. Sicherlich kann auch damit ein wesentlicher Beitrag zur Stabilisierung der öffentlichen Finanzen geleistet werden.

Unsere freiheitliche Position ist klar und einfach. Fusionierungen sollen nur dort stattfinden, wo die Bevölkerung diese Zusammenlegung will. Es darf aber nicht so sein, dass die Politiker solche Zusammenlegungswünsche der Bevölkerung verhindern.

Bei den Statutarstädten Linz, Steyr und Wels ergeben sich für allfällige Fusionierungen derzeit noch verfassungsmäßige Schranken und müsste erst die verfassungsmäßige Grundlage für derartige Maßnahmen geschaffen werden.

Die Gemeindefinanzierung NEU stellt einen großen Beitrag zu einer Verwaltungsvereinfachung ab 1.1.2018 dar, weil die Pilgerfahrten der Gemeindegemeinschaften zur Verbesserung der Förderung von Gemeindeprojekten wegfallen. Diese Interventionen haben oft dazu geführt, dass wertvolle Arbeitszeit in den Gemeinden und auch in der Landesregierung verloren gegangen ist und Bevorzugungen einzelner Gemeinden bis zum zweieinhalbfachen der ihnen zustehenden Quote entstanden sind. Diese Ungleichheiten sind nunmehr ab 1.1.2018 beseitigt.

Es ist ganz wichtig, dass die Voraussetzung zur Gewährung von Fördermitteln aus dem Projektfonds eine positive Bedarfsprüfung durch die zuständige Fachabteilung des Landes Oberösterreich verlangen und vor allem auch den Nachweis, dass die Gemeinde die erforderlichen Eigenmittel bereitstellen kann.

Der Regionalisierungsfonds ist eine zusätzliche Möglichkeit, durch einen Zuschlag von 15 Prozent Förderquote hier einen gewissen Lenkungseffekt zu erzielen. Förderbare Projekte im Regionalisierungsfonds sind insbesondere Pflichtschulbau, Kindergärten und Krabbelstuben, Hort, Amtsgebäude für Gemeinden, Bauhöfe und Kommunalfahrzeuge, Sportanlagen und Bäderbauten laut Oö. Bäderstudie, Feuerwehrzugstätten, Musikprobenlokale und Veranstaltungsinfrastruktur.

Das Land Oberösterreich hat daher mit der Gemeindefinanzierung NEU ein wichtiges Instrument geschaffen, um Kooperationen zwischen den Gemeinden zu fördern und den Zusammenschluss von Gemeinden in einzelnen Projekten zu erleichtern und damit auch eine gute Option für freiwillige Fusionen zu eröffnen, wenn und insoweit es dem Willen der Bevölkerung und dem allgemeinen Wohl entspricht.

Auch diese Behutsamkeit ist ein Ausdruck politischer und demokratischer Kultur des Landes Oberösterreich und darf ich appellieren, dass wir uns diese Werte eines fairen Miteinanders ohne Spaltung in den Gemeinden, im Land und im Bund erhalten und entsprechende Verantwortung zeigen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächster erteile ich Frau Abgeordneter Ulrike Böker das Wort. In Vorbereitung Mag. Lackner.

Abg. **Böker:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen, sehr geehrte Zuhörer und Zuhörerinnen auf der der Galerie und im Internet! Gottfried Hirz hat es ja schon angekündigt, den Dienstpostenplan in dieser Form, wie er vorliegt, werden wir nicht annehmen. Wir haben uns sehr genau damit auseinander gesetzt und in Summe arbeiten sehr viele Menschen, rund 8.000 Frauen und Männer, direkt für das Land Oberösterreich und seine Bürger und Bürgerinnen. Weitere gut 7.000 Personen bei der gespag, Oberösterreichs größter Krankenhausträgerin und weitere rund 10.000 Menschen bei den Gemeindeeinrichtungen einschließlich der Kindergärten und Horte, die wesentlich von den Landesfinanzen abhängen. In Summe also stolze 25.000 Arbeitsplätze.

Natürlich erwarten sich die Menschen und wenn wir eine durchschnittliche oberösterreichische Familie hernehmen, wo die Landesbediensteten eine große Rolle spielen, ich nehme nur ein paar Beispiele, sei es das Wasser oder Lebensmittel, das von den Landesbediensteten auf die gesundheitliche Qualität kontrolliert wird oder sei es die Infrastruktur, die von Landesbediensteten in Stand gehalten wird, zum Beispiel die Straßenmeisterei-MitarbeiterInnen oder sei es die direkt in Kontakt kommen mit den ÄrztInnen, Krankenschwestern, Pflégern und Pflégern in den Landeskrankenhäusern, mit Beratungspersonen, mit Behördengängen oder bei den Förderansuchen für Wohnhaussanierung und dergleichen mehr.

Die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen des Landes Oberösterreich brauchen dazu eine große Wertschätzung und die politische Rückendeckung für die Wichtigkeit und die Bedeutung ihrer Arbeit und wir setzen uns ein und plädieren für eine starke, gut dotierte Verwaltung. Der kürzlich mit vielen Diskussionen erfolgte Gehaltsabschluss des Landes Oberösterreich für 2018 ist für uns ein akzeptabler. Was wir Grüne aber klar ablehnen, ist der ständige Abbau der Verwaltung. Im Dienstpostenplan ist der Abbau von 76,25 Stellen im Jahr 2018 sehr genau detailliert ausgeführt. Weniger genau ist dabei zu finden, dass im Zuge des Sparbudgets eine Reduktion von weiteren 50 Stellen vorgesehen ist, um ein ausgeglichenes Budget zu erreichen. Einzig und allein der lapidare Satz auf Seite 3 und ich zitiere: Eine konsequente Umsetzung der Ergebnisse aus dem oberösterreichischen Reformprojekt und eine gemäßigte Personalbewirtschaftung ermöglichen es weiterhin Planstellen einzusparen. Dieser Satz weist auf weitere Möglichkeiten des Einsparens hin und davon auszugehen, dass hier weitere 50 Arbeitsplätze im Jahr 2018 gestrichen werden sollen, ist in diesem Zweizeiler nicht zu erkennen.

Im Budget ist es allerdings sehr klar und schon einkalkuliert. Wollte man hier das nicht zeigen? Will man hier etwas verstecken? Personelle Kürzungen führen jedoch dazu, dass die Servicequalität leidet. Wenn Landeshauptmann Stelzer letzte Woche im Zusammenhang mit

dem Budgetvoranschlag ausführt: Die öffentliche Hand nimmt sich zurück, dann frage ich ihn, wie die immer komplexeren Anforderungen auch im Zusammenhang mit der so hoch im Wert stehenden Digitalisierung, die wir auch für notwendig und selbstverständlich halten, wie das auch mit weniger Personal bewältigt werden kann? Jede Digitalisierung, jede Umstellung braucht Mehraufwand, braucht mehr Personal. Das passt nicht zusammen. Wohin ein schlanker Staat führen kann zeigen auch zahlreiche Beispiele aus der jüngeren Vergangenheit. Ich nenne nur St. Wolfgang, den Bürgermeister, der mit so wenig Gemeindepersonal auskommt und damit auch noch herumprahlt. Wohin das geführt hat, zeigen die Berichte des Landesrechnungshofes und der IKD-Prüfung vom letzten Jahr.

Die Verwaltung war so ausgedünnt, dass zahlreiche Akten liegen blieben und die Gemeinde, sprich die SteuerzahlerInnen in der Folge, viel Geld verloren haben. Ähnliches aktuell in Linz, wo der Personalnotstand in einer Magistratsabteilung dazu führte, dass laut Finanzpolizei 171 Anzeigen bis zur Verjährungsfrist unbearbeitet geblieben sind. Insgesamt sind die Mitarbeiter/innen dort mit 4.500 Akten im Rückstand.

Ein weiteres Beispiel ist die Bezirkshauptmannschaft Ried im Innkreis. Dort dürfte der Personalengpass mit ein Grund sein, warum die Nichteinhaltung behördlicher Auflagen durch einen Schotterabbaubetreiber in Waldzell nicht zeitnah geahndet wurde. Die Folgen daraus, und wir erleben sie jetzt täglich in den Diskussionen, sind eine stark verunsicherte Bevölkerung, die das Vertrauen in die Einhaltung behördlicher Bescheide und Genehmigungsaufgaben verloren hat.

Und schließlich bringe ich noch ein Beispiel aus der letzten Ausschusssrunde, wo der Landesrechnungshof im Zuge der Folgeprüfung zur Finanzierung der Abwasserbeseitigung darauf hingewiesen hat, dass das Land Oberösterreich bei den Abwasser- bzw. Reinhalteverbänden eine stärkere Koordination und Steuerfunktion wahrnehmen soll. Der Grund, warum das bisher nicht erfolgt ist, war auch hier Personalmangel. Stark im Zusammenhang mit der Anzahl der notwendigen Dienststellen ist das Thema auch der Deregulierung oder heute spricht man auch von Entbürokratisierung, dass den Abbau oder die Vereinfachung von staatlichen Regelungen und Normen bedeutet. Ob das gut oder schlecht ist, kann man nur im Einzelfall bewerten. So dienen Regulierungen, und ich möchte hier ganz besonderen Wert darauf legen, zum Schutze der Umwelt und zum Schutz des Menschen. Und ich glaube, diese beiden Begriffe, diese beiden Themen haben Vorrang vor allen anderen.

Deregulierung hingegen kann Einzelinteressen begünstigen und gleichzeitig nachteilig für das Gemeinwohlinteresse sein. Wir Politiker/innen sind verpflichtet, das Gemeinwohlinteresse vor das Einzelinteresse zu stellen und das ist für uns Grüne eine Grundlage unserer politischen Arbeit. Und wenn wir schon von Deregulierung sprechen, dann sollten wir uns einfach einmal ein Beispiel, die Kompetenzverteilung beim Abwasser ansehen. Durch die Beschäftigung mit dem Landesrechnungshofbericht Abwasser wurde mir bzw. uns bewusst, dass ich mit dem Drücken der Klospülung gleich die gesamte Landesregierung beschäftige. Vielleicht sollte man auch hier einmal die großzügige Geschäftsverteilung ändern oder eine Aufgabenreform angehen. Die alleinige Einsparung von Dienstposten bedeutet für mich keine Entbürokratisierung, denn gleich viel Aufgaben auf weniger Menschen aufzuteilen hat mit Abbau von Bürokratie nichts zu tun. Aber genau das passiert zurzeit.

Gerade in der derzeit sehr stark in Diskussion stehenden Sozialabteilung soll eine Führungskraft nicht mehr nachbesetzt werden, wo soll das hinführen? Und ich mache hier nicht den Vorwurf an die zuständige Landesrätin, sondern das liegt am Abbauplan des Personalzuständigen, des Herrn Landeshauptmannes Mag. Stelzer. Zurzeit habe ich das

Gefühl, dass auf dem Rücken der Dienstnehmer/innen zu viele Lasten abgeladen werden. Viele Sorgen und Ängste werden nicht so ernst genommen, wie sie ihnen gebühren.

Ich bekenne mich dazu, dass der öffentliche Dienst eine wesentliche Säule unserer Daseinsvorsorge ist und muss stets mit Rat und Tat für die oberösterreichischen Bürger/innen da sein. Klar, und das ist auch für uns nachvollziehbar, gibt es notwendige Veränderungen. Die Gesellschaft verändert sich, wir brauchen das täglich und müssen uns das anschauen und auch da und dort wird es auch Einsparungspotential geben. Aber um die Herausforderungen der Zukunft zu meistern, brauchen wir einen starken Staat und nicht weniger Staat. Daher gibt es von uns Grünen ein klares Bekenntnis zu einem starken Staat, zu einer effektiven Verwaltung und zur Anerkennung der Leistung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes Oberösterreich für dieses engagierte und gemeinsame Tun für unser Land und seine Menschen. Und ich möchte mich ganz herzlich für diese Arbeit bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, hier beim Land Oberösterreich, bedanken. Danke schön. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Mag. Lackner. In Vorbereitung Kollege Dr. Csar.

Abg. Mag. **Lackner:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte beginnen mit einem ganz herzlichen Dankeschön an alle Landesbediensteten, die eine hervorragende Arbeit leisten in ganz unterschiedlichen Aufgabenbereichen und die auch dazu wesentlich beitragen, dass sich die Bürger in unserem Bundesland wohlfühlen. Die Mitarbeiter setzen mit Kompetenz, mit Engagement und vor allem auch mit Freundlichkeit die Aufgaben um, die ihnen gestellt werden und auch die viel genannte Bürgernähe wird immer sehr groß geschrieben.

Aber in den nächsten Jahren stehen wir auch vor zahlreichen Herausforderungen. Und eine Herausforderung in den nächsten Jahren wird sicher sein, die sehr hohe Zahl der Landesbediensteten, die in ihren wohlverdienten Ruhestand gehen werden. Hier gibt es Herausforderungen, damit der interne Dienstbetrieb reibungslos weiterfunktionieren kann. Und gerade der Wissenstransfer ist hier ganz wichtig. Wir müssen rechtzeitig dafür sorgen, dass die notwendigen Personalnachbesetzungen dann auch erfolgen. Gerade im Hinblick auch auf die Mangelberufe ist es hier extrem wichtig, dass wir schneller reagieren, dass die Ausschreibungen bzw. dann auch die Objektivierungsverfahren rasch durchgeführt werden. Und ich möchte mich daher auch in diesem Zusammenhang bei der Abteilung Personalobjektivierung, bei der Frau Dr. Hartl und ihrem Team ganz herzlich für ihre Arbeit bedanken. (Beifall)

Der öffentliche Dienst ist ein sehr attraktiver Arbeitgeber und hat in vielen verschiedenen Bereichen auch eine Vorreiterrolle übernommen, beispielsweise denke ich hier an den Bereich der Einstellung von Menschen mit Beeinträchtigungen. Hier wird nicht nur die gesetzliche Anforderung erfüllt, sondern hier werden weitere Schritte gesetzt. Denn hier geht es um Menschen, die es nicht einfach haben im Leben, und denen wird hier eine Chance und eine Zukunft gegeben. Aber auch was die Frauenförderung angeht, das Land und die Gemeinden bekennen sich zu einer Gleichstellungspolitik, flexible Arbeitszeitmodelle, spezielle Maßnahmen für Wiedereinsteiger, Telearbeit sind nur einige wenige Beispiele, die hier für eine Chancengleichheit auch stehen.

Anerkennung und Wertschätzung zählen auch zu sehr wichtigen Faktoren, um als Arbeitgeber attraktiv zu sein und deshalb war es auch von Dienstgeberseite her notwendig bei den Gehaltsverhandlungen, sich zu bewegen, damit dann nach der zweiten Runde ein vertretbares Ergebnis für beide Seiten herauskommt. Und wir haben es heute schon einmal gehört, alle

öffentlich Bediensteten, die bis 3.400 Euro brutto verdienen, dürfen sich, so wie die Bundesbediensteten, auf ein Gehaltsplus von 2,33 Prozent freuen. Damit ist die Kaufkraft der Mitarbeiter gestärkt. Nicht nur weil damit die Inflationsrate abgegolten ist, sondern auch weil fast ein halbes Prozent vom Wirtschaftswachstum auch bei jeden Bediensteten ankommt. Und ab einer Abstufung darüber wird dann eine fixe Erhöhung von 79,20 Euro geltend. Zusätzlich werden dann aber auch noch die Zulagen und die Nebengebühren erhöht. Und somit kommt der Großteil der Bediensteten auf die Erhöhung wie im Bundesdienst und das sind rund 77 Prozent der Landesmitarbeiter, 83 Prozent der Spitalsmitarbeiter und rund 90 Prozent der Gemeindemitarbeiter. Und für uns war es immer sehr wichtig, dass es zu einer spürbaren Erhöhung, gerade bei den kleinen und mittleren Einkommen kommt. Denn wenn wir von den Mitarbeitern einen bestmöglichen Arbeitseinsatz und die volle Motivation verlangen, dann ist auch eine dementsprechende Bezahlung eine der wesentlichsten Voraussetzungen dafür. Aber es ist auch notwendig, dass vom Personalressort ein Beitrag zum Haushaltsjahr 2018 geleistet wird. Es wird, wie wir schon gehört haben, zu keiner Erhöhung der Politikerbezüge kommen und die 2018 nicht erhöhten Bezüge gelten dann als Basis für die nächsten Jahre, wodurch sich auch in den kommenden Jahren Einsparungseffekte ergeben werden. Und neben dieser Nulllohnrunde für die Politiker kommt es auch zu einer Kürzung der Klub- und Parteienförderungen um zehn Prozent. Ja, und eine weitere Einsparungsmaßnahme ist der Abbau von rund 50 Dienstposten. Dieser Abbau erfolgt aber durch einen natürlichen Abbau und wird nicht nachbesetzt. Liebe Kolleginnen und Kollegen, Einsparungen, das ist kein leichter Weg, das ist uns allen klar, aber vertretbare Einsparungen sind notwendig. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Dr. Csar, in Vorbereitung Herr Abgeordneter Krenn.

Abg. **Dr. Csar:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Herr Landeshauptmann Mag. Stelzer hat heute bei seiner Budgetrede gesagt: Sag was du tust und tu was du sagst.

Daher der erste Punkt meiner Rede, die Nulllohnrunde der Politiker: Diese Nulllohnrunde der Politiker ist ein Zeichen, das gesetzt wird, dass es der Politik ernst ist mit dem Sparen und mit dem Haushalten für die Zukunft. Wir wissen aber auch, dass die politischen Funktionsträger Leistungsträger unserer Gesellschaft sind und wir müssen auch froh sein, dass sie diese Aufgaben und Funktionen für unsere Gesellschaft erledigen und erfüllen.

Mit ihren Persönlichkeiten stehen sie dafür. Es gehört aber auch zur Glaubwürdigkeit unserer Politik hier in Oberösterreich zu einem gesamtpolitischen Handeln, dass wir auch diese Maßnahme setzen, nach dem Motto: Gehe mit gutem Beispiel voran, dann folgen dir auch die anderen.

Der Gehaltsabschluss wurde von meiner Vorrednerin schon erwähnt. Der Gehaltsabschluss bei uns im öffentlichen Dienst, im Landesdienst, im Gemeindedienst und in sonstigen angegliederten Unternehmungen. Rund 65.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind davon betroffen und uns allen wäre es natürlich lieber gewesen, wenn wir den Bundesabschluss von 2,33 Prozent plus für alle öffentlich Bediensteten, für die 65.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auch gehabt hätten. Es war leider nicht möglich. Wir haben aber in sehr konstruktiven und sehr guten Gesprächen mit Herrn Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer und seinem Verhandlungsteam mit Frau Landesrätin Haberland und Herrn Landesrat Hiegelsberger einen Kompromiss erfüllt und erreicht. Dieser Kompromiss zeigt aber auch, dass auf Augenhöhe gemeinsam verhandelt worden ist, konstruktiv gesprochen, aber auch wertschätzend umgegangen worden ist und dementsprechend ist dieser Kompromiss

herausgekommen. Ein herzliches Dankeschön an das Verhandlungsteam unter der Leitung von Herrn Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer, dass dieser Abschluss möglich geworden ist.

Ich sage aber auch ein Dankeschön an alle Beteiligten, vier Gewerkschaften und die Fraktionen, die auch dabei waren. Alle haben diesem Gehaltsabschluss zugestimmt und es zeigt auch, dass wir hier an einem Strang ziehen. Ich hoffe aber natürlich auch, dass das nur eine einmalige Maßnahme war und dass wir hinkünftig auch die Abschlüsse vom Bund übernehmen werden.

Warum ist es wichtig, dass wir die Arbeit der öffentlich Bediensteten auch dementsprechend anerkennen und wertschätzen? Die öffentlich Bediensteten hier in Oberösterreich, die Landesbediensteten, die Gemeindebediensteten, die ich besonders erwähnen möchte, erbringen tagtäglich eine sehr gute Arbeit. Diese gute Arbeit wird natürlich auch immer wieder hinterfragt, zu recht. Dieses Hinterfragen bedeutet natürlich auch im öffentlichen Bereich, dass viele Reformen und Diskussionen vonstattengehen.

BH-Diskussionen sind angeführt worden. Ich brauch nicht näher darauf eingehen. Wir haben aber darüber hinausgehend auch noch weitere Diskussionen, die wahrscheinlich nur die wenigsten von uns hier herinnen wissen. Die Wasserwirtschaft Neu wurde neu organisiert und wird mit 1.1.2018 auf neue Beine gestellt. Es gibt eine Diskussion über die Bildungsdirektionen, eine Kulturdiskussion, die heute auch schon mehrmals erwähnt worden ist.

Die Standortdiskussionen für die Berufsschulen, auch eine ganz wichtige Entscheidung, die bevorsteht. Das Konzept über die Sozialpädagogischen Jugendwohnheime wurde neu erstellt. Linz-Wegscheid wurde geschlossen. Die Konzentration der Standorte für die Agrarbildung von Freistadt, Kirchschlag und Katsdorf wurden zusammengefasst nach Hagenberg, wurde nun auch eröffnet und es wurden auch dafür viele finanzielle Mittel aufgewendet.

Kleine Bereiche, wie Kanzleizusammenlegungen, sind bei uns auch schon abgearbeitet worden auch unter Einbindung aller Kolleginnen und Kollegen. Und es zeigt, dass auch die öffentlich Bediensteten bei solchen Reformschritten immer wieder mitgehen. Mitgehen, weil sie auch wissen, was sie an ihrem Dienstgeber haben. Aber wir haben auch Mitarbeiter, wo wir auch wissen, dass sie eine hohe Loyalität zum Land Oberösterreich aufweisen, eine hohe Identifikation mit ihrer Arbeit und auch gerne arbeiten und insbesondere auch eine Freude daran haben, das Bundesland Oberösterreich mitgestalten zu können. Daher wird Bürgerservice besonders groß geschrieben und auch umgesetzt. Trotz reduzierter Personalstände, trotz einer Reduzierung des Dienstpostenplans, wie auch heute wieder diskutiert und beschlossen wird. Rund 76 Dienstposten werden für das Jahr 2018 weniger vorgesehen.

Mir ist es fast vorgekommen, als ob eine Untergangsstimmung jetzt im Landesdienst herrschen würde. Ich freue mich, dass das Budget so genau gelesen worden ist von Grün und von Rot, aber ich möchte auch sagen, dass diese reduzierten Dienstpostenstände auch mit den betroffenen Abteilungen vereinbart und ausgehandelt worden sind und daher dementsprechend auch hier eine Zustimmung von den betroffenen Dienststellen eingeholt worden ist.

Daher sehe ich auch nicht das große Problem, hier dem auch zuzustimmen. Ich möchte aber auch, dass bei dieser Reduzierung der Dienstpostenpläne diesen Mitarbeiterinnen und

Mitarbeitern eine Wertschätzung gegenüber ausgedrückt wird, weil diese Wertschätzung haben sie sich verdient, insbesondere dahingehend, dass diese Arbeiten, die weiterhin gemacht werden müssen und gemacht werden, mit diesem reduzierten Personalstand, auch hervorragend gemacht werden.

Es ist ein Gebot der Stunde, dass man sich bemüht, mit reduziertem Personal natürlich auch die Aufgaben zu erfüllen. Ich weiß aber auch, dass es ein Gebot der Stunde ist, dass man bei einer Aufgabenreform oder einem Bürokratieabbau auch noch viel mehr verändern kann.

Alle laufen bei mir offene Türen ein, wenn wir Aufgaben reduzieren können. Wir können aber nicht nur diesen Wunsch an das Christkind äußern, sondern den Wunsch müssen wir an uns selber richten, weil wir hier im Oberösterreichischen Landtag die Aufgaben für die Landesmitarbeiter definieren und beschließen.

Schließlich machen wir ja die Gesetze und dementsprechend auch die Grundlage für die Arbeit der öffentlich Bediensteten. Daher, wenn wir es ernst meinen, fangen wir bei uns an und überlegen wir, welche Gesetze wir nicht mehr brauchen, welche Bewilligungen wir nicht mehr brauchen, wo wir hier dementsprechend auch reformieren können. Nehmen wir uns bei der Nase, wie es so schön heißt und bemühen wir uns, dass wir diese Aufgaben reduzieren und geben wir nicht immer wieder den Ball zurück an andere und es gibt aber auch sehr viele Beispiele dafür, wie wir es ändern können. Daher, ich nehme es sehr bereitwillig auf und höre es gern, Aufgabenreform ja, aber bitte initiieren wir das selber und warten wir nicht immer, bis andere dann endlich etwas machen.

Der öffentliche Dienst hat auch einige Vorschläge gemacht und die können wir auch aufgreifen, damit wir hier einiges umsetzen können. Der Bürger, die Bürgerin ist natürlich froh, wenn sie Freiheit zurückbekommt. Freiheit von den Gesetzen, denn das Gesetz soll nur dann notwendig sein, wenn wir einen entsprechenden Regulierungsbedarf bzw. Notwendigkeit sehen.

Das Land Oberösterreich ist ein innovativer, ein moderner Dienstgeber und deswegen auch innovativ und modern, weil Digitalisierung bei uns im Land Oberösterreich auch schon Eingang gefunden hat. Der elektronische Akt ist kein Schlagwort. Elektronischer Akt wird bei uns gelebt. Elektronischer Akt, da gibt es einen Roll-Out-Plan für den gesamten Landesdienst, der sich sehen lassen kann.

Ich weiß nicht, wer schon mit einem elektronischen Akt gearbeitet hat. Ein innovatives, ein modernes Mittel, das sicher sehr viele Herausforderungen für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bedeutet, aber auch viele Chancen bedeutet. Bei uns, wir sind eine der wenigen Organisationen, die das eingesetzt hat und ich bitte auch das zu unterstützen, auch wertzuschätzen, dass wir das machen. Das Projekt Employer Branding wurde hier auch schon erwähnt, aber etwas abfällig erwähnt und dem möchte ich auch entgegen halten.

Die demographische Entwicklung bei uns im Landesdienst erfordert unbedingt Maßnahmen, damit wir wieder öffentlich Bedienstete in den Landesdienst, aber auch in den Gemeindedienst zurückbekommen und bekommen. Wir haben viele Mangelberufe, beispielsweise Amtsärzte oder auch Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter, wo es sehr schwer ist, Personal zu bekommen. Mit Employer Branding möchte man Initiativen und Akzente setzen, dass der Landesdienst wieder attraktiv und interessant wird und auf dem freien Markt sich auch Leute, junge Menschen bewerben.

Wir brauchen gute Köpfe. Wir brauchen bereitwillige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für den Landesdienst und Gemeindedienst. Wir brauchen Leute, die sich nicht nur über das Gehalt identifizieren, sondern insbesondere über die Aufgabe, über die schöne, interessante Aufgabe, wie gesagt, das Bundesland Oberösterreich mitgestalten zu können und daher bitte bemühen wir uns auch, dass wir diese Arbeit der jetzigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen Dienst auch wertschätzen.

Ich finde es auch richtig, dass man sich immer wieder überlegt, was kann besser werden, was kann sich verändern? Ich finde es auch richtig, dass der öffentliche Dienst eine lernende Organisation ist und dementsprechend auch einer permanenten Weiterentwicklung unterworfen ist. Ich finde es auch wichtig und gut, dass man konstruktiv und positiv mit einer Kritik umgeht. Konstruktive Kritik schließt aber Wertschätzung nicht aus und das möchte ich unbedingt hier anführen.

Ich finde es nicht fair und nicht gut, wenn aus politischen Überlegungen, aus Machtspielen hier der Öffentliche Dienst, der Landesdienst auf dem Altar des Populismus geopfert wird, dagegen spreche ich mich aus und ich bitte alle, dass wir gemeinsam hier im hohen Haus mit der Wertschätzung anfangen. Applaudieren Sie bitte nicht mir heute zum Abschluss meiner Rede, sondern insbesondere den Landesmitarbeitern, den Gemeindemitarbeitern, die in Oberösterreich für uns alle tätig sind. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Krenn, in Vorbereitung Herr Dr. Ratt, du stehst leider noch nicht drauf, weiter hinten allerdings.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher! Peter Csar, ich möchte dir auch einen Spruch sagen, animiert durch deinen Spruch und der heißt: Du sollst dein Licht nicht unter den Scheffel stellen.

Hier denke ich insbesondere an die Bürgermeister, Bürgermeisterinnen, Vizebürgermeister, Vizebürgermeisterinnen und Fraktionsobleute die genau davon abhängig sind, was hier gemacht wird. Es gibt nämlich nicht nur Landesräte und uns Landtagsabgeordnete mit zugegeben einem sehr guten Verdienst, sondern es gibt auch Menschen wie Bürgermeister, Vizebürgermeister, die ja in der Folge daran hängen und es ist vielleicht leichter dahingesagt, „wir gehen mit gutem Beispiel voran“, wir, die gegenüber einigen Bürgermeistern das Doppelte und Dreifache verdienen und denen das dann auch so vermitteln.

Ich glaube, dass das dann nicht ganz gut ankommt und angekommen ist. Aber ich möchte ja in meiner Rede vor allem auf die Landesbediensteten eingehen und mich ganz, ganz herzlich bei allen Bediensteten des Landes für ihre tägliche Arbeitsleistung bedanken und ich möchte ihnen sagen, sie sind so etwas wie das Rückgrat und die Stütze der Politik und des Landes.

Sie beraten nämlich die Politik, wie schlussendlich die Ideen ausformuliert werden müssen, um auch entsprechend als Gesetz gestaltet zu werden oder zu halten und sie sind als Bedienstete unseres Landes vor Ort, vorne mit dabei, das Land zu repräsentieren.

Und sie machen damit den Begriff, das Land, vor Ort lebendig und sie können stolz auf ihre Leistungen sein und es muss sie auch nicht beirren, wenn Lobbyisten einer Clique, die glaubt, mit Geld lasse sich alles richten, plötzlich Unruhe verbreiten wollen. Sie brauchen einen Vergleich der Arbeitswelten des öffentlichen Dienstes und der Privatwirtschaft nicht zu scheuen, wie es in einer Aussendung der Industriellenvereinigung gemeint war.

Abgesehen davon, dass die Forderung blanker Unsinn ist und wohl der Stellung eines Geschäftsführers dieser Industriellenvereinigung in Oberösterreich unwürdig ist. Warum? Denn, wenn Herr Haindl-Grutsch von sich gibt, Arbeitslosigkeit im öffentlichen Dienst ist nicht gegeben, dann ist die Antwort nur richtig. Es gibt für die Bediensteten im Land immer genug zu tun und die Menschen in Oberösterreich und deren berechnete Anliegen bestens zu servieren und für ihre erwerbssicheren Zeiten zahlen sie ordentlich Beiträge und sichern somit das staatliche Gefüge.

Und warum sollten sie einen hohen Produktivitäts- und Innovationsdruck haben? Ich meine, wer seine Arbeit so ordentlich wie sie organisiert, vermeidet Arbeitsdruck und ich sehe keinen Grund darin, etwas Negatives zu sehen. Sie haben jeden Tag auf unterschiedlichste Menschen und deren Wünsche zu reagieren und sich darauf einzustellen, immer verbunden mit dem Risiko, gleich öffentlich vorgeführt zu werden, wenn mal etwas nicht so gelingt, wie wir es jetzt gerade im Sozialressort sehen.

Warum sollten sie, sich ihr Einkommen nicht dynamisch entwickeln? Und ihre Vorteile in der Pension beginnen jedenfalls nicht mit einer Abfertigung und ich habe es eingangs schon erwähnt, die Leistungen im öffentlichen Dienst zählen mit zu den Visitenkarten in unserem Land. Denn ich kenne wenige, zumindest in meiner Umgebung, die Verlässlichkeit und eine ausgezeichnete Arbeit nicht schätzen würden und ich hoffe auch, dass jeder Bedienstete und ich glaube, da kann mir der Vorsitzende des Personalbeirates zustimmen, seine Entscheidung für eine Karriere im öffentlichen Dienst bewusst getroffen hat. Herr Wolfgang Stanek, ich glaube, das erwarten wir sogar, dass die Menschen bewusst ihre Entscheidung getroffen haben, um einen Beitrag mit ihrer Arbeitsleistung im öffentlichen Dienst zu bringen.

Und, wenn sie sich dafür eine ordentliche Entlohnung erwarten, so ist das ihr gutes Recht und nicht Rosinen picken, wie es in dieser Aussendung gemeint ist. Somit können die Bediensteten des Landes zu Recht stolz auf ihre Leistungen sein und die Bediensteten des Landes, das haben wir in diesem Jahr auch erlebt, haben 2017 schon einige große Veränderungen mitgetragen.

Es war das große Thema der Vordienstzeiten und des Vorrückungssystems. Das gut durchsprachen, gut angesprochen, gut aufbereitet, auch mehr oder weniger gut über die Bühne gegangen ist. Umgekehrt konnten sich die Mitarbeiter, gerade in diesem Jahr auch sicher sein, dass das Land sofort reagiert, wenn es um ihren Schutz geht.

So geschehen, als Ende vorigen Jahres zu Beginn dieses Jahres einige Verrückte in unserem Land, und wir kennen diese auch unter der Bezeichnung „Staatsverweigerer“ anschickten, den Bediensteten das Leben schwer zu machen. Hier hat der Dienstgeber schnell reagiert, umsichtig reagiert und auch die entsprechenden Vorkehrungen getroffen.

So gesehen, könnten wir dieses Jahr, dieses Mal unter „alles positiv gelaufen“ abhaken. Könnte, wenn da nicht diese unsägliche Geschichte mit der oder rund um die Gehaltserhöhung gewesen wäre. Diese Geschichte, die darf durchaus beunruhigen, denn wenn jemand von außen sich bemüßigt fühlt, über eine andere, einen anderen Arbeitsbereich, über den öffentlichen Dienst so herzuziehen, wie es in dieser Aussendung von Haindl-Grutsch war, dann müssten sich die Bediensteten eigentlich erwarten können, dass ihr politischer Personalchef, nämlich Herr Landeshauptmann Dr. Thomas Stelzer, der Industriellenvereinigung umgehend kontra gibt.

Wenn eine solche Aussendung von dieser Seite nicht unwidersprochen bleibt, dann schwächt es nicht nur das Ansehen der Bediensteten, sondern auch das unseres Landes. (Beifall)

Dieses Vorgehen, das ja schlussendlich auch dazu geführt hat, dass genau das passiert ist, was ursprünglich gemeint war, was ja momentan auch Gesetz ist, nämlich dass die Bundeserhöhungen auch im Landesdienst übernommen werden, bei diesem Vorgehen, da muss ich Thomas Stelzer fragen, wie passt das zu dem, was er heute Vormittag gesagt hat? „Sage was du tust und tu dann auch, was du sagst“.

Auf der einen Seite sagt er, wir können nicht, wir wollen nicht, es gibt nur ein Prozent, um genau am Ende des Tages, nach sehr viel Zinnober und so weiter, festzustellen, es hat mich sehr gefreut, ich bin sehr glücklich, dass ich allen das geben konnte, was sie verdient haben. Punkt.

Die ganze Geschichte, die ganze Aufregung hätten wir uns sparen können. Wir könnten das mit Stolz sagen, dass wir ein Land sind, das nicht nur auf seine Bürger, sondern auch insbesondere auf seine Mitarbeiter schaut und wir könnten in weiterer Folge auch das unterstützen, weil es ja momentan mit einer Werbekampagne im Land begleitend gemacht wird, nämlich um Personal zu werben. Denn das dürfte Interessierten nicht entgangen sein, dass es gar nicht so einfach ist in einigen Sparten, vor allem in den qualifizierten Sparten das entsprechende Personal zu finden.

Da frage ich mich wieder, wie soll das eine mit dem anderen zusammenpassen? Wenn ich hier auf der einen Seite lese, jetzt als Bürger, der noch nicht Bediensteter beim Land ist, komm zu uns, wir sind ein guter Arbeitgeber, dann muss ich genau um diese Zeit feststellen, wenn du dort bist, dann bist eigentlich nix wert. Dann wirst du mehr oder weniger hergewatscht, nämlich du wirst in die Auslage gestellt, um irgendwelche politischen Interessen besser darstellen zu können. Das sollte uns klar sein, dass das nicht der richtige Weg ist, das sollte uns klar sein, dass der Weg, der vorher gegangen worden ist, auch wenn er in den unterschiedlichen Interessensvertretungen hart bestritten wurde, aber dass dieser Weg der richtige ist. Ich finde grundsätzlich auch nichts dabei, wenn man der Meinung ist, man könnte eventuell auch bei den Landesgeldern einsparen. Aber muss das über die Öffentlichkeit sein? Kann ich nicht die einzelnen Personalvertretungen fragen, wie lässt sich das gestalten? Das sind eben die Dinge, die den Unterschied ausmachen! Das ist nicht das, was gerade bei den Ansprachen vor Ort immer wieder passiert, wenn so intensiv von der Demut vor dem Amt gesprochen wird. Hier, meine ich, ist es eher umgekehrt! Hier wird das Amt für Selbstdarstellung genützt, wenn das die Zukunft sein soll, dann ist das nicht das Beste, was uns erwartet. Da, glaube ich, nein ich bin mir sicher, dass es hier noch einiges an Verbesserungsmöglichkeiten gibt. Ich denke, nachdem, was wir hier erlebt haben, ist jeder, der daran beteiligt ist, politisch verantwortlich ist, gut beraten, zu diesen Umgangsformen, zu dieser Kommunikation wieder zurückzukehren. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Präsident Sigl, in Vorbereitung Dr. Ratt.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren des hohen Hauses, meine sehr geehrten Damen und Herren, die uns heute hier besuchen und bei dieser Sitzung dabei sind, liebe Kolleginnen und Kollegen! Peter Csar hat es richtig gesagt in seinem Schlusswort, da möchte ich anknüpfen, der Applaus zu seiner Rede gehört den Mitarbeiter/innen unseres Hauses. Das ist in der Tat so, wenn wir heute über das Budget 2018 diskutieren, so hat das unheimlich viele Facetten, einige davon sind durchaus bereits angesprochen worden. Es muss aber das Budget jemand Wirklichkeit werden lassen, da sind

neben den Politikern, neben den Mitgliedern der Regierung, neben dem Landeshauptmann an der Spitze, es gerade auch unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die hier unsere Partnerinnen und Partner sind. Wenn man sich den Wettbewerb ansieht, dem Oberösterreich ausgesetzt ist, international gesehen, dann ist das wahrlich kein leichtes Unterfangen, aber es ist uns bisher sehr gut gelungen.

Ich erwähne nur zwei Zahlen, in den letzten Jahren sind in Oberösterreich 60.000 neue Arbeitsplätze entstanden, um zehn Prozent mehr als wir vor zehn Jahren gehabt haben, 60.000. In den letzten zehn Jahren ist die Exportquote dieses Bundeslandes um 20 Prozent gestiegen, auf über 33 Milliarden Euro im Jahr 2016, also so gesehen sind diese Kennzahlen okay, was mich ganz besonders stolz macht bei diesem Budget ist, dass wir wirklich etwas tun, was den Oberösterreichischen Landtag durchaus ein bisschen einzigartig macht gegenüber all den anderen Landtagen dieser Republik. Das ist etwas, meine Damen und Herren, liebe junge Damen und Herren vor allem, was für euch besonders wichtig ist, wir Politiker neigen oft dazu damit punkten zu wollen oder zu glauben, dass man damit punktet, wenn wir sagen, was wir nicht alles ausgeben, wir neigen sehr oft nicht dazu, dass wir sagen, woher wir das Geld nehmen. Es ist euer Geld, wenn wir als Bundesland Oberösterreich in diesen drei Tagen den Haushalt diskutieren für dieses Budgetjahr 2018, so können wir nach langem erstmals wieder einmal sagen, wir greifen nicht in die Tasche der Jugend, um das Jahr 2018 für Oberösterreich gut gestalten zu können. Das ist etwas, was vielleicht momentan nicht alle vom Hocker reißt, aber es ist etwas, was euch ein Stück Zukunft bringt, nämlich Gestaltungsspielraum wieder zu haben. Wir haben Gestaltungsspielraum, den wir nützen, wir sagen dazu ehrlicherweise, wir nehmen das als Gestaltungsspielraum, wo wir auch selber die Möglichkeit jetzt dazu haben, nicht auf Kosten der Zukunft diesen Gestaltungsspielraum sozusagen nehmen. Im internationalen Wettbewerb gesehen liegen wir damit genau im richtigen Trend und in der richtigen Situation. Sparen und Schwerpunkte setzen, das muss die Prämisse sein letztendlich, die geht Landeshauptmann Mag. Stelzer sehr konsequent, wir haben das durchaus auch bei den Fraktionserklärungen ein bisschen gespürt, da knistert es dort und da ein bisschen im Gebälk. Alle in der Regierung können mit dem noch nicht so wirklich umgehen Eigenverantwortung zu haben, trotzdem aber auch ein Stück Gesamtverantwortung mittragen zu müssen. Ich bin aber überzeugt, wenn wir übermorgen dieses Budget tatsächlich beschlossen haben, dann werden auch die Regierungsmitglieder, soviel Professionalität setzte ich voraus, wissen, wie sie mit dem Geld, was wir ihnen per Beschluss übertragen, Optimales für diese Menschen in diesem Bundesland zu Stande bringen.

Ich glaube aber auch, damit bin ich noch einmal bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, wir müssen uns selber auch als Unternehmen, als Land Oberösterreich immer fragen und überlegen, was sind die hoheitlichen Aufgaben, die wir zu bewältigen haben, welche Professionalität müssen wir hier in Form von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern voraussetzen, was sind Dienstleistungen, die das Land Oberösterreich erfüllt und unsere Mitarbeiter, können das andere genauso gut wie die? Ehrlich gesagt, da bin ich nicht bei der Frau Kollegin Böker, du hast nämlich gesagt, wir brauchen einen starken Staat, der Meinung bin ich ein bisschen anders, ich bin der Meinung, wir brauchen starke Staatsbürger (Zwischenruf Abg. Böker: „Auch!“) Das ist der Punkt, nur dann kann ich tatsächlich das Thema Eigenverantwortung, das Thema Demokratie, ich nenne hier nur die Demokratiewerkstätte, die wir im März wieder haben, nur dann kann ich dieses Land als Gesellschaftsstruktur gut weiter entwickeln. (Beifall)

Eine kurze Korrektur, Frau Kollegin Böker, zum Thema der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf der BH Ried, was du hier gesagt hast, das stimmt so nicht, ich will da jetzt nicht separat aufklären, aber der Abgeordnete Frauscher ist einer, der aus diesem Bezirk kommt, er kennt

die Situation ganz genau, ich würde daher ersuchen bilateral, lieber Kollege Frauscher, dass du die Kollegin Böker hier tatsächlich aufklärst, was Sache ist.

Trotzdem, glaube ich, dass wir im Bereich der Deregulierung weitertun müssen, wir haben trotzdem in vielen Bereichen nicht zu viel Staat, aber wir haben in vielen Bereichen die Situation, dass man nicht zum Recht kommt, nicht frühzeitig zum Recht kommt, nicht rechtzeitig zum Recht kommt. Dort geht es nicht nur um das Geld von dem, der etwas will, sondern dort geht es auch darum, dass vielleicht Arbeitsplätze nicht entstehen oder vielleicht später entstehen. Dort geht es darum, dass wir im Standortwettbewerb hinten sind, und eben nicht frühzeitig vorne dabei sein können und vieles andere mehr. Darum begrüße ich auch, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Strugl hier ganz massiv dieses Thema Anlagenrecht, die Deregulierung im Anlagenrecht sich zum Thema gemacht hat. Ich weiß schon, dass es ein Bundesthema ist, trotzdem können wir selber in der Handhabung, in der Umsetzung, in der Abarbeitung dieses Themas viel machen, vielleicht können wir dort und da Trendsetter in diesem Bereich für den Bund sein.

Erlauben Sie mir noch einen kleinen Seitenlink zu einer Aktion, die in der letzten Zeit auch Diskussionen in diesem Haus hervorgerufen hat. Das war das Thema „Aktion 20.000“, ich halte ehrlich gesagt, diese Aktion für nicht optimal, sie ist möglicherweise eine sozialpolitische Maßnahme, das kann sein, aber eine arbeitsmarktpolitische Maßnahme ist das sicher nicht. Warum? Eine arbeitsmarktpolitische Maßnahme setzt voraus, dass ich erstens Qualifikation brauche, und zweitens dass ich in der Folge auch diese Qualifikation anwenden kann. Wenn ich mir jetzt anschau, dass in allen öffentlichen Haushalten, von den Gemeinden beginnend bis zum Land, bis zum Bund die Dienstpostenpläne, die auch da diskutiert werden, eher einem gewissen Druck ausgesetzt sind, dann frage ich mich, welchen Sinn macht es, dass ich dort Beschäftigte hineingebe, die ich zu hundert Prozent fast zahle? Ich weiß ganz genau, wenn ich nicht mehr hineinzahle, dann ist der Beschäftigte in Wahrheit wieder auf der Straße. Wäre es nicht weit besser, so wie die Stahlstiftung, Heinz-Karl Schaller, ich habe dir gestern zugehört im Fernsehen, die Stiftung ist super, ich kenne sie seit es sie gibt, ich war damals ein junger Abgeordneter bzw. Bürgermeister, das ist eine Erfolgsgeschichte, warum ist sie das? Weil sie nicht am Markt vorbei irgendetwas schafft, sondern weil sie marktfähige Strukturen aufnimmt und marktfähige Ausbildungen dazustellen. Damit gebe ich diesen Menschen Perspektiven, ich glaube, wenn wir seitens der öffentlichen Hand das Geld dort hineingeben und auch einmal den Mut haben, um zu sagen, lieber Sozialminister es ist okay, aber nehmt bitte nicht arbeitsmarktpolitische Maßnahmen, das sind sie nicht, weil es am Ende der Förderung keine Perspektive gibt. Darum glaube ich, meine Damen und Herren, ist dieses Budget ein wegweisendes, ich habe mir jetzt erlaubt zwei Wortmeldungen von mir gleich zusammenzufassen, das freut mich, dass ich mit diesen zehn Minuten Redezeit dafür ausgekommen bin. Ich bedanke mich für das Zuhören. (Beifall)

Zweiter Präsident: Perfekt, du hast deine Vorgaben eingehalten, ich bin ganz stolz auf dich. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Dr. Ratt, in Vorbereitung Kollege Pröllner.

Abg. **Dr. Ratt:** Die 599 zum größten Teil bis heute unerledigten Reformvorschläge des Bundesrechnungshofes belegen, dass Österreich seit Jahrzehnten unter einem massiven Reformstau leidet. Ich denke, dass die in Bildung befindliche Bundesregierung das Bedürfnis und das Verlangen der Bevölkerung nach einer umfassenden Verwaltungsreform spürt und auch den Gestaltungsspielraum. Mit diesen Worten darf ich Sie, sehr geehrter Herr Präsident und geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, und auch die Zuschauer und Zuhörer auf der Galerie und via Internet begrüßen!

Die Frage einer umfassenden Verwaltungsreform steht aber in untrennbarem Zusammenhang mit dem bundesstaatlichen Gefüge der Republik Österreich. Aus meiner Sicht hat die von Dr. Hans Kelsen geschaffene Bundesverfassung die Strukturverhältnisse und damit Machtverhältnisse auf Bundes-, Landes- und Gemeindeebene harmonisch austariert und grundsätzlich sehr stabilisierende Rahmenbedingungen geschaffen.

Unlängst hat eine Aktionsgemeinschaft von Altpolitikern doch glatt sinngemäß gefordert, dass die Bundesstaatsreform so aussehen soll, dass der Bund der Sachwalter der Länder sein soll, dass die Republik bei der Gesetzgebung und beim Geld das alleinige Sagen haben solle.

Zu diesen Ideen der Zerschlagung des Föderalismus passt haargenau die Wortwahl, wir brauchen keine Subsidiarität. Was ist damit gemeint? Die Zentralisten meinen damit, dass alles von Wien aus gelenkt und geregelt wird, dass zum Beispiel die Guthaben der Länderkrankenkassen zentralistisch zur solidarischen Tilgung der Schulden jener Kassen eingezogen werden, die nicht so gut mit dem Geld umgehen können. Es bedeutet, dass die Länder in der Gesetzgebung und damit auch die Landtage entbehrlich wären. Die Demontage eines gut ausbalancierten Systems mit dem Ziel der Schaffung der Republik Europa hat mit Respekt, wir haben gerade von Respekt sehr viel gehört, hat mit Respekt gegenüber den Ländern und den Gemeinden gegenüber nicht das Geringste zu tun.

Eine Verwaltungsreform zur zweckmäßigen, wirtschaftlichen und sparsamen Mittelverwendung hat sich am Wohl der Bürgerinnen und Bürger zu orientieren, dieses Wohl gründet auf folgenden Pfeilern: Auf der föderalen Grundordnung als wichtiger Schutz vor illiberalen Tendenzen in der Demokratie, das erleben wir auf internationaler Ebene, mit demokratieaushöhlenden grundrechts- und medienfreiheitseinschränkende Tendenzen.

Es ist nicht nur wichtig, die klassische Gewaltenteilung in Gesetzgebung, Vollziehung und Gerichtsbarkeit, sondern vor allem auch vertikal eine Gewaltenteilung auf mehrere selbständige Länder. Die Verneinung der Subsidiarität, nämlich die Wichtigkeit der Regelung auf der möglichst niederen Ebene, um den bestmöglichen Bezug zur Bevölkerung und deren Bedürfnissen zu haben, die Verneinung dieser Subsidiarität bildet einen Dolchstoß mitten ins Herz eines jeden Föderalisten.

Wir Freiheitliche sind Föderalisten, und wir stehen als Garanten für Bürgernähe und Identitätsbildung. (Beifall) Dafür stehen die FPÖ und die ÖVP in Oberösterreich und wir sind glücklich und frohen Mutes, dass dieser Geist auch in die nächste Bundesregierung einziehen wird. Die Bedeutung des Wettbewerbs für die moderne Bundesstaatlichkeit ist enorm, gerade Oberösterreich als innovatives Industrie- und Wirtschaftsland kann sich nur auf der Grundlage föderalistischer Grundordnungen kraftvoll entfalten. Effiziente Verwaltungsreformen können nur auf der Grundlage eines konsequenten Benchmarking und von Evaluierungsprozessen stattfinden.

Wichtige Impulse und eine Stärkung des Föderalismus stehen auch im Zusammenhang mit dem Finanzausgleich, der die Steuerverteilung zwischen Bund und Ländern regelt. Es ist an der Zeit, den Ländern wesentlich mehr Steuerhoheit einzuräumen, als durch das Reförmchen im letzten Finanzausgleich zur Verländerung des Wohnbauförderungsbeitrags. Bei einer umfassenden Verwaltungsreform geht es vor allem um die wesentlichen Bereiche von Qualitätsverbesserungen, mehr Bürgernähe, Effizienzsteigerungen, Kostenreduktionen und den wirksameren Einsatz öffentlicher Mittel. Die Reduktion der Transferströme unter Berücksichtigung der Wechselwirkung im Finanzausgleich kann zum Beispiel mit der Vereinheitlichung der Finanzierungstöcke für den Gesundheits- und Pflegebereich

eindrucksvoll unter Beweis gestellt werden. Wenn es zum Beispiel gelingen würde, dass nicht nur die Finanzierungstöpfe vereinheitlicht werden, sondern auch sichergestellt würde, dass diejenigen, die in die Töpfe einzahlen, auch über die Verwendung bestimmen, dann wäre das System unübertreffbar reformiert.

Im Zuge einer Verwaltungsvereinfachung ist auch die koordinierte Weiterentwicklung der Registerlandschaft in Österreich voranzutreiben und zu verwirklichen. Dazu gehört insbesondere das Projekt eines zentralen Personenstandsregisters, des Melderegisters, womit die Grundlagen für weitere verwaltungsvereinfachende, kostensenkende Maßnahmen geschaffen werden.

Ein transparentes und treffsicheres Förderwesen mit der Vermeidung von Doppelgleisigkeiten, die Gebietskörperschaften übergreifende Förderungsdatenbank, die Transparenzdatenbank, die ja befüllt wird, hier müsste eine Rechtshilfe, eine Amtshilfe überallhin möglich sein, um sicherzustellen, dass diese Daten auch wirksam genutzt werden können.

Die Nutzung von Verwaltungskooperationen auf Landes- und Gemeindeebene durch verstärkte Zusammenarbeit von Bezirkshauptmannschaften und Gemeinden wurde heute schon angesprochen, genauso wichtig ist die Einführung und Durchsetzung einheitlicher Mindeststandards und Initiativen zur Qualitätssicherung. Die mittelfristig abgestimmte und regional differenzierte Versorgungsplanung für die Pflege, insbesondere auch mit der 24-Stunden-Pflege bedarf einer Gesamtstrategie, um einen Pflegenotstand zu vermeiden, ebenso müssen für die über 700 Anbieter der 24-Stunden-Pflege Qualitätsstandards normiert werden.

Es ist die Aufgabe und Pflicht der Politik, sorgsam mit dem Geld der Steuerzahler umzugehen, werden daher Ämter und die Verwaltungsstrukturbehörden an die Gegebenheiten der heutigen Zeit angepasst, so kann damit ein erhebliches Einsparungspotential erzielt werden.

Das Land Oberösterreich hat eine Fürsorgepflicht, wir haben heute bereits gehört für ihre Arbeitnehmer, genauso haben wir auch eine Fürsorgepflicht, um unter Einbindung der Bevölkerung hier Wege der Verwaltungsreform weiter zu gehen und diese weiter zu entwickeln. Wir, die FPÖ und ÖVP, laden alle anderen im Landtag vertretenen Parteien ein, dieses Stück des Weges gemeinsam mit uns weiter zu gehen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Pröllner, in Vorbereitung Abgeordneter Rippl.

Abg. **Pröllner:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucher auf der Galerie und zu Hause im Internet! Vom Gesamtbudget von den 5,6 Milliarden Euro sind diese 3,5 Millionen Euro für die Raumordnung ein kleiner Betrag, aber umso wesentlicher ist die Raumordnung für die Entwicklung des ganzen Landes Oberösterreich. Ziele sind, mit Flächen sparsam umzugehen und vor allem den Schutz der Umwelt sicherzustellen. Im ländlichen Raum leben zwei Drittel der österreichischen Bevölkerung, trotzdem bleibt die Anziehung der Städte ungebrochen, die Entwicklungschancen zwischen Stadt und Land sind sehr unterschiedlich. Daher steht weiterhin der ländliche Raum vor großen Herausforderungen. In einer Studie, besonders die demographische Entwicklung, wird massive Veränderungen im ländlichen Bereich bringen. In den Randgebieten unseres Bundeslandes wird es künftig bis zu 25 Prozent weniger Personen im erwerbsfähigen Alter geben. Laut Prognosen wird die Zahl der Achtzehn- bis Vierundsechzigjährigen in Oberösterreich bis 2050 um 8,3 Prozent zurückgehen. Und in den ländlichen Regionen sogar

noch deutlicher. Bis zu 20 Prozent. Und im gleichen Zeitraum werden die Erwerbstätigen im Zentralraum Linz oder Wels um sieben bis zwölf Prozent zunehmen.

Und dieser Herausforderung, die aufgrund der schrumpfenden Erwerbsbevölkerung zu erwarten ist, ist pro aktiv zu begegnen. Stärken wir daher verstärkt den ländlichen Raum und gleichen wir Schwächen aus. Für diese Ziele im Budget sind insgesamt 3,5 Millionen Euro vorgesehen. Für die Investitionsbeiträge für Gemeinden, für die Ortsentwicklung, oder für die regionale Entwicklung.

Jeden Tag werden Wälder, Wiesen, Äcker in der Größe von 30 Fußballfeldern für den Bau von Straßen, Parkplätzen, Gewerbezentren und Siedlungen benötigt. Jedes Jahr verschwindet in Österreich eine Fläche so groß wie die Stadt Salzburg. Und wenn die Entwicklung so fortschreiten würde, gibt es in 200 Jahren keine Agrarflächen mehr in Österreich. Und die Konsequenz wäre, dass die Versorgungssicherheit mit österreichischen Lebensmitteln gefährdet ist.

Daher haben wir alle eine sehr große Verantwortung, wie sich das Land oder die Gemeinden in den nächsten Jahren und Jahrzehnten entwickeln werden. Immer mehr Menschen zieht es in die Ballungsräume und hinterlassen in den ländlichen Gebieten leere Wohnungen bzw. auch Arbeitsstätten. Warum passiert diese schrumpfende Region? Durch eine Familienverhältnisveränderung, durch eine Veränderung der Altersstruktur, hohe Energie oder Baukosten, Zersiedelungen, fehlende Arbeitsplätze bzw. Infrastruktur. So werden die lokalen Nahversorger und Nahstrukturen ausgedünnt. Abwanderung der Landbevölkerung entleert die Gemeindekassen. Und damit fehlt die notwendige Finanzierung für lebendige Kommunen und intakte Infrastruktur. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Die Betriebe und Arbeitsplätze sind im Zentralraum. Daher stellt die aktuelle Verkehrssituation im Großraum Linz uns allen, die Pendler und auch die Linzer Bevölkerung, weiterhin vor große Herausforderungen. Ziel muss daher sein der Erhalt und Ausbau der Verkehrsinfrastruktur um einerseits den Wirtschaftsstandort Oberösterreich abzusichern und die Verkehrspolitik zum Wohle der Allgemeinheit umzusetzen.

Ja, in der Raumordnung widerspiegeln sich viele Faktoren und spielt eine große Rolle in unserem Zusammenleben, im Zusammenleben uns aller Menschen. Es soll daher weiterhin ein Schwerpunkt auf überörtliche, interkommunale, regionale Planung dieses Landes gesetzt werden. Die wachsende Zersiedelung in den Gemeinden führt zu höheren Infrastrukturkosten. Kompakte Siedlungsstrukturen entlasten hingegen das Gemeindebudget. Ortszentren mit regionalen Einkaufsmöglichkeiten und öffentlichen Einrichtungen fördern den Austausch der Bewohner und Bewohnerinnen und sorgen für das Leben und den Zusammenhalt in den Gemeinden.

Die Raumordnung und Raumplanung ist eines der wesentlichen Gestaltungselemente der Gemeinden. Die Gemeinden haben die Möglichkeit, mit der Raumordnung der Abwanderung entgegenzuwirken und die Zukunft zu planen und mit sparsamer Grundinanspruchnahme das Stadt- und Ortsbild zu gestalten.

Wir haben auch gegenüber unserer Bevölkerung auch in Zukunft eine Verantwortung und müssen sie weiterhin mit allen Möglichkeiten vor Katastrophen schützen und bei ihren Anliegen unterstützen. Und im Falle von zukünftigen Hochwassern sollte weiterhin eine Hilfe aus dem Katastrophenfonds Oberösterreich geleistet werden. Das Land und die Gemeinden entscheiden wesentlich zum Schutz und Qualität des Lebensraums, damit der ländliche Raum

auch in Zukunft ein sicherer Lebensraum bleibt. Nach den Hochwasserereignissen wurde im Raumordnungsgesetz ein absolutes Baulandwidmungsverbot im HK30 und ein grundsätzliches Baulandwidmungsverbot im HK100 Gebiet verankert und geregelt.

Die technischen Hochwasserschutzbauten sollten zusätzlich die bestehenden Objekte schützen. Aber es bleibt immer ein sogenanntes Restrisiko. Das Ziel muss sein, dass der Schutz der Bevölkerung gewährleistet wird. Und daher gibt es eine Investition von 250 Millionen Euro zum Schutz der Bevölkerung im Eferdinger Becken. Die Gemeinden vom Eferdinger Becken wollen gleich behandelt und unterstützt werden, wie dies auch beim Hochwasserschutzprojekt im Machland der Fall war. Die Erfahrungen der umgesetzten Hochwasserschutzprojekte im Machland werden jetzt bei der Umsetzung im Eferdinger Becken hilfreich sein. Denken wir daher bei allen Entscheidungen, die wir treffen, an die Zukunft, an die nächste Generation, an unsere Heimat. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Erich Rippl und in Vorbereitung Frau Kollegin Böker.

Abg. Bgm. **Rippl:** Geschätzte Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, wir werden dem Antrag der Grünen die Zustimmung geben. Und auch ich möchte mich bei allen Landes- und Gemeindebediensteten für ihre Arbeit bedanken. Es wurden auch die Personaleinheiten angesprochen, die manche Gemeinden führen, und ich kann nur positiv von meiner Gemeinde sprechen, dass wir mit 4.850 Einwohnern mit 6,5 Einheiten das Auslangen finden. Und darum ist es sehr wohl wichtig und gerechtfertigt, dass diese Gehälter des Bundes auch für die beim Lohnabschluss für Gemeinde- und Landesbedienstete den Ausschlag und die Zustimmung geben.

Ich möchte aber auch eine Lanze für die Bürgermeister brechen und deren Entlohnung. Denn sie haben Verantwortung, mehr als wir als Abgeordnete, mehr als so mancher Manager. Und auch gestern im Landesausschuss des Gemeindebundes wurde einstimmig der Beschluss gefasst von ÖVP, SPÖ und FPÖ, dass die Bürgermeisterbezüge auch an die Gehaltsanpassung angepasst werden sollen. Ich als Abgeordneter kann davon absehen. Aber es gibt viele kleine Bürgermeister, die 1.000 und 1.500 Einwohner haben, und die große Verantwortung haben. Und hier muss man auch den Schritt setzen. Und ich fordere unseren Oberbürgermeister Präsident Hingsamer auf, sich dafür einzusetzen, dass hier dieser Weg gegangen wird.

Zum Thema Gemeindefinanzen möchte ich sprechen. Denn wie es geheißen hat im Finanzausgleich, keine Gemeinde verliert Geld, strukturschwache Regionen und Gemeinden sollen unterstützt werden, ja, aber wie schaut es in Oberösterreich aus? Es geht schon alleine aus dem Rechnungsabschluss vom Bericht der Initiativprüfung des Landesrechnungshofs aus. Da steht: Im Jahr 2016 betragen die Transfereinnahmen in Summe 1.940.000.000 Euro. Die Transferausgaben 676 Millionen Euro. Und daraus zugunsten des Landes ein Transfersaldo von 1.263.000.000 Euro. Die zusätzlichen Einnahmen stammen zum Großteil vom Bund und von den Gemeinden. So gingen vom Bund höhere Kostenersätze für die Landeslehrer und für die Flüchtlingshilfe, aber von den Gemeinden alleine aus den Sprengelbeiträgen und Krankenanstalten 14,8 Millionen Euro ein.

Die Transferausgaben verringerte das Land hauptsächlich bei Gemeinden, insbesondere durch geringere Gemeindebedarfszuweisungen, das sind 17,1 Millionen Euro, Landesbeiträge für Kindergärten 4,8 Millionen Euro und Musikschulen. Also 21,9 Millionen Euro weniger. Und wie schaut es jetzt aus mit dem Landesvoranschlag 2018? Hier müssen wieder die Gemeinden

um 109,2 Millionen Euro mehr an Landesumlage abliefern als sie zurückerhalten. In weiterer Transferbilanz, die auch vom Landesrechnungshof angestellt wurde, ist es sogar noch viel dramatischer. Denn die 223,5 Millionen Euro an Bundesmittel für Bedarfszuweisungen werden vom Land als Transfer an Gemeinden angeführt und sind tatsächlich Bundesmittel, was die Transferbilanz Gemeinden - Länder gleich auf 332 Millionen Euro zu Lasten der Gemeinden verschlechtert. Und das kann doch nicht sein.

Zusätzlich sind die Erhöhungen im Sozialhilfeverband, Krankenanstaltenbeiträge und dergleichen zu verbuchen. Es ist hier eine enorme Ausbeutung der Gemeinden durch das Land. Und daher setzt sich auch die SPÖ für eine ersatzlose Abschaffung der Landesumlage ein. (Beifall) Damit würde das Verhältnis Land und Gemeinden für mehr Gerechtigkeit sorgen.

Auch der jetzt diskutierte Beitrag für den Kindergartennachmittag. Wir heben ein, wir haben die Arbeit und ich bin schon auf die nächsten Monate gespannt, wie hier die Auswirkungen sind. Und gleichzeitig haben wir aber im Krankenanstaltenbeitrag alleine im Budget 2017 eine Erhöhung von 12,6 Prozent verbuchen müssen und für 2018 sind noch einmal 8,4 Prozent Erhöhung vorgesehen. Und deswegen, ich kann es nur immer wieder sagen, wer zahlt, der schafft an. Das Land soll sich um die Krankenanstalten kümmern und die Gemeinden sollen sich um die Kindergärten und deren Finanzierung und Einteilung kümmern. (Beifall)

Zum Thema Gemeindefinanzierung Neu ist zwar ein erster wichtiger Schritt für eine bessere Autonomie der Gemeinden beschlossen worden. Vier Strukturtöpfe wurden eingerichtet. Aber alleine der Strukturfonds, den wir als Sockelbetrag erhalten, geht schon für die Erhöhung des Sozialhilfebeitrages und der Erhöhung der Krankenanstaltenbeiträge auf. Das kann so nicht weitergehen. Ich bin mir sicher, dass auch Härteausgleichsgemeinden wesentlich mehr werden. Herr Landesrat Hiegelsberger schätzte 90 Gemeinden, ich glaube, dass es über 100 werden, denn wir brauchen den finanziellen Spielraum in den Gemeinden und keine Einschnitte bei den Leistungen für die Bevölkerung, dass wir diese hinnehmen und wir sollen nicht Bittsteller beim Land werden. Danke sehr. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke. Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Böker und ich darf Sie bitten, die Nebengeräusche, die im Raum herrschen, ein bisschen zurückzufahren. In Vorbereitung Herr Kollege Rathgeb.

Abg. **Böker:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kollegen, Kolleginnen, liebe Zuhörerinnen, oder eine da oben! Ich fasse auch zwei Themen zusammen, die Raumordnung und die Gemeinden, denn es ist, nachdem man ja nur zwei Mal reden darf, und ich beginne mit der Raumordnung. Ich glaube, diese beiden Themen Raumordnung und Gemeinden passen auch sehr, sehr gut zusammen. Und ich sehe es genauso wie meine Vorredner. Und da kann ich den meisten schon auch zustimmen, dass die Raumordnung der Schlüssel zur Gesamtentwicklung unseres Landes ist und alle Lebensbereiche umfasst.

Ob wir aus der Wohnung hinausgehen, ob wir in eine Kirche gehen, ob wir die soziale Infrastruktur nutzen, den Naturraum oder auch die Mobilität, die Verkehrsräume und der Bodenverbrauch. All das hat mit der Raumordnung sehr viel zu tun. Und ich weiß natürlich auch aus der eigenen Erfahrung aus der kommunalen Zeit, wie gut diese Arbeit sein muss. Und es ist immer auch eine sehr schwierige und auch eine sehr heikle Aufgabe.

Trotzdem kann intelligente, vorausschauende und engagierte Raumordnung viele, viele Probleme lösen helfen. Ich werde hier nur ein paar Beispiele anführen. Alles hier zu sagen, da würde ich die Zeit bis am Abend brauchen. Wir Grüne setzen uns sehr stark für Betriebe und

damit auch für Arbeitsplätze in den Regionen ein, wenngleich vielleicht das der einen oder anderen ein mildes Lächeln herauslocken könnte, aber es geht um, das Thema der Abwanderung kann man damit natürlich sehr stark mildern.

Das darf aber nicht abgekoppelt werden vom Landschafts-, Natur- und Umweltschutz. Es geht um den optimalen Betriebsbaugebietsstandort aus der Regionsperspektive gesehen. Und dazu ist INKOBA ganz sicherlich ein guter Ansatz. Es müssen jedoch die Ziele der überörtlichen Raumordnung, der Ressourcenschonung vorhandener Flächen und der Schutz des Landschaftsbildes schon nicht nur berücksichtigt werden, sondern das muss Voraussetzung sein.

Einige Beispiele von Betriebsbaugebietsplanungen aus dem heurigen Jahr, wie die an der Ostumfahrung Gmunden, in Sierning oder an der S10 zeigen uns wieder, wie schwer es ist, alle Gemeinwohlaspekte ausreichend zu berücksichtigen.

Ein weiterer zentraler Punkt in der Raumordnung ist auch die Reduktion der Verkehrsintensität mittels der Raumordnung. Ortszentren wieder zu beleben wurde auch hier von meinen Vorrednern schon gesagt, Pilotprojekte dazu anzustoßen hat zur Folge, dass viele Leerstände wieder genutzt werden und dadurch weniger Flächen verbraucht werden und auch die Mobilität eine klimafreundlichere wird. Die Orte werden lebendiger, der soziale Zusammenhalt in der Gemeinde gestärkt und die Jungen kommen dadurch eher wieder zurück.

Und um Junge wieder zurück in den ländlichen Raum zu bringen, das ist ja ein sehr lange und sehr breit diskutiertes Thema, müssen wir uns ganz neu auch mit dem Begriff des kollektiven Eigentums auseinandersetzen. Früher, oder wie auch in Vorarlberg und Tirol auch gesagt, die Allmeinde, oder die Commons, wie es sie seit über 1.000 Jahren in verschiedenen Regionen gibt. Und gerade derzeit ist eine Ausstellung in Innsbruck über die Talgemeinde Fleims, wo sich elf Gemeinden, die noch dazu sprachlich unterschiedlich sind, hier die gemeinschaftliche Verwaltung von Grund und Boden, den wir nun einmal, nur einmal zur Verfügung haben, und der nicht vermehrbar ist, sich dieser Aufgabe seit über 900 Jahren stellen.

Und das ist nicht Kommunismus, sondern Empathie und Auseinandersetzung für das Gemeinsame. Und das könnten wir uns als Leit- und Vorbild für einen achtsamen Umgang mit Raumressourcen und der nächsten Überarbeitung des Raumordnungsgesetzes zugrunde legen. Oder schauen wir nur zu unseren Nachbarn, zu den Bayern. Dort heißt es in Artikel 158 der Bayerischen Landesverfassung etwa: Eigentum verpflichtet gegenüber der Gesamtheit. Offenbarer Missbrauch des Eigentums- oder Besitzrechtes genießt keinen Rechtsschutz. Und weiter in Artikel 161: Die Verteilung und Nutzung des Bodens wird von Staats wegen überwacht, Missbräuche sind abzustellen. Steigerungen des Bodenwertes, und hier müssen wir einmal wirklich über Wertschöpfungsabgabe reden, die ohne besonderen Arbeits- oder Kapitalaufwand des Eigentümers entstehen, sind für die Allgemeinheit nutzbar zu machen.

Und so komme ich nach dieser Bayerischen Landesverfassung, es gibt auch in der Südtiroler Landesverfassung eine sehr ähnliche Auslegung des Eigentumsrechts, aber ich komme jetzt gleich zum Bodenschutz, denn dieser hat mit Raumordnung natürlich auch ganz vieles gemeinsam. Und das Thema Bodenschutz haben wir, glaube ich, in der letzten Zeit sehr oft diskutiert und hat aber auch in der öffentlichen Wahrnehmung zunehmend an Bedeutung gewonnen. Das begrüße ich sehr, denn der Bodenschutz ist für unsere Gesellschaft als Ganzes, aber auch insbesondere für den Naturschutz, dem Wasserschutz sowie der Landwirtschaft, und damit der Lebensmittelproduktion, der Ernährungssouveränität zentral.

Und gerade hier zeigt sich leider, dass der breite Wille zur Prioritätensetzung zugunsten des Bodenschutzes fehlt. Obwohl in Sonntagsreden, auch hier im Landtag, und Medienkampagnen viele auf täglichen Bodenverlust mit Sorge hinweisen. Und heute ist schon oft gefallen, wir reden nicht nur, wir tun. Wo folgt hier der Reden Tat?

Wir Grüne haben den sorglosen Umgang mit der Lebensgrundlage Boden in den letzten Jahren mehrfach angesprochen. Und zuletzt mittels drei von uns eingebrachten Initiativanträgen mit konkreten Verbesserungsvorschlägen zum Bodenschutz. Kommende Woche werden diese drei Anträge in einem eigens eingerichteten Unterausschuss behandelt. Und ich bin schon gespannt, ob die bisher mündlich geäußerten Verbesserungsvorschläge auch von Landesrat Hiegelsberger, die ich drei Mal unterstreichen kann, oder auch Bundesminister Rupprechter zum Bodenschutz, die wir konkret in zwei dieser drei Anträge eingebaut haben, von ÖVP und FPÖ auch wirklich ernst genommen werden.

Im zweiten Teil dieser Rede nun die Gemeinden. Die Verantwortung, wissen wir, ist extrem groß und erweitert sich ständig durch neu zugewiesene Aufgaben. Die Gemeinden, sprich die Bürgermeister, die Gemeinderäte, müssen sorgsam mit den ihnen zur Verfügung gestellten Steuermitteln umgehen. Wie soll das gehen? Wenn die Pflichtausgaben, wie jetzt durch die Erhöhung der SHV-Beiträge in einem enormen Ausmaß, oder auch die Krankenanstaltenbeiträge, immer höher werden, oder die Zinsen steigen und jetzt noch die begründete Sorge wegen des Pflegeregresses klar dazu kommt?

Ab kommendem Jahr gilt die sogenannte Gemeindefinanzierung Neu, also jetzt schon beim Budgetvoranschlag, und in dieser steckt ganz sicher ein Potential, die Lage der Gemeinden zu verbessern, sie auch entsprechend autonomer zu machen, transparente und nachvollziehbare Vergaben der Bedarfszuweisungsmittel sind auch in ihr verankert, es gibt auch mehr Planungssicherheit bei den Landesförderungen und es kommen auch wirksame Anreize zu Kooperationen bei größeren Projekten und grundsätzlich werden bisherige Abgangsgemeinden, die ja jetzt dann nicht mehr Abgangsgemeinden heißen, obwohl es sie ja wirklich gibt, sie heißen Härteausgleichsgemeinden, stärker angeregt, ihre Verschuldung zu verringern. Gut ist auch, dass die Gemeindefinanzierung Neu ausdrücklich darauf verweist, dass der Bürgermeister dem Gemeinderat nur einen ausgeglichenen Haushalt zur Beschlussfassung vorweisen darf.

Aber wenn dann die Gemeinde Mittel aus dem Härteausgleichsfonds erhält, muss sie eine Reihe von Einschränkungen in ihrer Handlungsfreiheit einhalten. Hier sind einige Punkte enthalten, die ich sehr gut nachvollziehen kann, aber auch Punkte, die Probleme bereiten. Und zwar zum Beispiel die erzwungenen Reduktionen von Zuschüssen an die Gemeindebücherei, ich nehme nur ein paar Beispiele heraus, die ohne diese nicht weiter existieren können. Wie soll man mit einem Euro pro Kopf eine Bücherei führen können? Ja, selbstverständlich werden einige sagen, Ehrenamtliche machen das eh, der Neukauf ist auch nicht so wichtig, geschweige denn von Veranstaltungen, die das Lesen fördern und ins Bewusstsein bringen. Warum diese Kürzungen gerade in diesem Bereich?

Auch sehr kritisch sehe ich die Einschränkungen bei Sportvereinen. Gespart werden soll, wie ich jetzt bemerke, bei den weichen Standortfaktoren und gerade in diesen Bereichen, wo trotz spärlicher Förderung die Ehrenamtlichkeit im Vordergrund steht, vielleicht sollten wir uns in diesem Zusammenhang auch einmal die Ermessens- und Pflichtausgaben genau anschauen und vielleicht auch neu definieren. Denn ein Ermessen zu haben bei weichen Standortfaktoren, die auch sehr wichtig sind für betriebliche Ansiedelungen, ich glaube, hier müssen wir gut aufpassen.

So, nachdem es hier schon mehr oder weniger blinkt, werde ich die letzte Seite, (Dritte Präsidentin: „Du hast noch genau 16 Sekunden!“) Dankeschön! Ich glaube auch ganz stark, dass wir für die Gemeinden überaus qualifizierte und engagierte Menschen, nicht nur in der Verwaltung, sondern auch in den Gemeinderäten brauchen und gerade in der Kommunalpolitik sind weit- und vorausblickende Entscheidungen zu treffen. Es braucht gute, genügend ausgebildete Mitarbeiter/innen, die diese Arbeit tun und ich bedanke mich bei allen Mitarbeiter/innen in den Gemeindeverwaltungen, aber auch bei jenen, die sich in den Gemeinden ehrenamtlich für den Gemeinderat oder auch bezahlt für das Gemeinwohl engagieren, und dazu gehören natürlich auch die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen. Vielen Dank! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile an Kollegen Dipl.-Ing. Rathgeb das Wort und in Vorbereitung bitte Herr Präsident Cramer.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrte Präsidentin, hohes Haus, werte Zuhörer! Kollegin Böker hat zum Schluss den Weitblick angesprochen, ich möchte vorweg sagen, der Herr Landeshauptmann hat genau bei dieser Budgetdebatte heute diesen Weitblick vorgegeben. Chancen statt Schulden! Er hat auch 100 Prozent Handschlagqualität, das wissen alle, die mit ihm jahrelang zu tun gehabt haben und auch das sei hier klargestellt.

Du hast auch angesprochen einen sorgsamen Umgang mit Steuergeld in den Gemeinden. Es geht darum, dass, so wie Kollege Sigl das auch gesagt hat, wir nicht nur starke Staatsbürger brauchen, sondern auch starke Gemeinden, starke Bürgermeister, starke Gemeindevertreter, die ein wesentliches Ziel im Focus haben sollten, nämlich die Stärkung des ländlichen Raumes, seiner Gemeinden als Gegengewicht zu diesem Trend der Abwanderung und da reden wir nicht nur physisch von Leuten, sondern auch von Brain-Drain. Es geht auch Wissen weg vom ländlichen Raum. Das ist nicht gut. Unsere oberösterreichischen Gemeinden sind unverzichtbar und ganz nahe beim Bürger, es geht nicht näher auf Verwaltungsebene und sie sind nicht nur die Garanten dafür, dass kommunale Aufgaben verlässlich erledigt werden, sondern dass auch die landes- und bundespolitischen Ziele und europäischen Visionen bei den Menschen richtig ankommen, verträglich ankommen.

Wir leben immerhin zu zwei Drittel im ländlichen Raum, 97 Prozent unserer Fläche in Oberösterreich, bis auf 15 Gemeinden eigentlich alle, sind der ländliche Raum und die Tendenz der Demographie ist fallend. Wir rinnen in vielen Gemeinden leider aus. Wir brauchen hier den Erhalt der Chancengleichheit, ein Gemeindeimpulspaket gegen diese Abwanderung und für lebendige Dörfer und Gemeinden. Das bedeutet aber auch einen Kraftakt quer durch alle Lebensbereiche, ob das die gesunden Gemeindefinanzen sind, Arbeitsplätze, Baulandwohnen, hausärztliche Versorgung, die Kinderbetreuungsangebote, Landwirtschaft, Mobilität, Verkehr und alles vieles mehr.

Genau hier hat das Land Oberösterreich im Budget 2018 wichtige Zukunftsschwerpunkte, die der Herr Finanzreferent ausgeführt hat, gesetzt und auch neue Wege beschritten, insbesondere was auch den öffentlichen Verkehr und die Breitbandinitiative betrifft. Hier ist im Besonderen dir, lieber Herr Landeshauptmann, auch dem Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl und den Regierungsmitgliedern, die diesen Kurs mittragen, zu danken. (Beifall)

Herr Landeshauptmann, du hast vom Fitnessstudio gesprochen und ich glaube, das erwartet sich auch die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung. Für die haben wir da zu sein. Das kann in vielerlei Ansätzen passieren, über eine verstärkte Deregulierung, moderne Verwaltung, denke ich, ist ein Ziel, das alle wollen und brauchen, Kooperationen sind angesprochen

worden, auch hier sind die Gemeinden Vorreiter, und quasi als Gegengewicht zu dieser Zukunftswaage sind begleitend auch der Erhalt und Ausbau unserer tausendfach gut gewachsenen kleineren Strukturen und hier insbesondere das Ehrenamt in all seiner Vielfalt, besonders zu unterstützen. Denn Zusammenhalt und die Nachbarschaft am Land draußen ist nirgends stärker ausgeprägt und das kann man auch nicht in Geld messen.

Zur Gemeindefinanzierung Neu wird der Präsident Hingsamer, der denke ich hier bestens berufen ist, Näheres ausführen, aber auch hier ist wichtig, dass wir Eigenverantwortung und mehr Entscheidungsspielräume bekommen, auch um einer pauschalen Kriminalisierung, wie sie oft passiert, entgegen zu wirken.

Ja, mit der gesetzlichen Schuldenbremse im Voranschlag 2018 ziehen wir auch auf Landesebene einen Hausverstandsdeckel ein, Chancen statt Schulden. Wichtig und richtig! Ich denke, eine, wenn nicht überhaupt die zentrale Drehschraube für die Gemeinden und den ländlichen Raum wird zukünftig die Mittelverteilung zwischen den Gebietskörperschaften sein, wenn ich hier an den abgestuften Bevölkerungsschlüssel, der im FAG paktiert ist, und an andere Verteilungsmechanismen denke. Das aber auch in enger Verbindung mit klaren Aufgabenzuordnungen, einer Entflechtung der Transferströme und einer höheren Budgetdisziplin samt Leistungsanreizen, vor allem auch in Städten mit größeren Abgängen, wie zum Beispiel in Wien, die alleine, wie man den Medien entnimmt, 2018 376 Millionen Euro Schulden eingeplant haben. Das sind in drei Jahren, wenn man es hochrechnet, eine Milliarden Euro. Das ist für einen Landbürgermeister, und zwar für alle, die sich jetzt gerade für ausgeglichene Budgets, wie es die Frau Böker ausgeführt hat, bemühen, eigentlich unverantwortlich und fast unvorstellbar.

Chancen statt Schulden, es braucht daher dringend einen Belastungsstopp und eine ausreichende finanzielle Ausstattung der Gemeinden, der vollständige Ersatz der Pflegeregresskosten, der Mehrkosten, ist ein Hauptpunkt, der momentan die Gemeinden drückt, auch eine bundeseinheitliche Regelung der bedarfsorientierten Mindestsicherung, mit einer BMS light nach unserem Vorbild, einen Kostendämpfungspfad in Gesundheit und Pflege und natürlich, was Oberösterreich betrifft, auch einen starken Fokus auf Verkehrsprojekte.

Haushaltsdisziplin und Sparsamkeit ist nötig, um neuen Spielraum für notwendige Zukunftsinvestitionen zu schaffen und, lieber Hans Hingsamer, der Gemeindebund hat hier immer mitgekämpft an vorderster Front, Weichenstellungen initiiert und am Weg gebracht, wir werden hier die Forderungen an die neue Bundesregierung klar unterstützen.

Und ja, die oberösterreichischen Gemeinden sind auch in Zukunft unverzichtbar und am nächsten bei den Menschen, und sie werden auch in Zukunft ihren Beitrag zu einer guten Weiterentwicklung leisten mit all den Herausforderungen, die vor uns liegen. Aber eines möchte ich trotzdem als Bürgermeister einer 3.500 Einwohner Landgemeinde im Mühlviertel, die vor fast 80 Jahren aus drei Gemeinden hervorgegangen ist, bewusst zum Ausdruck bringen, es geht uns in Österreich und hier in Oberösterreich im speziellen auch durch die gute Arbeit der Verantwortlichen vergleichsweise sehr gut. Wir können mit dem Grundsatz Chancen statt Schulden optimistisch in die Zukunft blicken und ich freue mich gemeinsam mit vielen anderen auf eine erfolgreiche Arbeit mit und für unsere Gemeinden und unser schönes Oberösterreich. Herzlichen Dank! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Präsident Dr. Adalbert Cramer und in Vorbereitung Herr Kollege Hingsamer.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Oberösterreichischen Landtag! Ich möchte mich heute mit einem Thema zu Wort melden, das in den letzten Tagen sehr verstärkt im Fokus der Öffentlichkeit gestanden hat. Sowohl medial, als durch die Äußerungen unterschiedlichster Politiker. Nicht zuletzt auch aufgrund der Koalitionsverhandlungen in Wien, das ist die direkte Demokratie. Wenn man einer repräsentativen Umfrage glauben darf, so sind sehr viele Bürger in unserem Land dafür, diese direkte Demokratie verstärkt zu haben.

Wir haben in Oberösterreich ja diesen Schritt bereits vor einiger Zeit getan, in dem wir die direkt demokratischen Elemente in der Landesverfassung gestärkt haben. Nicht nur im Land, sondern auch darüber hinaus. In den Gemeinden haben wir direkte demokratische Möglichkeiten geschaffen. Wenn man sich die Kommentare verschiedenster Zeitungen, vor allem auch der eher links stehenden Seite ansieht, so meint man, wenn man direkte demokratische Elemente einführt, so wird der Staat untergehen.

Es sind also ziemliche Schreckensszenarien, die hier an die Wand gemalt werden. Ich glaube, dass man hier eine Chimäre an die Wand malt, die so nicht vorhanden ist. Es wird oft die Schweiz zitiert als das Musterland der direkten Demokratie. Wo über 150 Jahre diese Elemente sehr ausgeprägt und sehr intensiv gelebt werden. Ich gestehe schon zu, es lässt sich dieses Verfahren der Schweiz sicher nicht eins zu eins auf Österreich übertragen. Dennoch glaube ich, dass die direkte Demokratie und direkt demokratische Elemente dazu beitragen können, politische Blockaden zu lösen. Etwa dann, wenn es nicht möglich ist, ein Sachthema auf Grund ideologischer Querelen letztlich zu einem Abschluss zu bringen. Das gilt von der Schulfrage bis zu verschiedenen anderen Dingen. Wir haben es ja in den letzten Jahren sehr deutlich gemerkt, wie sehr man sich gegenseitig blockieren kann, wenn man an zwei verschiedenen Enden des Seils zieht.

Die direkte Demokratie ist aber keine Form, die man von heute auf morgen umsetzen kann. Der vielfach zitierte Satz, das Volk kann über komplizierte Zusammenhänge nicht entscheiden, lasse ich nur bedingt gelten. Denn einerseits, das ist schon klar, die Einführung ist nur dann sinnvoll, wenn es gleichzeitig auch die Möglichkeit einer objektiven Information der Bevölkerung über das abzustimmende Thema gibt. Das ist natürlich Arbeit, aber das ist selbstverständlich auch zeitintensiv und es ist sicher keine Form, Entscheidungen schnell zu bewerkstelligen. Auf der anderen Seite haben natürlich direkt demokratische Elemente auch den Vorteil, dass man sich sehr intensiv mit einem Thema auseinandersetzt. Die häufig befürchtete Annahme, direkt demokratische Abstimmungen könnten zu etwas führen, was man nicht will oder dass sie falsch sind, so gilt das natürlich für jede Entscheidung. Egal von welchem Forum sie getroffen wird, auch das Parlament kann irren.

Wenn am vergangenen Sonntag in einer Zentrumsendung gefragt wird, hat die Mehrheit immer Recht, natürlich nicht. Natürlich hat die Mehrheit nicht immer Recht, genauso wie eine Minderheit nicht immer Recht hat. Wer im Leben sich noch nie geirrt hat und noch nie eine falsche Entscheidung getroffen hat, wo er dann hinterher draufgekommen ist, das hätte ich eigentlich anders machen können, der lügt oder ist sich selbst gegenüber völlig fremd.

Ich bin der Meinung, dass man diese direkt demokratischen Elemente einführen sollte. Nicht als Ersatz der parlamentarischen Demokratie, sondern als eine weitere Entwicklung unserer demokratischen Formen. Dass sie bereichernd sein kann, wenn sie richtig eingesetzt worden ist. Man kann jetzt darüber streiten, ob man vier oder zehn Prozent nimmt, das sind Details, die man diskutieren muss. Ich bin selbst persönlich der Meinung, dass je geringer die Hürde ist, die man überspringen muss, desto besser ist es. Ich gestehe aber schon zu, dass es auch

hier Argumente gibt, die man dagegen halten kann. Nichtsdestotrotz glaube ich, dass wir, wenn wir wollen, dass die Bevölkerung die Politik nicht immer nur als das, was man Politikverdrossenheit versteht, dass viel nicht eine Politikverdrossenheit, sondern eine Politikerverdrossenheit ist und wenn man weiß, je weiter man an der Basis ist, also die Gemeindepolitiker haben das höchste Ansehen, je weiter man hinauf kommt, desto schlimmer wird es, dass man das dadurch schon minimieren kann. Am blödesten geht es dem Bundespräsidenten, denn der steht ganz oben. Ich will jetzt nicht auf diese Kerbe einschlagen, weil wer weiß, was man mir dann vorhält, ich stehe natürlich zum Herrn Bundespräsidenten, er ist demokratisch gewählt und damit hat er allen Respekt, der ihm zusteht.

Direkt demokratische Elemente sollten gestärkt werden hier im Lande. Vielleicht kann man auch hier noch weiter nachdenken, um das zu verbessern. Ich bin der Meinung, dass wir guttun, wenn wir die Bevölkerung miteinbeziehen in unser Tun und wenn die Salzburger Nachrichten schreiben, das Volk erhält die Macht zurück, so würde ich sagen, ist das legitim, denn im Paragraph 1 der Verfassung steht: Alles Recht geht vom Volke aus. Ich glaube, dessen sollten wir uns immer bewusst sein. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Kollegen Johann Hingsamer das Wort und in Vorbereitung bitte Herr Kollege Bahn.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herrn! Danke, Herr Präsident Cramer, dass du erkannt hast und es wahrgenommen hast, dass jene, die in der Kommunalpolitik tätig sind, das bessere Ansehen haben. Jetzt müsst ich ergänzend dazu sagen, leider auch das schlechtere Einkommen dazu. Vielleicht ist dort der Neid nicht so groß und wenn der Neid nicht so groß ist, ist vielleicht auch das Ansehen etwas höher. Vielleicht hängt es damit zusammen, Herr Präsident Cramer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Wer jammert, hat eh genug Geld!“) nein, ich jammere nicht, ich habe nur das Ansehen erwähnt. 2018, und jetzt wird schon gerne von der neuen Zeit gesprochen, weil auf Bundesebene die Weichen in der Politik neu gestellt werden, weil sie auf der Landesebene neu gestellt werden, wo auf der Landesebene erstmals oder nach langer Zeit es wiederum gelingt, keine neuen Schulden zu machen, wir Verantwortung übernehmen, damit jene, die nach uns zu entscheiden haben und Verantwortung tragen müssen, keine Lasten übernehmen müssen, die wir denen hinterlassen.

Für die Gemeinden beginnt mit dem Jahr 2018 eine neue Zeit. Eigentlich müsste ich sagen, hat sie bei den Gemeinden schon vor vier Jahren begonnen, weil wir in den Gemeinden in den letzten vier Jahren, durchaus dankenswerter Weise mit Unterstützung und Mithilfe des Landes, 400 Millionen Euro Schulden bereits abgebaut haben. Da sind wir dem Land einen Schritt voraus. Ich sage aber danke dafür, dass beim Land das jetzt gelingt.

In der Frage der Gemeindefinanzierung beginnt auch eine neue Zeit. Das Modell Gemeindefinanzierung Neu wurde perfekt vorbereitet, gut organisiert von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Direktion Inneres und Kommunales und politisch begleitet, vier engagierte Bürgermeister waren dabei, unsere Gemeindebunddirektoren waren dabei und viele andere, die daran gearbeitet haben, auch Gerechtigkeit zu den Gemeinden zu bringen. Aber auch, und das muss man immer betonen, mehr Verantwortung hingeben zu den Gemeinden, dort wo die Entscheidungen stattfinden, wo der kleine Mann, so im Sinne des Präsidenten Cramer, dort entscheidet und waltet und schaltet. Und mit dieser Gemeindefinanzierung Neu sind wir bereit, auch in den Gemeinden diese Neu-Verantwortung auch als neue Herausforderung wirklich

anzunehmen, weil wir uns dazu bekennen, dass autonome Entscheidungen dort getroffen werden sollen, wo sie dem Bürger am meisten dienen, aber auch autonom letztendlich dafür Verantwortung übernommen wird, was wir tun und entscheiden.

Dieses Jahr 2018 ist hoffentlich sowohl für Land wie auch für die Gemeinden das Jahr, wo die Ertragsanteile vielleicht sich wieder positiver entwickeln. Die Prognosen sind ja nicht so schlecht. Sowohl Land wie auch Gemeinden haben jetzt drei Jahre hindurch mit gleichbleibenden Ertragsanteilen schalten und walten müssen, was es uns allen miteinander nicht einfach gemacht hat. Ich hoffe, dass das Jahr 2018 auch da eine Wende bringt, damit man (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Minus 0,56 Prozent!“) letztendlich, na wir wünschen es uns, Kollege Rippl Nein, nein, nein. Du redest noch vom 17-er Jahr, ich rede vom 18-er Jahr. Vielleicht reden wir von unterschiedlichen Zeiten. Ich bin schon in der neuen Zeit, Herr Kollege Rippl. Und in der neuen Zeit sind wir dort schon angekommen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das ist der Unterschied! Wir sind in der Zukunft, ihr lebt in der Vergangenheit!“ Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Minus 0,56 Prozent sagt ihr jetzt, und dann werden es 0,8 Prozent!“) Du musst die Prognosen auch des BMF wirklich korrekt lesen.

Aber diese Herausforderungen sind nicht ohne. Weil genau auch mit Beginn des Jahres 2018 manche Unsicherheiten auf uns zukommen. Der Pflegeregress, wurde schon erwähnt heute. Ein unverantwortlicher Beschluss, der hier in einer Vorwahl-Auseinandersetzung gefällt wurde, mit falschen Zahlen vorbereitet und ohne wirklich zu sagen, wer das am Ende des Tages finanziert. Und natürlich auch Dinge, die uns auch treffen. Krankenanstaltenbeitrag, Kindergartenbeitrag Neu, ja dort erleben wir manches. Es sind mehr oder minder Dinge, die sich verändern.

Aber mit einer angepassten Strukturhilfe, die bisher zwölf Millionen Euro ausgemacht hat und dann Strukturfonds heißt und im Land Oberösterreich 66 Millionen Euro zu den Gemeinden bewegt, glaube ich doch, dass wir diese Eigenverantwortung auch in den Kommunen leben können. Diese Projekte sind vernünftig durchdacht. Aber ein Projektfonds, der neu aufgestellt wird, bringt aus meiner Sicht auch neue Chancen für die Gemeinden, aber auch neue Gerechtigkeiten.

Und Herr Kollege Rippl, wenn du die Landesumlage so erwähnst, dass sie abgeschafft gehört, dann bitte beschäftige dich auch mit dem Finanzausgleichsgesetz, was da drinnen steht, bitte informiere dich in Niederösterreich. Dort sehnen sich gerade die finanzschwachen Gemeinden die Umlage wieder herbei, weil letztendlich sowohl gesetzlich im Finanzausgleich wie auch so geregelt ist, dass die Landesumlage letztendlich einen solidarischen Ausgleich für die Gemeinden darstellen soll. Und er ist dann solidarisch, wenn die Landeszuwendungen, die Gott sei Dank und danke dafür, nicht gekürzt wurden für Baumaßnahmen, Bildungseinrichtungen, für Baumaßnahmen Kinderbetreuungseinrichtungen, für Gemeindestraßen, Güterwege und so weiter leicht erhöht, bescheiden erhöht wurden, aber zumindest nicht gekürzt wurden, dass jenes damit auch finanziert wird.

Und wer so großartig sagt, tun wir es weg, dann verstehe ich, wenn das jemand sagt, der eine sehr finanzstarke Gemeinde ist. Aber Gemeinde heißt und Gemeindegemeinschaft insbesondere im ländlichen Raum heißt auch solidarischer Ausgleich zwischen den Gemeinden und um diesen solidarischen Ausgleich geht es auch bei dem Projekt Gemeindefinanzen Neu sehr wohl. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: unverständlich.)

Und Solidarität unter den Gemeinden kann auch heißen, dass man in der Frage Regionalisierung verstärkt zusammenarbeitet, und dieser Regionalisierungsfonds, der

geschaffen wurde, dient letztendlich als Anreiz, Gemeindezusammenarbeit verstärkt zu fördern. Und jetzt geht es darum, dass wir diese Anreize auch erkennen und aufbauend dann auf diesen Anreizförderungen die Zusammenarbeit verstärken. Weil letztendlich bringt Zusammenarbeit jetzt Geld, gar keine Frage, aber im eigentlichen Sinn bringt diese Zusammenarbeit Qualität in der Dienstleistungserfüllung und wir wollen damit die Qualitäten, die wir derzeit haben, absichern und vielleicht auch weiterentwickeln, und so bringt es auch einen Mehrwert für Bürgerinnen und Bürger.

Und wenn jetzt so gerne diskutiert wird das Thema des Härteausgleichs, dann stimmt es, dass manche Maßnahmen, die wir dort mehr oder minder verlangen, durchaus sehr, sehr hart sind im Sinne des Härteausgleichs, gar keine Frage. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: unverständlich.) Nur eines Herr Kollege Rippl, wenn du es schon so zustimmend sagst, sollen wir zumindest erkennen, zum Sparen sind wir in dieser Frage alle verdammt und verdonnert. Und alles das, was wir im Härteausgleich hineingeben, geht in der Projektfinanzierung ab. Ein relativ einfaches Modell.

Darum sage ich, ich bekenne mich dazu, dass sich auch jene, die im Härteausgleich sich befinden und das ist nicht lustig, das weiß ich. Das ist sicher nicht lustig, dass auch jene sich sehr, sehr intensiv mit dem Budget auseinandersetzen, begleitende Maßnahmen setzen und auch da bereit sind, etwas zu tun. In vielen anderen Bereichen kämpfen wir natürlich in Gemeindebereichen.

Ich wünsche mir, dass die Umsetzung der jetzt Kindergartenbeiträge Neu eine wird, die die Gemeinden, ein Teil wird verlieren, das muss man ganz offen sagen, ein Teil der Gemeinden wird das nicht einnehmen, was an Förderung abgeht. Aber das am Ende des Tages wir vielleicht auch dort einmal in einer gewissen Form überarbeiten und darüber nachdenken können. Und wenn heute bereits mehrmals auch im Sozialbereich diese Themen angeschnitten wurden. Ja, in Oberösterreich werden die Gemeinden durchaus stärker zur Last gebeten und zur Beitragszahlung gebeten als in anderen Bundesländern, weil unsere Sozialstandards sehr gut sind. Wir verlangen deshalb auch einiges von den Gemeinden, keine Frage.

Nur eines könnte ich dann schon auch sagen. Über Jahre, und eigentlich seit ich in der Landespolitik bin, haben wir im Sozialbereich Jahr für Jahr durchaus gute Nachträge im Sozialbereich beschlossen, die letztendlich auch wir mitzufinanzieren gehabt haben. Und ich sage es jetzt nicht, weil sonst müsste ich zynisch sagen, aber im Sozialbereich sehr engagiert manches getan und das Geld, was man sonst nicht wo aufgetrieben hat, hat man sich von den Gemeinden geholt.

Wenn man es sehr genau betrachtet und den Bundesländervergleich heranzieht, ist vielleicht da auch ein Quäntchen Wahrheit dabei und ein Quäntchen Wahrheit dran. Darum bekenne ich mich dazu, dass man auch dort sehr kritisch manches hinterfragt und durchforstet und durchleuchtet, ohne dass man von einem Kahlschlag redet. Nein, absolut nicht. Aber darüber nachdenken über manche Dinge, das dürfen wir durchaus. Und so wünsche ich mir, dass die Zeit 2018 und folgend sowohl für Land wie auch für die Gemeinden ein gutes und speziell für unsere Menschen ein gutes wird. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Peter Bahn, in Vorbereitung Herr Kollege Punkenhofer.

Abg. **Bahn:** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zugegebenermaßen, hinter dem Präsidenten

Hingsamer über Gemeindeangelegenheiten zu sprechen, ist nicht ganz einfach. Er weiß da viel. Man braucht da viel Phantasie, dass einem etwas Neues einfällt. Ich werde vielleicht meine Rede um das ein oder andere kürzen können. Aber weil ich dich gerade sehe, Herr Kollege Kaineder, dass ich nicht vergesse. Du hast neulich einmal gesagt, die SPÖ hätte das soziale Gewissen bei uns in den Räumlichkeiten der FPÖ abgegeben. Ich habe nachgefragt, wir haben es nirgends gefunden. (Heiterkeit. Zwischenruf Abg. Kaineder: „Weißt du überhaupt, wie sowas aussieht?“)

Wir brauchen es auch nicht. Wir haben unser eigenes. Was grünes hat man irgendwo gefunden, glaube ich. Das ist euer soziales Gewissen den Österreicher/innen gegenüber. Das dürfte etwas abhandengekommen sein, denn wenn ich auf das schaue, was du alles vorgeschlagen hast, was wir alles finanzieren müssten, dann müssten wir heute noch viel mehr kürzen, als wir das tun müssen. Und ich muss sagen, ich freue mich über den Voranschlag. Es ist ein Voranschlag für die Zukunft. Ich schlage vielleicht in die Kerbe der Klubobfrau Kirchmayr. Ich weiß jetzt nicht mehr, hat sie gesagt ihrem Kind oder ihren Kindern? (Zwischenruf Abg. KO Mag. Kirchmayr: „Es ist nur eines!“) Eines ist es. Das wollte ich wissen. Aber du bist ja noch jung. (Heiterkeit)

Aber ich muss auch sagen als praktizierender Großvater von vier Enkelkindern, muss man auch eine gewisse Weitsicht, glaube ich, da beweisen. Und es ist unsere Pflicht, in die Zukunft zu blicken. Und wenn mich meine vier Enkelkinder im Erwachsenenalter, sollte ich es erleben, einmal fragen müssen werden, Opa was warst du denn im Beruf? Und ich muss dann zugeben, dass ich auch einmal Landtagsabgeordneter war, dann möchte ich, lieber Kollege Makor, dabei nicht rot werden. (Heiterkeit)

Gleichzeitig mit dieser Sitzung werden wir ja auch die Gemeindefinanzierung Neu beschließen. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das sieht man dir gar nicht an!“) Der Zwischenruf kommt jetzt nicht gelegen. Und ich glaube auch die Gemeindefinanzierung, wenn wir sie beschließen, davon gehen wir ja mal aus, ist ein Schritt in die richtige Richtung. Mehr Autonomie für unsere Gemeinden, aber auch eine größere Verantwortung, und gegen Verantwortung, das glaube ich, kann ich jetzt auch parteiübergreifend sagen, haben sich Gemeinden und Bürgermeister ja auch nie gewehrt. Schon gar nicht, wenn sie abgegolten wird.

Die Pilgerfahrten gehören der Vergangenheit an, wo man nach Linz fahren hat müssen. Also der Großteil der Pilgerfahrten, es wird schon noch welche geben. Und früher hat man behauptet, das Land führt die Gemeinden am finanziellen Gängelband, das wäre hier auch größtenteils durchtrennt. Die finanzschwächsten Gemeinden, wie es du auch schon angeführt hast, auch in einem anderen Zusammenhang, werden schon das eine oder andere Problem kriegen und den einen oder anderen Anreiz, über Kooperationen oder vielleicht auch über Gemeindefusionen nachzudenken.

Ich habe im Vorjahr an gleicher Stelle empfohlen, Gemeinden sollen auch dort zusammenarbeiten, wo es nicht nur Geld bringt, sondern wo es einfach sachlich schwierig ist. Bauamt zum Beispiel, Standesamt. Und ich freue mich, dass ich jetzt aus Schärding gehört habe, dass dort sich die Gemeinden zu einem Standesamtsverband, 14 Gemeinden glaube ich, das ist ein Anfang wahrscheinlich, zusammengeschlossen haben. Es ist nämlich, ich habe das selber noch als Bürgermeister erlebt, Eheschließungen von Personen mit Migrationshintergrund sind oft eine ganz komplizierte Angelegenheit. Überall gibt es andere Vorschriften, Formulare und so weiter.

Mit dem Gemeinderechtsanpassungsgesetz, das wir dann auch übermorgen beschließen werden, ich streife es jetzt nur kurz, ich habe einmal den Verdacht, dass wir nicht mehr dazu sprechen womöglich, wird auch der Instanzenzug, der zweigliedrige zumindest zum Großteil abgeschafft werden. Es ist sicher eine Vereinfachung für Gemeinden, weil das eine entbehrliche Sache war, wenn der Bürgermeister heute mit dem Sachbearbeiter und mit dem Sachverständigen einen Baubescheid erlässt, dann wird er beeinsprucht und dann erarbeitet wieder der Bürgermeister mit dem Sachverständigen, Sachbearbeiter einen Berufungsbescheid und hofft, dass er auch wieder durchgeht im Gemeinderat. Nur vorlesen darf ihn der Vizebürgermeister, das hat nicht recht viel Sinn.

Sorgen mache ich mir schon ein bisschen um die Landgemeinden. Zumindest in bestimmten Regionen kann man von einer gewissen Landflucht sprechen. Und zwar ist es nicht mehr so in den Regionen, wo die jungen Leute sagen, da habe ich keine Zukunft, sondern auch um die größeren oder um die Bezirkshauptstädte herum, gibt es bei uns eine Absiedelung, wenn die Leute in Pension gehen und sagen, bei mir in der Gemeinde, da ist der Kreisler, der sperrt zu, das Postamt hat schon lange zugesperrt, der Gemeindefarmer findet keinen Nachfolger mehr, weil er keine Hausapotheke kriegt. Gasthäuser werden immer weniger, da ziehe ich, wenn ich in Pension bin, in die Stadt. Es kommt immer öfter vor, das habe ich nicht frei erfunden, das habe ich oft erlebt. Wir müssen da mehr Anreize schaffen, meine ich zumindest, dass man die Wirte halt nicht sekkiert, sondern dass man sie besucht. Ab und zu. (Heiterkeit. Beifall) Also ich persönlich habe schon sehr viel für die notleidende Gastronomie in unserer Region getan, das muss ich ehrlich sagen.

Die finanziellen Nöte kann aber natürlich oder wird ganz sicher die Abschaffung des Pflegeregresses schaffen, das ist keine Frage. Kein Mensch trauert dem Pflegeregress wirklich nach. Ich meine, ich kann dem schon etwas abgewinnen, dass man für seine Altersversorgung ein bisschen was selber tut. Aber wenn, dann muss es gerecht sein. Der Pflegeregress war das ungerechteste, was es gibt. Der eine spart und baut sich ein Häusl und der andere verjuxt alles. Der, der alles verjuxt, den müssen wir dann erhalten und dem anderen nehmen wir das Häusl weg. Oder zweite Möglichkeit, einer übergibt, weil er zuverlässige Kinder hat, sein Hab und Gut und, das ist jetzt auch nicht konstruiert, das habe ich auch erlebt, der andere hat halt, bevor er übergeben hat, mit 55 Jahren einen Schlaganfall, ist zehn Jahr in einem Pflegeheim gelegen und dann war alles weg. Das ist nicht gerecht, dem werden wir nicht nachtrauern. Aber natürlich ist es skandalös, wenn man das so für die Gemeinden ersatzlos abschafft, das ist natürlich für die Gemeinden eine schwere Belastung. Verschiedene Dinge bei den Gemeinden werden wir noch verbessern können und müssen.

Vieles werden sie natürlich aber auch selber in die Hand nehmen müssen. Aber beim finanziellen Ausfall des Pflegeregresses, da ist dringender Handlungsbedarf. Aber ich glaube, Herr Landeshauptmann, das haben wir in Wien schon deponiert? (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Ja, mehrmals!“) Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Thomas Punkenhofer, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Kroiß.

Abg. Bgm. **Punkenhofer:** Danke, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich hoffe, dass in der Bundesregierung die Finanzierung des Pflegeregresses richtig deponiert ist, nämlich in der Form, dass man vielleicht auch hier Gerechtigkeit walten lässt und doch auch von denen, die sehr viel haben, einen Anteil nimmt. Die Gegenfinanzierung durch eine gerechte Erbschaftsteuer war ja von vornherein geplant und wird ja derzeit, so befürchte ich, nicht weiter verfolgt.

Zu den Aussagen einiger meiner Vorredner, dass es da in der Vergangenheit irgendwelche Pilgerfahrten zu Regierungsmitgliedern oder Betteltouren in das Landhaus gegeben hat, dem kann ich, ehrlich gesagt, nichts abgewinnen. Ich bin selber seit über zehn Jahren Bürgermeister und ich habe keine Betteltouren und keine Pilgerfahrten, sondern ich habe mir ordentlich mit meinem Gemeinderat überlegt, was ich in meiner Gemeinde umsetzen möchte, was wir brauchen für die Bevölkerung in der Gemeinde. Ich habe mir dann einen Termin ausgemacht bei einem Regierungsmitglied. Und das war kein Betteln und kein Pilgern, sondern das war ein Ausmachen dessen, was wir in der Gemeinde an wichtiger Infrastruktur brauchen.

Und ich denke, das ist uns allen auch bewusst. Alle wir leben in einer Gemeinde oder in einer Stadt, letztendlich sind die Aufgaben die gleichen. Wir haben die Infrastruktur herzustellen und zu erhalten. Wir haben Bildungseinrichtungen herzustellen und zu erhalten. Wir haben Freizeiteinrichtungen herzustellen und zu erhalten. Dass da in der einen oder anderen Richtung natürlich Zusammenarbeit eine wichtige Sache ist, steht außer Zweifel. Nur, sowie es halt immer wieder auch genommen wird, die Zusammenlegung von Gemeinden als Allerheilmittel hier darzustellen, das stimmt halt auch nicht.

Und was die Gemeindefinanzierung Neu letztlich wirklich bringt, die ja heute hier so viel schon gelobt wurde, ganz ehrlich, das wissen wir alle miteinander noch nicht. Wie es sich tatsächlich auswirkt, das steht in den Sternen. Ich selber habe die letzten Wochen sehr viel Zeit damit verbracht in meiner Gemeinde, natürlich wie vorgeschrieben, und ich habe es Gott sei Dank zusammengebracht mit meinem tollen Team in der Gemeinde, ein ausgeglichenes Budget zu erstellen.

Dazu auch gesagt, da komme ich in dieselbe Kerbe, die Mittel aus dem Strukturfonds sind eins zu eins in die Erhöhung des SHV-Beitrags und in die Krankenanstaltenbeiträge aufgegangen. Somit stellt sich für mich schon die Frage der Gemeindefinanzierung Neu, wo ist dann das Potenzial für mich als Gemeinde, hier etwas anzusparen für Projekte, die in der Zukunft vielleicht wichtig sind? Und da rede ich noch gar nicht, glücklicherweise bin ich in der Lage, den ordentlichen Haushalt ausgleichen zu können, aber wie geht es Nachbargemeinden, die in den Härteausgleich kommen?

Eine Nachbargemeinde von mir, die betreiben ein Hallenbad, so nennen wir es. Es ist ein Schullehrbecken in der Schule. Der muss jetzt da Einnahmen lukrieren, die er nicht zusammenbringt, weil er im Härteausgleich ist. Na, was wird ihm anderes übrig bleiben, als dieses Hallenbad zu schließen? Er hat keine andere Möglichkeit. Und nennen wir die Dinge eben beim Namen. Dieser Härteausgleich ist nichts anders wie ein Diktat, etwas zuzusperren, wie ein Diktat Infrastruktur, die wir alle miteinander brauchen, zuzusperren. Es ist nichts anderes. Unterm Strich, denke ich, wären wir viel besser beraten, wenn wir uns überlegen, wo brauchen wir denn diese notwendige Infrastruktur? Wie können wir den Gemeinden helfen, diese Infrastruktur zu schaffen und zu erhalten und nicht mit dem Stift darüberzugehen und unter dem Deckmantel des Sparens hier ein Kürzungspacket und ein Zusperrprogramm umzusetzen.

Was mir noch völlig fehlt in der Debatte, und darauf möchte ich schon auch eingehen, in den letzten Wochen haben sich bei mir die Anrufe gemehrt von besorgten Bürgermeistern, die ganz wichtig für ihre Gemeinde und die Bevölkerung der Gemeinde Schutzmaßnahmen nicht machen wollen, sondern müssen. Da reden wir von Hochwasserschutz, da reden wir von Schutzeinrichtungen, was auch immer das ist.

Und dann höre ich hier, natürlich ist das eine riesen Herausforderung, den Gemeindeanteil hier stemmen zu müssen, den Interessentenbeitrag, wenn man hier von einem Hochwasserprojekt redet, wo 20 Prozent von den Gemeinden aufzubringen sind. Da wird man ohne eine tatsächliche Sonderfinanzierung nicht drum herum kommen. Im Machland, in meinem Gebiet haben wir eine hervorragende Lösung geschafft, muss ich auch sagen, dank dem damaligen Landeshauptmann-Stellvertreter Josef Ackerl, der uns hier sehr unterstützt hat und der wirklich darauf geachtet hat, die Gemeinden finanziell nicht auf Jahrzehnte hinweg zu blockieren für alle weiteren Vorhaben, die es gibt. Ich denke, das muss ein Vorbild sein, wie man in Zukunft mit Hochwasserschutzprojekten umgeht. Hiesl war natürlich auch dabei, aber es war halt zum größten Teil der Joschi Ackerl, mit dem ich verhandelt habe und nicht der Franz Hiesl, so wie es halt war.

Ich denke aber, ganz egal, die Herausforderung ist, wir müssen schauen, dass wir die Infrastruktur in den Gemeinden erhalten letztendlich. Alle Menschen wohnen in Gemeinden. Diese Infrastruktur ist wichtig. Darauf sollten wir in Zukunft achten und nicht unter dem Deckmantel Chancen statt Schulden letztlich (Dritte Präsidentin: „Wäre es möglich, dass wir wieder ein bisserl leiser sind, bitte!“) in Wahrheit dann die Chancen für die Zukunft einsparen. Da sollten wir nicht sparen. Das wäre eine Herausforderung, die wir annehmen sollen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke! Ich erteile Kollegen Rudolf Kroiß das Wort und im Anschluss bitte Herr Landesrat.

Abg. **Kroiß:** Werte Präsidentin, werter Landtag, werte Zuhörer! Gemeindefinanzierung Neu ist das Thema: Mit dem Ziel, ein transparentes und objektives und zeitgemäßes Gemeindefinanzierungsmodell zu schaffen, entschloss sich ja der Landtag bezüglich der Mittelvergabe des Landes an die Gemeinden neue Wege zu gehen. Der Projektauftrag war damals insbesondere die Erreichung folgender Ziele: Stärkung der Gemeindeautonomie. Hier sollte es ja nach dem Subsidiaritätsgedanken dementsprechend mehr Verantwortung für Bürgermeister und Gemeinderäte geben. Einen ausgleichenden Haushalt in den Kommunen. Auch hier sollten dementsprechend über kurz oder lang wirtschaftliche Grundsätze und mittelfristige Finanzplanung gelten inklusive dem Bewusstsein, dass jedes gewollte Projekt nicht nur Investitionskosten bedeutet, sondern auch langjährige Erhaltungskosten den ordentlichen Haushalt belasten.

Und auch dementsprechend ist damals ein objektives und transparentes Fördersystem diskutiert worden, damit die Zeit vorbei ist, ist ja heute schon oft genug angesprochen worden, auch wenn der Kollege Punkenhofer von der SPÖ da dementsprechend jetzt negiert, die Zeit hat es gegeben, wo ja wirklich Pilgerkarawanen und Bettelbriefe nach Linz gesandt wurden. Diese Zeit soll vorbei sein. Aber auch die Möglichkeit der Ansparung von Eigenmitteln bei einer Gemeinde soll jetzt gemacht werden und Schaffung von Anreizen für gemeindeübergreifende Kooperationen. Und man muss sagen, dass mit der im Sommer 2017 beschlossenen Vorlage man den vorgegebenen Zielen schon sehr nahe gekommen ist. Kollege Hingsamer hat es ja gesagt, das Ding ist perfekt, fast perfekt vorbereitet worden. Und ich möchte auch hier von dieser Stelle danke an alle verantwortlichen Mitarbeiter des Landes sagen, dass das so funktioniert hat.

Sicherlich, wer lange genug sucht, wird immer etwas finden, was es zu kritisieren gibt. Und mit Gewissheit wird es in den nächsten Monaten und Jahren immer wieder Richtlinien oder wird es Förderwerte geben, die es zu erarbeiten oder zu verbessern gilt. Aber das, was jetzt eben mit 1. Jänner 2018 in Kraft tritt, das Gemeindefinanzierungsmodell, eben als Ersatz für die bis dato gültigen Landeszuschüsse und Bedarfszuweisungen, ist ein praktikables Regelwerk für

eine faire und transparente Mittelvergabe, aufgeteilt in einen Strukturfonds, der mit 66 Millionen Euro gefüllt ist, einen Härteausgleichsfonds, der mit 10 Millionen Euro dotiert ist, auch zur Hilfe für Gemeinden, da streiten sich jetzt die Geister, es gibt da Schätzungen, zwischen 50 bis 85 sagen die einen, die anderen sagen zwischen 90 und 110 Gemeinden, die da betroffen sind, aber dieser Härteausgleichsfonds ist hier mit 10 Millionen Euro für diese Gemeinden dotiert und natürlich auch einem Projektfonds für 2018, der mit 70 Millionen Euro veranschlagt worden ist und mit einer übersichtlichen Definition für die Aufgaben, in welcher Höhe was gefördert wird.

Zusätzlich wurde eine Vielzahl von Ausnahmen definiert, um etwaige Härtefälle in den Gemeinden und für Bürger zu vermeiden. Und zu guter Letzt ein Regionalisierungsfonds, der mit über 15 Millionen Euro in den Büchern steht und mit erhöhten Förderzusagen bezüglich gemeinsamer Umsetzung von Projekten, wie auch schon oftmals erwähnt von Kindergärten, Amtsgebäuden, Bauhöfen, Sportanlagen, Schulen, die Liste wäre ja noch endlos fortzusetzen, Anreize zur Zusammenarbeit für die Gemeinden schaffen sollen. Insgesamt also werden 166 Millionen Euro nach transparenten Richtlinien hier an die Gemeinden verteilt, nach wirtschaftlicher Stärke und natürlich nach strukturellem Hintergrund.

Sieht man die Summen, die für die Gemeinden bereitgestellt werden, und da möchte ich jetzt auch wieder in Richtung SPÖ schauen, kann man bestimmt nicht von einem Kaputtsparen der Gemeinden sprechen. Und weil auch das angesprochen worden ist, dass natürlich der SHV-Beitrag und der der Krankenanstalten dementsprechend gestiegen ist, das ist sicherlich ein Problem, das wir nicht mit dem Gemeindefinanzierungsgesetz Neu bewältigen werden müssen, sondern wo diese Punkte separat dann einer Reform bedürfen. Aber auch da sind die Herren von der SPÖ die verkehrten Ansprechpersonen.

166 Millionen Euro bezüglich Gemeindefinanzierung Neu plus 15 Millionen Euro, die noch bereitgestellt werden, um den aktuellen Schuldenabbau der betroffenen Gemeinden noch zusätzlich zu finanzieren und weiters einen Fördertopf für überregionale Strukturmaßnahmen. Und zu guter Letzt darf man auch die Mittel für die Statutarstädte nicht vergessen. So muss man hier wirklich klar festhalten, bei diesem Rucksack, der hier geschnürt worden ist, darf man wirklich wahrlich nicht vom Sparen sprechen, sondern von einer fairen und gerechten Mittelverteilung.

Die Fehler der Vergangenheit dürfen nicht weiter fortgeschrieben werden. Deshalb bin ich überzeugt, dass mit dieser Gemeindefinanzierung Neu ein neuer, ein guter Weg für die Gemeinden und somit auch für das Land Oberösterreich geschaffen wurde. Wir schaffen heute Chancen und Möglichkeiten für eine ausgeglichene Gemeindepolitik von morgen und werden so unserer Verantwortung gerecht. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Herrn Landesrat Elmar Podgorschek das Wort und in Vorbereitung dann Frau Kollegin Lackner-Strauss.

Landesrat KommR **Podgorschek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Kollege Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, meine sehr geehrten Damen und Herren, lieber Herr Präsident Hingsamer, Herr Oberbürgermeister, wie ich heute schon gehört habe! (Zwischenruf Abg. Hingsamer: „Da kriege ich aber mehr Geld auch in Zukunft!“) Diese Bitte hast du zu richten an den Herrn Landeshauptmann, aber selbstverständlich unterstütze ich dein Anliegen, wenn dementsprechend bei den Gemeinden gespart wird, nein!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist heute das Thema Gebarungsprüfung und Gemeindeaufsicht nicht angeschnitten worden, dennoch möchte ich ein paar Worte darüber verlieren, weil es für mich ganz eminent wichtig ist, dass man klar macht, dass die Gebarungsprüfung nicht dazu dient, um Gemeinden zu sekkieren oder die Gemeinden an den Pranger zu stellen, sondern das Gegenteil soll der Fall sein, es bedeutet Hilfestellung, um auch mögliche Fehlentwicklungen rechtzeitig aufzeigen zu können.

Wir sind jetzt derzeit, was die Gemeindeprüfung anbelangt, in einer Übergangsphase. Es wurde von den Vorrednern ja schon angesprochen, dass jetzt die Gemeindefinanzierung Neu eingeführt wird. Wir haben demnächst auch die Einführung der VRV und dementsprechend müssen wir auch Kräfte dafür bündeln, dass wir die Gemeinden unterstützen, dass auch die neue Buchhaltung, die Doppik ordentlich eingeführt wird, dass auch die Gemeindefinanzierung Neu auf Schiene kommt. Daher sehe ich es für die Zukunft dringend nötig, dass man unterscheidet zwischen einer klassischen Gebarungsprüfung und zwischen einer Voranschlagsprüfung, wo es nur darum geht, die Gemeinden vor Ort zu unterstützen.

Es wird auch eine Herausforderung für die sogenannten Härteausgleichsgemeinden kommen. Auch hier bedarf es einer intensiven Unterstützung vor allem durch die Bezirkshauptmannschaften. Es muss aber auch letzten Endes in meinem Ressort möglich sein, dass wir zirka zehn Prozent der Gemeinden in Zukunft überprüfen können. Das bedeutet, dass es in etwa 44 Gemeinden wären. Wenn man das Ganze hochrechnet, dann ist das in Wirklichkeit eh nur, dass eine Gemeinde alle zehn Jahre einmal drankommt. Und ich glaube, das ist das Mindestmaß einer Prüfung, die von Nöten ist. Weil wenn es Fehlentwicklungen gibt, dann kann man, wenn man Pech hat, das unter Umständen nach Jahren erst erkennen. Und das sollte nicht der Fall sein, nämlich im Sinne auch des Steuerzahlers.

Und daher brauchen wir, um diese 44 Gemeinden prüfen zu können, 40 bis 44 Gemeinden in etwa zehn PEs, also Personaleinheiten, die uns für die Zukunft zur Verfügung stehen müssen. Wir haben derzeit bei der IKD fünf und zusätzlich bedeutet das, dass wir in den Regionen noch einmal an die fünf PEs benötigen, in einer Art Kompetenzzentrum. Das heißt, wo auch immer die angesiedelt sind, ich bin der Meinung, die sollen nicht ausschließlich in Linz angesiedelt sein, sondern vor Ort viertelmäßig oder wie es halt geografisch am günstigsten ist, sollen sie von dort die Prüfungen der Gemeinden bezirksübergreifend vornehmen. Weil derzeit sind im gesamten Land 32 Prüfer unterwegs, es sind aber 27 PEs. Man darf eines nicht vergessen, es sind ja zum Teil Teilzeitbeschäftigte. Wir können diese 40 Prüfungen dieses Jahr und auch nächstes Jahr nicht gewährleisten, da wir eben, wie ich bereits anfangs erwähnt habe, sehr stark auch bei der Servicierung bezüglich der Gemeindeprüfung Neu und Einführung VRV beschäftigt sind, sodass wir frühestens im Jahr 2019, wenn das alles über die Bühne gegangen ist, dann zu einem ganz vernünftigen Rhythmus kommen werden.

Ich stehe auch dazu, wenn auch der Druck in Richtung Bezirkshauptmannschaften zum Teil sehr groß ist, aber ich stehe dazu, für mich ist es wichtig nach dem Grundsatz zu arbeiten, Qualität geht vor Quantität. Ich habe überhaupt nichts davon, wenn wir jetzt diese 40 Prüfungen durchdrücken und dann wird das relativ oberflächlich gemacht, sondern für mich ist es wichtig, dass die Prüfungen, die durchgeführt werden, auch dementsprechende Qualität aufweisen.

Dass es enorm wichtig ist zu prüfen, kann ich nur anhand einer Statistik oder mit einer Zahlenreihe bestätigen, nämlich dahingehend, seit wir jetzt die Gemeindeprüfungen konzentriert haben, haben wir ein Konsolidierungspotential von 11,8 Millionen Euro erhoben. Davon betrifft das zirka 6,5 Millionen Euro Einnahmen, die nicht lukriert wurden und umgekehrt

Ausgaben, die man sich hätte ersparen können von 5,2 Millionen Euro. Also das heißt, es ist durchaus auch im Hinblick auf ein Sparbudget, im Hinblick auf eine zukunftsorientierte Budgetierung enorm wichtig, dass man diese Gemeinde dann unterstützt. Immerhin sind das beinahe 12 Millionen Euro, die gehoben hätten werden können.

Was auch noch hier ganz interessant ist, da breche ich eine Lanze für alle Gemeinden und Bürgermeister, sie arbeiten ordentlich, sie arbeiten korrekt und es gibt nur ganz wenig „schwarze Schafe“, die wir haben, die wir an die Staatsanwaltschaft übermitteln müssen. In Summe sind es neun Gemeinden seit dem Jahre 2015. Ich möchte aber eines dazu sagen, es sind fast ausschließlich Bagatellfälle, nämlich im Großen und Ganzen Bereiche, wo einfach Einhebungen verjährt sind, aber ich maße mir nicht an darüber zu urteilen, ob es jetzt ein Bagatellfall ist oder nicht, sondern wenn jemand gegen das Gesetz verstoßen hat, und da bin ich konsequent, dann wird das einfach der Staatsanwaltschaft übermittelt, die haben dann zu entscheiden, ob dann letztendlich Anklage erhoben wird. Aber ich werde sicherlich da nicht ein Urteil abgeben oder manches unter den Teppich kehren. Das ist nicht meine Aufgabe und dazu gebe ich mich auch nicht her.

Letzen Endes kann ich nur, um eine abschließende Bemerkung mir nicht zu ersparen, sagen, Stillstand ist Rückschritt und das betrifft auch die Gemeinden. Die Gemeinden sind Demokratie auf unterster Ebene. Die Gemeinden sind das Wichtigste im Zusammenleben der Menschen, weil dort kennt jeder den Bürgermeister persönlich oder die Gemeinderäte. Aber es ist auch Aufgabe der Bürgermeister, dafür Sorge zu tragen, dass mit dem Geld, das uns der Steuerzahler zur Verfügung stellt, ordentlich gewirtschaftet wird. Und wenn es Gemeinden gibt, die keine Prognose haben, dass sie jemals aus dem Härteausgleich hinauskommen, dann muss man nachdenken, wie wir Kooperationen schaffen, damit eben dieses Dilemma bewältigt wird. Das bedeutet nicht nur, dass es mögliche Zusammenlegungen sein können, aber zumindest, wurde auch heute schon angesprochen, Gemeindekooperationen auf verschiedenste Art und Weise. Aber da sind wir auch mit dem Gemeindebund einer Meinung und da möchte ich mich auch sehr herzlich, Herr Oberbürgermeister, für die gute Zusammenarbeit bedanken, weil ich glaube, es kann nur im Sinne unserer Steuerzahler sein, dass wir die Gemeinden unterstützen einerseits, aber andererseits auch Fehlentwicklungen rechtzeitig aufzeigen.

Abschließend bedanke ich mich auch bei den Mitarbeitern der Abteilung IKD, mit denen ich in erster Linie zusammenarbeite, beginnend mit Herrn Hofrat Dr. Michael Gugler, mit der Frau Mag. Marion Haas und Herrn Peter Pramberger für die ausgesprochen gute Zusammenarbeit und ich freue mich auf eine weitere zukünftige gute Zusammenarbeit. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke, Herr Landesrat. Ich werde die kurze Pause nutzen, unsere Galerie füllt sich gerade mit Schülerinnen und Schülern der HBLA Lentia unter der Leitung von Frau Professorin Liane Irsigler. Ich begrüße Sie ganz herzlich bei unserer Budgetdebatte im Oberösterreichischen Landtag und wünsche Ihnen einen angenehmen Aufenthalt!

Wir kommen zum Unterkapitel Europäische Union und darf als erster Rednerin Frau Gabriele Lackner-Strauss das Wort erteilen, in Vorbereitung bitte Frau Evelyn Kattnigg.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen auf der Galerie! Als begeisterte Europäerin ist natürlich für mich das Thema die Europäische Union. Die Europäische Union ist für uns nach wie vor ein Friedensprojekt, das uns Sicherheit, Solidarität und Zusammenhalt gebracht hat. Die Werte der Europäischen Union sind wie bei uns auch nach wie vor Werte wie Demokratie,

Menschenrechte, Rechtsstaatlichkeit und Freiheit. Wir stehen alle zur Europäischen Union, aber diese EU braucht einen Erneuerungs- und Modernisierungsprozess. Auf jeden Fall sollte Europa bürgernäher werden. Das Vertrauen der Bürger/innen in die Europäische Union sollte durch entsprechende Reformen wieder hergestellt werden.

Seit dem Beitritt Österreichs 1995 haben wir, unzweifelhaft alle österreichischen Länder in unterschiedlicher Intensität von der Mitgliedschaft der Europäischen Union profitiert. Wir haben von den Förder- und Entwicklungsprogrammen zum Beispiel im ländlichen Raum profitiert, der einheitlichen Währung, aber vor allen Dingen auch der Tourismus durch die offenen Grenzen. Aber natürlich, die Ereignisse in der letzten Zeit, zum Beispiel die Griechenlandhilfe, der Brexit, die Verteilproblematik bei den Asylsuchenden, die haben die Stimmung für Europa sicher nicht zum Positiven beeinflusst.

Genau jetzt ist es in der Zeit, 60 Jahre nach den römischen Verträgen, einen Modernisierungs- und Reformprozess einzuleiten. Es geht dabei um unsere Zukunft, um unsere Werte, um unsere Kultur, um unsere Wirtschaft. Es geht aber auch um unsere Stellung in der Welt. Wir brauchen ein starkes Europa. Kommissionspräsident Jean Claude Juncker hat genau jetzt zur richtigen Zeit einen Diskussionsprozess über die künftige Ausrichtung der Europäischen Union gestartet, das Weißbuch zur Zukunft Europas.

Das Land Oberösterreich begrüßt diesen Prozess und nimmt dies zum Anlass seine Vorstellungen, unsere Vorstellung für die Zukunft Europas darzulegen. Zur Diskussion stehen fünf Szenarien: „Weiter so wie bisher“, „Schwerpunkt Binnenmarkt“, „Wer mehr will, tut mehr“, „Weniger aber effizienter“ und „Viel mehr gemeinsames Handeln“. Das Land Oberösterreich hat sich in allen diesen fünf Punkten auf das Prinzip der Subsidiarität geeinigt. Subsidiarität soll in den Mittelpunkt der Zukunft der Europäischen Union gerückt werden. Wir sind als Region dabei und wir gestalten mit. Die konkrete Forderung von uns wäre die Aufwertung des Subsidiaritätsprotokolls, des Vertrages von Lissabon oder die Verlängerung der Frist zur Erhebung einer Subsidiaritätsrüge auf mindestens zwölf Wochen, so haben wir die acht Wochen und da ist die Zeitspanne immer zu kurz. Subsidiarität bedeutet, dass Regelungen auf europäischer Ebene erst dann geschaffen werden, wenn der Mehrwert nicht nur für Europa insgesamt, sondern auch für die Regionen und die Bürgerinnen und Bürger zu erwarten ist und sichtbar und spürbar wird.

Seit nunmehr drei Jahren leisten wir im Land Oberösterreich einen wichtigen Beitrag durch unser Subsidiaritätsprüfungssystem, um die Stimme der Regionen im europäischen Rechtssetzungsprozess zu vertreten. Vielleicht ist es ja nur ein kleiner Beitrag zur Beibehaltung des Subsidiaritätsprinzips, aber ich bin überzeugt, dass jede regionale und jede nationale Stimme wichtig ist.

Zum Gelingen braucht es Verantwortungsträger in allen Mitgliedsstaaten und Regionen, die das gemeinsame Ganze bei den Entscheidungen hervorheben, um Wege aufzuzeigen, die gut sind für jeden und jede Einzelnen und Einzelne von uns und für ganz Europa.

Ich bedanke mich in dem Zusammenhang bei den Mitgliedern des Ausschusses für Wirtschaft und EU-Angelegenheiten für die konstruktive Mitarbeit und auch für die große Übereinstimmung. Ich bedanke mich aber ganz besonders auch bei der Landtagsdirektion für die gewissenhafte Vorbereitung und für die perfekte Abwicklung der Subsidiaritätsprüfungen.

Wir sind sicher damit ein Vorbild im Land Oberösterreich. Wir sind ein Vorbild in ganz Österreich, aber auch im europäischen Raum. Das zeigen viele positive Rückmeldungen, auch

von europäischer Seite, die wir bekommen haben. Danke auch an unseren Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer und auch ganz besonders an unseren EU-Landesrat Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl für den positiven europäischen Weg und für Ihre Unterstützung.

Auch unser Landtagspräsident ist da fleißig unterwegs. Viktor Sigl unterstützt uns sehr auf der Ebene der Landtagspräsidenten. Vielen herzlichen Dank. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Evelyn Kattnigg das Wort, in Vorbereitung Frau Kollegin Peutlberger-Naderer.

Abg. **Kattnigg, BA (FH):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Abgeordnete, sehr geehrte Besucher auf der Galerie und im Internet! Es ist für den Standort Oberösterreich maßgeblich, wie wir auch schon von meiner Kollegin gehört haben, wie sich die EU entwickeln wird.

Wenn ich an die Europäische Kommission denke, kommen mir folgende Themenschwerpunkte in den Sinn, Neuausrichtung und Wandel in das nächste Jahrzehnt. Welche Zukunftsszenarien sind geplant? Dann noch der Brexit, wann kommt es zu einem sinnvollen Abschluss für beide Seiten?

Der dritte Punkt meiner Rede wird das Freihandelsabkommen oder ein Auszug daraus zu CETA, TTIP und folgende Abkommen, wie zum Beispiel mit Australien, Neuseeland und Japan sein. Diese Themen möchte ich in meiner Rede erläutern. Jetzt möchte ich meinen Einstieg machen, allgemein zur EU ist zu sagen:

Die EU-Kommission erfreut sich über das beste Wirtschaftswachstum seit zehn Jahren. Forschungs- und Entwicklungsausgaben in der EU lagen 2016 unverändert bei knapp über zwei Prozent des Bruttoinlandsprodukts. Nahezu zwei Drittel wurden im Unternehmenssektor getätigt.

Die Beschäftigungspolitik zeigt anhaltende Verbesserungen am Arbeitsmarkt. Die Arbeitslosenquote im Euroraum liegt im Oktober 2017 bei 8,8 Prozent. Das ist die niedrigste Quote, die seit Jänner 2009 im Euroraum verzeichnet wurde.

Die jährliche Inflation im Euroraum wird im November voraussichtlich 1,5 Prozent betragen. Gründe dafür sind hohe Energie-, Lebensmittelpreise, Alkohol, Tabak und Preise für Dienstleistungen.

Nun zur Neuausrichtung der EU und zum Weißbuch. Ich habe in meiner letzten Landtagsrede schon darüber gesprochen. Die Landeshauptleutekonferenz hat kürzlich getagt, um die Position der Bundesländer zum Weißbuch festzuhalten. Die Stärke des Subsidiaritätsprinzips wurde einheitlich eingefordert. Das ist auch richtig. Es ist die einzige Möglichkeit der Länder, in die sinnlosen Aktionen der EU, beispielsweise die Staubsaugerreform, einzugreifen. Die EU verbietet Staubsauger mit mehr als 1.600 Watt Leistung und drosselt damit den maximalen Stromverbrauch, oder die Allergenverordnung, die auch unsere Wirte belastet. Als wenn wir keine anderen Sorgen hätten! Die EU sollte sich besser mit einem genau festgelegten Aufgaben- und Maßnahmenkatalog darauf konzentrieren, wo ein gemeinsames Handeln einen deutlichen Nutzen bringt, im Vergleich zu rein nationalem und regionalem Handeln. Beispiele dazu wären der Schutz der EU-Außengrenzen, grenzüberschreitende Kriminalitätsbekämpfung oder auch der Mehrwertsteuerbetrug.

Steuern sollen dort bezahlt werden, wo sie erwirtschaftet werden. Verkehrsthemen wären auch noch wichtig sowie Teilbereiche der Energieversorgung und vieles mehr. ÖVP, SPÖ und Grüne haben sich im Bundesrat für das Weißbuch mit dem Hinweis auf mehr Handlungsfähigkeit und das Subsidiaritätsprinzip ausgesprochen.

Die FPÖ hat abgelehnt, mit der Begründung, die EU muss sich so reformieren, dass sich der Bürger wohl fühlt, und ich denke, das ist auch richtig. Daher ist es so wichtig, die genannten Themen während des EU-Ratsvorsitzes im Jahr 2018 nicht nur für Österreich, sondern auch für Oberösterreich voranzutreiben und zu verfestigen.

Es ist Zeit für wichtige Weichenstellungen innerhalb der EU! Als zentrales Thema macht die Kommission die öffentliche und private Verschuldung im Zuge der Diskussionen um die Neuausrichtung fest. Es bestünde die Gefahr, dass es der heutigen Jugend zum ersten Mal seit dem zweiten Weltkrieg schlechter gehen könnte als ihren Eltern.

Somit liegen wir im Land Oberösterreich mit der Schuldenbremse und mit dem vorliegenden Budget genau richtig. Es braucht nur die Niedrigzinspolitik der Europäischen Zentralbank unterbunden werden, dann wird sich der Schuldenstand noch drastisch erhöhen.

Wir Freiheitliche tragen mit der Schuldenbremse die Verantwortung für die nächste Generation mit. Sehen wir uns nun zum Beispiel das Chaos in Griechenland an. Knapp 370 Milliarden Euro an Notkrediten hat Griechenland seit 2010 von den anderen Mitgliedern der EU bekommen, um den Staatsbankrott abzuwenden.

Trotz vieler Reformen ist Griechenland noch immer von Hilfsfinanzierungen der EU abhängig. Warum? Eine Sonderprüfung des Rechnungshofs ergab, dass die drei von Griechenland aufgesetzten Programme zwar kurzfristig vor der Zahlungsunfähigkeit gerettet haben. Aber die Fähigkeit Griechenlands, sich aus eigener Kraft aus den eigenen Märkten zu finanzieren, blieb erfolglos.

Gründe dafür waren die mangelnde Erfahrung der EU bei der Rettung eines derart hoch verschuldeten Landes. Es wurde nicht überlegt, welche Reformen für die Auszahlung von Kredittranchen besonders wichtig sind. Die EU überprüfte nur, ob in Athen Reformgesetze beschlossen wurden, nicht aber die Umsetzung. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen.

Weiters sabotierten viele griechische Regierungsstellen die Reformen. Das löst bei mir absolutes Unverständnis und Fassungslosigkeit aus. Da ist dringender Handlungsbedarf gegeben, weil andere Länder, wie zum Beispiel Italien und Spanien, schon in der Warteschlange stehen. Hoffentlich hilft die geplante Installation eines EU-Finanzministers, um derartige Probleme besser lösen zu können.

Unsere Politik in Oberösterreich ist verantwortungsvoll und zielorientiert. Das wird auch so bleiben. Wir nehmen die Empfehlungen des Rechnungshofs bezüglich Schuldenbremse ernst und setzen diese auch um.

Nächstes Thema, Brexit. Derzeit rechnet Großbritannien unter vorgehaltener Hand noch mit einer Gesamtsumme von rund 55 Milliarden Euro aus laufenden Verpflichtungen bis 2020. Rund 3,2 Millionen Menschen aus anderen EU-Ländern leben in Großbritannien. Viele von ihnen bangen um ihre Zukunft. 250 österreichische Unternehmen sind in Großbritannien tätig.

Sie beschäftigen 25.000 Mitarbeiter. Bei den Verhandlungen sind derzeit auf beiden Seiten die Fronten verhärtet. Viele Arbeitsplätze gehen verloren.

Der Bankensektor zieht viele Jobs ab. Frankfurt soll die Metropole werden. EU-Behörden in London wandern ab. Bei der europäischen Bankenaufsicht bekommt Paris den Zuschlag. Für die 1.000 hochspezialisierten Mitarbeiter der Arzneimittelbehörde erhielt Amsterdam den Zuschlag.

Zahlreiche Fragen zum Brexit stehen noch im Raum. Wie sieht die Situation bei den Zöllen aus? Wird es in Zukunft einen Binnenmarkt mit einem Freihandelsabkommen geben? Viele, viele Fragen sind offen. Durch den Zahlungsausfall aus Großbritannien wird der EU-Haushalt voraussichtlich 15 Prozent geringer sein als bisher.

Dann würden mit den fehlenden Kohäsionsmitteln die weniger entwickelten Regionen innerhalb der EU nur mehr unterstützt werden können. Durch eine strenge Kürzung der EU würde Österreich 200 Millionen Euro bei der Agrarförderung und der ländlichen Entwicklung fehlen. Sehen wir der mathematischen Realität ins Auge. Wenn in Zukunft weniger im Topf ist, sind wir auch als Nettozahler mehr gefragt. Immerhin ist Österreich mit 0,79 Milliarden Euro als Nettozahler an achter Stelle.

Als letzten Punkt möchte ich noch auf die Situation bei den Freihandelsabkommen eingehen. Für den Wirtschaftsstandort Österreich sowie auch Oberösterreich wird es von großer Bedeutung sein, wie wir in Zukunft mit dem Thema Freihandelsabkommen umgehen. Es gab in der Vergangenheit viele Grundsatzdiskussionen zu CETA. Hauptziel eines Handelsabkommens muss es immer noch sein, Exporte zu steigern und für beide Seiten die Wirtschaft zu beleben.

Wie sieht es derzeit mit CETA aus? CETA wurde ab September 2017 vorläufig umgesetzt. Vollständig tritt es in Kraft, wenn alle Mitgliedsstaaten das Abkommen ratifiziert haben. Einige der kritischen Punkte von CETA sind natürlich die Schiedsgerichte, die haben wir schon öfter diskutiert.

Nach einem unerbittlichen Streit zwischen der EU-Kommission zieht die EU-Kommission endlich die Konsequenzen und stellt einen Ersatz für die viel kritisierten Investoren-Schiedsgerichte vor. (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin, bitte auf die Redezeit zu schauen!“) Ein multilateraler Gerichtshof soll bestellt werden, und es sollen unabhängige Richter eingeführt werden.

Meine Damen und Herren, das war grundsätzlich der Auszug aus meiner Rede zu den Bereichen Weiterentwicklung der EU, Brexit und Freihandelsabkommen. Diese werden aus meiner Sichtweise die EU in den nächsten Jahren massiv beeinflussen und auch unser Bundesland Oberösterreich.

Nutzen wir den Ratsvorsitz im Jahr 2018, um Oberösterreich als Wirtschaftsstandort für die Zukunft auch innerhalb der EU zu präsentieren. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Peutlberger-Naderer das Wort und im Anschluss Frau Kollegin Schwarz.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Schülerinnen und Schüler, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich bin Kematnerin,

aus Kematzen an der Krems. Ich bin in Linz-Land SPÖ-Abgeordnete, ich bin Oberösterreicherin und Österreicherin und vor allem bei dieser Rede eine begeisterte Europäerin.

Europa ist in einer modernen, fortschrittlichen, schnellen Zeit unterwegs, und Europa ist eine globale Kraft. Letzte Woche war ich mit einer interessierten Gruppe in Brüssel, und wir konnten uns wieder einmal überzeugen, wie bemüht und kompetent alle sind in diesem Motor für ein erfolgreiches Miteinander der nationalen Staaten in der Europäischen Union.

Die Diskussionen zeigten aber auch den Sand im Getriebe auf, und sehr interessant, weil ich mich extra dafür interessiert habe, waren die Diskussionen über den öffentlichen Verkehr mit seinen Tarifen und den Apps für schnellen und günstigen Pendlerverkehr. Das bin ich dem Günther Steinkellner schuldig. Auch Hamburg und Wien nützen die Digitalisierung für gerechte Tarife im öffentlichen Verkehr.

Da muss man sich eben dafür interessieren, und ich habe es dem Verkehrs-Landesrat versprochen, wenn in Oberösterreich mit dem Verkehrsverbund etwas weitergehen soll, dann werden wir Sozialdemokraten auch Ideen und Beispiele bringen und etwas Nachhilfe geben. (Beifall) Unser oberösterreichisches Mitglied im Europäischen Parlament und der Vizepräsident der S&D, Joe Weidenholzer, hat unter anderem auch den Brexit beleuchtet, ich habe meiner Kollegin Kattnigg da sehr gut zugehört, und in seinem Blick sind die Bemühungen um weiterhin freien Personen- und Warenverkehr mit Großbritannien.

Seiner Meinung nach, und wir haben das ausführlich diskutiert, wird es wohl, so wie mit Norwegen jetzt, eine Beziehung ohne Mitsprache geben. Ich habe auch mit Mitgliedern des Europäischen Parlaments, zum Beispiel einem Kollegen aus Glasgow gesprochen, und die Briten werden höchstwahrscheinlich alle Regelungen übernehmen, weil Wirtschaftsbeziehungen weiter wichtig bleiben und die europäische Niederlassungsfreiheit, und da sind auch die Zahlen genannt worden, die wird weiterhin als zeitgemäß bestehen bleiben.

Das ist sozusagen das erwartete Finale, weil die Engländer, sprich die Briten, werden sich schon daran halten und den Brexit sozusagen über die Mitbestimmung und dem Austreten ihrer Mitglieder im Europäischen Parlament umsetzen. Anderen Austrittskomikern wird eh nicht das Wort geredet auf europäischem Boden in Brüssel.

Ich glaube, das sind auch in Wirklichkeit so politische Luftblasen. Ich meine, das ist ein Wählerbluff, weil sich manche Leute das so einfach vorstellen, und es gibt noch immer einzelne Parteien in Europa, aber denen geht bei genauer Betrachtung zu dem Thema dann auch die Luft aus, so wie halt jetzt auch bei der FPÖ zu sehen ist.

Ich finde das gut so, dass die Zukunft der Menschen Europas in einem gemeinsamen europäischen Gedanken und in einer praktizierten Zusammenarbeit funktioniert. Für mich als Sozialdemokratin ganz besonders interessant war jetzt der Gipfel in Göteborg.

Wenn die Europäische Union jetzt auf die nächste Entwicklungsstufe geht, nämlich eine Sozialunion betreten wird und daran weiter gebaut wird, dann bin ich überzeugt, dass unsere Kinder und Enkelkinder sich mehr und mehr als stolze Europäer und Europäerinnen fühlen werden.

Dort hat man gesehen, dass die Mitgliedsstaaten, die ja oft konservativ regiert sind, durchaus erkannt haben, wie wichtig die sozialen Belange sind in einer gereiften Gesellschaft, in einer gereiften Europäischen Union, und wie wichtig sie für den sozialen Frieden sind.

Deshalb ärgere ich mich so, dass in Oberösterreich jetzt so wertvolle soziale Leistungen gestrichen werden, und das Geld dann eher nach oben verteilt wird, weil das werden Sie alle erkennen, dass schon viel zu viele auch von der Wirtschaft überrollt werden und an den Rand gedrängt werden.

Die Reichen werden reicher, und bei den Ärmsten oder bei den Schwächeren, da wird gekürzt. Das ist kein europäischer Zugang, und wir haben auch Diskussionen gehabt mit den dortigen Vertretern von Arbeiterkammer und ÖGB, und da schauen nicht mehr viel zu. Diese engagierten Gewerkschaften, die setzen sich da wirklich auch für den Großteil der Menschen ein, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und das hat uns diese Vertretung in Brüssel auch wirklich eindrücklich vermittelt. Und es ist doch in allen europäischen Ländern die Kinderbetreuung eine wichtige Kernaufgabe. Das kann man in allen Statistiken sehen, bei den Themen sehen und wenn man das jetzt auf europäisch betrachtet, dann sind wir mit unserer Kinderbetreuung, eben dieser staatlichen Kernaufgabe, eher Schlusslicht.

Und das ist nicht nötig, das wäre nicht nötig, weil durch berufstätige Eltern eigentlich sehr viel Geld in den Steuertopf kommt. Wenn jetzt für die berufstätigen Eltern die geplante Verteuerung der Kinderbetreuung wirklich eintritt, dann steht das eigentlich total im Widerspruch zu allen Bekenntnissen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Ich sehe das als Vertragsbruch mit den jungen Familien, weil seit 2009 konnten sie sich darauf verlassen, dass Kinderbetreuung nicht ihr privates Familienbudget belastet. Ich finde auch, dass wenn man bei der Bildung der Kinder spart, dann sehe ich das als Hypothek auf die Zukunft der Kinder, weil das ist kein Zukunftsweg, das ist eigentlich ein Rückschritt, wenn man diese Innovationsfähigkeit, die die Kinder schon im Kindergarten lernen und die entwickelt werden kann, wenn man da nicht alle Chancen hinlegt und nicht allen diese Chance gibt, dann ist es eine Hypothek auf die Zukunft. Und so einen Rückschritt möchte ich nicht, nicht in Europa und nicht in Oberösterreich. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz, in Vorbereitung Herr Präsident Cramer.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte den Bogen spannen von den Gemeinden zu Europa und von Europa zu den Gemeinden. Die Gemeinden sind die politisch nächste Ebene, die wir als Bürgerinnen und Bürger haben. Und auch hier gibt es sehr, sehr viele, die engagiert für das weitere Entwickeln von einem friedlichen Europa arbeiten. Unsere EU-Gemeinderätinnen und EU-Gemeinderäte, die versuchen, mit Unterstützung das, was Europa ausmacht, das, was unser Europa ist, den Bürgerinnen und Bürgern näher zu bringen.

Bei der Enquete, die wir im Bundesrat hatten, wo ich mit Präsident Sigl und Kollegin Lackner-Strauß dort war, haben wir diese engagierte Diskussion von den GemeinderätInnen, aber auch von den Präsidenten beziehungsweise von den Anwesenden, auch von EU-Kommissar Hahn, wie können wir Europa mitgestalten? Wie können wir aus dem Europa ein Europa der Regionen weiterentwickeln? Wie können wir hier eine starke Gemeinde, in einem starken Europa, in einem friedlichen Europa entwickeln?

Und Europa gibt uns viele Mittel auch in die Hand, nicht nur Fördermittel, sondern auch Instrumente der Entwicklung. Allein in Oberösterreich sind mehr als 30 Prozent der Gemeinden lokale Agenda Gemeinden, hier werden auch Fördermittel eingesetzt, hier wird gemeinsam mit der Bevölkerung erarbeitet, wie soll sich eine Gemeinde, wie kann sich eine Gemeinde weiterentwickeln? Was sind die Ziele, was sind die Werte? Dann darauf setzend und sehr oft Hand in Hand werden die LEADER-Regionen in Oberösterreich sehr gut und mit Engagement geführt von den diversen Obleuten. Wir haben 20 in Oberösterreich und hier passiert sehr viel. Ich gebe das Kompliment wirklich sehr gerne an die anwesenden Obleute, es sind ja, glaube ich, zwei, drei, die auch eine LEADER-Region haben, Donau-Böhmerwald mit Georg Ecker, sind ja sehr viel zusammen. Wo wir mit der Bevölkerung schauen, wie können wir Projekte entwickeln und gleichzeitig, wie können wir sie auch unterstützen mit EU-Mitteln, aber auch mit Regionalmitteln?

Das geschieht immer mit einem klaren Auftrag. Eine regionale Entwicklung kann nur funktionieren mit den Gemeinden, über alle politischen Parteien hinweg. Hier muss die Parteipolitik zurückstehen und kann nur entstehen in einem Zusammenschluss der Gemeinden, in einem Regionalverband, in einer gemeinsamen Auseinandersetzung. Weg vom Kirchturmdenken, hin zu einer Regionalentwicklung.

Gerade auch in der Region Donau-Böhmerwald versuchen wir immer wieder bei allen Themen, den Zusammenhalt zu schaffen. Ob das jetzt die gemeinsame Ausrichtung ist, ob das das Hallenbad ist, ob das eine Vision ist, die wir entwickelt haben mit Expertinnen und Experten, im Vergleich mit anderen EU-Regionen, wo wir jetzt sagen, voll leben für unseren Bezirk, heißt, wir wollen ein gutes Leben für alle. Wir schauen uns die Hauptpolitikbereiche an, was braucht es denn für ein gutes Leben? Da geht es um Wirtschaft, da geht es um nachhaltige Wirtschaft, um nachhaltige Regionalentwicklung, um Kreislaufwirtschaft, da geht es darum, wie sind die neuen Formen der Arbeit? Wie gehen wir mit der Digitalisierung um? Welche Instrumente geben wir den Bürgerinnen und Bürgern in die Hand, damit sie eben auch in diesem globalen Bereich auch gut kommunizieren können und sich auch gut entfalten können?

Gerade der Bereich Arbeit entwickelt sich sehr dynamisch. Auch in einer Region wie dem Mühlviertel, auch in einer Region wie dem Bezirk. Wir haben die niedrigste Arbeitslosenquote, das heißt, wir müssen uns auch mehr anstrengen, auch wieder Menschen zurückzubekommen in die Arbeit, zur Arbeit, aber auch in den Bezirk, damit er nicht weiter als Abwanderungsbezirk gilt. Hier sind die Anstrengungen immer bezirksübergreifend, ob es jetzt zum Thema Klima, ob es zum Thema Mobilität ist, oder zum Thema Freizeit und Tourismus ist. Da helfen uns aber auch die Regionalvereine sehr und meine Kollegin Gabi Lackner-Strauß hat es schon angesprochen, gerade dieser Zusammenschluss und diese Strukturen, die wir in Oberösterreich geschaffen haben, um eben EU-Mittel abzuholen, um gemeinsame Strategien zu entwickeln für ganz Oberösterreich, aber ausgehend von den Bedürfnissen aus dem Mühlviertel sind es andere, als wie aus dem Innviertel oder Hausruckviertel. Und hier gemeinsam eine Strategie zu entwickeln, genau diese Strukturen brauchen wir, diese Strukturen brauchen wir vor Ort. Das darf nicht alles in Linz passieren, weil das ist dann zu weit weg von dem, was eigentlich sichtbar wird in den Regionen draußen.

Und wenn schon gesagt wurde, EU ist immer so, man hört immer nur die negativen Geschichten. Genau das ist das Problem, alles was gefördert wird und was unterstützt wird von der EU, sieht man vielleicht an einem Taferl, aber wird nie so emotional mitgetragen und wird nie so emotional in die Bevölkerung getragen. Und hier, glaube ich, dass es ganz wichtig ist, auch wie ich eingangs erwähnt habe, diese EU-GemeinderätInnen, das man einmal

klarlegt, wer macht denn das, wer macht denn das mit der Allergenverordnung? Nein nicht das EU-Parlament, nicht die EU-Kommission, da gibt es Lobbyisten, da gibt es einfach Gruppierungen, die was vorschlagen und dann wird es halt irgendwie gemacht. Und das ist genau das, was bei den Leuten ankommt. Aber nein, wir müssen uns auseinandersetzen, wer ein Parlament macht, die Kommission, diese Vorschläge, die es gibt, ob das im Asylbereich ist, ob das im Sozialbereich ist, ob das im Arbeitsmarktbereich ist, diese Vorgaben diskutieren. Und da kann man unterschiedliche Meinungen haben, keine Frage, aber man muss es sich anschauen und man muss sagen, was wollen wir als gemeinsames Europa? Was soll Europa in einem Dach regeln, damit eben diese Wettbewerbsfähigkeit zwischen den Ländern nicht so stark ist?

Damit man sagt, es gibt einfach nicht so ein Ungleichgewicht, wie eben mit dem Osten oder mit dem Süden und mit den nordischen Ländern. Also ich glaube, genau hier braucht es mehr Europa mit klaren Regeln und dann muss man herunterschauen, was wollen wir denn umsetzen und da hat das Weißbuch Vorgaben gemacht, da kann man stehen dazu, wie man will. Für mich sind das einfach Überschriften, ja, aber das ist eine Möglichkeit, das weiter zu diskutieren. Gerade im Sinne der Subsidiarität und da ist Oberösterreich ein Vorzeigebundesland und wir haben es wieder gehört in der ganzen Diskussion in Wien, Oberösterreich macht am meisten und hat auch das meiste Know-how.

Danke auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Bereich. (Dritte Präsidentin: „Entschuldigung, darf ich auch rechts hinten bitten, dass man vielleicht ein bisschen leiser wird!“) Danke, aber ich habe eh so eine laute Stimme, komme ich wenigstens in die Emotionen hinein. Danke.

Das man wirklich gemeinsam überlegt, wie wollen wir denn unsere nächste Zukunft gestalten? Wie wollen wir denn eigentlich auch die Gemeinden im Sinne einer starken Verankerung, einer starken Vertretung im EU-Bereich haben? Und dass es Vorschläge der Kommission gibt, die wir natürlich jetzt auf der Subsidiaritätsprüfung rein auf rechtliche Maßnahmen setzen, das ist der eine Punkt, das haben wir schon öfter diskutiert, dass wir es inhaltlich bewerten, ist ein anderer Bereich. Wir möchten vielleicht mehr soziales Europa, andere sagen, nein, das wollen wir nicht. Und genau hier brauchen wir eben auch diesen Austausch, wo wollen wir denn als Europa hin, was wollen wir denn unseren nächsten Generationen überlassen? Was wollen wir ihnen denn vorzeigen, was sie auch in einem friedlichen Europa und ich glaube, es war noch nie so lange, so viel Zeit, wo wir uns entwickeln haben können, wo wir schauen haben können, wie wir in die Zukunft gehen?

Es gibt viele Bereiche, die wir sicher nur europäisch oder auch global regeln können, von der Klimaveränderung angefangen, bis eben auch zu den Wettbewerbsregelungen. Und gerade die Klimaveränderung betrifft uns alle in Europa, unterschiedliche Auswirkungen in den einzelnen Ländern, aber vor allem auch im Zusammenhang mit dem globalen Süden. Welche Auswirkungen haben wir denn da, was wollen wir als Europa dort auch mitentwickeln, damit die eben nicht wandern müssen, damit die eben dort bleiben können, damit die dort auch überleben können, das ist auch Aufgabe von einem guten Europa, von einem friedlichen Europa, von einem weiterentwickelten Europa, dass man sagt, wo können wir denn hier auch unterstützen, dass wir die nicht aushungern lassen, dass wir die nicht vertreiben aus verschiedenen Gründen, sondern wie können wir gemeinsam Klimaregelungen, Mobilität, Energieversorgung so schaffen, damit eben auch eine nachhaltige Zukunft gesichert ist in Europa, aber auch global?

Wir haben nur eine Erde und da ist Europa ein Teil davon, wir müssen gemeinsam schauen, wie können wir unsere Region, von der Gemeinde bis hin zum Bundesland, bis hin zu Europa gemeinsam gestalten, das ist mein Wunsch und meine Bitte, gemeinsam mit euch allen, nämlich über Fraktionen, zu schauen, wo ist das Gemeinsame und schauen wir, wie können wir hier in einem friedlichen Europa weiterleben, wie können wir so gestalten, dass die nächsten Generationen auch noch eine gute Erde, eine gute Umwelt und ein friedliches Europa vorfinden? Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Präsident Dip.-Ing. Dr. Adalbert Cramer, im Anschluss bitte ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Strugl und dann kommen wir zur Abstimmung.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Landtag! Von den Höhen der europäischen Politik wieder herunter auf die banale Ebene des Landes. Zu einem Ereignis, dem wir heute gedenken. Wir haben heute den Tag der Freiwilligkeit. Das habe ich auch nicht gewusst. In der Früh habe ich es in der Zeitung gelesen und mir gedacht, dass ist eigentlich schön, dass es einen Tag der Freiwilligkeit gibt. Eigentlich müsste es ein Jahr der Freiwilligkeit geben. Das wir ja vor einigen Jahren gefeiert haben. Und dass die Bedeutung des Ehrenamtes, die Bedeutung von Menschen, die freiwillig bereit sind für unsere Gesellschaft, für unsere Mitbürger Tätigkeiten zu tun, die nicht bezahlt werden müssen, die sie freiwillig machen und die uns helfen und in vielen Fällen sogar erst vieles ermöglichen.

Wir können uns nicht vorstellen, oder es wäre auch undenkbar, wenn wir die vielen hunderttausenden Stunden, die etwa bei der Feuerwehr, die beim Roten Kreuz, die in den diversen Musikkapellen und sonstigen größeren und kleineren Vereinen gemacht werden, wenn das die öffentliche Hand bezahlen müsste. Das wäre unvorstellbar. Dann können wir von unserem Nulldefizit, von unserer schwarzen Null, weit abrücken, weil das wäre nicht finanzierbar. Es ist, Gott sei Dank, nicht so und wir haben auch als Gesetzgeber beziehungsweise auch als Land dafür Rechnung zu tragen, dass dieses Engagement dieser Menschen gewürdigt wird. Gewürdigt wird in dem Sinne, dass man sie vor den Vorhang holt. Dass man ihnen Wertschätzung entgegenbringt. Ihnen auch mitteilt, wie wichtig und wie wertvoll ihre Arbeit ist. Und vielleicht auch ihnen bewusst macht, dass nicht nur die Gesellschaft von ihrer Tätigkeit etwas hat, sondern auch sie selbst. Eine Umfrage hat ergeben, dass die Freiwilligenarbeit, das Verantwortungsbewusstsein der einzelnen Personen, die ihre rhetorischen Fähigkeiten, ihr Organisationstalent und viele andere Tätigkeiten oder Eigenschaften stärkt und trainiert durch die Tätigkeit in den diversen Organisationen.

Freiwilligenarbeit ist Arbeit an der Gesellschaft. Freiwilligenarbeit ist unbedingt notwendig und ich bin froh, in einem Land zu leben, das dieses Engagement so reichhaltig hat. In Oberösterreich sind 70.000 Menschen in Organisationen vertreten, die dort ihre Tätigkeit und ihre Aufgaben machen und die nicht fragen, was es ihnen bringt, sondern sie fragen, was bringt es der Gesellschaft? Ich freue mich, dass ich in diesem Land leben darf. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich darf nun Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl das Wort erteilen.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Vielen Dank Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem es in dieser Budgetgruppe auch um die Raumordnung geht, erlauben Sie mir auch einige Sätze zur weiteren Arbeit im Raumordnungsressort zu sagen. Zunächst einmal, da wir ja im Budgetlandtag sind, auch das

Raumordnungsbudget wurde um 10 Prozent reduziert, für 2018 sind 3.364.200 Euro budgetiert. Sie sehen, dass ist eher eine überschaubare Größenordnung, aber in der Raumordnung geht es eigentlich weniger darum, dass wir beträchtliche Mittel investieren, da geht es eigentlich um eine planerische Arbeit. Aber wir werden diese Einspareffekte dadurch realisieren, dass wir auf der einen Seite Kofinanzierungsmittel einsparen, auf der anderen Seite sämtliche Bagatellförderungen streichen, das ist im Übrigen eine Empfehlung des Rechnungshofes gewesen und auch das Regionalmanagement werden wir stärker in die Standortagentur integrieren und so sind dann diese Einsparungen darstellbar.

Aber was mir wichtiger ist an dieser Stelle zu sagen, ist, dass wir derzeit ein Landesentwicklungsprogramm raumordnerisch erarbeiten, das für mich eine wesentliche Planungsgrundlage ist für die Regionalpolitik in den nächsten Jahren. Sie wissen, dass wir in der Raumordnung einen sehr starken Fokus immer auf die örtliche Raumordnung gelegt haben, das ist klar. Immer dann, wenn in einer Gemeinde eine Flächenwidmung notwendig ist, dann bewegt das die Menschen und das begegnet natürlich auch mir sehr, sehr oft und deswegen ist gerade diese Arbeit sehr herausfordernd. Was aber meines Erachtens ein bisschen zu kurz gekommen ist, ist eine überörtliche, regionale Planung und Entwicklung. Nicht, dass es die nicht gegeben hätte, aber vielleicht nicht in der strukturierten, systematischen Art, wie es immer notwendiger ist, wenn wir die Funktionen der unterschiedlichen Räume in Oberösterreich betrachten und wie ihre Nutzung dann auch strategisch besser geplant in der Zukunft stattfinden soll.

Es gibt einige Teilprojekte in diesem Landesentwicklungsprogramm, wie zum Beispiel die dezentralen Zentren, das sind insbesondere die Bezirkshauptstädte, da kristallisiert sich oder hat sich in der Vergangenheit herauskristallisiert, das sind wirklich auch Kleinregionen, auch das Umland dieser Bezirksstädte, die auch mittlerweile eine geordnete Entwicklung brauchen, das sind Stadt-Land-Kooperationen, das heißt also Kooperationen zwischen Städten und ihrem Umland, das ist auch von der Europäischen Union gefördert mittlerweile, das ist eines der erfolgreichsten Projekte, das wir gestartet haben in diesem Förderprogramm, insgesamt in Oberösterreich. 15 Stadt-Regionen wurden gegründet und werden jetzt begleitet von der Regionalmanagement Oberösterreich. Zu 50 Prozent werden diese Kooperationen von der Europäischen Union gefördert, 50 Prozent ist Kofinanzierung, von diesen 50 Prozent fördert das Land zwischen 20 und 80 Prozent, je nach Finanzkraft der Gemeinde. Und die laufen sehr, sehr gut. Dabei haben die Stadt-Umland-Kooperationen ganz unterschiedliche Kooperationsthemen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Und woran wir derzeit sehr intensiv arbeiten, ist das Projekt Kleinregionen. Worum geht es da? Wir erarbeiten hier gemeindeübergreifende, räumlich funktional zusammenhängende Kleinregionen, die aus mehreren Gemeinden bestehen, die strukturell zusammenpassen. Wir werden ab Jänner das pilotieren, das heißt ein Pilotbezirk wird ab Jänner 2018 stattfinden in Rohrbach, ein zweiter dann ab April in Braunau, dort werden wir im Rahmen von Bürgermeisterkonferenzen einmal schauen, wie funktioniert das? Wie können wir auch auf dieser Ebene eine planerische Grundlage schaffen und mit den Lernerfahrungen aus diesen Pilotprojekten werden wir dann ab Sommer 2018 den Rollout machen für diese Kleinregionenskulisse.

Wozu soll das gut sein? Wir wollen damit die künftige Entwicklung in diesen Regionen gemeinsam mit der Gemeindefinanzierung Neu so gestalten, dass Kooperationsräume entstehen nach denen sich auch die Förderinstrumente des Landes ausrichten. Was verbirgt sich da dahinter? Wir schaffen eine Grundlage für noch mehr Gemeindekooperationen mit einer strukturellen, auch wissenschaftlich evaluierten Basis.

Dort wo wir sehen, dass sieben, acht, neun Gemeinden strukturell gut zusammenpassen, eine, wie es so schön heißt, räumlich funktionale Region, eine Kleinregion darstellen, dort stellen wir auf Kooperationsprojekte auch mit unseren Förderinstrumenten ab. Ich sage gleich dazu, die Kooperationen sind freiwillig, das heißt, es besteht kein Kooperationszwang. Aber wir werden unsere Aktivitäten danach ausrichten und es wird ein Vorteil sein, auf dieser Grundlage Kooperationen zwischen Gemeinden einzugehen.

Ich verspreche mir davon wirklich einiges. Ich glaube, das wird gerade für die Gemeinden und für diese Regionen eine gute Grundlage sein, die auch von uns aufbereitet wird, um noch besser zusammenzuarbeiten, ohne dass wir jetzt gleich in eine Fusionsdebatte kommen, denn die Philosophie oder der Zugang ist einmal zu sagen, wir probieren die Zusammenarbeit aus und wenn sie gut funktioniert, dann schaffen wir einen Mehrwert.

Und schließlich ist ein Teilprojekt, und das sind, wenn sie so wollen, dann die höchste Stufe dieser Kooperation, regionale Spezialisierungen. Das heißt, in einem Projekt gemeinsam mit der Uni Wien und einer Prozessbegleitung durch die Johannes Kepler Universität versuchen wir räumlich zuordenbare Stärkefelder zu identifizieren, regionale Spezialisierungen herauszuarbeiten, um diesen Kleinregionen dann wirklich auch ein Merkmal zu geben, wo sie besondere Stärken aufweisen.

Ich glaube, mit dieser Strategie werden wir auch in der Raumordnung, gemeinsam mit den Gemeinden, gut aufgestellt sein. Auch fachlich gut begleitet, das ist ein Schwerpunktthema im nächsten Jahr in der Raumordnung und ich lade auch alle Damen und Herren des Hauses ein, weil wir dann ja in den Gemeinden mit den regionalen Akteuren zusammenarbeiten wollen, uns bei diesen Aktivitäten zu unterstützen und freundlich zu begleiten. Vielen Dank. (Beifall)

Präsident: Danke schön. Ich schließe die besondere Wechselrede der Gruppe 0 und wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den mündlichen Geschäftsantrag auf eine getrennte Abstimmung über den Dienstpostenplan, dann über den Abänderungsantrag und anschließend über die Gruppe 0 Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag des Herrn Klubobmann Gottfried Hirz auf getrennte Abstimmung über den Dienstpostenplan zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag, das ist die Beilage 593/2017. Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag 593/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Dienstpostenplan. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Dienstpostenplan zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die übrigen Teile der Gruppe 0. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die den übrigen Teilen der Gruppe 0 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 0 einstimmig angenommen wurden.

Wir kommen nun zur Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 1, hier geht es um keine Einnahmen, sondern um Ausgaben von 31.996.600 Euro. Als erster Redner zu Wort gemeldet, und er ist auch der einzige, der sich bisher gemeldet hat, ist der Herr Dr. Christian Dörfel und ich darf ihm das Wort erteilen.

Abg. Bgm. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Unter diesem Abschnitt darf ich sozusagen die Wechselrede über das Feuerwehrwesen und Katastrophenschutz eröffnen. Unsere Feuerwehren haben ja heuer wieder ein starkes Jahr hinter sich gebracht mit vielen Einsätzen, Übungen, Schulungen, aber auch mit großen Erfolgen im Bewerbswesen.

Ich erinnere nur an die schweren Unwetter, die weite Teile unseres Landesgebietes heimgesucht haben. Ich erinnere daran, dass mit Stand Ende Oktober die Brandeinsätze um vier Prozent zugenommen haben und jetzt eigentlich noch eine besonders gefährliche Zeit, der Advent, bevorsteht. Aber ich erinnere auch an die Medaillenflut bei der Feuerwehrolympiade in Villach, wo unsere Bewerbungsgruppen Aktiv und Jugend praktisch alles gewonnen haben, was zu gewinnen war. Herzlichen Glückwunsch nochmals. (Beifall)

Jedenfalls schaut es so aus, als wenn vom Arbeitsaufwand das Spitzenlastjahr 2016 heuer im Jahr 2017 noch übertroffen werden könnte. Insgesamt leisten unsere Feuerwehren Jahr für Jahr ca. 6,5 Millionen Arbeitsstunden, freiwillig und ehrenamtlich. Etwa 40 Prozent dieser Stunden sind außenwirksam, also fallen auf Einsatz, Übungen oder Bewerbe. Aber 60 Prozent gehen für den Inneren Dienstbetrieb auf, für Instandhaltung, Ausbildung und die wichtige Nachwuchsarbeit. Das sieht man nicht, ist aber wichtig, um die Schlagkraft unserer Feuerwehren zu erhalten und weiter auszubauen. Insgesamt heißt das, dass die Feuerwehrmitglieder einen großen Teil ihrer Freizeit für unsere Sicherheit opfern und dafür bedanke ich mich sehr herzlich. (Beifall)

Das ist nicht selbstverständlich und verdient unsere besondere Wertschätzung und Anerkennung. Es ist daher gut und richtig, dass dies auch im Landesbudget zum Ausdruck kommt. Insgesamt stehen im Bereich des Feuerwehrwesens und des Katastrophenschutzes im Jahr 2018 21 Millionen Euro zur Verfügung. Unser Landesbudget 2018 ist ja dadurch gekennzeichnet, dass es erstmals seit langem keine Neuverschuldung gibt, dass die Rückzahlung der bestehenden Schulden beginnt und dass durch Einsparungen Freiraum für Investitionen geschaffen wird.

Das heißt, wir sparen, um zu investieren. In verschiedenen Bereichen zu investieren, und die Sicherheit ist einer dieser Investitionsschwerpunkte. In diesem Zusammenhang möchte ich darauf hinweisen, dass wir in den nächsten Jahren etwa 45 Millionen Euro in den Aufbau des digitalen Behördenfunks investieren. Das ist ein einheitliches, abhörsicheres, auf dem neuesten Stand der Technik befindliches Funknetz für Behörden und Einsatzorganisationen, das im Jahr 2021 fertig sein soll. Der Großraum Linz geht bereits im ersten Quartal 2018 in Betrieb.

Mit den im Budget 2018 vorgesehenen 11,5 Millionen Euro soll das Funknetz im Mühlviertel, im Raum Steyr – Kirchdorf sowie in Wels und Wels-Land eingerichtet werden. Die anderen

Teile Oberösterreichs folgen dann in Jahresetappen bis 2021. Zusätzlich sind für Ersatzbeschaffungen von Einsatzfahrzeugen und Einsatzgeräten 6,5 Millionen Euro vorgesehen. Und parallel dazu ist bereits ein Sicherheitspaket für unsere Tunnelfeuerwehren geschnürt, das in den nächsten zehn Jahren jeweils ansprechende Beiträge vorsieht, um hier auch in diesem Bereich die Ausrüstung zu modernisieren und sicher zu stellen.

Alle diese Mittel sollen letztlich dazu beitragen, dass unsere Feuerwehren ihre Aufgaben im Interesse der Sicherheit aller Oberösterreichinnen und Oberösterreicher bestmöglich erfüllen können. Ich bedanke mich ausdrücklich beim Finanzreferenten Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer und beim Sicherheitsreferenten KommR Elmar Podgorschek, dass die Sicherheit als Zukunftsfeld in Oberösterreich dadurch manifestiert wird. Sie ist die Voraussetzung für eine positive Weiterentwicklung unseres Lebensraums im Land, im Bezirk und in den Gemeinden. Ich ersuche daher um Zustimmung zu diesem Budget. (Beifall)

Präsident: Danke sehr. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hermann Krenn. Ich darf ihm das Wort erteilen und Kollege Peter Bahn bitte um Vorbereitung.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine geschätzten Damen und Herren Kollegen und Kolleginnen, werte Zuseher! Sicherheit, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist ein wesentliches Gut in unserer Gesellschaft. Der Wunsch nach Sicherheit besteht in verschiedenen Belangen und Bereichen. Auf der einen Seite werden viele von der Arbeitssicherheit, von der Sicherheit des Arbeitsplatzes reden, andere wieder werden mit Sicherheit die Sicherheit in der Pflege und in der Gesundheitsvorsorge meinen, die soziale Absicherung, aber auch die Sicherheit vor Übergriffen auf die eigene Person oder das eigene Hab und Gut.

Und das insgesamt umfasst so ziemlich alle Bereiche, die wir uns in unserem Leben unter dem Thema Sicherheit vorstellen können. Und Sicherheit ist auch das Zusammenspiel vieler Kräfte, die sich mit ihren Fähigkeiten einbringen und zwar von Berufs wegen oder als freiwilliges Ehrenamt. Und dieses freiwillige Ehrenamt auch positiv darzustellen, das passt ja zum heutigen 5. Dezember, weil es der Tag des Ehrenamtes ist. All diesen Einsatzkräften, diesen Menschen die sich in diesem Bereich für unsere Gesellschaft verdient machen, gilt ein besonderer Dank.

Einen Bereich hat Kollege Dörfel heute schon erwähnt. Das sind die Feuerwehren, mit all dem, was sie für uns persönlich leisten und all dem, was sie für unser Budget leisten. Und das was sie leisten, das was wir sehen, ist ja nur ein Teil davon! Das sind die Einsätze, die Einsätze auf der einen Seite in der ursprünglichen Form der Feuerabwehr, aber allzu oft auch in jenen Bereichen, wo andere Einsatzkräfte noch zum Einsatz kommen, das wären Verkehrsunfälle, technische Bereiche.

Zusätzlich, um das leisten zu können, bedarf es Vorbereitungen, Einsatzübungen, die Wettkämpfe, die gerade unsere Feuerwehren immer hervorragend bestreiten und mit hervorragenden Plätzen belegen. Und es bedarf auch im Hintergrund all dieser Personen, Menschen, die zu dem stehen. Das heißt, die eigene Familie. Und ich glaube, auch das muss immer wieder mitgedacht werden und auch dafür bedarf es eines großen Dankes, wenn Menschen hinter ihren Familienangehörigen stehen, die sich für die Gesellschaft einsetzen.

Die Rettungsdienste der verschiedenen Organisationen sind auch ein Teil dieser Rettungskette, die dafür sorgen, dass im Anlassfall für unsere gesundheitliche Vorsorge Vorbereitungen getroffen werden und wenn der Anlassfall vorhanden ist, auch

dementsprechend gearbeitet wird. Ist das so richtig, oder? (Präsident: „Das ist vollkommen richtig ja, 30 Sekunden noch, dann enden die 10 Minuten Redezeit!“) Haben wir nicht 10 Minuten? (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das kann nicht sein! Ich glaube, du hast nicht zurückgestellt!“ Präsident: „Ach so?!“) Also ich rede halt bis ich fertig bin, dann wird es schon ungefähr zusammenpassen.

Auch den Organisationen von Bergrettung und Wasserrettung, die insgesamt dieses Bild der Sicherheit für die Gesellschaft, für die Bevölkerung abrunden. Und nicht nur, weil ich selbst ein Teil des Zivilschutzes bin, möchte ich diesen auch erwähnen und auch die Leistungen hervorheben, denn sie decken eigentlich jenen Teil ab, den wir so unter dem Titel persönliches Sicherheitsmanagement anführen könnten.

Es beginnt bei unseren Kleinsten in den Volksschulen mit dem Verteilen der Warnwesten und geht dann über die praktische Umsetzung mit der jährlichen Sicherheitsolympiade, wo bereits den Kleinsten näher gebracht wird, wie wichtig persönliche Sicherheitsvorsorge und der persönliche Sicherheitsgedanke ist. Setzt sich fort über die Begleitung der Gemeinden mit der Schulung und Information zu allgemeinen Vorsorgefragen, aber auch in einen gewissen Bereich, Gemeindegewalt als Schlagwort, zur Bewältigung von Krisenlagen.

Nicht zu vergessen das Thema der persönlichen Bevorratung, dass das Sicherheitsthema, den Sicherheitsgedanken abschließt. Und alles was die Bevölkerung selbst für Sicherheit beiträgt, das muss man dazu auch sagen, unterstützt die professionellen Einsatzorganisationen zum Thema Sicherheit bei ihrer Arbeit. Denn dadurch werden sie in ihrer Zeit freigestellt für Spezialarbeiten, für Spezialeinsätze zum Thema Sicherheit.

Vom staatlichen Bereich her, also das heißt vom beruflichen Bereich, wird das gesamte Sicherheitsthema durch Bundesheer und Polizei abgedeckt und ich bin mir sicher, dass dieses Zusammenspiel von beruflichen und freiwilligen Organisationen im Bereich der Sicherheit, im Bereich der Sicherheitsaufgaben hervorragend aufgestellt ist.

Ich möchte ein wenig auf den Bereich der Polizei und den Bereich vom Bundesheer eingehen, wo es ja grundsätzlich so ist, dass wir als Land keinen direkten Zugriff in diese Bereiche haben. Aber ich glaube, weil es eben für uns so wichtig ist, dass wir sehr wohl daran arbeiten sollen und das miteinbeziehen, dass wir dementsprechend auch für die Belange dieser Organisationen unterstützend mitwirken, in dem wir ganz einfach finanzielle Mittel zur Verfügung stellen, wie es der Kollege Dörfel auch schon erwähnt hat mit dem Digitalfunk, der ja auf der einen Seite nicht nur der Polizei dient. Natürlich ist sie der größte Nutznießer dieses Funksystems, aber er wird ja in allen Bereichen der Sicherheitsorganisationen eingesetzt werden. Auch etwas, was in der Kommunikation dazu führt, dass besser untereinander kommuniziert wird, dass früher und rechtzeitig auf Gefahrenmomente reagiert werden kann.

Die verbleibenden Minuten möchte ich noch dazu nützen, um nochmals auf die Personalproblemlage bei der Polizei hinzuweisen. Denn, wenn wir auch, zugegeben gemeinsam, einiges durch unsere Initiativanträge in Richtung Innenministerium erreicht haben, so ist das, meiner Meinung nach, noch lange nicht genug. Auf der einen Seite, das was wir in der letzten Zeit auch besprochen haben, die Neuaufnahmen in den nächsten Jahren, sind ja nur der Teil, der abdeckt, was vorhergesehen in der nächsten Zeit in Pension geht bzw. wenn die Aufnahmen in den nächsten Jahren auch so halten, wie sie versprochen werden, einfach ein Grundlevel schafft.

Und ich denke, man kann es nicht oft genug erwähnen, dass noch einiges an Hausarbeit erforderlich ist und hier sollten wir dementsprechend mit unserem gemeinsamen Einsatz dem Innenministerium unsere Wünsche herantragen, die ja eigentlich Wünsche der Polizei sind. Denn hier zu unterstützen dient ja auch der Motivation der einzelnen Polizisten und Polizistinnen. Und wenn wir das weiterrechnen, dass grundsätzlich die Aufnahmen, die versprochen sind, in Zukunft nur den Mindestlevel abdecken, wenn wir wissen, dass Jahr für Jahr 60 Beamte und Beamtinnen in Karenz sind, wenn wir wissen, dass es im Bereich der Internetkriminalität des Datenbereiches einfach zu wenig dotierte Planstellen gibt, dass es im Bereich der Sondereinheiten noch immer keine Regelung über Planstellen gibt, dann ist das für mich schon ein Auftrag, hier weiter gemeinsam daran zu arbeiten und hier immer wieder daran zu erinnern, dass hier noch etwas zu machen ist.

Um dieses „Etwas zu machen“, ersuche ich Sie im nächsten Jahr gemeinsam daran auch zu arbeiten, hier zu unterstützen und damit auch sicherzustellen, dass die Motivation der Polizei oder in den Reihen der Polizei erhalten bleibt und wir auch von unserer Seite sagen können, das, was wir können, was wir leisten können, haben wir dazu beigetragen. Dass eben entsprechend die Personaldotierung und Ausstattung der Polizei vorhanden ist. Danke. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Der nächste Redner ist der Herr Abgeordnete Peter Bahn. Ich darf ihm das Wort erteilen und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Rudolf Raffelsberger.

Abg. **Bahn:** Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn man es bei einer relativ trockenen Materie, wie bei den Gemeinden geschafft hat, dass du die Abgeordneten manchmal ein bisschen zum Schmunzeln bringst, dann schaffst du natürlich eine Erwartungshaltung, die du bei der nächsten Rede womöglich nicht erfüllen kannst. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das wirst du schon schaffen!“) Nicht erfüllen können wir auf jeden Fall die Erwartungshaltung des ORF, der uns heute in der Früh mitgeteilt hat, wie der Landtag ablaufen wird, aus dem Grund, weil die Abgeordneten, ich zitiere wörtlich: Die Abgeordneten aus den zweiten und dritten Reihen, also bei der ÖVP sind es alle, (Heiterkeit) aus den zweiten und dritten Reihen ihre Liebe zur Kampfrhetorik entdeckt haben.

Ich hoffe, ihr habt es auch gehört heute in der Früh. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Nein!“) Die Abgeordneten der zweiten und dritten Reihen haben die Liebe zur Kampfrhetorik entdeckt, also wenn wir die Erwartungshaltung (Zwischenruf Abg. Stanek: „Bei uns sind alle Kampfrhetoriker!“) des ORF erfüllen wollen, dann müssen wir, da musst aber noch ein wenig Gas geben, (Heiterkeit) weil das war noch nicht Kampfrhetorik. Da war die erste Reihe weit vorne dabei.

Als Mitglied des Sicherheitsausschusses darf ich über das Feuerwehrwesen reden. Der Sicherheitsausschuss ist eigentlich der Ausschuss, der am wenigsten oft getagt hat. Ich weiß nicht, ob das Rückschlüsse auf Begehrlichkeiten und Zufriedenheit der Bevölkerung auf dem Sektor erlaubt. Ich glaube aber, dass auf dem Feuerwehrsektor zumindest unter der Landbevölkerung ein hohes Maß und ein Vertrauen in die Arbeit der Feuerwehrkameraden herrschen.

Es ist ein hoher Prozentsatz Mitglied irgendeiner Feuerwehr. Die meisten Gemeinden haben ja mehrere Feuerwehren oder viele. Die meisten sind Mitglieder einer Feuerwehr. Wenn schon nicht aktiv, dann zumindest unterstützend und die Feuerwehr ist auch eine der präsentesten Vereine im dörflichen Gesellschaftsleben, (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „Körperschaften, Peter, kein Verein!“) Körperschaften öffentlichen Rechts, ja, (Zwischenruf

Abg. Stanek: „Siehst du, jetzt werden wir schon schärfer!“ danke, (Heiterkeit) ja, danke für die Kampfrhetorik, lieber Franz.

Die Feuerwehren sind eine der präsentesten Vereine im dörflichen Gesellschaftsleben und wenn heute bei einem kirchlichen Fest neben der Musikkapelle, der Feuerwehr, dem Kameradschaftsbund, ja, Martina die Goldhauben natürlich (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Ich hab nichts gesagt!“) angetreten sind, dann macht das, aber du hast mich angeschaut und in diesem Moment wolltest du es hören, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Richtig!“) dann macht das etwas her und schafft eine gewisse Nähe und schafft ein gewisses Vertrauen zu den Vereinen und Körperschaften öffentlichen Rechts.

Ich kann es natürlich auch aus Sicht eines langjährig dienenden Bürgermeisters einer Gemeinde mit fünf Feuerwehren betrachten. Für das Rettungswesen und das Feuerwehrwesen sind unsere Gemeinden zuständig und verantwortlich. Beim Rettungswesen bedienen sie sich halt meistens des Roten Kreuzes, wo auch viele Freiwillige dabei sind und beim Feuerwehrwesen sind sie auf den Einsatz der eigenen Bevölkerung angewiesen.

Wobei bei der Freiwilligen Feuerwehr eigentlich nur der Eintritt in die Feuerwehr und der Austritt aus der Feuerwehr freiwillig sind. Der Dienst ist Pflicht. Ich könnte jetzt auch noch aus Sicht meines Feuerwehrdienstgrades das betrachten. Ich bin Oberfeuerwehrmann. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was darfst?“) Das ist der zweitniedrigste Dienstgrad, aber da haben sie einmal ein Fassl Bier gebraucht bei der Feuerwehr, dann haben sie mich befördert. (Heiterkeit)

Die Anzahl der Feuerwehren in einer Gemeinde ist historisch bedingt. Hat sich oft entwickelt und ist schwer veränderbar. Wenn eine kleinere Gemeinde zwei oder vielleicht auch mehr Musikkapellen hat, dann liegt das meistens daran, dass es einmal in einer Musikkapelle Meinungsverschiedenheiten gegeben hat. Bei den Feuerwehren ist das anders, da sind es topographische oder geographische Verhältnisse im Zusammenhang mit einer eingeschränkten Mobilität in der Vergangenheit.

Hast natürlich mehrere Feuerwehren, dann hast du eine schlechte Benchmark, aber ein gutes Angebot. Das hat mir der Herr Landesrat Hiegelsberger gern vorgeworfen, weil bei den Feuerwehren, ist eh klar, fünf Feuerwehren, schlechte Benchmark gehabt, dafür waren wir aber halt gleich da, wenn es etwas gehabt hat. Man kann besser reagieren auf die sich ausbreitenden Naturereignisse, wie Starkregen und solche Sachen, die es halt bei uns gibt.

Ich war persönlich heuer bei der Übergabe von einem Feuerwehrhaus und neun Feuerwehrfahrzeugen dabei und die Übergabe von Feuerwehrfahrzeugen dienen halt schon, das sieht man immer wieder, ganz gewaltig der Motivation und dafür sind die Gemeinden zuständig und dafür ist das Land zuständig, dass wir die Gemeinden da dabei unterstützen.

Ich bin da sogar einmal von Ried bis Leopoldschlag gekommen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Fleißig!“ Zwischenruf Abg. Nerat: „Wieder heim auch?“ Heiterkeit.) Ich hab auch wieder heim gefunden, ja. Von Mehrnbach nach Leopoldschlag und überall, wo ich war, lieber Elmar, lieber Herr Landesrat, Sicherheitslandesrat, hat man mir aufgetragen, dem Feuerwehrlandesrat Grüße und den Dank auszurichten. Das mache ich heute jetzt hier, pauschal für alle Feuerwehren, wo ich war, Grüße von den Bürgermeistern und den Kommandanten an den Feuerwehrlandesrat. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Manhal: „Die wollen sicher etwas!“) Der Dank kommt nie zu spät.

Und ich bin froh, dass der Terminkalender so voll ist und dass ich dich sooft vertreten hab dürfen, weil ich das gerne mache, dass ich zu Feuerwehrfesten fahre und ich wäre sonst auch noch nie in Leopoldschlag gewesen. Es war überhaupt eine herrliche Geschichte. Leopoldschlag ist eine Gemeinde mit, glaube ich, tausend Einwohner, die haben vier Feuerwehren, zwei Musikkapellen und wenn jetzt bei dem Feuerwehrfest, wo wir da waren, die vier Feuerwehren, die zwei Musikkapellen, ja die Goldhauben klarerweise, der Kameradschaftsbund und der Sportverein angetreten sind, dann weißt du, dass dort wirklich nirgend wer daheim ist, (Heiterkeit) weil da sind alle beim Fest.

Hoffentlich durchschaut das nicht einmal jemand mit böser Absicht. Zum Schluss möchte ich mich bei allen Freiwilligen der Feuerwehren recht herzlich und natürlich auch bei allen anderen Freiwilligen recht herzlich für die, das ganze Jahr lang, unentgeltlich geleistete Arbeit und für den freiwilligen Einsatz bedanken. (Beifall)

Präsident: Als nächstem Redner darf ich Herrn Abgeordneten Rudolf Raffelsberger das Wort erteilen und in Vorbereitung ist der Herr Landesrat Elmar Podgorschek.

Abg. Bgm. **Raffelsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Es ist kein Einfaches, hinter meinem Kollegen Peter Bahn zu sprechen. (Heiterkeit) Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren! Sicherheit ist ein universelles Grundbedürfnis der Menschen und das ist ganz unabhängig davon, ob man in der Stadt daheim ist oder auf dem Lande.

Damit ist Sicherheit auch ein zentrales Thema für alle Verantwortlichen in den Gemeindestuben und natürlich auch da herinnen bei uns im Land Oberösterreich. Unser Rettungssystem, unsere Organisationen, vor allem all jene, die ehrenamtlich organisiert und aufgestellt sind, bilden insgesamt unsere größte Bürgerhilfsorganisation, die wir in diesem Lande haben.

Unser Sicherheitssystem zählt im Vergleich, und ich glaube, da darf man getrost auch international vergleichen, zu den Besten, mit Sicherheit zu den allerbesten. Wir sind in unserem Land in der glücklichen Lage, dass wir jeder von uns jederzeit darauf vertrauen dürfen, dass uns gut ausgebildete und vor allem auch engagierte und fleißige Helfer zu Hilfe eilen, wenn wir Hilfe benötigen und das Tag für Tag, rund um die Uhr, 24 Stunden, zu jeder Tages- und Nachtzeit, bei jedem Wetter, vor allem auch bei jedem Unwetter. Sie vermitteln in unseren Gemeinden in unserer Bevölkerung Sicherheit und Schutz.

Das ist keine Selbstverständlichkeit, auch wenn es vielerorts schon als gegeben und für selbstverständlich hingenommen wird. Es funktioniert nämlich nur deswegen, weil es in unserem Land, weil es bei uns immer noch Menschen gibt, die die Bereitschaft haben, mehr zu tun.

Die die Bereitschaft haben, sich in den Dienst der Sache und in den Dienst der Nächsten und den Mitmenschen zu stellen. Es braucht Menschen, die sich ständig weiterbilden und es braucht jene, die das Gelernte auch immer wieder üben und immer wieder trainieren und es braucht vor allem Leute, die große Teile ihrer Freizeit für die Allgemeinheit opfern und nicht als erstes fragen, was habe ich davon oder was kriege ich dafür?

Diese Menschen gibt es bei uns noch. Diese Menschen gibt es in diesem Lande. Gott sei Dank. Darauf dürfen wir ganz stolz sein, besonders an dem Tag wie heute, am Tag der

Freiwilligkeit. 98 Prozent aller im Bereich des Brandgefahren- und Katastrophenschutzes Tätigen arbeiten ehrenamtlich, 98 Prozent, das ist ein mehr als beachtlicher Prozentsatz.

Ohne dieses Engagement wäre Sicherheit in dieser Qualität mit Sicherheit nicht möglich. Uns in der Politik muss es daher ein großes Anliegen sein, dass wir dieses System auch nachhaltig sichern und dass dieses System gesichert bleibt. Zum einen braucht es dazu, denke ich, von uns, von der Politik, von den Verantwortlichen ein großes Maß an Wertschätzung. Zum anderen natürlich braucht es Geld und wir im Land, in den Gemeinden müssen dafür sorgen, dass die Ehrenamtlichen eine gute Ausrüstung haben, eine dem Stand der Technik entsprechende Infrastruktur zur Verfügung stellt.

Wir alle haben da herinnen eine Schuldenbremse beschlossen. Wir wissen, dass wir in Zeiten der Schuldenbremse leben. Wir diskutieren in diesen Tagen über die Zukunft unseres Landes, über das Budget dieses nächsten Jahres und gerade deswegen ist es ganz wichtig, dass wir auch im Bereich Sicherheit entsprechend Geld dotiert haben. Das haben wir gemacht. Gerade in diesem Bereich der Sicherheit wurden auch Zukunftsschwerpunkte gesetzt.

Zudem gibt es auch noch Ausnahmebestimmungen, sollte es zu Naturkatastrophen kommen. Das kann man leider im Vorhinein nicht absehen. Ich hoffe, dass es nicht soweit kommt oder zu außergewöhnlichen Notsituationen kann das natürlich überschritten werden.

Alle diese Investitionen, alle diese Maßnahmen sind Investitionen mit Mehrwert für uns, für unser Land und für unsere Gesellschaft. Geld ist wichtig. Geld ist natürlich notwendig, auch im Bereich der Sicherheit, aber der wesentliche Faktor, und da komme ich noch einmal darauf zurück, bleibt und ist der Mensch, so modern kann unsere Gesellschaft gar nicht werden.

Das schönste Feuerwehrhaus, die beste Ausrüstung, die modernste Ausstattung hilft nichts, wenn es keine Leute gibt, die das Ganze mit Leben erfüllen und das Ganze auch entsprechend bedienen können. Daher mein herzliches Danke an alle Blaulichtorganisationen, an die Polizei, die Feuerwehr, an alle unsere Rettungskräfte, das Rote Kreuz, den Samariterbund, der Bergrettung und der Wasserrettung, allen Ehrenamtlichen, aber auch allen Hauptamtlichen gleichermaßen, alle leisten für unser Land, für uns alle eine großartige Arbeit. Danke dafür. (Beifall)

Präsident: Danke sehr. Als nächsten Redner darf ich Herrn Landesrat Elmar Podgorschek das Wort erteilen und Herr Alexander Nerat ist bitte in Vorbereitung.

Landesrat KommR **Podgorschek:** Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Kollegin Haberland, geschätzte Damen und Herren! Es ist von meinen Vorrednern eigentlich ja schon alles ausgesprochen. Brauche mich jetzt nicht mehr damit beschäftigen, wie weit jetzt die Feuerwehren unterstützt werden, aber dennoch möchte ich ganz klar auch heute noch einmal deponieren, obwohl wir uns bemüht haben in der Landesregierung, nicht nur bemüht, dass wir alle Ressorts einzusparen haben, eben diese zehn Prozent der Ermessungsmittel, ist es mir gelungen, dass wir im Bereich Sicherheit keine Einsparungen durchführen brauchen, weil ich glaube, das ist wichtig, dass man auch der Bevölkerung gegenüber signalisiert, dass Sicherheit einfach einen speziellen Stellenwert hat. (Beifall)

Es ist mir gelungen in meinem Ressort, durch Umschichtungen eben das zu gewährleisten, dass im Bereich Sicherheit nicht gespart werden muss. Ich möchte aber auch die Gelegenheit nutzen, mich sehr herzlich zu bedanken bei allen Einsatzorganisationen und freiwilligen Organisationen, beginnend mit Wasserrettung, Bergrettung, aber auch bei dem Roten Kreuz

oder Arbeiter Samariter Bund, mit dem wir zusammen arbeiten im Katastrophenfall, aber auch, wie es bereits erwähnt wurde, beim Bundesherr und bei der Polizei, ja auch die sind für uns essentielle Partner bei einem Katastropheneinsatz und daher ist es für mich umso wichtiger, dass wir eine gute Verbindung zu diesen Organisationen haben und wir treffen uns auch regelmäßig, um uns abzustimmen.

An der Spitze steht natürlich aufgrund auch des Mengengerüsts die Freiwillige Feuerwehr. Wenn man sich vor Augen hält, die Feuerwehren haben fast jährlich über 50.000 Einsätze und über 91.000 Menschen sind im Einsatz wiederum auf freiwilliger Basis für ihre Mitmenschen. Das ist aus meiner Sicht, und ich beobachte das jetzt seit zwei Jahren sehr intensiv einmalig eigentlich, nicht nur europaweit, sondern weltweit und eine ähnliche Struktur findet man nur noch in unseren Nachbarländern. Ansonsten ist da Europa schon ziemlich ausgedünnt, was das freiwillige Feuerwehrwesen anbelangt.

Und diese Stärke, und das wurde auch bereits erwähnt, sollen wir stützen und sollen wir auch weiterhin unterstützen und es gibt so viele Facetten im Feuerwehrwesen, einerseits das Bewerbswesen, ich hab die Gelegenheit, dass ich heuer drei Tage in Villach war, wo die oberösterreichischen Bewerbsmannschaften hervorragend abgeschnitten haben. Noch einmal auch von dieser Stelle herzlichen Glückwunsch. Wir stellen Weltmeister, Vizeweltmeister, dritte Plätze, das ist unvergleichbar und selbst in Österreich sind wir absolute Spitze.

Möchte aber auch einen Aspekt noch einbringen, den die wenigsten vielleicht noch berücksichtigen beziehungsweise bedenken. Im Gegensatz zu der Bundesrepublik Deutschland, wo auch ein sehr gut funktionierendes Feuerwehrwesen existiert, haben wir in Österreich kein THW, also kein Technisches Hilfswerk, das muss auch in Oberösterreich noch zusätzlich das Feuerwehrwesen übernehmen und daher ist es auch wichtig, dass wir viele Feuerwehren haben.

Wenn immer die Diskussion auftaucht, ja, ist es sinnvoll, dass in einer Gemeinde fünf, sechs, sieben Feuerwehren existieren, dann ist das einerseits natürlich zurückzuführen auf die Topographie, das ist mir vollkommen klar, aber andererseits wir brauchen auch im Katastrophenfall viel Manpower. Wir brauchen die Männer und auch Frauen natürlich, die uns dann dementsprechend bei Hochwassereinsätzen behilflich sind, weil, wenn wir das reduzieren auf eine Feuerwehr pro Gemeinde oder vielleicht sogar dann noch weniger, dann stehen uns diese Menschen nicht mehr zur Verfügung. Das ist ein ganz ein wesentlicher Aspekt auch im Hinblick auf die Diskussion, ob wir so viele Feuerwehren brauchen.

Ein Ereignis möchte ich auch noch besonders erwähnen, weil es mich nicht nur persönlich betroffen hat, sondern weil es fatale Folgen nach sich bringen kann, das ist dieses Zeltunglück in Frauschereck. Es darf nicht passieren, dass aufgrund eines Elementarereignisses, und ich habe mich wirklich damit auch eingehend beschäftigt, dass aufgrund dieses Elementarereignisses, so tragisch es auch war, dass Zeltfeste generell in Frage gestellt werden.

Es ist ein Teil unserer Kultur und auch ein Teil nicht nur des Feuerwehrwesens, sondern auch Sportvereine, Landjugend, Musik, es ist in allen Bereichen des österreichischen Vereinswesens, spielen Zeltfeste eine Rolle und wenn wir diese in Frage stellen, dann trifft es nicht nur jetzt die Freizeit und die Kultur unseres Landes, sondern es trifft auch indirekt wiederum den Steuerzahler und wir als Politiker wären dann gefordert, ganz andere Summen aufzubringen, um dieses Feuerwehrwesen zum Beispiel oder auch das Musikwesen aufrecht zu erhalten. Dessen muss man sich immer bewusst sein und natürlich bin ich nicht als

Sicherheitslandesrat, sage ich einmal im weitesten Sinne, darf man nicht leichtfertig damit umgehen und es hat vorher auch zu überprüfen, ob ein Zelt ordentlich aufgebaut ist und ob es dem entsprechend auch den Bestimmungen entspricht, aber wenn ein Ereignis, wie es in diesem Sommer war, auf uns hereintrifft, dann muss man einfach zur Kenntnis nehmen, man kann nicht alle Elementarereignisse voraussehen, das war in diesem Fall so der Fall. Daher möchte ich noch einmal nicht nur an die Politik, sondern an alle entscheidenden Personen den Appell richten, nicht das Kind mit dem Bad auszuschütten. Unabhängig davon war es für mich einfach beeindruckend diese Hilfeleistung, die das ganze Land Oberösterreich, wirklich das ganze Land Oberösterreich gewährleistet hat. Eine große Summe Geld wurde gespendet, ganz egal auf welcher Ebene das Geld aufgetrieben wurde, herzlichen Dank an die Spender, vor allem dass die Feuerwehr Frauschereck dadurch auch den Opfern zumindest über eine gewisse Zeit darüber hinweg helfen kann.

Ich bedanke mich auch noch beim Zivilschutzverband, der mit mir gemeinsam in den letzten Jahren den Schwerpunkt „Blackout“ in den Vordergrund gestellt hat. Es ist ein Ereignis, das mit allen anderen Katastrophen nur schwer vergleichbar ist, erst mit der Beschäftigung dieser Thematik kommt man drauf, dass wir da noch einiges an Nachholbedarf haben.

Auch der Zivilschutzverband macht eine hervorragende Arbeit, unter anderem hat er auch organisiert den Sicherheitslandestag, der in der Kaserne Hörsching veranstaltet wurde, wo alle Einsatzorganisationen sich bereit erklärt haben jungen Schülern in der letzten Schulwoche die freiwilligen Einsatzorganisationen vorzustellen. Diese Aktion ist ausgesprochen gut angekommen, mein Wunsch, den ich hier an Ort und Stelle an das österreichische Bundesheer äußere, weil die haben die Örtlichkeiten zur Verfügung gestellt, dass wir diese Aktion jedes Jahr durchführen können, weil nichts ist wichtiger, wenn wir bereits bei den jungen Menschen beginnen, die Freiwilligkeit und den Einsatz für die Mitmenschen näherzubringen.

Abschließend bedanke ich mich noch einmal bei allen verantwortlichen Funktionären der Einsatzorganisationen für ihre Tätigkeit, es ist keine Selbstverständlichkeit, es ist nicht einfach sich immer wieder hinzustellen, auch manchmal Kritik einzustecken. Gerade dieses freiwillige Wesen in Österreich zeichnet uns aus, dass es auch in Zukunft so bleibt, ist es unsere Aufgabe des Oberösterreichischen Landtags, dass Mittel zur Verfügung gestellt werden, dafür sage ich auch herzlichen Dank für die Zustimmung. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Alexander Nerat, in Vorbereitung Herr Klubobmann Gottfried Hirz.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer auf der Galerie und natürlich auch zu Hause im Internet! Ich bin ja froh, dass ich nicht in der ersten Reihe bin, daher bin ich auch kein Kampfredner, sondern kann das Ganze ganz sachlich in aller Ruhe machen, also der Vorweihnachtsstimmung angeglichen. In Oberösterreich, ich glaube, überhaupt in Österreich haben wir einen Spezialfall, was das Thema Sicherheit betrifft, was unser System auszeichnet ist die Zusammenarbeit beim Thema Sicherheit über viele Ebenen. Auf der einen Seite die hauptamtlichen Profis, wie zuerst der Kollege Krenn schon ausgeführt hat, unsere unermüdlichen Polizistinnen und Polizisten, die wirklich Außergewöhnliches leisten, auch in oft schwierigen Zeiten und unter schwierigen Bedingungen, sowohl personell als auch in der Herausforderung der Zeit. Was kann es da Besseres geben, wenn der Tag mit einer positiven Nachricht beginnt, heute Morgen bereits zu lesen in den Oberösterreichischen Nachrichten positive Polizeibilanz, die neue Bereitschaftseinheit hat sich bewährt. Hier hat die neue Bereitschaftseinheit, bestehend aus 54 Polizistinnen und Polizisten, binnen eines halben Jahres 4.226 Identitätsfeststellungen

durchgeführt, 2.075 Personendurchsuchungen durchgeführt und 57 Verhaftungen vorgenommen. Ich denke, es ist eine positive Bilanz, sie zeigt vor allem die Notwendigkeit der Präsenz, aber vor allem zeigt es auch die Leistungsbereitschaft der Beamten, die haben nämlich auch ohne Sondereinheiten, ohne Sonderverwendungen mehr als genug zu tun. Mehr als einmal haben wir in diesem Hause festgestellt, dass es hier zu personellen Aufstockungen kommen muss. Mehr als eine Resolution haben wir Richtung Wien verabschiedet, um hier auch ein Zeichen zu setzen, dass wir die Tatsache, dass die hier dienstversehenden Polizisten und Polizistinnen bereit sind an ihre Grenzen zu gehen, teilweise auch wirklich zeitlich darüber hinausgehen, dass wir hier eine Verantwortung haben, dass wir uns dieser Verantwortung auch bewusst sind. Eine Verantwortung sowohl den Beamten gegenüber, aber auch eine Verantwortung unserer Bevölkerung gegenüber, die einfach diese Präsenz sehen will, die diese Präsenz spüren will. Ich denke, deswegen ist es so wichtig und ein sehr gutes Zeichen, wenn wir uns hier öffentlich hinter die Polizistinnen und Polizisten stellen, die sehr viel zu diesem Sicherheitsgefühl beitragen.

Gott sei Dank sind sie in Österreich nicht alleine, denn auch das Österreichische Bundesheer leistet hier einen wichtigen Beitrag, wir wissen alle hier sind unsere Kompetenzen natürlich als Landtag begrenzt. Nichtsdestotrotz wissen wir auch, dass das Bundesheer mittlerweile beim Schutz der Grenzen einen wertvollen Beitrag leistet. Schutz und Hilfe, der bekannte Slogan des Österreichischen Bundesheers eben nicht nur für Auslandseinsätze gilt, nicht nur für eine Grenzsicherung gilt, sondern auch im Land gilt. Wir haben mehrfach darüber gesprochen im Zusammenhang mit den vielfältigen Aufgaben der Feuerwehren, wie sehr uns Naturereignisse in den letzten Jahren beschäftigt haben, auch hier das Bundesheer im Assistenzeinsatz einen wertvollen Beitrag geleistet hat. Das Bundesheer ist in Österreich als Partner der Bürger verankert, die positive Stimmung, die eben wieder herrscht, nachdem man sich nach langen Jahren des Kaputtsparens und des Wiegens in einer vermeintlichen Sicherheit, sich wieder dazu durchgerungen hat, die neue Lage auch zu beurteilen, das Bundesheer entsprechend auch finanziell zu dotieren. Das zeichnet sich auch in der Bevölkerung ab, wenn die Wiederaufstockung der Militärmusik auf ihre ursprüngliche Stärke vielleicht nur ein kleiner Punkt ist, nur ein kleines Zeichen nach außen ist, so zeigen doch die Auftritte, so zeigen doch die Angelobungen, wo die Bürger hingehen, wo sie es sich anschauen, wo man einfach fühlt, dass die Menschen stolz sind auf dieses Bundesheer, stolz sind auf die Soldatinnen und Soldaten und zeigen, dass hier die Richtung stimmt.

Es gibt hier so einen Spruch, wo man sagt: „Die Polizisten sind die Männer, die schimpft er, das Bundesheer sind die Männer, die schießt er!“ Da möchte ich natürlich auch im Interesse der Sicherheit eine Gruppe nicht vergessen, über die wir heute noch nicht gesprochen haben, nämlich diejenigen, die im Rahmen der österreichischen Rettung ehrenamtlich, aber mit voller Professionalität und mit Idealismus ihre Zeit opfern, damit sie anderen Menschen helfen können. Wir wissen nur in Zusammenarbeit mit allen Kräften, mit allen Organisationen können wir dieses hohe Niveau, dieses Sicherheitsgefühl, das in unserem Land herrscht, aufrechterhalten. Neben den Professionisten wie der Polizei und dem Bundesheer kommen natürlich dann auch die Ehrenamtlichen zum Zug, ob es jetzt die Rettung ist, die mit bester Ausbildung und vollem Einsatz für die Menschen in unserem Land wirklich tagtäglich Außergewöhnliches leistet. Ich bitte dich, lieber Kollege Aichinger, das auch weiterzugeben und zu übermitteln.

Es ist ein unglaublich wichtiger Beitrag, wir haben auch heute von der Feuerwehr schon viel gehört, Kollege Bahn hat viele gute und auch bekannte Argumente gebracht, die sind natürlich gültig. Die Feuerwehr gehört natürlich auch zu diesem Sicherheitspaket, ich will euch jetzt nicht langweilen mit Zahlen, Daten und Fakten, die immer im Lauf der Diskussion kommen,

wir wissen, was hier geleistet wird. Was aber das Herausragende darstellt in Österreich und auch in Oberösterreich, das ist diese unglaubliche gute Kooperation zwischen Hauptamtlichen und Ehrenamtlichen, weil sie von einem Gemeinsamen getragen ist, dem Willen, den Menschen zu helfen.

Ich war gestern mit Bürgermeister Punkenhofer in unserer Partnergemeinde in Tschechien, da gab es eine große Übung zum Thema Blackout, das wurde zuerst angesprochen, auch der böhmische Kreis in Tschechien beschäftigt sich sehr viel damit. Das einzige, was mir aufgefallen ist, da gibt es diese Zusammenarbeit in dieser Form zum Beispiel nicht, dort wird das geübt durch die Feuerwehren, dort ist auch die Rettung dabei, aber es gibt zum Beispiel keine Polizei außer Verkehrsleitung, es gibt absolut kein Militär, das ist wieder komplett eine eigene Partie. Da sieht man schon sehr wohl, was man im Sinne einer Partnerschaft für Sicherheit gerade in Oberösterreich, wo die auch verbrieft ist, geleistet wurde.

Auch der Zivilschutzverband ist natürlich ein Teil, ich bedanke mich beim zuständigen Landesrat Podgorschek, dass wiederum die Mittel, die der Zivilschutz braucht, um seine Aufgaben erfüllen zu können, zur Verfügung gestellt werden. Wir sind hier in den letzten Jahren auf einem sehr guten Weg der Zusammenarbeit sowohl in den Leitungsgremien, wo Politik eine für Österreich beinahe ungewollte Variante sehr wenig Rolle spielt, sondern der Sinn und der Zweck im Vordergrund steht. Da gibt es keine Streitereien, da gibt es keine politischen Querelen, es gibt ein gemeinsames Ziel, die Menschen, die Bevölkerung zu sensibilisieren, ohne Panikmache zu betreiben, gleichzeitig Programme anzubieten, wo man lernt, wie man mit bestimmten Krisensituationen am besten umgeht. Da auch entsprechend zu helfen und zu unterstützen, Pakete anzubieten sowohl im Schulungsbereich, wie auch im Hardwarebereich. Was kann ich tun, um mir selbst im Krisenfall das Leben zu erleichtern? Wir haben hier in dieser Partnerschaft für Sicherheit einen enorm hohen Standard mittlerweile geschaffen. Das geht, wie ich schon mehrfach ausgeführt habe, genau aus einem Grund, weil hier zusammen gearbeitet wird, weil hier miteinander diskutiert wird. Ohne sich in sinnlosen Kompetenzstreitigkeiten zu verlieren, weil hier die Ehrenamtlichen genauso wie die Hauptamtlichen einfach wissen, dass die Politik voll und ganz hinter ihnen steht, weil sie wissen, dass wenn sie arbeiten, wenn sie agieren, nicht nur bei den Hauptamtlichen ein Dienstgeber da ist, der sie schützt, sondern bei den Ehrenamtlichen ihnen nicht nur der Respekt der Bevölkerung sicher ist, sondern auch die Unterstützung der Politik und der Politiker. Das ist ein ganz, ganz wichtiger Punkt.

Ich möchte mich an dieser Stelle bei jedem Einzelnen auf das Herzlichste bedanken, jedem, der seine Zeit dafür opfert, anderen Menschen zu helfen. (Präsident: „Darf ich dich darauf hinweisen, dass deine Redezeit zu Ende geht!“) Ich schaue gerade, der seine Zeit dafür opfert anderen Menschen zu helfen, jede Familie, die dahinter steht, wenn der Rettungssanitäter oder die –sanitäterin wieder ausfährt, genauso der Feuerwehrmann oder die Feuerwehrfrau ihre Pflicht erfüllen. Die sind nämlich auch wichtig, da vergisst man, jedem einzelnen Dankeschön zu sagen, der Teil ist dieses großen Projektes Sicherheit für unsere Bürgerinnen und Bürger, meinen herzlichen Dank. (Beifall)

Präsident: Ich darf Herrn Klubobmann Gottfried Hirz das Wort erteilen, in Vorbereitung ist Herr Abgeordneter Wolfgang Stanek.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Sicherheit ist den Menschen ganz wichtig, es ist auch ein zentrales öffentliches Gut, es gehört zu den Kernaufgaben des Staates in einer freien Gesellschaft, die öffentliche Ordnung und Sicherheit zu gewährleisten. Ich sage es gleich vorweg, wir Grüne werden diesem

Budgetansatz zustimmen, das Budget für Ordnung und Sicherheit ist ja eigentlich ein sehr bescheidenes Budget, aus dem ganz einfachen Grund, weil sehr viele Sicherheitskompetenzen im Endeffekt beim Bund liegen und nicht beim Land. Eine Kompetenz, die wir haben, ist unter anderem die Errichtung des Behördenfunks, ab 2018 sollen alle oberösterreichischen Blaulichtorganisationen das digitale Funksystem bekommen, also beginnend zu installieren. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Bis 2020!“) Wir haben im Oberösterreichischen Landtag 44,6 Millionen Euro für die nächsten Jahre 2017 bis 2021 sozusagen genehmigt. Das heißt, in diesem Budget sind 11,5 Millionen Euro für die Errichtung des Behördenfunks vorgesehen, das heißt, das Sicherheitsbudget ist nicht nur gekürzt worden, sondern man muss dazusagen, es ist eigentlich um 50 Prozent aufgrund dessen gestiegen, weil wir genau diese Ausgaben tätigen von 21 auf 32 Millionen Euro. Der Digitalfunk macht es möglich, dass Behörden und Organisationen, die mit Sicherheit beschäftigt sind, dann auf einer Frequenz kommunizieren können, sich digital vernetzen können. Das ist meiner Meinung nach wichtig und auch richtig, es ist gut, dass wir sozusagen in diesem Bereich einsteigen als Land Oberösterreich, wiewohl ich voraus schicken möchte, dass dieses Projekt nicht unter einem glücklichen Stern steht, das ja auch der Grund ist, warum wir relativ lang in Oberösterreich gewartet haben. Es ist eigentlich in den 90er Jahren gestartet, es hat den Namen Tetron gehabt, wahrscheinlich ist Ihnen noch die Affäre Tetron oder der Tetron-Skandal in Erinnerung, wo es unter dem damaligen Innenminister Strasser entsprechende Ungereimtheiten gegeben hat. Einen parlamentarischen Ausschuss, eine Gerichtsverhandlung, es sind die Vorwürfe Geldwäsche und Schmiergeldzahlungen im Raum gestanden, es ist ja auch der Lobbyist Mensdorff-Pouilly verurteilt worden. Ich möchte jetzt nicht näher darauf eingehen, aber auf alle Fälle war der Start dieses Projektes nicht sehr glücklich. Es ist dann heuer im Endeffekt passiert, dass Thüringen die Einführung des Digitalfunks gestoppt hat, weil es Sicherheitsbedenken gegeben hat gegenüber der Firma Sepura, diese Firma wurde an einen chinesischen Konzern verkauft, es konnten die entsprechenden Sicherheitszertifikate nicht hergelegt werden. Das war auch der Grund, warum ich in diesem hohen Haus eine mündliche Anfrage an Landeshauptmann Stelzer gerichtet habe, ob es zu ähnlichen Problemen in Oberösterreich kommen könnte? Ich habe mit Freude zur Kenntnis genommen, und ich habe die Aussage noch immer im Ohr, dass Oberösterreich die Firma Sepura nicht zum Zug kommen lassen wird, sondern die Firma Motorola. Ich nehme den Landeshauptmann hier beim Wort aus dem einfachen Grund, weil 45 Millionen Euro sind nicht wenig Geld, ich glaube, wenn wir das investieren, dann sollte der Funk auch frei von Sicherheitslücken sein, das ist mir wirklich ganz, ganz wichtig, da gehe ich auch davon aus, dass das funktioniert. Ich glaube, dass wir ehestmöglich in einen flächendeckenden digitalen Funk eintreten sollten.

Wie wichtig unter anderem auch ein Ereignis ist, das Landesrat Podgorschek schon erwähnt hat, das war das tragische Beispiel des Frauscherecker Zeltfestes in St. Johann am Walde, wo am 18. August ein Orkan über ein Zelt drüber gegangen ist, hier wirklich Schlimmes angerichtet hat. Was mir berichtet worden ist von Rot-Kreuz-Kollegen, das war Folgendes, dass die Rettungskette wirklich hervorragend funktioniert hat, diese Ausnahmesituation, die da geherrscht hat, wurde wirklich hervorragend gemeistert in der Zusammenarbeit Feuerwehr mit Rettungsorganisationen und Rotes Kreuz. Man muss sich vorstellen, es sind ja auch die Rettungsautos von Vöcklabruck hinübergekommen, da ja die Kobernaußerstraße gesperrt war, weil ja die Bäume quer gelegen sind, man hat sich durch kleinste Waldwege durchgekämpft mit Hilfe der einzelnen Feuerwehren, die übergeben haben. Es war meiner Meinung nach wirklich ein Einsatz, der alle hoch gefordert hat, ich kann nur größten Respekt den vielen engagierten Kolleginnen und Kollegen entgegenbringen, ich glaube, wir können die Arbeit dieser Menschen, die sich hier einsetzen nicht genug schätzen. Es ist auch unsere

Verantwortung sie gut genug auszurüsten, ich glaube, dass dieser digitale Funk unter anderem dazu gehört.

Auch ich möchte meinen Dank aussprechen an alle Ehrenamtlichen, egal in welcher Organisation sie arbeiten, das Budget, das Sicherheitsbudget ist ja eigentlich eines, das sich mit dem Feuerwehrwesen und dem Katastrophendienst von den Geldmengen her beschäftigt. Der Landesfeuerwehrverband ist schon erwähnt worden, das ist der größte mit 91.000 Menschen, die sich da in 917 Feuerwehren in Oberösterreich engagieren, die sich weit über ihren gesetzlichen Auftrag, das muss man auch immer wieder sagen, sich entsprechend engagieren im Katastrophenschutz, bei den technischen Einsätzen. Was mich sehr freut, dass der Frauenanteil bei den Feuerwehren ständig steigt, Rote Kreuz und die Rettungsorganisationen haben da weniger Problem. Bei den Feuerwehren ist es wirklich so, dass da jetzt wirklich sich immer mehr Frauen melden und auch die Jugendarbeit funktioniert hervorragend. Also ganz herzlichen Dank.

Ich möchte also auch, was die Rettungsorganisationen betrifft, natürlich mich auch anschließen. Ich glaube, dass auch den 20.000 ehrenamtlichen Mitgliedern des Roten Kreuzes hier entsprechender Dank ausgesprochen werden soll, auch von meiner Seite her. Man muss sich vorstellen, dass 2,7 Millionen Stunden jährlich freiwillig geleistet werden. Es gibt zirka 1.700 berufliche Mitarbeiter, 460 Zivildienstler, fast eine halbe Million Einsätze pro Jahr. Was bedeutet, wenn man es umrechnet, dass jede Minute in Oberösterreich ein Einsatz stattfindet. Das sind Zahlen, die man so leicht dahinsagt, aber das muss man sozusagen erst einmal behirnen, welches gutes Sicherheitssystem wir in Oberösterreich haben.

Und als letztes noch auch ein paar Worte zum Zivilschutz, dem erfreulicherweise wirklich in Oberösterreich viel Stellenwert zukommt. Nicht zuletzt auch dank der guten und engagierten Arbeit des Oö. Zivilschutzverbandes, dessen Vizepräsident ich aufgrund meiner politischen Funktion bin. Auch hier ist es, da hat es keine Erhöhung gegeben, aber es ist trotzdem so, dass die Geldsumme, die 211.000 Euro für den Zivilschutz gleich geblieben sind. Ich glaube, das ist auch gut so, weil es notwendig ist, den Selbstschutz entsprechend zu stärken. Es wird immer wieder Krisensituationen geben. Das Problem ist, man weiß nicht, wann sie kommen.

Wenn man sich anschaut, den heurigen Sommer, global, was da an Naturkatastrophen stattgefunden hat, auch durch den Klimawandel, aber auch zivile Katastrophen müssen mitbedacht werden, dann ist es einfach wichtig, dass die Menschen vorbereitet sind. Und vor allen Dingen, in der Phase, wo die Krise eintritt, bis die Rettungsmannschaften kommen, ist eine ganz wichtige Zeit. Und da kann man sehr, sehr viel Gutes und Richtiges machen. Und genau da geht es darum, dass man hier entsprechend sich vorbereitet. Und der Zivilschutzverband macht auch eine entsprechende Aufklärungsarbeit, auch in Zusammenarbeit mit den Gemeinden.

Mein Lieblingsprojekt ist immer das Zivilschutz-SMS, (Präsident: „Herr Klubobmann, ich darf dich ersuchen, nachdem die Redezeit zu Ende geht, zum Schluss zu kommen!“) das also für die Bürger/innen kostenlos angeboten wird und wo die Bürgermeister die Möglichkeit haben, direkt mit den Bürgern zu kommunizieren. Ich halte das für total wichtig, dass wir nicht Twitter und Facebook ausgeliefert sind, sondern die Kommunikation in Händen haben. Und in diesem Sinne bedanke ich mich für die Aufmerksamkeit und schenke Ihnen fünf Sekunden. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abg. Wolfgang Stanek, ich darf es ihm erteilen und in Vorbereitung ist Herr Abg. Thomas Punkenhofer.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren im hohen Haus, auf der Galerie und im Internet! Ja, wir haben in den letzten Minuten, in der letzten halben Stunde sehr, sehr viele positive Worte über unsere Einsatzorganisationen gehört. Und ich denke, man kann es gar nicht oft genug sagen, wie wichtig es ist, dass dieser Dank auch von der politischen Seite ehrlich und entsprechend zum Ausdruck gebracht wird, weil wirklich großartige Leistungen erbracht werden.

Ich beginne mit einer guten Nachricht. Wenn wir die Kriminalitätsstatistik vergleichen, erstes Halbjahr 2016 mit erstem Halbjahr 2017, dann kann man feststellen, dass die Kriminalität in Oberösterreich in diesen Vergleichshalbjahren wesentlich zurückgegangen ist. Ich habe allerdings auch eine nicht so gute Nachricht. Die nicht so gute Nachricht lautet, dass diese positive Entwicklung sich leider noch nicht auf das subjektive Sicherheitsempfinden der Menschen auswirkt.

Faktum ist, dass in dem von mir genannten Zeitraum die Kriminalität um 7,1 Prozent rückgängig ist. Und in Oberösterreich, österreichweit gesehen, mit 58,3 Prozent die höchste Aufklärungsquote besteht. Das ist schon auch ein sehr deutliches Zeichen, wie großartig unsere Polizei in Oberösterreich arbeitet. Wenn man allerdings dann die Statistik differenzierter betrachtet, dann kommt man natürlich schon drauf, dass das auch sehr, sehr wichtig ist. Denn wir können feststellen, dass bei Verbrechen gegen Leib und Leben die Aufklärungsquote nach wie vor bei 90 Prozent liegt, dass allerdings die Aufklärungsquote bei Einbruchsdiebstählen mit 10,3 Prozent erschreckend niedrig ist. Und wir müssen auch feststellen, dass es doch wesentliche Steigerungen bei der Wirtschaftskriminalität gibt im Bereich Cybercrime, im Bereich Internetbetrug. Und das sind natürlich Dinge, die seitens der Exekutive entsprechend zu betrachten sind.

Natürlich bleibt unsere Forderung nach mehr Polizistinnen und Polizisten aufrecht. Ich möchte aber eines noch dazu sagen. Glücklicherweise ist es bereits im heurigen Jahr gelungen, dass wir mehr Ausbildungsplätze schaffen konnten gemeinsam mit dem Innenminister und mit dem Innenministerium. Allerdings muss man auch klipp und klar feststellen, diese erhöhten Ausbildungsplätze werden sich dann erst tatsächlich mit Polizisten im Dienst im Jahr 2019 erstmals positiv auswirken. Das heißt, es muss jetzt gerade auch im Hinblick auf die geburtenstarken Jahrgänge der 60iger Jahre, die jetzt dann in Pension gehen werden, unbedingt darauf geachtet werden, dass wir bei den Ausbildungsplätzen danach trachten, dass die möglichst hoch bleiben bzw. noch weiter in die Höhe geschraubt werden können.

Ich möchte zwei Dinge noch ganz besonders herausheben. Das eine ist eine große Sicherheitsübung, die im Herbst heuer stattgefunden hat. Wo also sowohl Rettungsorganisationen als auch Polizei, als auch freiwillige Feuerwehren daran teilgenommen haben. Man hat einen wirklich großen terroristischen Akt als Anlass genommen und hat einmal geschaut, wie funktioniert die Zusammenarbeit? Und wenn man so großflächig drüberschaut, dann denkt man sich, eigentlich kann ja das nicht die wirklich große Herausforderung sein, dass diese Zusammenarbeit wirklich gut funktioniert.

Es hat eine hochinteressante Veranstaltung gegeben der Landespolizeidirektion zur sogenannten Amoklage in München. Wir alle können uns noch erinnern, dass da neun Menschen zu Tode gekommen sind durch einen Amokläufer. Und der Polizeidirektor von München war da und hat also einen ungeheuer interessanten Vortrag gehalten, was da alles passiert ist.

Und es ist unter anderem da auch besonders herausgekommen, dass aufgrund der Tatsache, dass von verschiedensten Einsatzorganisationen, in so einem Notfall, Leute zusammenkommen, es besonders wichtig ist, dass hier die Koordination auch wirklich hundertprozentig funktioniert. Dass zum Beispiel auch völlig klargelegt ist, in welche Bereiche dann in weiterer Linie ehrenamtlich tätige Feuerwehrleute oder auch Rettungssanitäter eindringen können, weil man ja dann oft nicht weiß, ob sie dort nicht unter Umständen einem Beschuss ausgesetzt sein können.

Ich darf, auch wenn es fast ein etwas banal klingendes Problem ist, trotzdem eines auch noch anbringen, weil mir das ganz besonders wichtig ist, das ist die Rettungsgasse. Wenn wir mit Rettungsorganisationen reden, egal ob jetzt die Freiwillige Feuerwehr, das Rote Kreuz oder den Arbeitersamariterbund oder natürlich auch die Polizei betreffen, die Rettungsgasse und die Disziplin bei der Rettungsgasse ist nach wie vor eine Katastrophe. Ich habe Videos von der Freiwilligen Feuerwehr, wo die Feuerwehrwägen einfach stehen bleiben und genau wissen, dass in zwei Kilometer Entfernung schwerst verletzte Menschen zum Beispiel in einem Wrack eingeklemmt sind und die Feuerwehr einfach die letzten paar Meter nicht mehr weiterfahren kann, weil die Rettungsgasse dicht ist.

Ich denke, wir müssen uns hier auch noch überlegen, was wir auch von behördlicher Seite machen können. Ich glaube auch, dass es gut wäre, wenn wir mit der ASFINAG Gespräche führen könnten, dass zum Beispiel in diesen Lichtbereichen die über Kopf sind, die Rettungsgasse dann zum Beispiel auch symbolhaft eingeblendet wird, damit die Leute erinnert werden. Vielleicht wäre das eine Möglichkeit, dass es besser funktioniert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Thema Sicherheit gäbe es noch viel zu sagen. Ich möchte abschließen damit, dass Themen wie Cybercrime, Cybermobbing letztendlich auch nach wie vor die ganze Problematik rund um die Staatsverweigerer, natürlich aber auch die sogenannten normalen Verbrechen wie Einbruchsdiebstahl genauso, bis hin zu Totschlag und Mord hohe Herausforderungen und hohe Anforderungen an unsere Exekutive stellt und vor allem auch immer wieder auch eine hohe Flexibilität erfordert. Und ich denke, dass gerade auch da wieder Oberösterreich vorbildhaft ist.

Kollege Nerat hat es schon gesagt, diese Bereitschaftspolizei, die in Oberösterreich jetzt einmal mit 56 Mann eingeführt wurde, probeweise, sie solle auf 80 Mann ausgebaut werden, hat bereits entsprechende Erfolge gezeigt. Und zeigt auch, wie wichtig es ist, dass man auch in der Organisation der Polizeiarbeit diese Flexibilität beweist und genau dort entsprechend Menschen bzw. Polizistinnen und Polizisten einsetzt, wo es erforderlich und notwendig ist.

Ich möchte auch noch die besonderen Leistungen des Bundesheeres in einem Satz erwähnen. Es tut mir leid, ich hab nicht mehr viel Zeit. Ich möchte mich abschließend für die hervorragende Arbeit bei der Polizei, bei allen Rettungsorganisationen, und bei den Rettungsorganisationen möchte ich jetzt auch noch einmal ausdrücklich mit hereinnehmen zum Beispiel die Menschen, die bei der Rettungshundebrigade engagiert sind, die Leute, die bei der Bergrettung und bei der Wasserrettung engagiert sind, ich möchte mich natürlich bei allen Freiwilligen, bei den Freiwilligen Feuerwehren, die zum allergrößten Teil höchst professionell ehrenamtlich arbeiten, bedanken und ich möchte in diesen Dank ausdrücklich auch noch die Soldatinnen und Soldaten des österreichischen Bundesheeres miteinbeziehen, die in dieser Zusammenarbeitsfrage auch ganz hervorragende Leistungen erbringen.

In diesem Sinne denke ich, dass wir auch im heurigen Jahr feststellen können, und auch mit Ausblick auf das nächste Jahr, dass wir im sichersten Land dieser Welt leben. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. In der Zwischenzeit darf ich wieder eine Gruppe Besucherinnen und Besucher bei uns begrüßen. Es ist die landwirtschaftliche Berufs- und Fachschule Burgkirchen mit Herrn Ing. Josef Maier, herzlich willkommen. Ich hoffe, ihr habt eine angenehme Zeit bei uns.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abg. Thomas Punkenhofer und in Vorbereitung ist Herr Abg. Michael Gruber.

Abg. Bgm. **Punkenhofer:** Danke Herr Präsident, hohes Haus, liebe Besucherinnen und Besucher auf der Galerie! Alexander Nerat hat es mir vorhin schon vorweggenommen. Wir waren gestern gemeinsam in Prachatice, eine wunderschöne Stadt in Südböhmen, eine Partnerstadt von uns, die eine Übung gehabt haben, was den Blackout betrifft. Und am Abend des gestrigen Tages habe ich dann noch die schöne Aufgabe gehabt und war bei der Weihnachtsfeier meiner Rot Kreuz Ortsstelle in Mauthausen. Ich habe dort natürlich auch sehr gerne die Gelegenheit genutzt, mich bei den, es waren über 60 anwesend, bei den unglaublich vielen Ehrenamtlichen im Rahmen des Roten Kreuzes in dieser sehr breiten Palette, was das Rote Kreuz in meiner Gemeinde leistet, mich bei denen zu bedanken. Natürlich mache ich das sehr gerne, weil es ein unverzichtbarer Dienst an den Menschen ist, der hier vom Roten Kreuz, dieser Blaulichtorganisation, geleistet wird.

Sicherheit hat in dem Zusammenhang einen sehr breiten Aspekt, nämlich zum einen natürlich die Sicherheit, dass man, wenn man Hilfe braucht, diese auch bekommt in allen Facetten. Zum einen, wenn man einen Verkehrsunfall hat und dann die Sicherheit hat, dass man entsprechend die beste Versorgung bekommt. Aber auf der anderen Seite auch die Sicherheit, wenn man älter ist und zu Hause lebt, dass jeden Tag jemand kommt und auch nach dem Rechten sieht und einmal nachschaut, ob alles passt. Auch das gehört hier natürlich dazu.

Ich habe keine fünf Feuerwehren in meiner Gemeinde, es sind zwei, aber diese beiden sind natürlich soweit es irgendwie nur geht immer bei uns ganz oben auf der Tagesordnung, wenn es um die Ausrüstung der Gerätschaft geht, weil hier geht es auch um ganz viele Mitglieder der Feuerwehr, die sich hier ehrenamtlich engagieren.

Ich habe schon angesprochen heute das Thema des Hochwasserschutzes. Die Feuerwehren in meiner Heimatgemeinde können hervorragend arbeiten, weil sie gut ausgerüstet, weil sie gut geschult sind und weil wir auch entsprechende Schutzmaßnahmen gemeinsam, die Gemeinden und das Land natürlich mit Unterstützung des Bundes, hier auch umsetzen konnten.

Die Polizei ist in meiner Gemeinde derzeit auch ein großes Thema, weil die Unterkunft der Polizei, des Polizeipostens, nicht mehr zeitgemäß ist. Wir sind auf der Suche, hier etwas Neues und Besseres, etwas Zeitgerechtes zur Verfügung zu stellen. Da sind wir vor große Herausforderungen gestellt, weil die Rahmenbedingungen, unter denen die Polizei sich hier erneuern oder verbessern kann, sehr enge sind. Da haben wir große Herausforderungen, aber auch hier arbeiten wir sehr gut zusammen.

Vom Kollegen Stanek und teilweise auch vom Alexander Nerat ist natürlich auch das Sicherheitsgefühl der Menschen nicht nur beim Katastrophenschutz oder wenn Hilfe gebraucht ist, sondern auch das Sicherheitsgefühl vor einer Bedrohung, einem Terroranschlag, ein Terror Szenario, Cybercrime ist gefallen, oder auch, ich weiß jetzt nicht mehr, wie das genaue Wording war, das ist der ganz normale Einbruchsdiebstahl. Das ist natürlich auch ein Thema der Sicherheit.

Ich habe vor drei Wochen eine sehr interessante Veranstaltung in meiner Gemeinde gehabt, das war ein Menschenrechtssymposium. Da war einer der führenden Menschenrechtsexperten des Landes, also des Landes Österreich, in Mauthausen, Prof. Nowak. Und der hat schon sehr eindrücklich davor gewarnt, muss man fast sagen, ein überbordendes Sicherheitsgefühl, oder ein Sicherheitsgefühl, das natürlich da ist durch überbordende Kontrolle irgendwie dagegen aufzuwiegen. Und ich denke, das ist etwas, über das man durchaus auch nachdenken kann.

Natürlich geht es nicht darum, irgendwelche kriminellen Handlungen hier möglich zu machen, selbstverständlich nicht. Aber ich denke, wir sollten immer auch darüber nachdenken, wenn wir davon reden, dass wir Plätze überwachen mit Videokameras, dass wir eine Art Bürgerwehr unterstützen oder installieren, dass wir vielleicht natürlich die Polizei unterstützend irgendwie so etwas wie Beauftragte für Wohngebiete installieren, dass wir schon auch immer darauf achten, dass wir nicht in eine Spirale einer Überwachung kommen, die wir irgendwann vielleicht nicht mehr kontrollieren können. Oder dass wir in die Situation kommen, dass die Freiheit von Menschen dadurch eingeschränkt wird, die sich nie etwas zu Schulden kommen haben lassen. Ich denke, das ist auch etwas, das wir uns in diesem Zusammenhang mitnehmen sollten, auch in dieser Debatte, wenn es um die Sicherheit geht.

Aber abschließend noch einmal, ich bedanke mich bei all denen, die sich für unsere Sicherheit tagtäglich zur Verfügung stellen. Ich denke, wir sind gut beraten, dies so gut als irgendwie nur möglich zu unterstützen. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf Herrn Abgeordneten Michael Gruber das Wort erteilen, in Vorbereitung ist Frau Abg. Ulrike Schwarz.

Abg. **Gruber:** Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, vor allem liebe Jugendliche auf der Galerie, die ihr heute Zeuge werdet, fraktionsübergreifende Zustimmung bei einem der wichtigsten Kapitel überhaupt bei unserer Budgetdebatte, nämlich dem Thema Sicherheit! Und ihr könnt ganz beruhigt sein, wenn das so weiter läuft, und da werden wir alles daran setzen, dann habt ihr eine sichere Zukunft im wunderschönen Oberösterreich.

Willi Brandt hat einmal gesagt, Sicherheit ist die Voraussetzung für Frieden und Frieden die Voraussetzung für Demokratie. Und ich glaube, das ist eine der vorrangigsten Aufgaben, die wir in der Politik sicherzustellen haben. Und daraus heruntergebrochen würde ich sagen, nicht nur in Oberösterreich, sondern auch auf Bundesebene betrachtet, ist es ein goldener Herbst für die Sicherheitspolitik, nein, ich würde sogar sagen, es wird ein neues Kapitel für die Sicherheitspolitik aufgeschlagen.

Im Rahmen der umfassenden Landesverteidigung ist ja Oberösterreich im Zuge der Landeskompentenz, wurde heute schon mehrfach erwähnt, ja verantwortlich für die Dotierung des Zivilschutzes, wird fortgeschrieben. Begrüßen wir natürlich sehr, ist äußerst positiv zu vermerken. Und wir bedanken uns natürlich bei unserem Sicherheitslandesrat, dass dies gelungen ist, dass er die gesamte Regierungsmannschaft davon überzeugt hat, und ich glaube wir sind sich hier alle als Abgeordnete einig, dass wir das auch mittragen müssen, weil im präventiven Bereich, und ich will da gar nicht näher darauf eingehen, weil es ebenfalls schon mehrfach erwähnt worden ist, Blackout-Szenarien, das werden die zukünftigen Herausforderungen für alle Einsatzorganisationen, und genau da müssen wir in Oberösterreich den Hebel mit allen vernetzten Einsatzorganisationen ansetzen.

Zum Zweiten, wenn man natürlich den Meldungen aus Wien Glauben schenken darf, erlebt das Österreichische Bundesheer, und das ist natürlich das inhaltliche Schwergewicht meines Redebeitrages, eine Neuausrichtung, eine Neuaufstellung. Ich gebe zu, Herr Bundesminister Dokošil hat eine Trendumkehr im Bereich der Motivation im Österreichischen Bundesheer geschafft. Jetzt geht es natürlich darum, das Ganze budgetär mit Leben zu versehen und wenn man das richtig interpretiert und das auch dann mit dem Verhandlungspartner so beschlossen wird, dann wird es in den kommenden drei Jahren eine Steigerung von zirka einer Milliarde Euro geben. Das heißt, da sind wir um knapp 600.000 Euro knapp unter dem einen Prozent vom BIP und das ist ein sehr guter Wert, und da würde ich schon fast von einer Sternstunde für das Österreichische Bundesheer sprechen, weil wir das letzte Mal Mitte der Achtzigerjahre so hoch dotiert waren.

Warum ist das so notwendig? Nicht weil die Eurofighter wie ein Damoklesschwert über dem Heer hin und her schweben und weil das natürlich massive Einschränkungen bedeutet. Nein, weil insgesamt das Heer zukunftsfit gemacht werden muss, noch mehr, als wir in den letzten Jahren sehr schleppend durchgeführt haben. Wenn das Schwergewicht des Digitalfunks erwähnt worden ist heute, ja ich finde das auch gut, dass die Firma Motorola da zum Zug kommt und das ist ein klares Bekenntnis und eine klare Schwergewichtsbildung, auch im Vernetzen mit dem Österreichischen Bundesheer. Wir haben das, ich selber, im Jahr 2000 an der burgenländischen Grenze ausgetestet. Das ist ein gutes Produkt, man kann sehr gut mit allen anderen Einsatzorganisationen kommunizieren. Also, wenn das die weiterentwickelte Form dieses System von dazumal ist, dann machen wir einen guten Griff. Weil Herr KO Makor heute sehr oft schon von Nullen in verschiedenen Einfärbungen gesprochen hat, würde ich sagen, im digitalen Zeitalter, wo sich ja dieses Funksystem BOS befindet, und Oberösterreich auch hier einen Schwerpunkt setzt, dann würde ich sagen, gibt es nicht nur Nullen, sondern gibt es auch Einser. Wissen wir eh, bits und bytes, null, eins, null, eins, ja bei diesem Budget sind wir eindeutig beim Einser angelangt. Im Kontext, dass sich auch im Bund eine Beurteilung nach dem Ziffernotensystem abzeichnet, würde ich dieser Entwicklung im sicherheitspolitischen Bereich eine Eins erteilen. Das ist wirklich der richtige Weg, der da beschritten wird.

Wesentlich wird auch sein, weil immer diese Ausbildung und diese Quote und die geburtenschwachen Jahrgänge, die sich jetzt mehr oder weniger niederschlagen, auch bei unseren Aufnahmen, nicht nur bei der Exekutive, sondern auch beim Heer und wir gerade in Oberösterreich mit der Heeresunteroffiziersakademie in Enns wissen, die für diese Ausbildung des Unteroffizierskorps federführend verantwortlich zeichnet, müssen wir selbstverständlich danach trachten, dass wir genug Personal werben und rekrutieren und ausbilden. Aber wir dürfen auch nie vergessen, dass in zehn bis 20 Jahren einige daraus zum Schlüsselpersonal werden. Daher ist auf die Qualität und auf das Niveau der Zugangsbeschränkung immer zu achten. Ich würde nicht mit der Brechstange die Werbung durchführen, weder bei der Exekutive, noch beim Österreichischen Bundesheer, weil schließlich und endlich die Sicherheitsorgane ganz elementare Instrumente der Politik und der jeweiligen Regierung sind und daher muss hier ganz klar auf das Niveau und die Qualität geachtet werden. Also nichts übertreiben, immer mit maßvollem Gehalt hier vorgehen, damit wirklich da in Zukunft, in den nächsten 15 bis 20 Jahren, auch qualitative Sicherheitspolitik gemacht werden kann.

Zum Abschluss die Dankesworte, es wurde schon sehr oft gesprochen vom Dank. Ich bedanke mich ganz konkret bei den Soldaten und Soldatinnen des Österreichischen Bundesheeres vor allem aus Oberösterreich, vor allem der 4. Panzergrenadierbrigade, jetzt derzeit aus Freistadt, der neu aufgestellten ersten 15, die jetzt gerade im Raum Bad Radkersburg ihren Dienst an der Grenze in der Steiermark verrichten. Teile davon sind auch im Burgenland eingesetzt, sie

haben noch Dienst über Weihnachten und Silvester hinaus, ich glaube, das ist ein ganz wesentlicher Beitrag im Rahmen der Grenzraumsicherung als ergänzende Maßnahme für unsere Exekutiveinheiten. Dieser Verbund wird in Zukunft immer stärker zum Tragen kommen. Ich bedanke mich auch bei allen zukünftigen Grundwehrdienern, die einerseits unser Heer unterstützen werden und bei all jenen, die sich für einen Zivildienst, also für einen Wehersatzdienst entschließen, bedanke ich mich ebenso. Alle zusammen leisten einen wichtigen Beitrag, um unser Sozialsystem, unsere Einsatzorganisationen, unseren gesamten Sozialstaat und die gesamte Volkswirtschaft so aufrecht zu erhalten, wie sie derzeit existiert. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Doskopil darfst du aber nicht vergessen!“) Habe ich heute schon erwähnt, passt du nicht auf? Da gibt es ein Minus im Mitteilungsheft.

Zu guter Letzt, weil ich habe mir immer vorgenommen, ich werde die zehn Minuten nicht ausnützen, weil es ist eh schon so viel gesprochen worden, jetzt lassen wir die Taten folgen. Stimmt alle brav zu beim Budget, dann kann nichts schief gehen, zumindest in der Sicherheit braucht ihr euch nicht fürchten, genauso wie die Jungen nicht. Wichtig ist, und ich schließe ab mit Konrad Adenauer, einer meiner Lieblingspolitiker, der hat viele super Zitate gebracht. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Der passt aber nicht zu dir!“) Du brauchst nicht lachen, Willi Brandt war auch schon dabei für dich. Er sagte, in der Politik geht es nicht darum, dass man jetzt Recht hat, sondern dass man Recht behält. Ich glaube, mit dieser budgetären Ausrichtung, wie insgesamt in den kommenden drei Tagen diskutiert wird, werden wir Recht behalten im Sinne unserer Zukunft. Danke! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ich darf Frau Abg. Ulrike Schwarz das Wort erteilen und ich darf mitteilen, dass Alexander Nerat sich in Vorbereitung befindet und er der letzte Redner dieser Gruppe 1 sein wird.

Abg. **Schwarz:** Also, das ist jetzt eine starke Herausforderung für mich, nach Abg. Gruber zu reden, aber ich glaube, ich werde das als Frau, gerade auch in diesem Bereich zum Thema Sicherheit und zum Thema Ehrenamt gut machen können. Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Es ist schon gesagt worden, es ist der 5. Dezember, der Tag der freiwilligen Arbeit, das passt auch gut, dass wir diesmal beim Budgetlandtag wieder am richtigen Tag auch zu dem richtigen Thema reden können.

Ich möchte aber schon starten mit einem ersten Einstieg zum Thema zur großen grenzüberschreitenden Katastrophenschutzübung, die wir im abgelaufenen Jahr hatten. Tschechien, Oberösterreich und Bayern haben Militär, Polizei, Feuerwehr und Rotes Kreuz, Herr Kollege Mahr, alle waren dabei, ihr wart auch dabei, Herr Landesrat Podgorschek ist auch gekommen. Es hat eine große Übung gegeben, auch mit allen zuständigen Beamtinnen und Beamten von der Verwaltungsbehörde. Wie können wir einem Großbrand in unserer Region Herr werden? Es war wirklich sehr spannend, nämlich auch die Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Organisationen, aber die Zusammenarbeit auch über Grenzen hinweg. Noch dazu Österreich, als neutrales Land mit Bayern und mit Tschechien, mit dem Überflug und wir sind mit Hubschrauber geflogen, es war schon eine riesengroße Herausforderung, auch in der Brandbekämpfung.

Es war beeindruckend auch für die Bevölkerung, dass man gesehen hat, das kann bei uns jederzeit einmal sein, wenn im Böhmerwald einmal so eine trockene Zeit ist, dass der Feuer fängt. Da gibt es wirklich, außer den Sprachbarrieren und auch die konnten gut gelöst werden, keine Schranken. Da schauen wir wirklich, wie wir zusammenarbeiten können. Das war eine der imposantesten und teuersten Übungen, aber ich glaube, es hat allen etwas gebracht. Sowohl die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vom Roten Kreuz, von der Feuerwehr oder auch

vom Bundesheer, weil die gesehen haben, wie geht denn das mit dem Zusammenarbeiten. Das war unterstützt auch von der EUREGIO, es macht auch Sinn, wenn man da regional auch Mittel zur Verfügung stellt, wie man diese große grenzüberschreitende Katastrophenschutzübung macht, wo wir alle davon lernen haben können.

Dort waren auch sehr viele vom Roten Kreuz, nicht nur bezüglich Verletzte, es war auch die Rettungshundegruppe dort, um verletzte Personen zu versorgen oder um nicht auffindbare Personen zu suchen. Es war das Rote Kreuz dort, einerseits für die Verletzten möglicherweise, aber auch für die Versorgung. Für die Versorgung vieler, vieler Menschen, die dort waren. Die Küche war, glaube ich, eine der größten Herausforderungen, ich weiß nicht, wieviel Fleischladerl und Schnitzerl da gebraten worden sind, dass wirklich alle verköstigt haben werden können, die mitgearbeitet haben. Das Rote Kreuz ist mehr als eine reine Einrichtung für Krankentransporte, das wissen alle, die dabei sind bzw. die bei regionalen Treffen bzw. Bezirksversammlungen dabei sind, von Essen auf Räder, Sozialmarktbetreuung, Flüchtlingsbetreuung, mobiler Dienst, Entwicklungshilfe, und, und. Es sind wirklich viele Bereiche, eigentlich der ganze gesellschaftliche Bereich, der von Ehrenamtlichen hier abgedeckt wird in Zusammenarbeit mit den hauptamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern beim Roten Kreuz.

Es ist schon angesprochen worden, es ist eine große Herausforderung für alle Ehrenamtlichen, aber auch für Einrichtungen, für die Institutionen, die diese dort beschäftigen. Wie gehen wir mit Führung um? Wie gehen wir um, neue Menschen und Jugendliche zum Mitmachen zu begeistern? Das Rote Kreuz hat sich hier wirklich das Ziel gesetzt, hier spezielle Maßnahmen zu setzen, nämlich auch Führungskräfte zu schulen, vor allem auch weibliche Führungskräfte zu schulen, hier einen Akzent zu setzen, Bildung in den Vordergrund zu geben, einerseits den Menschen ein Handwerkszeug in die Hand zu geben, aber gleichzeitig auch für die eigene Einrichtung für die nächsten Zeiten gerüstet zu sein, und hier gilt wirklich der Dank allen, die sich auch überlegen, was heißt das, wie können wir sie motivieren, wie können wir sie begleiten, die im Ehrenamt arbeiten? Das Rote Kreuz hat hier sehr viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und da passiert in jeder Region sehr viel mit denen und ein großer Dank an alle, die ehrenamtlich beim Roten Kreuz, als eine der Blaulichtorganisationen auch mithelfen.

Ich komme dann gleich anschließend zum Ehrenamt im Gesundheits- und Sozialbereich. Der Herr Präsident Aichinger ist jetzt ein wenig gewachsen, aber er gibt das weiter an die Regionen und ich weiß, dass mein Bezirkssekretär auf alle Fälle schaut, was ich gesagt habe oder ob ich etwas erwähnt habe.

Im Gesundheits- und Sozialbereich sind sehr viele Menschen ehrenamtlich aktiv in diesem gesellschaftlich wichtigen Segment. Was aber nicht passieren darf und was man hintanhalten muss, ist, dass viele Aufgaben an Ehrenamtliche delegiert werden, die jetzt mit fachlich qualifizierten Menschen begleitet werden, zum Beispiel im behinderten Bereich oder im Altenbereich, dass wir immer mehr Sachen verlagern müssen, aufgrund dieser Arbeitsverdichtung, die passiert, gerade auch in der Pflege und Betreuung, dass immer mehr auch an die Ehrenamtlichen abgegeben wird. Da müssen wir aufpassen, dass wir da nicht Überforderung produzieren.

Es sind auch viele Menschen im Kulturbereich ehrenamtlich tätig, das haben wir heute schon gehört, das werden wir auch morgen beim Kulturkapitel noch hören, in der Kirche, im Sport, in der Jugendarbeit, ganz wichtig, ganz ein zentraler Punkt, wie viele da bei der Katholischen Jungschar sind, bei den Pfadfindern, Alpenverein, Kinderfreunde, wer auch immer, der Jugendarbeit macht, weiß, was das für eine Herausforderung ist, was es da alles braucht. In

der Blasmusik sind viele Ehrenamtliche, in den Chören, die unseren gesellschaftlichen Rahmen auch immer gut begleiten, daher ist es auch ganz wichtig, auf das zu schauen.

Auf einen Bereich dürfen wir auch nicht vergessen, die sehen wir alle oft irgendwo bei Festen, die ehrenamtlich im Kulturbereich tätig sind, aber es gibt so viele Menschen, die sich ehrenamtlich sehr engagieren in der Gemeindeentwicklung, im Bereich Klima und Umwelt, im Bereich Naturschutz, die wirklich schauen, wie können wir diese Schätze, die wir haben, weitervermitteln, wie können wir da darauf schauen, wie können wir gemeinsam mit der Jugend, aber auch mit anderen Gesellschaftsgruppen hier das Bewusstsein für Natur- und Umweltschutz fördern und hier aktiv einen Beitrag leisten? Jeder denkt einmal gerne zurück, was haben wir in der Jugend gemacht, wann sind wir fortgegangen, wann waren wir wandern, wann haben wir Jugendbetreuung gehabt, was haben wir da alles gelernt und was können wir hier alles mitnehmen? Aber auch die politischen Funktionärinnen und Funktionäre, wir hier sind nicht ehrenamtlich tätig, wir bekommen bezahlt, aber die Gemeinderätinnen und Gemeinderäte draußen arbeiten ehrenamtlich und die engagieren sich viel und müssen auch viel aushalten, müssen weitreichende Entscheidungen treffen, müssen sich auch parteiübergreifend für die Gemeinde einsetzen und ernten nicht nur Lob. Das haben wir heute schon gehört, zum Beispiel bei der Raumordnung, da sind wir nicht immer nur gern gesehen in der Bevölkerung draußen, wenn man gewisse Bereiche nicht so umsetzt, wie es eigentlich der Einzelne gerne möchte. Daher braucht es gerade in diesem politischen Bereich immer mehr Begleitung an Betreuung. Da gibt es viele tolle Modelle, wie können wir sie unterstützen, wie können wir auch Bürgermeisterinnen, Frauen motivieren, dass sie in Politik einsteigen, wie können wir, Beispiele wie Uli Böker und viele andere Frauen, die wir hier in Oberösterreich haben, viele ist übertrieben, einige Bürgermeisterinnen, wie können wir die stärken, wie können wir das Vorbild machen? Liebe Frauen, nehmt euch ein Beispiel, setzt euch ein für die Gemeinde, es lohnt sich, das ist der direkte Kontakt, da kann man gleich direkt etwas umsetzen, direkt den Kontakt mit den Bürgerinnen und Bürgern haben.

Manche Sachen gelingen nicht so gut, okay dann muss man etwas verändern in der Gemeindepolitik, da war einmal ein Antrag falsch oder man muss sagen, wir haben uns verrannt, das können wir wieder verändern. Ich glaube, dieses parteiübergreifende Herangehen und diese Begleitung für diese ehrenamtlich Tätigen sind ganz wichtig. Da brauchen wir Unterstützungsstrukturen. Wir brauchen die Freiwilligenarbeit, wir brauchen die Ehrenamtlichen, die aktiv sind, aber diese Menschen brauchen auch Dank und Anerkennung von uns, Wertschätzung, nicht nur einmal im Jahr irgendeine Plakette umhängen, sondern wirklich auch Wertschätzung, indem dass wir das, was sie sagen und was sie einbringen auf Augenhöhe annehmen. Dass wir sagen, vielleicht müssen wir unsere Position einmal ein Stück verändern, vielleicht können wir da einmal etwas aufnehmen, was ihr euch als Bürgerinnen und Bürger, als Teil unserer Gesellschaft überlegt habt.

Wir brauchen Bildungsangebote, damit wir sie stützen und schützen können, weil ich sehe schon, die Überforderung ist auch schnell da. Das sieht man nicht nur im emotionalen Bereich, im Flüchtlingsbereich, sondern auch in vielen anderen Bereichen. Überforderung von Ehrenamtlichen, weil sie so viel gerne machen möchten, ist immer wieder gegeben. Hier braucht es Angebote und Rahmenbedingung, um das abzufedern. Wir brauchen auch eine klare Haftpflichtversicherung, das machen viele Vereine und es ist Gott sei Dank überall abgesichert, dass es hier Unterstützung gibt, auch von der Politik her. Klar, da müssen wir Regelungen finden. (Präsident: „Frau Abgeordnete, deine Redezeit ist zu Ende. Ich darf dich bitten, zum Ende zu kommen!“) Nochmal danke an Alle, die da aktiv sind und die aktiv im Ehrenamt unsere Region mitgestalten. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke sehr! Nachdem Abg. Nerat seine Wortmeldung zurückgezogen hat, stelle ich fest, dass keine Wortmeldung mehr vorliegt und ich schließe daher die besondere Wechselrede zur Gruppe 1 und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 1 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 1 einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft und ich eröffne die besondere Wechselrede zu dieser Gruppe 2. Es geht hier um Einnahmen von 1.270.361.100 Euro und Ausgaben von 1.691.181.700 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 2 neun Abänderungsanträge vorliegen, die wir als Beilagen 594/2017 bis 602/2017 den Klubs übermittelt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner dieser Gruppe ist zu Wort gemeldet Herr Abg. Dr. Walter Aichinger. Ich darf es ihm erteilen.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Geschätzter Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie bzw. zu Hause an den Fernsehgeräten! Die politische Diskussion des Bildungsbereiches unterscheidet sich eigentlich von anderen Bereichen nicht. Es kommt immer darauf an, wie der ehemalige Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl es formuliert hat, welche Sau gerade durch das Dorf getrieben wird, oder anders gesagt, was gerade zum Thema gemacht wird. Es wird selten das zum Thema gemacht, was drängt, wo wirklicher Handlungsbedarf ist, nein, es wird das zum Thema gemacht, wo der vermeintlich größte politische Gewinn zu holen ist. Da kreisen die Diskussionen und da beschäftigen sich die politischen Mandatäre damit.

Das politische Geschäft erlaubt aber Halbwahrheiten, Unterstellungen, Verdrehungen, Finten, Verdrehungen von Wortsinn und vieles mehr. Es ist mehr oder weniger eine persönliche Stilfrage, wie diese Diskussion geführt wird. Beispiele gefällig? Heute Vormittag hat Klubobmann Makor im Zusammenhang mit der starren fünf Prozent Steigerung im Sozialbereich von der beschlossenen Mittelfristplanung gesprochen. Dargestellt hat er aber die Planung in der Verbindlichkeit eines Vertrages. Das ist ein großer Unterschied, ob ich etwas als Planung darstelle, ob ich etwas als Vertrag darstelle. Bei sich ändernden Rahmenbedingungen wäre es meines Erachtens grob fahrlässig, eine Planung unverändert zu belassen. Das Ziel bleibt selbstverständlich, der Weg muss aber ein anderer werden. Vertragsbruch ist für mich eher, und das Wort ist gefallen, Vertragsbruch ist für mich eher die geheime Anhäufung von mehr als 40 Millionen Euro außerhalb des beschlossenen Budgets. Das ist ein wesentlicher Unterschied.

Ein weiteres Beispiel gefällig. Die Diskussion über die Nachmittagsbetreuung im Kindergarten. Bevor überhaupt auf konkrete Bedürfnisse und Möglichkeiten eingegangen wird, werden gigantische Bedrohungsszenarien entwickelt und medial vervielfältigt. Das ist kein Negieren von Problemen selbstverständlich. Das muss man sich genau anschauen und man muss die Möglichkeiten suchen, wie diese Probleme gelöst werden können. Aber diese Verallgemeinerung dient der Sache nicht. Es geht um die Verhältnismäßigkeit, es geht um das rechte Maß auch in der Diskussion und in der Darstellung der Problemgrößen.

Mein Ansatz bei der außerfamiliären Kinderbetreuung ist die Bedarfsorientierung und nicht die Angebotsinduzierung. Wir tun das leider Gottes die ganze Zeit. Wir orientieren uns nicht oder nur zu gering am Bedarf und wir diskutieren über eine Angebotsinduzierung. Bedarfsorientierung erfordert aber Flexibilität. Die Lebenssituationen der Menschen sind

unterschiedlich. Und wenn wir hier unterstützen wollen, dann müssen wir flexible Angebote ausarbeiten und das ist zum Beispiel genau das, was wir jetzt mit dem neuen Kindergartengesetz von unseren Gemeinden auch einfordern. Das heißt, wir orientieren uns an den Bürgern und nicht an irgendwelchen Strukturen, die wir einmal festgelegt haben und definiert haben.

Ein weiteres Beispiel, die Schule. Die sozialdemokratischen Bildungsministerinnen haben ja in Wirklichkeit ein mittleres Chaos hinterlassen. Vieles ist auf halber Strecke liegen geblieben, unausgegoren. Ich bin ja wirklich auf die Evaluierung der Neuen Mittelschule gespannt. Wahrscheinlich werde ich sie nicht mehr erleben, da bin ich überzeugt davon. (Zwischenruf Abg. KO Mag. Kirchmayr: „Das hoffe ich ja doch!“) Auch der Clusteransatz in der jetzt beschlossenen Bildungsreform ist eher ein Desasteransatz als wirklich eine lösungsorientierte Herangehensweise an eine neue, vernünftige Schulreform und Schulform.

In Oberösterreich, das hat die zuständige Landesrätin mehrfach schon betont und auch medial vermittelt, werden die Zusagen bei den Schulbauten und den Innovationen eingehalten. Und das ist, glaube ich, etwas, worauf die Politik immer Rücksicht nehmen muss und soll, auf die Verlässlichkeit von derartigen Zusagen. Lehrerinnen und Lehrer leisten in diesem an und für sich sehr starren System eine sehr gute Arbeit. Aber es muss Bewegung in dieses System hinein. Der legislative Teil der Politik muss klare bildungspolitische Ziele definieren. Hier fehlen diese Ziele in all den Diskussionen, und nicht ständig nur an den Rahmen, an den Hüllen herumschnipseln. (Ein Knall ist zu hören.) Irgendwen hat es vom Sessel gehaut, oder? (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Das war mein Sessel!“)

Ich bin von einem überzeugt in der Bildungspolitik und nicht in der Schulpolitik, ich betone noch einmal sehr stark, in der Bildungspolitik, und das muss eigentlich das bildungspolitische Ziel sein: Kein Kind in Österreich soll die Primarstufe verlassen, ohne die österreichische Sprache in Wort und Schrift und die vier Grundrechnungsarten zu beherrschen.

Das ist eine zentrale Forderung und ein zentraler bildungspolitischer Auftrag an jene, die in den Schulen in diesem System auch diesen Auftrag umzusetzen haben. So gestärkt können diese jungen Menschen ein eigenverantwortliches, selbstständiges Leben führen und vielleicht auch einmal den Unterschied zwischen Plan und Vertrag erkennen. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Sabine Promberger, ich darf ihr das Wort erteilen. In Vorbereitung ist bitte der Herr Klubobmann Gottfried Hirz.

Abg. **Promberger:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Ich möchte zu diesem Punkt auch gleich unseren Abänderungsantrag für die Voranschlagstelle 1/210305/7355 Investitionsbeiträge an Gemeinden im Teilabschnitt 1/21030 Errichtung und Erweiterung von allgemeinbildenden Pflichtschulen, veranschlagter Beitrag von 19.600.000 Euro wird auf 24.688.000 Euro erhöht, der in der Voranschlagstelle 1/940908/3500/011 Tilgung von aufgenommenen Fremdmitteln im Teilabschnitt 1/94090 Bedarfszuweisungen veranschlagte Betrag wird dementsprechend um 5.088.000 Euro gekürzt, einbringen.

Und das ist eigentlich schon fast mein Lieblingsbeitrag zum Thema Bildung. Ich glaube, ich habe die letzten Jahre immer dazu gesprochen. Und zwar geht es da um den Schulneubau beziehungsweise um die Sanierung von Schulen. Wir wissen laut einer Anfrage, dass uns im Bildungsressort 400 Millionen Euro fehlen. 400 Millionen Euro, die fehlen, um die Schulen neu zu bauen, um die Schulen sanieren zu können und nur im Pflichtschulbereich. Und ich glaube,

das ist eine der großen Herausforderungen auch wieder an die Zukunft, dass wir endlich beginnen, diesen Rucksack, diese Ansammlung endlich abzubauen.

Es gibt einige Schulen, die warten bis zu 20 Jahre, bis der Schulbau endlich realisiert wird. Und wenn man in manche Schulen geht, dann ist das leider vom zeitgemäßen wirklich schon weit weg. Wir sind ja in Ebensee in der guten Situation, und die Frau Landesrätin war eh am Wochenende bei uns, dass wir drei Schulen bauen können. Die Modeschule ist bereits bezogen, die Landesmusikschule wird neu gebaut und die NMS wird auch neu gebaut und das alles an einem Platz.

Das ist sicher ein wichtiger Schritt auch für die Gemeinde aber ich glaube, das haben sich auch alle anderen Gemeinden verdient, die im Schulneubau Projekte haben und die immer noch mit einem Rückstand zu kämpfen haben. Und ich glaube, das muss endlich in Angriff genommen werden. Deshalb auch unsere Forderung, dass wir diesen Beitrag für die Errichtung und für die Sanierung von Pflichtschulen endlich vorantreiben und da endlich mehr Geld investieren.

Das ist ein wichtiger Arbeitsplatz für die Kinder, aber auch für die Pädagoginnen und Pädagogen. Und da möchte ich mich von diesem Platz aus auch herzlich bedanken für die Arbeit, die sie leisten und die sie tagtäglich leisten. Es ist ja nicht immer so einfach. Es gibt viele Herausforderungen. Wir wissen, 20 Prozent der Kinder verlassen die Pflichtschule ohne ausreichend lesen zu können, mit dem Schreiben haben wir ein wenig ein Problem.

Und ich staune schon, wenn ich dann auf Bundesebene höre, wir machen jetzt eine Bildungspflicht bis 18 Jahre. Also diese Grundkompetenzen müsste man und muss man in der Volksschule erlernen, je länger oder je älter die Kinder sind, umso schwieriger wird dieser Bereich ganz einfach. Und wir haben ja an dieser Stelle auch sehr oft über den Bereich der Schulautonomie diskutiert, der für manche, und ich bin da immer eher ein kritischer Geist, weil ich denke mir, nur weil die Schule autonom ist, ist sie nicht von allein schon besser.

Und dann höre ich, es gibt jetzt wieder die Einführung der Schulnoten beziehungsweise das ist ja falsch formuliert, es hat die Schulnoten ja schon immer gegeben. Nur wir haben es geschafft im letzten Jahr, 2.000 Schulversuche, die alternative Leistungsbeurteilung abzuschaffen. 2.000 Mal, wo sich Eltern und Lehrer darauf verständigt haben, auch alternative Leistungsbeurteilungen möglich zu machen. Eine neue Regierung kommt und wupps sind die Schulnoten wieder da und die alternative Leistungsbeurteilung ist Geschichte.

Und ich denke mir, wenn man über Schulautonomie redet, wenn man darüber redet, dass die Eltern und Lehrerinnen und Lehrer, die es am besten beurteilen können, warum man das dann wieder macht, und das gleich eines der bildungspolitischen Ziele ist, die da anscheinend formuliert werden, dann muss ich mich schon wundern. Ich glaube, da gebe es wichtigere Dinge, wo man ansetzen könnte.

Eines dieser wichtigen Dinge ist das Auslaufen der 15a-Vereinbarung mit dem Schuljahr 2018/2019 in der Nachmittagsbetreuung. Ich glaube, da haben wir auch einen Handlungsbedarf. Sehr viele Gemeinden bieten ja ein Angebot an für Schülerinnen und Schüler, für den Ausbau von ganztägigen Schulformen und wir haben schon einige Bürgermeister angesprochen, wie es denn da weitergeht? Ob es zusätzliches Geld gibt, weil sonst würde das wieder bei den Gemeinden hängen bleiben. Und das Korsett für die Gemeinden wird ja nicht unbedingt größer.

Und wir haben dieses Jahr auch das Pflichtschulorganisationsgesetz diskutiert, wo es natürlich auch wieder Maßnahmen gegeben hat, die die Gemeinden getroffen haben. Gerade wenn ich an den Teil der Freizeitbetreuung denke, wo bisher GD21 Einstufung war und jetzt GD17 möglich war, was eh ok ist, nur die Kosten bleiben wieder bei den Gemeinden. Und ich glaube oft, da muss man auch schauen, weil die Gemeinden als Pflichtschulerhalter wirklich schon einen großen finanziellen Brocken zu schleppen haben. (Zwischenruf Abg. Hingsamer: „Das stimmt!“)

Und ich glaube, da muss man einfach, also das war ein Kritikpunkt, der gekommen ist. Und da kritisiere ich ja nicht, dass es schlecht ist, Menschen mit einer Zusatzqualifikation einzustellen, sondern dass es schlecht ist, dass die Kosten dann bei der Gemeinde hängen bleiben. Und das gleiche hat uns ja auch beschäftigt mit den Schulkonten, die ein Problem waren, wo einige Direktoren tatsächlich bei der Korruptionsstaatsanwaltschaft gestanden sind. Es ist am Ende des Tages nichts herausgekommen, aber ich glaube, das war eine Belastung auch für die Schuldirektoren. Nämlich die, die sich engagiert haben. Die, die diese Fotoaktion gemacht haben. Für die war das durchaus ein heikler Bereich und ich glaube, da müssen wir wirklich schauen.

Und wir sehen es auch im Landesschulratskollegium. Wir haben sehr oft damit zu tun, dass sich Direktoren nach einer gewissen Zeit einfach wieder in den Schuldienst normalerweise wieder zurückmelden und einfach die Direktorenstelle nicht mehr ausüben wollen und dass wir in vielen Bereichen nur noch mit Einzelbewerbungen zu kämpfen haben.

Ja, ich glaube, das Thema Bildung ist ein ganz ein zentrales, es ist ein ganz ein wichtiges. Es ist das, wo man die Grundlage und die Basis für erfolgreiche Zukunft unserer Kinder legen wird. Und ich glaube ein Bereich, auf den wir wirklich schauen müssen, ist auch dieser Bereich der Sanierung. Deshalb ersuche ich auch, unserem Abänderungsantrag zuzustimmen. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Gottfried Hirz zu diesem Unterkapitel und in Vorbereitung ist die Frau Abgeordnete Silke Lackner für das Unterkapitel Bildung und Schulen und sie ist in diesem Unterkapitel die letzte Rednerin und wir kommen dann zu den Kindergärten und Horten.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Im Bereich Bildung, was das Budget betrifft, verheißt das Ganze in diesem Jahr nicht viel Gutes. Ich halte dieses Budget nicht wirklich für zukunftstauglich. Ich habe das schon in meiner ersten Rede gesagt. Wie in den Vorjahren ist es so, dass auf den ersten Blick optisch die Ausgaben entsprechend steigen, wobei es ausschließlich die Personalkosten sind, die diese Steigerung verursachen und das ist ein eins zu eins Durchlaufposten von Seiten des Bundes.

Was die Landesausgaben betrifft, sind wir sicherlich in Richtung Rückschritt unterwegs. Das Land fährt also die Ausgaben im Bildungsbereich zurück. Am drastischsten ist das bei der Kinderbetreuung zu sehen und diese Entwicklung lehnen wir Grüne ab. Es ist also wirklich seit der Jahrtausendwende das erste Mal, dass wir im Bereich Kinderbetreuung sozusagen ein Minus zu verzeichnen haben. Ein Minus von 9,4 Millionen Euro.

Diese Kürzung wird unserer Meinung nach nicht ohne Auswirkung bleiben. Das heißt, es kommt mit Sicherheit zu einer Kürzung bei den Gruppenförderungen an die Gemeinden, die werden sozusagen am Nachmittag Gruppen zusammenlegen oder überhaupt werden bestimmte Gruppen nicht zustande kommen. Ich glaube, dass dieser Trend am Land stärker

sein wird als in den Städten. Und das Hauptproblem, das ich auch sehe, ist, dass ja mit dieser Regelung nicht sichergestellt werden kann, dass die Elternbeiträge auch wirklich einer Kinderbetreuung oder dem Ausbau der Kinderbetreuung dann entsprechend zufließen, weil ja sozusagen diese Mittel den Gemeinden zur Verfügung gestellt werden und das ohne Auflage.

Wir Grüne sind daher für einen sofortigen Stopp dieser Kürzungen. Wir sagen nein zum Rückbau des Angebotes und haben daher auch einen Abänderungsantrag eingebracht mit der Beilagennummer 596/2017 und wollen die Stelle 1/24000 um zehn Millionen Euro erhöhen. Das sind also die 9,4 Millionen Euro, die also jetzt an Kürzungen geplant sind.

Mir hat bis jetzt keiner erklären können, was sozusagen an diesen Kürzungen zukunftstauglich sein sollte. Mit einer Ausnahme, das war, das habe ich erst schon erwähnt, das war im Endeffekt das Interview von Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, der im Endeffekt gesagt hat, er sieht es so, dass die Kinderbetreuung eigentlich hauptsächlich Privatsache ist und nicht in erster Linie Aufgabe der öffentlichen Hand. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Manhal: „Stimmt auch!“) Mit dieser Einstellung sozusagen hat das so eine bestimmte Logik, wenn man eine andere Einstellung hat so wie ich, wo ich glaube, dass es Aufgabe der öffentlichen Hand ist, dieses zu tun, dann kann ich diese Kürzungen nicht nachvollziehen.

Aber kehren wir zurück ins 21. Jahrhundert. Ich glaube, dass die Investition in Kinderbetreuung ganz wichtig ist und sich um ein Vielfaches bezahlt macht. Der Kindergarten ist eine ganz wichtige Bildungseinrichtung, und wir müssen vor allen Dingen auf die Qualität auch schauen.

Es geht ja nicht nur darum, dass die Kinder irgendwie untergebracht sind, sondern dass man auch eine entsprechende Qualität anbietet. Dass man Sprachentwicklung, soziale Kompetenzen, dass die Mobilisierung von Begabungsreserven ganz besonders wichtig in diesem Alter sind und natürlich auch bestimmte familiäre Förderdefizite entsprechend ausgeglichen werden können. Und insofern habe ich auch kein Verständnis, dass man sozusagen die Gruppengröße wieder auf 25 Kinder erhöhen kann. Wenn auch nur durch die Hintertür, weil man sozusagen sagt, quasi ein regulärer Ausnahmefall, kann es diese 25 Kinder wieder geben. Ich glaube, dass da doch ein relativ großer Druck auch auf die Kindergärten kommen wird, hier also diese Hintertür zu nützen.

Und ich weiß nicht, was die Kindergärtnerinnen und Kindergärtner dazu sagen. Ich bin mir auch nicht sicher, ob sie gefragt wurden. Ich sage auch dazu, dass ich glaube, nachdem diese Auswirkungen ja auch mehrere Menschen betreffen, wäre meiner Meinung nach ein Begutachtungsverfahren gut gewesen, so wie wir auch normale Gesetze eigentlich machen und nicht nur über das Budget-Begleitgesetz, das sozusagen über eine Nacht hinweg mehr oder minder dem Ausschuss vorgelegt wird. Ich glaube, das ist nicht die Art und Weise, wie man eigentlich Gesetze machen sollte.

Für uns Grüne ist es klar, wir bekennen uns zur Stärkung der Elementarpädagogik. Ich glaube auch, dass wir eine Stärkung der Volksschulen machen müssen. Ich bin überzeugt, dass wir den Kindergärten und den Volksschulen Prioritäten einräumen sollten, sie organisatorisch, pädagogisch und auch finanziell entsprechend in die Lage zu versetzen, die Herausforderungen, die auch immer mehr steigen, diese Herausforderungen auch meistern zu können.

Erlauben Sie mir einen kurzen Side-Step, wenn ich mir noch anhöre, was sozusagen von Seiten der Bundesebene kommt, was sozusagen am Verhandlungspapier momentan steht,

was die Bildung betrifft und da wieder die Kindergärten und die Volksschulen ich herausnehme, dann bin ich ein bisschen an die 50er Jahre erinnert.

Ich habe nur mitgenommen bis jetzt aus diesem Bereich, es soll eine Rückkehr zu den Noten geben in der Volksschule. Ich mache darauf aufmerksam, dass wir gerade in Oberösterreich 80 Prozent der Volksschulen haben, die um Schulversuch angesucht haben. Dass sie also in den ersten bis dritten Klassen verbal beurteilen können und ich glaube nicht, dass das eigentlich das ist, was in den Volksschulen das Hauptproblem ist oder dass das jetzt die Lösung der Probleme ist. Beziehungsweise dass jemand, der nicht gut Deutsch spricht, halt in die Vorschulklasse kommt. Da frage ich mich, was jetzt anders ist, wenn sie in der Vorschulklasse sitzen, als wenn sie in der ersten Klasse sitzen? Also ich glaube nicht, dass das auch wieder die Lösung ist, dass man die Deutschkenntnisse schneller erwerben wird. Also ansonsten bleibt alles ziemlich vage.

Letzter Bereich ist der Schulbau. Meine Vorrednerin ist schon darauf entsprechend eingegangen. Ich glaube, dass die Schule ein ganz wesentlicher Lebensraum ist. Eigentlich ganz wichtig, dass sich nicht nur die Eltern, weniger, aber die Schüler und Lehrer entsprechend wohl in diesen Gebäuden fühlen und dass es die Möglichkeit gibt, sich dort entsprechend zu entfalten.

Ich vermisse in diesem Bereich also den Schwerpunkt, den ich mir immer wieder vorgestellt habe und ich glaube trotzdem, dass wir in die Richtung gehen sollten, diese Schulen, die wir im Schulbauprogramm haben, entsprechend den Sanierungen und Neubauten zuzuführen und dazu sind entsprechende Geldmittel nötig. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.) Das ist auch der Grund, warum wir einen Abänderungsantrag eingebracht haben mit der Beilagennummer 595/2017. Es soll die Stelle 1/210305/7355 um drei Millionen Euro erhöht werden. Das ist im Endeffekt das Schulbaubudget. Ich weiß, das löst auch nicht alle Probleme, aber es ist zumindest ein Stück mehr in Richtung Modernisierung der Pflichtschulen. Und von meiner Seite her sollte wirklich das Ziel sein, unsere Schulen in das 21. Jahrhundert mehr oder minder zu führen, in dem wir uns eigentlich ohnehin schon befinden. Wir stärken den Kindergarten, wir stärken die Volksschulen. Wir sollten dafür sorgen, dass die Ausstattungen der Pflichtschulen gut sind. Wir sollten darauf achten, dass wir unser Fachhochschulsystem entsprechend ausbauen, auf das möchte ich später noch einmal eingehen, und insgesamt in die Zukunft unserer Kinder investieren. In diesem Sinne danke ich für die Aufmerksamkeit und ersuche um Zustimmung unserer Abänderungsanträge. Ich bedanke mich. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächste hat sich Frau Kollegin Mag. Silke Lackner zu Wort gemeldet, in Vorbereitung Sabine Binder bereits zum nächsten Kapitel Kindergärten und Horte.

Abg. Mag. Lackner: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bildung zählt zu den wichtigsten Gütern für unsere Zukunft. Und für eine gute Ausbildung brauchen wir ein durchlässiges und ein differenziertes Schulsystem, in dem wir die größte Aufmerksamkeit den Kulturtechniken, also lesen, schreiben und rechnen schenken müssen. Und auch die Leistung sollte wieder im Vordergrund stehen, wobei das jetzt nicht mit einem Leistungsdruck zu verwechseln ist. Wir brauchen in unserer Bildungspolitik grundsätzlich wieder mehr Leistungsdenken und eine Förderung der Leistungsbereitschaft.

Natürlich muss aber auch gleichzeitig durch einen modernen, qualitativ verbesserten Unterricht die Freude am Lernen und die Motivation der Schüler gesteigert werden. Forschergeist, Neugierde am Lernen, Leistungsförderung durch Förderung der Einzelnen und

auch des Teams sollte wieder im Unterricht ankommen, um auch in Zukunft junge Erwachsene zu haben, die den kommenden Herausforderungen dann gewachsen sind.

Und für uns ist ein ganz wichtiges Leistungsinstrument für die Beurteilung eines jeden einzelnen Schülers die Schulnote. Noten haben eben eine Aussagekraft, viel mehr als jede andere Beurteilungsform. Daher sollte auch in der Volksschule die Notenvergabe in den ersten drei Schulstufen wieder stattfinden. Noten haben zwei pädagogische Funktionen, die Feedback- und auch die Anreizfunktion. Eine Feedbackfunktion heißt, dass Noten Verhaltens- und Leistungsrückmeldungen liefern und somit Informationen für Erziehungshilfen geben. Zusätzlich machen sie die Schüler mit den Leistungsvergleichen und Normen vertraut und helfen somit ein realistisches Selbstbild eigener Stärken und Schwächen aufzubauen. Und die Anreizfunktion heißt, dass gute Noten motivieren, in Zukunft noch besser zu werden.

Und daher stehen wir zum Ziffernnotensystem, das Leistungsanreize fördert und aufzeigt, wo ein Schüler Stärken und Schwächen hat. Eine reine verbale Beurteilung ist da doch schwierig, da sie jeder anders auslegt. Und wir begrüßen daher den Plan der künftigen Regierung, in allen Klassen wieder einheitliche Notenskalen von 1 bis 5 einzuführen. Eine zusätzliche verbale Beurteilung kann ja dann ergänzend gemacht sein. Und in der NMS gibt es derzeit ja eine siebenstellige Notenskala in den letzten zwei Schulstufen. Aus unserer Sicht wäre es sinnvoll, über die Wiedereinführung der Leistungsgruppen in den NMS auch zu diskutieren. Wichtig ist hier auch, dass das differenzierte Schulsystem beibehalten bleibt und keine Gesamtschule eingeführt wird.

Zudem sollten auch Verhaltensnoten und Fehlstunden, sowohl die entschuldigenden als auch die unentschuldigenden, wieder in den Abschlusszeugnissen eingetragen werden. Die ergänzende differenzierte Leistungsbeschreibung, die sogenannte edL in der NMS könnte auch abgeändert werden, vielleicht in eine Art Leistungs- oder Fleißnote. Dieses System hat sich ja beispielsweise in Deutschland auch sehr bewährt.

Und damit das Bildungsniveau auch sichergestellt werden kann, wäre es auch sinnvoll, wieder Aufnahmeprüfungen an der AHS und BHS einzuführen. Immer wieder scheitern NMS-Abgänger mit einer sehr milden Beurteilung, mit einem guten Zeugnis, beispielsweise in einer HTL, wenn sie aufgenommen werden, wohingegen leistungsfähige, gut ausgebildete, aber sehr streng benotete Schüler sich in einer Polytechnischen Schule dann langweilen. Ähnliches gilt auch für die Volksschulabgänger bei der Wahl zwischen Unterstufe und NMS.

Um den Bildungserfolg der Kinder zu ermöglichen, ist es auch notwendig, dass die Schüler vor dem Schuleintritt soweit der deutschen Sprache mächtig sind, dass sie dem Schulunterricht auch ohne Probleme folgen können. Österreichweit sprachen im Schuljahr 2016/2017 rund 40.000 Schüler nicht ausreichend Deutsch, um dem Unterricht ordnungsgemäß folgen zu können. Die meisten außerordentlichen Schüler sind in den Volksschulen und den NMS zu finden. Und im Bundesländervergleich liegen wir auf Platz zwei, hinter der Problemzone Wien. Gerade diese Zahlen zeigen uns auch, wie wichtig es war, unter anderem die Schulsprache Deutsch einzuführen. Denn es reicht nicht aus, wie derzeit versucht wird, mit Sprachstartgruppen oder Sprachfördergruppen alleine die großen Defizite zu beheben. Es müssen weitere Maßnahmen angedacht werden, damit der Schulbesuch dann mit den ausreichenden Sprachkenntnissen möglich ist. Mehr Sprachstandserhebungen und eigene Deutschklassen sind hier sicher richtige Wege.

Auch die Ergebnisse von Studien zeigen uns, dass es Defizite bei den Grundkompetenzen gibt. Die Lesefähigkeit beispielsweise, da lagen wir 2012 österreichweit klar unter dem EU-

Schnitt. Jeder Vierte ist nach dem Ende der Schulpflicht noch nicht in der Lage, sinnerfassend zu lesen. Und am Ende der achten Schulstufe können 40 Prozent nicht ausreichend rechnen. Aber ohne Basiswissen wird es schwierig sein, dann an einem Arbeitsplatz auch bestehen zu können. Ziel muss es für uns daher sein, dass alle Schüler nach einem Pflichtschulabschluss rechnen, lesen und schreiben beherrschen und darauf wird auch jetzt in Wien ein Fokus gelegt.

Ich möchte aber den heutigen Tag auch nützen, um mich bei allen Pädagoginnen und Pädagogen für ihre Arbeit zu bedanken, denn das ist einer von den Berufen, der am meisten unterschätzte Aufgaben hat in unserer Gesellschaft. Denn zu den Aufgaben der Pädagogen gehören nicht nur die reine Wissensvermittlung und die Ausbildung, sondern auch die Heranziehung der Jugend zu positiven Menschen und auch die Vermittlung von Werten und deshalb danke an alle Pädagogen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Kollegin Sabine Binder, in Vorbereitung Stefan Kaineder.

Abg. Sabine **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucher auf der Galerie und via Internet! Das Land Oberösterreich hat sich zum Ziel gesetzt, keine neuen Schulden mehr zu machen. Wir tragen die Verantwortung für die nächsten Generationen. Wenn ein System nicht finanzierbar ist, ist es die Pflicht der Politik, Handlungen zu setzen, bevor das ganze System an die Wand fährt. Deshalb müssen alle Ressorts in der Landesregierung den Gürtel enger schnallen und einen Beitrag zu den Einsparungen leisten. Wie und wo sie sparen, ist die Entscheidung der Ressortchefs, denn das Ziel ist für alle gleich, weniger ausgeben.

Wie ich es schon in meiner Rede beim letzten Landtag gesagt habe, ist es völlig verantwortungslos, den nächsten Generationen einen so hohen Schulberg zu hinterlassen, dass diese einmal keinen Gestaltungsspielraum mehr haben. In einer kürzlich durchgeführten Umfrage, die das Familienreferat in Auftrag gegeben hat, waren die am häufigsten genannten Wünsche und Erwartungen an die Familienpolitik der Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen, mehr Plätze in Krabbelstuben, Kindergärten und Horten, denn hervorragende Bildung sollte bereits im Kindergartenjahr beginnen.

Obwohl das Land Oberösterreich schon im Bereich der Kinderbetreuung die Ausgaben seit 2007 von 89,9 Millionen Euro auf 227,4 Millionen Euro gesteigert hat, um diesen Wünschen nachzukommen und auch für die Zukunft eine außerfamiliäre Betreuung absichern und finanzieren zu können, werden wieder Elternbeiträge für die Nachmittagsbetreuung eingehoben. Die Kinderbetreuung am Vormittag bis 13.00 Uhr bleibt nach wie vor beitragsfrei. In allen Bundesländern außer Wien werden Beiträge für den Kindergarten am Nachmittag eingehoben. Wien plant für 2018 eine Neuverschuldung von 376 Millionen Euro. Das ist ein gewaltiger Rucksack für die nächsten Generationen.

Mit dieser Maßnahme kommen wir auch einer Forderung des Landesrechnungshofes nach, der in seinem Prüfbericht vom Juli 2017 eine Einführung von Beiträgen vorgeschlagen hat. Laut einer repräsentativen Elternumfrage des Landesrechnungshofes vom Oktober 2013 ergab sich Folgendes, dass nach wie vor viele Eltern ihre Kinder gerne selber betreuen möchten, das meiner Ansicht nach ja eigentlich ganz was Selbstverständliches ist, aber es finanziell und beruflich oft nicht möglich ist. Daher schließt der Landesrechnungshof auch daraus, dass nicht die Beitragsfreiheit, sondern mehr die Berufstätigkeit der Eltern für die Inanspruchnahme der Krabbelstube bzw. des Kindergartens am Nachmittag relevant ist. Die Beiträge werden am Einkommen bemessen. Ganz wichtig ist es, dass es auch

Geschwisterabschläge gibt, in besonderen sozialen Härtefällen kann auf eine Einhebung verzichtet werden. Die Gemeinden sind zuständig für die Einhebung der Beiträge, denn sie können die sozialen Verhältnisse vor Ort besser abschätzen.

Durch die Einhebung der Beiträge ergibt sich auch ein Gleichziehen mit der Beitragsregelung in den Horten, in den Krabbelstuben und auch beim Betreuen der Tageseltern. Ich weiß, dass die Bildungslandesrätin, Frau Mag. Christine Haberland, eine sehr faire und eine gut umsetzbare Variante gefunden hat. Daher unterstützen wir diese Maßnahme, um auch in Zukunft eine qualitative Kinderbetreuung für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher sicherstellen zu können und gewährleisten zu können.

Ich möchte mich noch auf diesem Wege bei allen Pädagoginnen und Pädagogen für die schöne, herausfordernde, aber auch hervorragende Arbeit, die sich tagtäglich leisten, bedanken. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Kaineder, in Vorbereitung Petra Müllner.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Land Oberösterreich hat unter Schwarz-Grün sukzessive auf den Ausbau der Kinderbetreuung in diesem Land gesetzt. In den letzten 15 Jahren hat sich das Budget für die Kinderbetreuung vervierfacht, fast vervierfacht. Und das Ergebnis, neben Wien ist Oberösterreich das einzige Bundesland, wo der Kindergarten den ganzen Tag beitragsfrei ist. Wir haben die Kinderhöchstzahl 23 und eine hervorragende Betreuungsqualität in den Kindergärten. Das ist zwar noch nicht das Ende der Fahnenstange, aber unter Schwarz-Grün gab es ein klares Bekenntnis zur umfassenden Unterstützung der Familien, denn die Kinder sind unsere Zukunft und bei ihnen zu kürzen, wäre uns ehrlich gesagt absurd vorgekommen.

Die Zeiten sind vorbei. Es wundert mich auch nicht, weil Dr. Haimbuchner hat selber gesagt, für ihn ist die Kinderbetreuung doch eher Privatsache, die Eltern sollen sich das selber organisieren und am Ende auch selber dafür bezahlen. Und genau das wird jetzt passieren. Eine Gebühr wird es geben. Wieviel die einbringen wird, ist noch relativ unklar. Ich habe mit einigen Gemeinden gesprochen. Einige Gemeinden sagen, sie wissen es noch nicht, sie haben noch keine genauen Zahlen. Die, die die Medienberichtsahlen hernehmen, einen Taschenrechner bedienen, wissen und budgetieren einen Abgang. Gemeindebundpräsident Hingsamer hat es heute schon hier angesprochen. Das geht sich mit der Gebühr nicht aus und da gibt es auch eine klare Botschaft, sie rechnen an den Lebensrealitäten der Familien im Land vorbei. Das was diese Gebühr an Zusatzeinnahmen für die Gemeinden einbringen soll, wird sie nicht einbringen. Sie werden es bei der ersten Evaluierung dann sehen, Frau Landesrätin.

Aber was das heißt für die Familien ist noch viel wichtiger. Für die Familien ist das nämlich ein ganz schlechtes Geschäft. Sie werden in Zukunft für eine schlechtere Qualität in der Kinderbetreuung mehr Geld bezahlen müssen. Sie werden für etwas, das sie vorher in einer besseren Qualität zur Verfügung hatten, gratis zur Verfügung hatten, jetzt Geld zahlen müssen. (Zwischenruf Abg. KO Mag. Kirchmayr: „Warum sinkt die Qualität?“) Jetzt treffe ich Eltern, die sagen gut, Gebühren am Nachmittag ist nicht so schlimm, wenn sie sozial gestaffelt sind, wenn sie die Alleinerzieherinnen ausnehmen, dann kann ich mir das schon vorstellen, nur ich will eine ordentliche Qualität in der Kinderbetreuung.

Ich will diese ordentliche Qualität in meiner Heimatgemeinde und die Gefahr ist latent, (Unverständliche Zwischenrufe) dass in Gemeinden, wo wir nur mehr elf Kinder in der Gruppe haben, in Zukunft sich zwei, drei Kinder abmelden, weil der Kindergarten gebührenpflichtig wird am Nachmittag und dann gibt es in der Heimatgemeinde, der Herr Landeshauptmann Stelzer ist darauf eingegangen im ZIB 2-Interview, dann gibt es in der Heimatgemeinde keine Kindergartengruppe, dann wird das Kind, kurz nach dem Essen, wo es eigentlich schlafen sollte, mit einem Bus in die Nachbargemeinde geführt, das ist eine schlechtere Qualität und das wird sich für die Familien verschlechtern. Das ist für die Familien ein unglaublich schlechtes Geschäft. Wir werden es bei der ersten Evaluierung sehen. (Zwischenruf Abg. Langer-Weninger: „Genau dann schauen wir uns das an!“) Ich bin der festen Überzeugung.

Und das zweite, was ich ehrlich gesagt ein bisschenl ankreiden muss ist, im Budgetbegleitgesetz die Kinderhöchstzahl im Kindergarten so klammheimlich auf 25 zu erhöhen. Die Gemeinden können völlig autonom die Gruppen größer machen. Alle BildungsexpertInnen sagen uns die Kinderhöchstzahl, der Betreuungsschlüssel ist essenziell für die Qualität der Betreuung. Jetzt gibt es eine werdende Bundesregierung in Wien, die sagt uns, wir brauchen bessere Förderung im Kindergarten. Jetzt reden Sie einmal mit einer Kindergartenpädagogin, die mit einer Helferin bei 25 Kindern dann Einzelförderung machen soll. Ja, die muss schauen, dass sie die sieben Stunden überlebt. Das ist völlig an den Realitäten im Kindergarten vorbeigedacht. Und das geht sich nicht aus. Da müssen sie mehr Geld investieren, als schwarz-blaue Landesregierung, wenn sie eine bessere Qualität im Kindergarten haben wollen.

Was passiert aber? 10 Millionen Euro weniger gibt das Land Oberösterreich aus. Das erste Mal seit der Jahrtausendwende kürzen wir bei der Kinderbetreuung herunter. Und ich finde ja ganz grundsätzlich, wenn dem Dr. Haimbuchner und seinem Weltbild, wenn es dem entspricht, dass Kinderbetreuung Privatsache ist und die ÖVP ihm dafür eine Mehrheit gibt, warum nicht? So ist Demokratie. Das gefällt mir nicht, aber so funktioniert das in der Demokratie. Das Problem, das ich damit habe ist, dass ihr den Familien zumindest die Wahrheit sagen könntet. Stellt euch hin und sagt den Familien ins Gesicht, ihr müsst in Zukunft für ein schlechteres Angebot Geld bezahlen. (Beifall) Stellt euch hin, sagt den Familien ins Gesicht, wir haben eine Prioritätenliste, auf der steht ihr nicht drauf. Sagt den Familien ins Gesicht, (Zwischenruf Abg. Nerat: „Stefan, was hast du getrunken?“) ihr müsst zwar heute die Kosten für eure Kinderbetreuung bezahlen, (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das waren die falschen Tabletten!“) ihr müsst im selben Zeitraum die Schulden eurer Großeltern bezahlen, aber bitte sorgt dafür, dass die Kinder so gut ausgebildet sind, dass sie eure Pensionen dann irgendwann auch zahlen müssen. Das wäre ehrlich und das fehlt mir in dieser schwarz-blauen Koalition. Wir können diesem Punkt natürlich nicht zustimmen. Danke! (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Müllner, in Vorbereitung Sabine Binder.

Abg. **Müllner:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Kolleginnen und Kollegen von ÖVP und FPÖ! Wie soll Ihnen noch jemand vertrauen? (Unverständliche Zwischenrufe) Ich kann es leider nicht mehr. (Zwischenruf Abg. Wall: „Wir können zumindest mit dem Geld umgehen!“) Ich renne seit Jahren mit vielen engagierten Leuten und mache Verbesserungsvorschläge für die Menschen und vor allem für die Familien in Oberösterreich. Ich und viele andere zerbrechen uns den Kopf darüber, was es braucht, damit es Familien in Oberösterreich besser geht und wie wir sie entlasten können. Eure Antwort auf die vielen Vorschläge, die wir in den letzten Jahren gebracht haben, war immer, dass wir eh auf einem guten Weg sind und dass es unsere Vorschläge nicht braucht.

So, wenn man jetzt aber mit den Familien spricht, dann erfährt man, dass sie euch auch nicht mehr vertrauen und ich verstehe das. Ihr habt 2009 als Wahlzuckerl den beitragsfreien Kindergarten eingeführt, eine langjährige Forderung der Sozialdemokratie, aber ihr habt es unüberlegt und übereilt getan (Zwischenruf Abg. Gruber: „Haben wir dich nicht gefragt?“) und vor allem ohne begleitende Maßnahmen. Die Kosten habt ihr zum größten Teil den Gemeinden umgehängt und weder eine Ausbauoffensive noch eine Ausbildungsoffensive für PädagogInnen, wie wir sie wollten, waren für euch ein Thema.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich habe schon oft gesagt, wir hinken hinter allen Bundesländern nach, ob das Öffnungszeiten betrifft, ob das das Angebot betrifft, ob das die Vereinbarkeitsfaktoren betrifft. Und wir hinken nicht nur nach, die anderen Bundesländer ziehen uns davon und bauen den Vorsprung aus. So und jetzt kommt mit der Einführung der Elternstrafsteuer wieder so eine undurchdachte Schnellschussaktion, (Zwischenruf Abg. Nerat: „Weißt du, was eine Steuer ist?“) wieder ohne nötige Begleitmaßnahmen, weil es die schwarze Null so will, nur dass es diesmal ausschließlich schlechter wird. Es wird schlechter für die Eltern, es wird schlechter für die Kinder, und es wird schlechter für die PädagogInnen. (Beifall)

Es gibt schon begleitende Maßnahmen, aber ziemlich katastrophale. Durch die Rücknahme der Sonderförderung werden nun nämlich tatsächlich die Gruppen ab zehn Kindern gefördert, und das hat massive Auswirkungen. Überhaupt gibt es deutlich weniger Landesförderungen für alle Gruppen, und das solltet ihr den Eltern auch einmal sagen, weil die rechnen damit, dass jetzt mehr Geld zur Verfügung ist, wenn sie zahlen.

Der Verwaltungsaufwand wird auch mehr werden. Das ist für mich der absolute Wahnsinn, weil gerade ihr immer die seid, die ganz laut für Verwaltungsreformen eintreten. Das Eine sagen, das Andere tun. Das ist unglaublich. Weil es noch nicht genug der Grauslichkeiten ist, ermöglicht ihr in einer Husch-Pfusch-Gesetzesnovelle auch noch eine schnelle Aufstockung der Kinder in den Gruppen.

Die Eltern dürfen zahlen, dafür wird die Betreuungsqualität schlechter. Ich möchte da jetzt eine Kollegin, eine langjährige Kindergärtnerin zitieren, die gesagt hat, jeder der Politiker, und ihr wisst, ihr seid gemeint, die das beschlossen haben, soll sich eine Woche in die Gruppe stellen und danach beurteilen, ob zwei Kinder mehr oder weniger ins Gewicht fallen.

Wir gehen wieder in Richtung Aufbewahrung und weg von Bildungseinrichtung. Das hat eine langjährige Kindergärtnerin gesagt und die weiß, wovon sie redet. Liebe Kolleginnen und Kollegen von ÖVP und FPÖ, auch wenn ihr den Familien in euren Sonntagsreden versichert, dass ihr wollt, dass die Kindergärten Bildungseinrichtungen sind, ihr tut das Gegenteil.

Wenn ihr sagt, ihr wollt Vereinbarkeit von Familie und Beruf ermöglichen, ihr tut das Gegenteil, und wenn ihr sagt, ihr wollt Familien finanziell entlasten, dann tut ihr das Gegenteil. Ihr habt es zu verantworten, wenn die Kindergärten wieder zu Aufbewahrungsanstalten werden, und ihr habt es zu verantworten, wenn Frauen wieder dazu gezwungen sind, zu Hause zu bleiben.

Ihr habt es zu verantworten, dass Familien durch die Eltern-Strafsteuer zusätzlich belastet werden. Ich würde mir für Oberösterreich und für die Familien in Oberösterreich etwas anderes wünschen, und ich werde auch dafür weiterkämpfen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Kollegin Sabine Binder, in Vorbereitung ist Alexander Nerat.

Abg. Sabine **Binder**: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen und Besucher auf der Galerie! Meine Damen und Herren der SPÖ und Grünen, ich verstehe die Aufregung nicht. Wir haben uns das Ziel gesetzt, das Bundesland Oberösterreich nicht mehr neu zu verschulden.

Ich bin in die Politik gegangen, um eine verantwortungsvolle und langfristige, nachhaltige Politik zu machen. Es ist immer leichter etwas herzuschenken als etwas zu nehmen. Das ist uns allen klar. Sorgsamer Umgang mit Steuergeld ist für mich oberstes Gebot, und um den nächsten Generationen keine finanziellen Lasten zu hinterlassen, ist es jetzt höchst notwendig eine disziplinierte Haushaltsführung zu machen.

Wann wollt ihr anfangen zu sparen? Wann nicht jetzt, wann dann? Oberösterreich hat in diesem Jahr 227,4 Millionen Euro für die Kinderbetreuung ausgegeben. 2010 waren es noch 168,9 Millionen, 35 Prozent Steigerung in sieben Jahren. Eines ist klar. Der Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen und eine hochqualitative Betreuung verursachen Kosten.

Eines ist auch klar, Herr Klubobmann Hirz, Kinderbetreuung ist Privatsache. Ich lasse mir nicht vom Land oder von irgendjemandem in die Kinderbetreuung dreinreden. (Beifall) Wenn die Befürchtung da ist, dass durch die Beitragspflicht am Nachmittag Kindergärtner/innen ihren Job verlieren, weil weniger Gruppen benötigt werden, dann dürften eigentlich in den anderen sieben Bundesländern, die einen Beitrag einheben, in den Kinderbetreuungseinrichtungen keine Kinder mehr anzutreffen sein, denn in allen anderen Bundesländern außer in Wien und Oberösterreich werden Beiträge eingehoben.

Wien hat eine Neuverschuldung, das habe ich zuerst schon gesagt, von 376 Millionen Euro. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Das ist verantwortungslos und grob fahrlässig, ja. Und, Kollege Kaineder, sogar in Salzburg werden mit einer zuständigen grünen Landesrätin Beiträge eingehoben, die bis zu 400 Euro betragen. Ich habe noch zwei Geschwister. Mein Vater war Alleinverdiener. Auch meine Eltern mussten einen Beitrag für den Kindergarten bezahlen.

Aber dass sie dem Landeshauptmann einen unverschämten Brief schreiben und auf die Straße gegangen wären, um zu demonstrieren, das wäre ihnen nicht eingefallen. Das erzeugt nur Wirbel. (Beifall) Die Frau Landesrätin Mag. Christine Haberlander hat ein gut ausgearbeitetes Konzept vorgelegt. Ich denke auch, dass dieses Konzept für alle zumutbar ist. Die Tarife sind gestaffelt.

Es kommt zu einer Gleichstellung von Horten, Krabbelstuben und Tageseltern. Hier zahlen die Eltern schon immer für die Betreuung. Da hat sich von euch noch keiner aufgeregt. Und, Frau Kollegin Müllner, du sprichst von einer Strafsteuer. Wir heben Gebühren ein und keine Steuern. Jetzt erkläre ich dir noch einmal, was Steuern sind, weil du weißt das nicht. Als Steuer wird eine Geldleistung ohne Anspruch auf individuelle Gegenleistung bezeichnet, aber vor lauter Steuern und Maschinensteuer und ich weiß nicht, was ihr alles habt, kommt das alles durcheinander, Erbschaftsteuer, ja. (Unruhe)

Das kann man bei der Nachmittagsbetreuung nicht behaupten, weil die Eltern bekommen ja eine Leistung. Die Aufforderung der rot-grünen Politik, in finanziell schwierigen Zeiten neue Schulden zu machen. Das ist für mich sehr besorgniserregend, und es ist auch alles andere als familien- und kinderfreundlich.

Sehr geehrte Damen und Herren, es gibt auch sehr viele Eltern, die diesen Schritt als sehr vernünftig betrachten. Es kommt von allen der Wunsch, dass die Einhebung der Beiträge sozial gestaffelt werden muss. Das tun sie auch. Zusätzlich zur Einführung des Gratiskindergartens musste man in manchen Gemeinden und Städten darüber hinaus noch eines draufsetzen, zum Beispiel in Leonding, und sogar das Mittagessen für die Kinder gratis anbieten, ein rotes Wahlzuckerl.

Schnell wurde das wieder revidiert, weil es schlicht und weg nicht finanzierbar war. Das alles sind Wahlzuckerl auf Kosten der Steuerzahler. Jetzt zum Verständnis grüner Familienpolitik. Ich rufe eine erst kürzlich im Oberösterreichischen Landtag eingebrachten Antrag in Erinnerung, eine Resolution an die Bundesregierung für die steuerliche Absetzbarkeit der Kosten für die Betreuung von Kindern durch Babysitter, dass diese Kosten bereits nach einer achtstündigen statt fünfunddreißigstündigen Ausbildungsmaßnahme wieder geltend gemacht werden können.

Grüne dagegen, SPÖ übrigens auch. Oder die Väteraktionstage im Frühjahr, die von allen Landesfraktionen angeboten wurde, von den Grünen wurden Landhausführungen angeboten. Landhausführungen werden von Seiten des Landes ja bekanntlich kostenlos gemacht. Die Grünen haben laut Programmfolder jedoch fünf Euro von jeder Familie eingehoben.

Frau Kollegin Müllner, wenn du immer gegen unsere Familienpolitik wetterst, der Zuschuss zum Familienurlaub, Voraussetzung waren zumindest drei Kinder, mindestens sieben Tage Urlaub in Österreich mit einer Einkommensobergrenze wurde von Frau Landesrätin Gerstorfer zu hundert Prozent mit sofortiger Wirkung, also bereits 2017 gestrichen.

Förderung der Elternbildung, ebenfalls auf Null gestellt. Das ergibt eine Einsparung von hundert Prozent, völliges Unverständnis, warum die Frau Landesrätin Gerstorfer das Projekt Elternbildung zur Gänze streicht, anstelle einer familienfreundlichen Lösung, wie zum Beispiel zehnpromtente Kürzung, wäre auch angebracht.

Dann herzuehen, und in einem Zeitungsinterview zu sagen, mir blutet das Herz, dass auch im Bereich von Angeboten für Familien, Kinder und Jugendliche manche Leistungen nicht weitergeführt werden können, ist für mich unverschämt. (Beifall)

So viel zur Familienpolitik von Rot und Grün, denn möchte man die Situation der Familien wirklich verbessern, wäre es schon längst überfällig, endlich eine jährliche Valorisierung der Familienbeihilfe und des Kinderbetreuungsgeldes umzusetzen.

Da muss gehandelt werden. Das hilft Familien. Meine Damen und Herren, es muss oberstes Ziel sein, das Sozialsystem in unserem Land nicht an die Wand zu fahren. Ich möchte noch einmal betonen, dass uns hochwertige, qualitative Betreuung unserer Kinder etwas wert sein muss, denn unsere Kinder sind das Herzstück unserer Familien. (Beifall)

Zweiter Präsident: Bevor ich nun Herrn Kollegen Nerat an das Rednerpult bitte, darf ich sehr herzlich die Studentenverbindung Bajuvaria unter der Leitung von Herrn Dr. Gerald Zauner herzlich bei uns begrüßen. Ich wünsche Ihnen eine interessante Stunde und hoffe, dass ihr Gefallen an dem findet, was der Herr Kollege Nerat jetzt sagen wird. In diesem Sinne, du hast das Wort.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Gäste auf der Galerie! Ich bin mir nicht sicher, ob das jetzt wirklich jedem gefällt. Also, es ist ja nicht unbedingt

jetzt gerade diese Thematik mein Kernthema als Sicherheitssprecher, aber ich kann es einfach nicht stehen lassen, was hier vom Kollegen Kaineder und von der Kollegin Müllner abgesondert wurde, weil anders wage ich das jetzt nicht mehr zu bezeichnen.

Man kann doch alles so lesen, wie man will. Man schreckt auch nicht vor Halbwahrheiten zurück. Dann zu erklären, an dieser Stelle, sich da herzustellen und zu sagen, die Leute werden euch nicht mehr vertrauen, dann frage ich mich, wie sollen sie denn euch vertrauen, wo ein jeder Landesrat gewusst, was seine Aufgaben sind, bei diesem Budget?

Wo jeder wusste, dass er Einsparungen treffen muss, wo aber jeder auch die Freiheit hatte, seine Einsparungen selbst festzusetzen. Was macht die Frau Gerstorfer? Ja, sie geht her und streicht bei den Familien einfach einmal hundert Prozent, und dann sagt man, da ist der Haimbuchner daran schuld. Das ist der ehrliche Umgang mit den Familien? Diese Berufsempörung, ich wäre ja froh, wenn ihr in puncto Unterschied zwischen Rechnung, Steuern und so endlich gut geschult wärt wie in eurer ewigen Empörung.

Das ist ja schon derartig unglaubwürdig. Warum setzt man denn diese Maßnahmen? Man setzt diese Maßnahmen, weil man eine qualitativ hochwertige Betreuung auf Dauer sicherstellen will, (unverständliche Zwischenrufe) weil man nicht von heute auf morgen agiert, weil man nicht zuerst handelt und dann den Rechenstift nicht, weil man nicht zuerst spricht und dann überlegt, sondern weil man ein langfristiges Konzept vor Augen hat.

Und dieses langfristige Konzept heißt, mit den vorhandenen Mitteln die bestmögliche Betreuung für unsere Kinder zu garantieren. Und hier zu behaupten und sich hier rauszustellen und zu sagen, uns wären quasi die Familien egal, das ist der Witz des Jahrhunderts. Ich weiß ja nicht, was euch vorschwebt. Natürlich, wenn man es hat, kann man alles herschenken. Der einzige Unterschied ist, ihr schenkt sogar das her, was ihr nicht habt, darum schaut nämlich auch euer Ressort so aus wie es aussieht.

Das muss man nämlich auch einmal sagen an dieser Stelle. (Beifall) Jetzt kommt dann wieder eine singende Säge von links und so weiter und so fort, wir kennen das ja alle. Aber ich ersuche euch, und ich mahne es ein im Sinne der Verantwortung, die wir alle haben bei diesem Thema, über das man natürlich diskutieren kann, auch kontrovers diskutieren kann, wo man verschiedene Meinungen haben kann, vielleicht sogar verschiedene Meinungen haben muss, auch das gehört zur Demokratie, und das hält eine Demokratie aus. Aber ich ersuche euch um Eines.

Ich glaube, das kann jeder Mensch, der da draußen durch die Gegend läuft, jede Bürgerin, jeder Bürger, der diese Diskussion verfolgt, kann das von uns verlangen, zumindest am Boden der Tatsachen und einer gewissen wohlthuenden Sachlichkeit zu bleiben, weil das, was da abläuft, mit Kindergartensteuer, ich meine, ich weiß nicht.

Petra, wenn du Tanken fährst, bekommst du dann keine Tankquittung, sondern eine Mobilitätssteuerabrechnung, oder was ist das dann bei dir? (Zwischenruf Abg. Müllner: „Vergleichst du Kinder mit Treibstoff?“) Ich habe ja keine Ahnung. Bleiben wir am Boden der Tatsachen. Es schadet nicht.

Dann werden wir, glaube ich, durchaus eine Lösung finden. Viele Schritte sind schon gemacht, dass wir unsere Familien weiterhin unterstützen können, wie es ihnen zusteht, und wie wir uns, glaube ich, alle einig sind, die Unterstützung geben, die sie auch brauchen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich die Frau Dr. Manhal, in Vorbereitung Klubobmann Makor.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Was SPÖ und Grüne aktuell im Kinderbetreuungsbereich tun, ist unverantwortlich. Ihr polemisiert, ihr verunsichert, ihr hetzt Eltern auf, ihr schürt Ängste, wenn etwa Kollege Kaineder davon spricht, dass die Qualität sinken werde, oder dass sich das Angebot verschlechtern wird. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Die Qualität wird sinken! Fragt die Bürgermeister!“)

Das, Kollege Kaineder, ist unanständig, und ich möchte auch begründen, warum es unanständig ist. Das hohe Haus hat am 6. Juli mehrheitlich die oberösterreichische Schuldenbremse beschlossen, und das war gut und klug. Nicht mehr auszugeben, als man einnimmt, das muss jede Privatperson, und das muss auch die öffentliche Hand, wenn sie seriös und mit Weitblick handeln möchte.

Ich möcht an Herrn Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer erinnern, der heute in der Früh gesagt hat, man sollte sagen, was man tut, und tun, was man sagt, und heute tun wir, was wir sagen. Die Einführung der Elternbeiträge für die Nachmittagsbetreuung ist eine der für die Umsetzung der Schuldenbremse notwendigen Maßnahme, damit der Beschluss eben nicht nur ein leeres Lippenbekenntnis bleibt.

Mit dieser Maßnahme leisten wir einen Beitrag zur nachhaltigen Absicherung des Kinderbetreuungssystems. Das ist Verantwortungsbewusstsein, Verantwortungsbewusstsein gegenüber all den kleinen Menschen, die heute den Kindergarten besuchen. Durch das neue Modell ist die Kinderbetreuung in unserem Land für die Zukunft abgesichert, sodass auch unsere Enkelkinder ein leistbares und qualitätsvolles Kinderbetreuungssystem vorfinden werden.

Kollegen von der SPÖ und ihr Kollegen von den Grünen, ihr spielt ein falsches Spiel. Ihr gebt vor, Verantwortung für die nächsten Generationen zu übernehmen, sobald es aber konkret wird, verabschiedet ihr euch davon und versucht, politisches Kleingeld daraus zu machen. Euer Verhalten ist auch deswegen unanständig, weil mit dem Elternbeitrag endlich eine Gleichberechtigung mit anderen Betreuungsformen hergestellt wird.

Krabbelstuben, Horte und auch die Nachmittagsbetreuung sind kostenpflichtig. Ich habe aber in dem Zusammenhang die Rufe von der SPÖ oder von Grünen nicht gehört, das sollte alles gratis sein. Wenn ihr konsequent wärt, müsstet ihr auch die Abschaffung der Kostenbeiträge für die anderen Betreuungsformen fordern. Das tut aber nicht einmal ihr, weil das sogar euch unmachbar erscheint.

Das zeigt, dass es euch darum geht, zu verunsichern, und das ist unanständig. Faktum ist vielmehr, Oberösterreich ist im Kinderbetreuungsbereich sehr aktiv. Die Kollegin Binder hat es bereits angesprochen. Die Ausgaben für die Kinderbetreuung in unserem Land sind seit 2007 von knapp 90 Millionen Euro auf 227 Millionen Euro im Jahr 2017 gestiegen. Diese gewaltige Steigerung der Mittel zeigt, dass wir in Oberösterreich der Kinderbetreuung eine Riesenbedeutung geben und kräftig in den Ausbau investieren.

Das beweisen auch die steigenden Zahlen der betreuten Kinder. 2008 waren 49.000 Kinder in Betreuung, mittlerweile sind es mehr als 60.000 Kinder. Jedes Jahr steigt auch die Anzahl der Gruppen. 2017 sind es 53 Krabbelstubengruppen mehr als im Vorjahr. Blickt man noch weiter

zurück, stellt man fest, dass es im letzten Jahrzehnt zu einer Verfünffachung der Krabbelstubenplätze in Oberösterreich gekommen ist.

Wenn Klubobmann Hirz bei seiner Fraktionserklärung vom Rückwärtsgang in der Kinderbetreuung gesprochen hat, dann möchte ich nur sagen, aktuell befinden sich 353 Krabbelstuben- und Kindergartenprojekte im laufenden Bau- und Finanzierungsprogramm des Landes. Wir befinden uns nicht im Rückwärtsgang, wir haben den Vorwärtsturbo eingelegt. (Beifall)

Faktum ist auch, dass wir das tun, was fast alle anderen Länder außer Wien auch schon machen. In anderen Bundesländern sind die Beiträge oftmals deutlich höher. Wir haben gehört, in Salzburg bis zu 400 Euro. Das wird es in Oberösterreich nicht geben. Faktum ist weiters, dass die Gestaltung des Beitragssystems sozial ausgewogen ist, mit der Möglichkeit des gänzlichen Verzichts in besonders berücksichtigungswürdigen Fällen. Das war uns wichtig.

Nicht zu vergessen ist zudem, dass diese Beiträge auch abgesetzt werden können. Pro Kind unter zehn Jahren können jährlich bei der Arbeitnehmerveranlagung bis zu 2.300 Euro abgesetzt werden. Das bedeutet, dass ein Teil dieser Elternbeiträge auch wieder refundiert wird. (Zwischenruf Abg. Peutlberger-Naderer: „Da muss man aber zuerst so viel Geld verdienen!“)

Ab 1.400 Euro, Kollegin Peutlberger-Naderer, ist man steuerpflichtig, und auch diese geringen Einkommen bekommen einen Teil über die Arbeitnehmerveranlagung wieder refundiert. Schließlich ist es Faktum, dass wir Flexibilität für die Gemeinden schaffen, die in der Ausgestaltung vollkommen frei sind, ob sie Kindergartengruppen, sich eine Tagesmutter nehmen oder Kooperationen mit anderen Gemeinden vorantreiben, wie auch immer.

Zudem können geringfügige Überschreitungen der Gruppengrößen zukünftig vor Ort entschieden werden. Das war ja auch in der Vergangenheit so. Damals war es allerdings genehmigungspflichtig. Nun geben wir als Instrument den Gemeinden es in die Hand, es selbst flexibler zu gestalten und es besteht nur mehr eine Anzeigepflicht. All diese Maßnahmen tragen zur Deregulierung bei, das entspricht auch unserem Weltbild und ist Teil unseres Selbstverständnisses eigenverantwortlich und subsidiär zu agieren. Und schließlich nicht zu vergessen, mit der Einführung des Elternbeitrages am Nachmittag entsprechen wir auch einer Forderung des Landesrechnungshofes, der in seinem Prüfbericht im Juli 2017 die Einführung von Elternbeiträgen vorschlägt und eindrücklich fordert, die nachhaltige Finanzierung des Kinderbetreuungssystems abzusichern. Das ist auch nachvollziehbar, wenn man sich die Kostenentwicklung der vergangenen Jahre ansieht. Wenn die SPÖ von einer Kindergartenstrafsteuer spricht agiert sie bewusst mit falschen Begriffen. Nachdem ich nicht davon ausgehe, dass politische Mandatäre diese Begrifflichkeiten nicht kennen, arbeitet ihr offensichtlich ganz bewusst mit Fehlinformationen und willt ganz offensichtlich Menschen täuschen und das ist unanständig. (Beifall)

Besonders enttäuscht bin ich auch vom Kollegen Kaineder, der hier immer wieder vorgibt, hohe moralische Ansprüche zu haben. Er erklärt uns hier oft was anständig ist und was gut ist, in dieser Sache allerdings agierst du vollkommen konträr. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Kannst du das erklären bitte?“) Abschließend möchte ich die Gelegenheit nutzen, um mich bei allen im Kinderbetreuungsbereich Tätigen zu bedanken. Ich danke für den tagtäglichen Einsatz, für das Herzblut, für das Engagement, für die kleinsten Menschen in unserem Land.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, vor dem Hintergrund, dass Anfang nächsten Sommer eine Evaluierung des Beitragssystems erfolgen wird, vor dem Hintergrund der Verantwortung, auch unseren Kindern ein funktionierendes System zu hinterlassen, lade ich alle ein, es uns gleich zutun und dem Kindergarten-, Hort- und Krabbelstubenbudget die uneingeschränkte Unterstützung zu geben. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Makor.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Die Einführung des Gratiskindergartens angekündigt, glaube ich, erstmals beim Budgetlandtag des Jahres 2008, damals von der Frau Landtagspräsidentin Ortner, wenn ich das jetzt richtig in Erinnerung habe, (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: "Landeshauptmann Pühringer!") Landeshauptmann Pühringer, dann hat dann danach die Frau Landtagspräsidentin dazu gesprochen, war mit Sicherheit ein Meilenstein und hat aber eine Vorgeschichte gehabt.

Die Vorgeschichte war folgende, dass es abgesehen davon, dass es, ich weiß die Anzahl nicht mehr, jedenfalls eine Reihe von Anträgen von der SPÖ und von der FPÖ gegeben hat, dazu, dass es endlich zur Einführung des Gratiskindergartens kommen soll, weil unter anderem und jetzt genau aufpassen, jetzt unter anderem auch von der damaligen Abgeordneten Helga Moser, ihres Zeichens Kindergärtnerin, die hat noch gewusst, von was sie spricht. (Beifall) Die dann, als er tatsächlich eingeführt wurde, vehement darauf hingewiesen hat, wie wichtig und wie eine langjährige Forderung denn das auch von der FPÖ gewesen sei. Die ÖVP hat die Position gehabt, weil die war auch witzig, die hat gesagt, ja, andere reden jahrelang vom Gratiskindergarten, wir machen ihn. Also mit 8 Jahren Verzögerung haben sie gesagt, ja, wir machen ihn. Aber zum Gratiskindergarten zu sprechen, ohne die Helga Moser in den Mund zu nehmen, wäre auch nicht korrekt, aber nur für jene, die nicht so lange beim Landtag sind, das war eine freiheitliche Abgeordnete und Kindergärtnerin.

Zweitens, Alexander, so über jemanden da zu reden, nämlich die Frau Seufferlein, die einen Brief an den Landeshauptmann geschrieben hat. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ich habe über diese Dame nichts gesagt, Entschuldigung!“) Der unverschämte Brief. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das war nicht ich!“) Wer war das dann? Freiwillig! (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ich war nicht herinnen!“) Dann war es die Kollegin Binder. Frau Kollegin Binder, über jemanden so herabwürdigend zu reden, der mit seinem persönlichen Problem, und wenn du in Julbach, in einer kleinen Gemeinde, ganz im Norden des Bezirkes wohnst und nach viel Eigeninitiative überhaupt eine Nachmittagsbetreuung zusammenbringst, und sie sich Sorgen dazu macht, dass sie nicht mehr weiß, was sie mit ihrem Kind machen soll, dann so herabwürdigend. (Unverständliche Zwischenrufe) Ihr seid ja nur sauer, weil euch die alle aufgemischt hat auf Facebook und überall, das ist das wirkliche Problem. (Beifall)

Die hat euch ja aufgemischt. Das ist ja das Problem. Aber so spricht man nicht über jemanden, der seine Meinung öffentlich kundtut und schon gar nicht, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was schaut denn immer uns an, wir haben gar nichts gesagt!“) Herwig und schon gar nicht, wenn man gleichzeitig von Bürgerbeteiligung spricht und dem Ausbau der Bürgerbeteiligung. Dann, wenn die Leute sich engagieren und auf die Straße gehen, dann ist es euch auch nicht recht, also wollt ihr jetzt überhaupt in Wirklichkeit? (Beifall)

Ihr seid ja völlig sprunghaft. Ich habe das heute am Vormittag schon versucht aufzuzeigen. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Ist dir nicht gelungen!“) Vor einem Jahr klatscht ihr bei 300 Millionen Euro Schulden, heute bei 3 Milliarden Euro. Wisst ihr, was ihr einstimmig, und jetzt meine ich wieder, das war wirklich einstimmig, entschuldige Gottfried, was ihr im Juni

2017 zu den Kindergartengebühren beschlossen habt? Im Juni 2017, die Empfehlung des Landesrechnungshofs, auf die euch ihr beruft, die da lautet, es sollen Maßnahmen ergriffen werden, das ist das, was ihr immer herunterbetet, es sollen Maßnahmen ergriffen werden, um langfristige Leistbarkeit des Kinderbetreuungssystems für die öffentliche Hand zu gewährleisten. Einstimmig abgelehnt diese Empfehlung, einstimmig abgelehnt diese Empfehlung. Das ist ja unglaublich, das ist unglaublich, mit welcher Sprunghaftigkeit ihr da jetzt agiert. Ein Schelm wer glaubt, dass das mit der Nationalratswahl zu tun hat, ein Schelm wer das glaubt, aber in Wirklichkeit ist es das. Ich mache mir echte Sorgen um euch als Fraktion, ich mache mir Sorgen deswegen, weil so wie ihr hin und her geschupft werdet mit euren Meinungen, weil ich glaube ja nicht wirklich, dass man innerhalb von so wenigen Wochen, so unterschiedlicher Meinung sein kann, wie ihr da hin und her geschupft werdet, mache ich mir Sorgen.

Und was das beständige Mantra betrifft, wir haben ja sowohl die mittelfristige Budgetplanung, als auch die Abmachungen zur Budgetkonsolidierung und zum Nullbudget 2018 in der Regierungsklausur mitgetragen und teilen dies auch, aber mit dem Mantra, wo jetzt ihr diese schwarz-blaue Null, Hati aufpassen, ich sage es, diese schwarz-blaue Null vorträgt, muss ich mich ernsthaft Folgendes fragen: Wer da herinnen hat die 3 Milliarden Euro Schulden gemacht? Wer hat das gemacht? Ja, wer war das? (Unverständliche Zwischenrufe) Wir waren dabei, aber ihr auch und ihr auch. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Ja, aber wir tun was dagegen!“) Ja wir auch. Eine rote Null oder eine schwarz-blaue Null, weil Null ist Null geht auch mit dem vorliegenden Budget, weil diese 10 Millionen Euro sind nicht einmal das, was wir im BZ-Referat an Schulden zurückzahlen, dann ist es noch immer eine schwarz-blaue oder rote Null. Aber wir könnten den Familien in Oberösterreich die Kindergartengebühren ersparen und um das geht es in Wirklichkeit. (Beifall)

Und Faktum ist leider das und da können wir jetzt diskutieren was wir wollen. Und Kollegin Manhal, ich gehe einmal davon aus, dass du mit vollem Glauben dahinterstehst, was du da sagst. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ist das bei dir auch so?“) Da sitzt du halt auch einem Teil der eigenen Propaganda auf. Man sollte das ein bisschen kritischer hinterfragen. Ja wenn eine Kinderbetreuungsoffensive darin mündet, und jetzt reden wir nur von den harten Zahlen dieses Budgets, dass im kommenden Jahr weniger Geld für die Kindergarteninvestitionen, für die Schulbauinvestitionen, zur Verfügung stehen, als etwa zum Beispiel im Rechnungsabschluss 2014, dann ist das vielleicht eine Offensive, aber eine Offensive in die verkehrte Richtung, nämlich zurück. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Kollege Kaineder, in Vorbereitung Müllner.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident, ihr verzeiht, auf die Schnelle habe ich das nicht mehr ausgedrückt. Aber ich lese euch jetzt vor, was die ehemalige Landtagspräsidentin Ortner zu Protokoll gegeben hat bei der Einführung des Gratiskindergartens. Es ist ein Projekt, hat sie gesagt, für die Bildung, ein Zukunftsprojekt für unsere Kinder, es ist ein Entlastungspaket für unsere Familien, es ist ein Wirtschaftskonjunkturbelebungspaket für die Bauwirtschaft, es ist ein Paket, dass Arbeitsplätze schafft und sichert und es ist letztendlich ein Zukunftsprojekt für eine bessere Integration von Kindern in der Gemeinschaft. Das alles ist der Gratiskindergarten. (Beifall)

Das gibt es jetzt nicht mehr, und der Unterschied zwischen dieser Rede damals und den Reden heute ist Schwarz-Grün gegen Schwarz-Blau. Die Zahlen, Kollegin Binder, die du zitierst, die ich permanent von euch höre. Wie viel nicht investiert worden ist in die

Kinderbetreuung in diesem Land, gehen nicht auf eure Kappe. Ihr dreht gerade um, das ist alles unter Schwarz-Grün ausgebaut worden. Und das ärgert mich, dass ihr durchs Land zieht und den Familien immer erklärt, wieviel Geld nicht investiert wird in die Kinderbetreuung. Das ist nicht euer Verdienst, das braucht ihr euch gar nicht raufschreiben. 10 Millionen Euro weniger im nächsten Budget, das ist euer Verdienst, damit könnt ihr zu den Familien gehen und ihnen sagen, was ihr machen wollt.

Und der Kollege Nerat hat es angesprochen, es gibt unterschiedliche Meinungen in einer Demokratie, ich habe es zuerst eh schon gesagt, es ist legitim, wenn der Dr. Haimbuchner von seinem Regierungskoalitionspartner eine Mehrheit bekommt für sein Familienbild, die Kollegin Binder hat das auch gesagt, ihr habt ein anderes Familienbild. Okay, das geht sich für mich aus, weil das ist Demokratie, da habe ich überhaupt nichts dagegen. Das Problem ist, dass da draußen jetzt permanent andere Dinge erklärt werden und das ist nicht ehrlich. Erklärt den Menschen, was passieren wird. Und wenn die Frage ist, wo denn die Qualität sinkt, Frau Kollegin Manhal, es werden mehr Kinder in einer Gruppe sein. Die Erhöhung, die genehmigungspflichtige Erhöhung von 23 auf 25, das sind zwei Kinder mehr. Und wenn Sie mit einer Kindergartenpädagogin sprechen, was das heißt, dann heißt das eine schlechtere Betreuungsqualität. Ich weiß auch gar nicht, wie das so schwierig zu verstehen ist.

Wenn es weniger Gruppen gibt, Helena Kirchmayr, und da brauchst jetzt nicht mich kritisieren, der eigene Landeshauptmann stellt sich in die ZIB 2 und sag, ja in Julbach haben sie ein Problem, aber der Nachbar macht das dann mit, das ist ein Verlust an Qualität für die Familien, ich weiß ja gar nicht, wie das so schwierig zu verstehen sein kann. (Beifall)

Der eigene Landeshauptmann. Und wenn hier erklärt wird heraußen, dass wir nicht rechnen können und dass doch die Frau Landesrätin durch die Medien zieht und sagt, da werden 13, 14 Millionen Euro hereinkommen, dann braucht ihr auch nicht mich kritisieren, dass ich sage, das kommt nicht zusammen, da braucht ihr nur mit den Bürgermeistern reden, die jetzt zu rechnen beginnen, in Sierning, überall fangen sie an, dass sie 20, 30 Tausend Euro Mehrausgaben budgetieren, weil sie wissen, das geht sich nicht aus. Die haben die Erfahrung aus den Horten, die haben die Erfahrung bei der Kleinkindbetreuung, die wissen, was die Familien verdienen und das was ihr vorrechnet, wird nicht hereinkommen. Und da braucht ihr nicht mich kritisieren, da könnt ihr die eigenen Bürgermeister Lügner schimpfen, da könnt ihr den Herrn Landeshauptmann ins Gebet nehmen, wenn er offensichtlich Dinge sagt, die nie passieren werden, nämlich dass Gruppen zugesperrt werden. Gruppen werden zugesperrt, die Qualität wird sinken, die Eltern werden dafür bezahlen müssen. Das ist ein Rückschritt in der Familienpolitik, ich hoffe, jetzt war es verständlich genug. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ums Wort gebeten hat Frau Kollegin Müllner, in Vorbereitung Herr Schießl.

Abg. **Müllner:** So es ist jetzt einiges von euch zum Thema Verantwortung tragen gesagt worden. Ich muss ganz ehrlich sagen, ich habe mich jetzt ein paar Mal gefragt, ob denn tatsächlich auch alle Abgeordneten die Tragweite dieser Änderungen verstanden haben und sich überhaupt damit auseinandergesetzt haben. Ich weiß nicht, was das mit Verantwortung tragen zu tun hat, wenn wir jetzt die Kindergruppen wieder vergrößern.

25 Kinder mit einer Pädagogin und dann reden wir über Bildungseinrichtungen und dann reden wir über individuelle Förderung. Das hat aus meiner Sicht nichts mit Verantwortung tragen zu tun. Für mich hat Verantwortung tragen etwas damit zu tun, Prioritäten zu setzen und das ist

auch der Grund, warum wir, die Sozialdemokraten, auch gesagt haben, wir bringen Abänderungsanträge ein und die möchte ich jetzt einbringen und die lese ich jetzt kurz vor.

Also der erste Abänderungsantrag zur Beilage 578/2017 behandelt die Voranschlagstelle Gruppenförderung an Gemeinden, Teilabschnitt Kindergärten, wo der veranschlagte Betrag erhöht werden soll. Ich lese jetzt nicht alle Zahlen vor und in der Voranschlagstelle Gruppenförderung an private Rechtsträger im Teilabschnitt Kindergärten wird ebenfalls der Betrag erhöht, entsprechend werden in der Gruppe 7 veranschlagte Ausgaben für Wirtschaftsförderung, sozusagen, gekürzt. Das ist der erste Abänderungsantrag.

Der zweite behandelt die Voranschlagstelle Investitionsbeiträge an Gemeinden im Teilabschnitt Kindergärten. Soll ebenfalls der Betrag erhöht werden, im Gegenzug dazu soll der Betrag in der Voranschlagstelle Tilgung auf aufgenommene Fremdmittel im Teilabschnitt Bedarfszuweisungen gekürzt werden.

Und der dritte Abänderungsantrag behandelt die Voranschlagstelle Krabbelstuben, Investitionsbeiträge an Gemeinden, im Teilabschnitt Tagesbetreuung soll der Betrag erhöht werden im Gegenzug dazu soll in der Voranschlagstelle Tilgung von aufgenommenen Fremdmitteln im Teilabschnitt Bedarfszuweisungen der Betrag gekürzt werden.

So, ich sage es jetzt zum Schluss noch einmal, Verantwortung tragen heißt Prioritäten setzen, in diesem Sinn reden wir auch über die Abänderungsanträge. (Beifall)

Zweiter Präsident: Bevor ich nun den letzten Redner in diesem Teilabschnitt, Herrn David Schießl, ans Präsidium bitte, darf ich die Damen und Herren des Bauernbundes Ried im Traunkreis ganz herzlich begrüßen. Ich heiße Sie herzlich Willkommen im Oberösterreichischen Landtag und wünsche Ihnen eine interessante Stunde hier.

Als Nächster bereits im Abschnitt Jugend und Sport ist Günther Pröller zu Wort gemeldet.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich melde mich zu diesem Thema auch zu Wort aufgrund dessen, weil ich Vater von drei Töchtern bin. Meine Älteste ist 13 Jahre, meine Mittlere 4 Jahre und meine Jüngste zweieinhalb Jahre und dadurch kann ich beim Thema Kindergarten ein paar Dinge miteinbringen.

Meine älteste Tochter mit 13 Jahren hat damals den Kindergarten besucht von 2006 bis 2009, damals gab es keinen Gratiskindergarten, die Aufgabe, dort im Kindergarten, dort von dem Personal, war super erledigt, alle waren super zufrieden, es hat keiner, keiner der damaligen Eltern, irgendetwas gesagt, dass diese Leistung gratis sein muss, sondern jeder war mit dem sehr zufrieden, einen Beitrag dafür auch zu leisten. Und das war alles kein Problem, das wurde nicht in Frage gestellt, von niemanden. Das zum Ersten.

Meine zweite Tochter mit vier Jahren besucht jetzt den Gratiskindergarten, geht sehr gerne in den Kindergarten und ist dort auch bestens betreut. Und eines möchte ich vielleicht hier auch noch erwähnen, wenn es die ganze Zeit heißt Gratiskindergarten. Meine Jüngste ist mit zwei Jahren bereits in den Kindergarten gegangen und auch da ist der Kindergarten nicht gratis, auch da muss man eine Kindergartengebühr zahlen, da sind in meiner Heimatgemeinde gerade einmal fünf Plätze frei für diese Kinder und diese fünf Plätze sind so schnell vergriffen gewesen, da wäre der Bedarf noch viel höher, also da sieht man, dass es nicht am Geld liegt, wenn es um den Kindergarten geht, sondern es geht um eine super Betreuung, die wir in diesen Kindergärten haben. (Beifall)

Und es wird auch jetzt dann, nach wie vor, die Kinderbetreuung gut ausgeführt werden, wenn es die Nachmittagskinderbetreuung gibt, die man hier finanziell bezahlen muss. Ich bin natürlich auch bei den Eltern, immer wieder war ich auch bei den Elternabenden, wenn ich Zeit habe, dabei, und ich kann nur eines sagen, ich habe noch nicht von einem einzigen Elternteil gehört, dass es ein Problem ist, dass hier Gebühren eingeführt worden sind. Wenn man eine gute Leistung haben will, dann kostet das natürlich auch etwas und wir nehmen die Verantwortung wahr, muss ich ganz ehrlich sagen, dass wir endlich mit dem Geld, das uns zur Verfügung steht, auch auskommen wollen und das kostet halt in allen Bereichen etwas und genau hier in diesem Bereich ist das absolut möglich und machbar und ich kann euch garantieren, dass nach dieser Einführung dieser Gebühr mit Sicherheit die Leistungen in den ganzen Kindergärten nicht minderwertiger sein wird. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Wir kommen zum Unterkapitel Jugend und Sport und als erster Redner hat sich Herr Kollege Pröllner zu Wort gemeldet.

Abg. Pröllner: Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucher auf der Galerie und übers Internet! Die Sportstrategie 2025 muss wie überall mit überschaubaren finanziellen Mitteln weiter umgesetzt werden. Die Vision, dass wir in den Köpfen in Oberösterreich die besondere Bedeutung des Sports und den hohen Stellenwert verdeutlichen, muss weiterhin von uns allen das Ziel sein und bleiben. Wir müssen noch mehr die Menschen motivieren, Sport zu betreiben und den Breitensport, egal in welcher Altersgruppe, unsere Talente unterstützen und fördern und auch in den Spitzensport begleiten.

Wir haben gehört, die Zukunft beginnt bei den Kleinsten, bei den Kindern. Daher müssen wir unsere Kinder bewegen. Und eine lange Forderung der FPÖ, die Umsetzung der täglichen Bewegungseinheit, wurde umgesetzt. Derzeit sind es 150 Schulen, 621 Klassen haben es angenommen. Aber es muss das Ziel sein, noch mehr Kindern die Möglichkeit zu geben, dies zu nützen. Danke auch an die drei Dachverbände, die sich für die Ausbildung und Einteilung der derzeit 57 Bewegungsscoaches verantwortlich zeigen.

Sport muss weiterhin eine große Rolle spielen, denn es prägt die Gesellschaft in so vielen Bereichen, ob im Gesundheitsbereich, in der Wirtschaft, bis hin zur Integration. Bewegung prägt das Bild eines jeden Menschen. Sport und Bewegung vereint Körper, Geist und Seele. Daher müssen wir den Menschen klar machen, Bewegung steigert nicht nur die körperliche Fähigkeit, sondern auch die geistige Fitness und ist ein wesentlicher Baustein unseres Lebens.

Für die Kinder und Jugendlichen muss es ein Selbstverständnis sein, täglich Bewegung zu betreiben. Und wenn man es im Kindergarten, in der Schule beginnt, dann hat man es auch im weiteren Leben immer bei sich. Daher ist die tägliche Bewegungseinheit so enorm wichtig.

Ein weiterer Schritt wurde gesetzt, es ist die sportmotorische Testung. Und im Schuljahr 2017/18 wurden oder werden 11.000 bis 12.000 Schüler und Schülerinnen an 190 oberösterreichischen Volksschulen in allen Bezirken getestet. Hier erhalten die Eltern und Pädagogen objektive Rückmeldungen zur motorischen Leistungsfähigkeit der Kinder und werden auch sensibilisiert für die Wichtigkeit von Bewegung. Daher ist es notwendig, kindliche Lust und Freude an der Bewegung durch vielfältige Möglichkeiten zu stärken.

Im Motorikpark Braunau ist das erste Bewegungsparadies geschaffen worden, wo sich die ganze Familie sportlich in der freien Natur bewegen kann und Bewusstsein für Gesundheit (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Wir haben nichts gekriegt!“) okay, daher sind von meiner Sicht die Vereine und Schulen weiterhin das Fundament für den Breiten- und Leistungssport. Hierzu

gibt es Angebote der Sportvereine in Oberösterreich. Hier sind gut geschulte Trainerinnen und Trainer und bilden ein starkes Fundament zusammen mit den Schulen. Ein großer Dank gilt daher allen Trainerinnen und Trainern, allen ehrenamtlichen Funktionärinnen und Funktionären. Es ist ein unverzichtbarer, ehrenamtlicher Beitrag.

Sport ist Lebensschule, der Willenskraft sich immer wieder durchzubeißen, um nach Niederlagen wieder aufzustehen. Und wenn der Transfer gelingt von der Lebensschule Sport ins eigene Leben, dann hat man das richtige Rüstzeug, auch seine Träume erfolgreich umzusetzen. Daher muss im Bereich Breitensport weiterhin eine qualitative, flächendeckende Sicherung der Infrastruktur gewährleistet werden. Für den Spitzensport ist der Ausbau der Infrastruktur voll im Gange. Die Eröffnung im Juli der Leichtathletiktrainingshalle oder der Ausbau des Olympiazentrums oder, jetzt vor kurzem im Oktober, eine weitere top moderne Sportstätte, die Eröffnung der Regattastrecke, das Bundesleistungszentrum für Rudern und Kanu wurde modernisiert und ausgebaut.

Mit dem Ausbau wurde ein weiterer Schritt für den Wassersport erreicht. Und diese Rahmenbedingungen benötigen die Sportler, um erfolgreich zu sein. Wie zum Beispiel jetzt für die Ruder-WM 2019 in Linz Ottensheim. Die Ruderweltmeisterschaft wird für internationale Aufmerksamkeit sorgen und damit eröffnet sich für Oberösterreich wieder die einmalige Chance, sich einem breiten Publikum zu präsentieren.

Und neben den idealen Sportstätten benötigt man auch Trainer und Trainer sind ein weiterer Baustein für den Erfolg eines Sportlers. Daher wird auch mit einem Trainerkompetenzzentrum in Oberösterreich ein weiterer notwendiger Schritt für die Zukunft gesetzt. Das Kompetenzzentrum für die Trainer wird im Olympiazentrum auf der Gugl installiert und als zusätzliche Säule für den Leistungs- und Spitzensport, aber auch für die Trainer, denn den Nachwuchstrainern der 2.500 Vereine steht es zur Verfügung.

Auch heuer waren wieder erstklassige Sportveranstaltungen, wie der Tennis Davis Cup in Wels oder der Skisprungbewerb in Hinzenbach. Solche Veranstaltungen funktionieren aber nur mit Hilfe professioneller Vermarktung, persönlicher Anstrengung und vor allem von ehrenamtlichen Helfern. Spitzensportler sind Vorbilder, Motivationsmotoren und haben eine positive Wirkung auf Kinder, Jugendliche, aber auch auf Erwachsene.

Sehr geehrte Damen und Herren! Im Vergleich zu Kunst und Kultur muss der Sport mit überschaubaren Mitteln auskommen. Damit kann das Notwendigste getan werden. Ich bedanke mich daher noch einmal bei allen Vereinen, die Eigenleistung erbringen, ob es finanziell oder mit Arbeitsleistung ist. Der Sport entwickelt sich aber weiter sehr gut in Oberösterreich, nicht nur im Spitzensport, sondern auch im Bereich des Breitensportes und des präventiven Gesundheitssportes. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Mag. Lackner. In Vorbereitung Punkenhofer.

Abg. **Mag. Lackner:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Für uns ist es ganz wichtig, dass wir die Jugendlichen immer wieder auch auf die Gefahren aufmerksam machen und eine dieser Gefahren ist einfach die Drogenproblematik. In Wels, in meiner Heimatstadt, haben wir diesbezüglich erst vor wenigen Wochen eine Podiumsdiskussion zum Thema Mythos Cannabis gehabt.

Und es war wirklich eine sehr interessante Veranstaltung mit über 300 Gästen. Aber erschreckend war dabei für mich, dass unter den Besuchern auch eine Gruppe von Jugendlichen war, die den Cannabiskonsum einfach verharmlost haben. Die haben sämtliche Nebenwirkungen und langfristige Folgen, die auch von medizinischer Sicht immer wieder genannt worden sind, immer wieder negiert. Ein Junge erzählte dann auch, dass er jetzt 22 Jahre alt ist und seit sieben Jahren regelmäßig Cannabis konsumiert, weil diese Substanz, seiner Meinung nach, ja absolut ungefährlich ist.

Und deshalb muss es ein Ziel sein für uns, dass wir durch Information und Prävention unsere Jugendlichen vor diesen gefährlichen Suchtmitteln und den gesundheitsgefährdenden Substanzen auch schützen. Eine Liberalisierung, wie sie auch von manchen Jugendorganisationen immer wieder gefordert wird und somit eine Verharmlosung von Cannabis ist, ist für uns einfach grob fahrlässig und wird auch abgelehnt.

Aber auch die missbräuchliche Verwendung von Rauschgiften führt oft zur Neugier der Jugend und es sollte deshalb in unserem Interesse liegen, auch die Jugendlichen vor diesem Konsum zu warnen und eine umfassende Aufklärung in den Schulen, in den Berufsschulen, in den Jugendzentren ist daher notwendig. Die Welser Schulen haben hier zum Beispiel ein sehr großes Interesse an diesem Thema. Einen Vortrag zum Thema Cannabis wird es im Februar 2018 wieder geben, der ist restlos ausgebucht mit bereits über 800 AHS und BHS-Schülern.

Es sollte auch die Polizei verstärkt die Drogenszene beobachten und sollte dann mehr oder weniger die Verstöße unverzüglich dokumentieren und auch anzeigen. Denn nur durch regelmäßige Kontrollen können wir dann eben auch die Umschlagsplätze von den Schulen wegbringen. Die sind oft in der Nähe der Schulen, die sind oft bei den Busdreh Scheiben und dann kann das Ganze einfach unattraktiv werden und somit können wir die Jugendlichen schützen, damit sie mit diesen Substanzen auch gar nicht in Kontakt kommen, weil besonders auch bei diesen Plätzen die Gefahr von Gebrauch von Spritzen nach wie vor sehr groß ist.

Liebe Kollegen und Kolleginnen! Neben dem Schutz der Jugend sollten uns aber auch Maßnahmen zur Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit ganz besonders am Herzen liegen. Oberste Priorität muss für uns haben, dass wir die Zahl der Jugendlichen im sogenannten NEET-Status reduzieren. Wir reden hier von jungen Leuten, die weder in einer Beschäftigung noch in einer Ausbildung oder in einer Schulungsmaßnahme sind. Laut Medienberichten liegt diese Zahl bei tausenden von Jugendlichen und obwohl wir derzeit die höchste Beschäftigungszahl haben, ist diese Zahl dennoch zu hoch. Auch wenn es vielleicht den einen oder anderen jungen Arbeitsunwilligen oder Bildungsresistenten gibt, so will die Mehrheit der Jugendlichen mit Sicherheit finanziell auf den eigenen Beinen stehen.

Finanzielle Sicherheit ist gerade in den jungen Jahren besonders wichtig, weil es einfach der Lebensabschnitt ist, wo es für viele um die Existenz und um die Familiengründung geht. Eine solide Ausbildung ist hier einfach einmal die Voraussetzung für die Zukunft. Eine gute schulische Vorbildung qualifiziert die Jugendlichen dann auch für den Einstieg ins Berufsleben, aber leider gibt es auch immer noch viele Lehrstellensuchende, die aufgrund der mangelnden schulischen Vorbildung nicht ausreichend für den Einstieg in das Berufsleben qualifiziert sind. Beispielsweise mangelt es dann an der Fähigkeit, Texte sinnerfassend zu lesen oder einfache Summen oder Prozente auszurechnen.

Gerade junge Erwachsene mit Migrationshintergrund weisen ein um ein dreifach höheres Risiko auf, über keine Berufs- oder Schulausbildung zu verfügen. Wie wir dem Bildungsbericht entnehmen können, brechen rund acht Prozent der Schüler ihre Schulausbildung vorzeitig ab.

Bei den ausländischen Schülern ist die Abbruchswahrscheinlichkeit bei rund 25 Prozent, besonders hoch ist hier dann der Anteil der Mädchen mit rund 28 Prozent.

Was ebenfalls noch notwendig ist, ist das Image des dualen Ausbildungssystems zu verbessern. Dafür ist es einfach notwendig, dass wir die Jugendlichen gerade sehr früh über die diversen Berufsmöglichkeiten informieren. Und obwohl auch die Ausbildungspalette sehr breit ist, hier haben wir über 190 verschiedene Lehrberufe, werden hauptsächlich immer die klassischen Lehrberufe gewählt. Insgesamt entfallen auf die zehn beliebtesten Lehrberufe fast 60 Prozent aller Lehrlinge.

Gerade auch die Mädchen sollten bei der Auswahl ihrer Ausbildung über alle Berufschancen aufgeklärt werden, damit sie nicht primär die Niedriglohnberufe ergreifen. Da haben wir leider immer noch eine große Unterpräsenz, bei den Frauen in den sogenannten MINT-Fächern. Auch wenn in den letzten Jahren die Mädchen im technischen Bereich schon etwas aufgeholt haben und es auch zahlreiche Informationen in den Schulen, wie zum Beispiel den Girlsday gibt, der auch Wirkung zeigt, ist es noch notwendig, dass hier weitere Schritte gesetzt werden.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir sollten die Anliegen und die Sorgen unserer Jugendlichen sehr ernst nehmen und die Jugendlichen auch bestmöglich in allen Lebensbereichen unterstützen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Punkenhofer. In Vorbereitung Severin Mayr.

Abg. Bgm. **Punkenhofer:** Danke Herr Präsident, hohes Haus! Die Gruppe 2 ist ja eine hervorragende Gruppe, weil man so viele Themen verbinden kann damit. Ich möchte einen Bogen spannen, der letztlich unter dem Dach des Sports steht. Ich denke, uns allen miteinander geht es gleich, wenn ein österreichischer Sportler, eine Sportlerin oder ein Team aus Österreich einen großen Sieg erringt, dann freuen wir uns alle. Wenn der Marcel Hirscher, so wie diese Woche wieder, gewinnt, dann freuen wir uns sehr. Oder wenn unsere Fußballnationalmannschaft der Damen hervorragend abschneidet, freuen wir uns auch.

Alle diese großartigen Leistungen wären aber letztlich nicht möglich, wenn wir nicht einen hervorragend ausgebauten Breitensport hätten und da möchte ich auch ein bisschen aus meiner Heimatgemeinde erzählen, weil ich denke, dass wir da eine sehr gute Mischung haben. Ich bin sehr stolz, dass meine Gemeinde, eine kleine Gemeinde mit 5.000 Einwohnern immerhin, eine Tischtennisbundesligamannschaft seit vielen, vielen Jahren hat, eine Tennisbundesligamannschaft hat. Das eine ist ASKÖ, das andere UNION. Das ist nämlich auch ganz wichtig, dass wir alle Dachorganisationen gut unterstützen. Dass wir einen nicht ganz so guten Fußballverein haben, ASKÖ, erste Klasse, aber wir sind am Sprung nach oben. Und auf was ich besonders stolz bin ist auch unsere Sektion Turnen und Leichtathletik von der ASKÖ in Mauthausen.

Warum bin ich auf die besonders stolz? Gleich mit Tischtennis, Tennis und Fußball, alle diese Sektionen aller Dachorganisationen sind nämlich in meiner Neuen Mittelschule, in der ganztägigen Schulform, integriert. Und das ist eine absolute Erfolgsgeschichte, weil die Kinder, die Jungen und Mädels in der Schule schon den richtigen Einstieg haben in den Breitensport und daraus entwickelt sich der oder die eine oder andere, die letztlich dann im Spitzensport auch Fuß fassen. Wir haben dadurch auch ein hervorragendes System in der Gesundheitsvorsorge. Das lässt sich in der Schule dann auch wirklich über den ganzen Tag, über das ganze Schuljahr wirklich super verbinden.

Was wir noch nicht ganz so gut hinbekommen, aber ich denke da werden wir auch in Zukunft noch etwas besser sein, dass wir Sport und Tourismus noch besser verbinden. Das schaffen wir beim Radsport, natürlich, das ist am Donauradweg ganz gut, aber ich denke, da haben wir noch eine Möglichkeit, das besser auszubauen. Oberösterreich ist hier sicherlich auch noch gefordert, Sport und Tourismus hier noch besser auszubauen.

Letztlich liegt es auch an uns, dass wir auch für diesen Bereich die Rahmenbedingungen schaffen, dass wir als Sportland Oberösterreich wirklich alle Organisationen gut miteinander verbinden, alle gut unterstützen und das wir und das ist, denke ich, auch ganz wichtig, vor allem alle Dachorganisationen gleich unterstützen. Und da gibt es das eine oder andere mal schon auch etwas kritische Töne, wenn man hört, dass aus gewissen Töpfen, wo die Gelder verteilt werden, ich bin jetzt etwas vorsichtig in der Formulierung, vielleicht nicht alle Vereine oder alle Organisationen gleich gut versorgt werden. Ich denke, auch hier wären wir gut beraten, hier mit gleichem Maß zu messen. Dass wir nicht, weil dem einen der eine Verein näher ist als der andere, sich vielleicht die Finanzierungen in die eine Richtung besser dastehen lassen als die anderen.

Aber in Summe sind wir, denke ich, in Oberösterreich gut aufgestellt, das sollten wir in Zukunft mindestens so beibehalten, besser wäre noch ausbauen, über den Breitensport als Gesundheitsvorsorge bis hin zum Spitzensport, das ganze Feld abdecken. Ich denke, das werden wir auch schaffen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Kollege Severin Mayr. In Vorbereitung Helena Kirchmayr.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Wir springen in den Kapiteln jetzt ein bisschen hin und her. Es geht jetzt immer abwechselnd um Sport oder Jugend. Ich fange jetzt mit der Jugend an, komme dann ein paar Reden später zum Sportbereich.

Bevor ich zu meiner eigentlichen Rede komme, frage ich Kollegin Lackner. Sie haben gerade ein interessantes Kurzreferat über das Phänomen Drogenmissbrauch, vor allem bei jungen Menschen, gehalten, auch über den Missbrauch von Cannabis gesprochen. Was mich ein wenig fasziniert an dieser Diskussion ist, die zwei Volksdrogen, die in Österreich tatsächlich existieren, die zwei Einstiegsdrogen, die in Österreich auch bestehen, sind mit keinem einzigen Wort erwähnt worden.

Nur ganz kurz ein paar Zahlen. Thema Alkohol: In Österreich gibt es ca. 340.000 Alkoholranke, ca. 750.000 Mensch in Oberösterreich konsumieren Alkohol, sagen wir in diesem Fall missbrauchen Alkohol, in einem Umfang wie er gesundheitsschädlich ist. Weltweit, manchmal sind wir doch in der Champions League, liegen wir auf Platz Zwei.

Zweites Thema Rauchen: Während weltweit die Zahl der Raucherinnen und Raucher zurückgeht, schaffen wir das in Österreich nicht. Auch da sind wir Weltklasse und vor allem bei den jungen Menschen sind wir ganz, ganz vorne. Und die Antwort der Freiheitlichen Partei auf das ist dann immer, gut Alkohol sowieso Kulturgut, eigenes Kapitel, aber beim Thema Rauchen, dann steigen wir halt aus dieser Geschichte aus, dass das Rauchverbot in den Lokalen endlich kommt. Ich meine manchmal, einmal im Leben muss man sich tatsächlich wünschen, dass sich die ÖVP wo durchsetzt, wenn es um die Regierungsverhandlungen geht, weil das wirklich der größte Topfen wäre, wenn wir da wieder zurückgehen und in den Lokalen weiterhin das Rauchen erlaubt bleibt. Das sage ich ihnen auch als Ex-Raucher. (Zwischenruf

Abg. Nerat: „Ich habe gerade ein Bier getrunken und eine geraucht, ich brauche ein Kriseninterventionsteam!“)

Sehr geehrte Damen und Herren! So viel einmal ganz kurz zum Thema Drogen. Manchmal tut es mal ganz gut, wenn man darüber redet, ich sehe es an den zufriedenen Gesichtern, dass sie alle zugehört haben. (Heiterkeit)

Jetzt kommen wir zum Thema Jugend: In Österreich gibt es gut eine Million Menschen, die zwischen 15 und 25 Jahre alt sind. Und diese Altersgruppe wächst in einer Zeit auf, in der ein großes Versprechen, das unsere Elterngeneration hatte, nicht mehr gilt. Und das ist das Versprechen, dass es der nächsten Generation eigentlich automatisch immer besser gehen wird. Man hat immer davon ausgehen können, dass sich der Wohlstand verbreitet, dass immer mehr Menschen von einer wachsenden Wirtschaft profitieren werden. Man ist eigentlich immer davon ausgegangen, kurz gesagt, dass es besser wird.

Dieses Versprechen gilt nicht mehr. Nicht mehr für meine Generation, in geringerem Maße, also für all jene die Ende der 70er, Anfang der 80er Jahre des letzten Jahrhunderts geboren sind und es gilt vor allem in dramatischer Weise nicht mehr für all jene, die man auch als Millennials bezeichnet, die Generation Y, alle die rund um die Jahrtausendwende geboren sind. Dieses Zukunftsversprechen, dass automatisch die nächste Generation es immer besser haben wird, ist abgelöst worden von einer neoliberalen Logik die heißt, jeder gegen jeden. Die ist abgelöst worden von einer Welt, wo man sich eigentlich nicht mehr darauf verlassen kann, was im nächsten Jahr passiert, was im nächsten Monat passiert, ist abgelöst worden von einer Welt von Unsicherheit, von Bedrohungen und vor allem von einer großen Ratlosigkeit, wie die Zukunft eigentlich sein wird. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wer ist ratlos? Wer?“)

Man hat nach dem Zweiten Weltkrieg von Generation zu Generation mehr oder weniger voraussagen können, wie die wirtschaftliche Entwicklung stattfinden wird. Das hat sich geändert. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Da gab es noch keine Grünen!“)

Diese Generation wächst, das hat sie jetzt mit mir gemeinsam, auf am Vorabend einer schwarz-blauen Koalition auf Bundesebene. Ich meine Schwarz-Blau hat ja wenigstens ein Gutes gehabt, es hat eine ganze Generation politisiert.

Das einzige wofür ich Schwarz-Blau dankbar bin, ist es, dafür, dass sie mich dazu gebracht haben, mich politisch zu engagieren. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ja, hilft es was?“) So wird es vielen wieder gehen auf einer völlig andere Art und Weise. So wird es vielen wieder gehen auf einer völlig anderen Art und Weise, weil, wie gesagt, die Zeit eine andere geworden ist. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Hilft ja nichts!“)

Die Zeit ist geprägt von Digitalisierung, von Neoliberalismus, von einer Klimakrise. Wir haben jetzt die erste Generation, die von klein auf mit der Digitalisierung aufwächst. Für die das Smartphone, ähnlich wie bei uns jetzt, aber in einem ganz anderem Maß der ständige Begleiter, gleichzeitig auch ein Markenzeichen geworden ist. Das ist Zugang zur Teilhabe. Teilhabe funktioniert mittlerweile völlig anders als noch vor zehn Jahren, zwölf Jahren oder gar vor zwanzig Jahren und letztendlich gibt es auch zu einem gewissen Teil, das kennen Sie teilweise auch, eine Inszenierung, die stattfindet. Die Persönlichkeit, die zur Marke geworden ist und der Druck auf junge Menschen, der dahingehend steigt, dass man die Selbstoptimierung bis in den Wahnsinn treiben kann.

Aber man muss das jetzt nicht nur so kulturpessimistisch sehen. Es gibt ganz andere Bereiche noch, die politisches Engagement betrifft. Wie sich junge Menschen heute politisch vernetzen können. Wie sie sich schnell vernetzen können. Wie sie auch Protest zum Ausdruck bringen können. Wie sie sich auch solidarisch zeigen können mit anderen. Das passiert ebenfalls in einer Geschwindigkeit, wie wir sie vor wenigen Jahren noch nicht gekannt haben.

Und das wird auch diesmal, bei der nächsten, bei der neuen schwarz-blauen Koalition auf Bundesebene wieder neue Formen des Protests bringen und dafür muss man den jungen Menschen schon jetzt dankbar sein. (Beifall)

Ich hab manchmal das Gefühl, dass eine gewisse Unzufriedenheit bei jungen Menschen auch deswegen zum Ausdruck gebracht werden muss, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wo nimmst du das Selbstverständnis her, Herr Kollege?“) weil viele junge Menschen nicht mehr das Gefühl haben, dass die Politik Antworten auf konkrete Problemstellungen hat. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Man hält so viel Blödsinn nicht aus!“ Zwischenruf Abg. Dr. Ratt: „Diese Selbstoptimierung ist ein Wahnsinn!“ Unverständliche Zwischenrufe.) Herr Kollege Mahr, wenn du zum Thema Jugend sprechen willst, da hinten gibt es eine Liste, da kannst dich einfach raufschreiben, hast zehn Minuten Zeit, ich meine, du kannst gerne eine Minute von mir haben, da können wir teilweise gleichzeitig reden, aber nimm dir die zehn Minuten, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Nein!“) vielleicht wird es interessant. Ich bezweifle es, aber vielleicht wird es interessant. (Beifall)

Schau, Herr Kollege Mahr, das Problem ist ja, ein bisschen betreibst ja du das auch, junge Menschen haben ja nicht mehr das Gefühl, dass sie von der Politik wirklich Antworten erwarten kann, nämlich auf die drängenden Fragen. Vielmehr hat man das Gefühl, dass man selbst als Problem gesehen wird als junger Mensch (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Nein!“) und dass man sich eigentlich mit Problemstellungen auseinandersetzen muss, die Menschen, ich schau jetzt niemanden an, mit Problemstellungen auseinandersetzen muss, die ganz bewusst auch erzeugt werden.

Beispiel: Diese Verunsicherung in vielen Bereichen, wie zum Beispiel, nehmen wir das Thema Wohnen, leistbares Wohnen, explodierende Mieten in den Ballungsräumen wird immer mehr zum großen Problem. (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „Wien!“) Jetzt ist die Frage: Wie gehen wir damit um? Ich hab von allen Ballungszentren gesprochen, Salzburg ist noch viel schlimmer. (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „Wien!“ Unverständliche Zwischenrufe.) Ja. Es geht nicht nur um Wien. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Aber es wär gescheiter, wenn du Wien nennen würdest!“) Aber es geht auch um Linz.

Ich finde es jetzt total nett, dass Ihr mitredet. Wahrscheinlich ist es interessant, was ich sag. Man kann jetzt dann sagen, wenn jemand von einer Mietpreisbremse spricht, ich meine, manche von der neoliberalen Seite sehen einen Mc Carthy herumgeistern und der vor dem Kommunismus warnt. Andere von der neoliberalen Seite sagen, ja, wenn die Mieten für dich ein Problem sind, dann kaufe dir doch einfach was. Das ist außerdem noch die beste Maßnahme gegen Altersarmut.

Oder ein anderes Beispiel, wenn wir uns anschauen die Klimakrise, weltweite Klimakrise, Dürrekatastrophen in Afrika, Hurrikans, die zum ersten Mal nicht in Richtung Karibik ziehen, sondern in Richtung Europa kommen. Was ist denn die Antwort der Neoliberalen auf diese Frage? Was ist die Antwort dann auf das, dass Migrationsströme passieren? Da ist dann Kleinstaaterei. Machen wir die Grenzen dicht, nur keine Investitionen in den Klimaschutz, löst es dann irgendwann selber, ihr Jungen werdet es schon machen.

Und bei der ganzen Frage der Familie, wir haben das jetzt vorher ein bisschen intensiver diskutiert, passiert ja genau das Gleiche. (Zwischenruf Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb: „Die sind vollreif!“) Zuerst lässt man die junge Familie alleine und dann sagt man, ja, wenn euch das nicht passt, wenn eure Kindergruppe auf einmal weg ist, wenn ihr sie womöglich nicht bezahlen könnt, dann nehmt euch doch eine Tagesmutter, könnt ihr eh von der Steuer absetzen. Dass es Tagesmütter gar nicht im ausreichenden Maße gibt und dass man dafür etwas von der Steuer absetzen kann, zuerst einmal anständig verdienen muss, das sagt man dann nicht dazu. Sollen die jungen Leute bitte alles selbst machen. (Beifall)

Und dann letztendlich ist die einzige Antwort, die Schwarz-Blau den jungen Menschen wirklich gibt, man spricht von einer Schuldenbremse. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das musst du deinen Kollegen sagen!“) Nein. Jetzt nehme ich mir die gut zwölf Sekunden schnell raus, Folgendes: Wenn es das in Salzburg gibt, dann gibt es das in Salzburg noch. In Oberösterreich gibt es das wieder. Das ist ein Rückschritt, während Salzburg noch vor dem Fortschritt steht, schreiten wir schon wieder zurück in Oberösterreich, (Beifall) das als Faktum. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Nein, nein! Da hast Recht, dass es das in Salzburg noch gibt, weil es noch die Grünen gibt!“ Unverständliche Zwischenrufe.) Nein, und letztendlich geht es ja nur darum, dass Schwarz und Blau immer erzählen, das Geld für diese Dinge wäre nicht da.

Aber, sehr geehrte Damen und Herren, das Geld ist ja da, nur haben Sie die ganze Zeit Gesetze beschlossen in Oberösterreich, in Österreich, in der Europäischen Union, die dafür sorgen, dass Konzerne wie Google, wie Amazon, wie Starbucks einfach keine Steuern zahlen. Holen wir es uns bei denen, die hackeln, bei denen ist es uns eh wurscht. (Beifall) Die Konzerne sollen sich das Geld einfach einstecken. (Zweiter Präsident: „Herr Kollege, Ihre Redezeit geht dem Ende zu!“) Letztendlich sind diese Gesetze, die Sie geschaffen haben, verantwortlich für die Situation, die wir jetzt haben. Sie machen das alles. Sie machen in Wirklichkeit, nennen dann Schuldenbremse und solche Dinge, Sie machen Politik am Rücken der jungen Menschen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Um das Wort gebeten hat Frau Klubobfrau Helene Kirchmayr und in Vorbereitung Herr Severin Mayr, du darfst gleich wieder reden.

Abg. KO **Mag. Kirchmayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag, sehr geehrte Besucher auf der Galerie und herzlich Willkommen im Internet!

Lieber Herr Kollege Mayr! Wo ist er jetzt hin? (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Er holt sich etwas zum Trinken!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das wird er brauchen!“ Unverständliche Zwischenrufe.) Also, wir haben jetzt keine Tipps, das passt schon, ich halte das jetzt aus. (Zweiter Präsident: „Seid ein bisschen leise, die Helene will etwas sagen!“) Danke Herr Präsident. Ich halte das alles aus, weil ich war selbst jetzt etwas sprachlos und wortkarg, was Herr Kollege Mayr da jetzt von sich gegeben hat. Weil, wenn ich ein Jugendlicher wäre, würde ich sagen, müssen wir zusperrern, es wird eh nix mehr.

Also, wirklich diese Angst, diese Panikmache, diese Polemik mit der seit neuestem, oder ist es mir in der Vergangenheit scheinbar nicht so aufgefallen, Politik gemacht wird, ist selbst für mich wirklich schon mehr als zu viel.

Ich muss wirklich die rote und die grüne Fraktion bitten, wieder zur Sachlichkeit zurückzukommen. (Beifall) Als Jugendlicher, ich hab mir wirklich lange überlegt, wie man das Thema Jugend am besten repräsentieren könnte, weil es sich durch alle Themenbereiche

zieht und ich habe mir lange darüber Gedanken gemacht: Was heißt eigentlich Jugendpolitik? Wo beginnt Jugendpolitik? Welche Maßnahmen haben wir? Was fördern wir? Was fordern wir? Überfordern wir vielleicht junge Menschen oder wer ist denn der Jugendliche überhaupt? Ist es der mit den langen Haaren und der lässigen Hose? Ist es der mit den Löchern in den Hosen? Sind das Äußerlichkeiten? Ist es ein Gedankengut? Wo fängt Jungendlichkeit an sich überhaupt an?

Ich habe mir ein paar Punkte rausgesucht, wo ich der Meinung bin, dass wir diese in Oberösterreich sehr gut machen, was Jugendpolitik an sich betrifft. Aber, was ist eine gute Jugendpolitik? Ist es die Ferialjobbörse oder ein wirklich gutes Serviceangebot des Landes Jugendreferates? Ist es im öffentlichen Verkehr das Jugendticket, das wir eingeführt haben und auch kürzlich in die Verlängerung gebracht haben? Ist es der Jugendschutz mit allen Regeln, allen Vorschriften? Ist es im Gesundheitsbereich ein neues Kinderrehabzentrum im Mühlviertel? Ist es die Breitbandoffensive, die den Jugendlichen ermöglicht nicht nur, manche würden jetzt schreien Computerspielen, ich rede vom Uploaden von Hausübungen, Streamen, aber auch Surfen, Apps und vieles mehr, das momentan zum tagtäglichen Geschäft gehört. Ist es eine gute Standortpolitik? Damit Unternehmen sich auch in den Regionen ansiedeln. Damit sich die Jungen vor Ort, in der Nähe, in der Heimatgemeinde einen Job suchen können, damit sie dort Lehrstellen finden? Ist es das Junge Wohnen, das der Herr Kollege Mayr angesprochen hat, wo ich der Meinung bin, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner sehr bemüht ist, ein attraktives und günstiges Wohnangebot zu schaffen? Es gibt auch schon einige gute Beispiele dafür.

Ist es eine attraktive Schülervertretung, die, so darf ich kurz ausschweifen, in Oberösterreich eine hervorragende Arbeit macht. Ich muss das wirklich erwähnen, da die Union Höherer Schüler und die Schülervertretung an sich gemeinsam mit der Politik in Oberösterreich und gemeinsam mit unserer Bildungslandesrätin, aber auch mit dem Herrn Landeshauptmann und auch die Berufsschülerunion wirklich eine hervorragende Arbeit macht. Ist es die Freizeitgestaltung, der Skaterpark in der Gemeinde, die unterschiedlichsten Workshops? Sind es die ehrenamtlichen Vereine, die hervorragende Jugendarbeit leisten in Oberösterreich? Ich sage einmal die Blasmusik, die Landjugend noch als Beispiel, die Jugendgruppen der unterschiedlichen Parteien leisten auch eine hervorragende Jugendarbeit.

Also, was ist Jugendpolitik genau? Ich glaube, das erstreckt sich über alle Bereiche und ich bin der Meinung, dass Jugendarbeit an sich vor allem auch zu Hause passiert in den Familien, denn diese geben ihnen Orientierung, aber auch Halt und es sind auch die Eltern gefragt, ihre Verantwortung wahr zu nehmen, die wir als Staat nicht übernehmen können.

Das beginnt bei der Erziehung, geht über die Betreuung bis hin zum Jobeinstieg oder zum Ausbildungsweg. Die Eltern sind die wichtigste Stütze unserer Jugendlichen und ich möchte auch unser Budget 2018 ansprechen, das zu diesem Punkt ganz besonders passt. Denn dieses Budget mit 5,68 Milliarden Euro ist ein generationengerechtes und jugendgerechtes Budget und so wahr ich hier stehe, ich wiederhole mich ungern, aber ich habe es heute in der Früh schon einmal gesagt, möchte ich nicht dafür verantwortlich sein, dass unsere jungen Leute und unsere Kinder die Schulden zurückzahlen müssen, die wir jetzt machen, weil wir nicht mit Geld umgehen können oder weil wir nicht wissen, wie man das Geld richtig einsetzt.

Keine neuen Schulden machen, die unsere Kinder zurückzahlen müssen, ist unser oberstes Credo, denn dann gibt es keine Gestaltungsfreiheiten in der Zukunft und das raubt ihnen ihre Chancen und dafür stehe ich nicht zur Verfügung. (Beifall)

Chancen statt Schulden, unser Leitmotiv. Ich erinnere da an die Maßnahme absolut zukunftsgerichtet und relevant für die Jungen von heute, moderne Technologien, Möglichkeiten in den ländlichen Regionen zu schaffen, Arbeiten, Wohnen, Freizeitgestaltung, Bildung, Forschung, Wissenschaft. Wir wollen, dass die Jungen eine Chance haben. Dass sie selber Entwickler, selber Gestalter werden und nicht Konsumenten. Was gute Jugendpolitik bedeutet, kann aus meiner Sicht nicht alleine von uns Erwachsenen bestimmt werden.

Es geht darum, ist unsere Aufgabe, dass wir den jungen Menschen zuhören und sie auch dementsprechend mitreden lassen und da möchte ich ganz etwas Tolles ansprechen, was hier im Landhaus passiert, nämlich die Demokratiewerkstatt. Hier wird hervorragende Arbeit mit den Schülerinnen und Schülern und unseren Damen und Herren Abgeordneten geleistet. Gemeinsam mit den Pädagogen in den Schulklassen wird hier politische Bildung gestaltet. Es liegt an uns Parteien, den Jungen zu vermitteln, dass sie eine Chance haben, den Jungen eine Chance zu geben und auch den Jungen schmackhaft zu machen, selbst politisch aktiv zu werden. Auch wir brauchen gute Jugendliche im Landtag, gute Jugendliche in den Gemeinderäten.

Wenn ich eines noch hervorstreichen darf und darauf bin ich sehr stolz, mir geht es nicht um Posten, überhaupt nicht, aber ich möchte das jetzt einfach erwähnen. Gute Jugendpolitik funktioniert auch, wenn wir gute Jugendvertreter in den Gremien haben und die guten Jugendvertreter habe ich in der Schulpolitik schon mit UHS und BSU angesprochen. Wir haben in Oberösterreich in der ÖVP über 500 junge Gemeinderäte, zwölf Vizebürgermeister, fünf Bürgermeister. Wir stellen in der ÖVP die jüngste Nationalratsabgeordnete in ganz Österreich und ich glaube, so funktioniert eine gute (Zwischenruf Abg. Hingsamer: „Den Kanzler!“) und natürlich den Kanzler, den darf ich nicht vergessen, um Gottes Willen, Jugendpolitik (Beifall).

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, so funktioniert gute Jugendpolitik, dass wir nicht nur über die Jungen reden, sondern dass wir sie auch integrieren, aktiv in dem politischen Prozess, dass sie mit dabei sind, mitreden und dass sie ihre Zukunft selbst gestalten. In diesem Sinne, stimmen Sie dem Budget 2018 zu. (Beifall)

Zweiter Präsident: Um das Wort gebeten hat Herr Severin Mayr, in Vorbereitung Herr Jürgen Höckner.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich hab jetzt kurz überlegt, ob ich den Teil meiner Jugendrede noch fertig mache, der sich vorher aus zeitlichen Gründen und aufgrund des Ko-Referates vom Herrn Klubobmann Mahr keinen Platz mehr gefunden hat, habe ich mir gedacht, ich konzentriere mich zuerst einmal auf das Thema Fußball.

Ich komme damit zum Sport. Ich glaube, was uns da herinnen eint, ist, dass wir vermutlich alle im letzten Sommer so ziemlich das Gleiche gemacht haben. Wir sind vor den Fernsehern gehockt und haben uns angeschaut, wie das Österreichische Fußballdamennationalteam einen wahren Hype ausgelöst hat. Unglaubliche Leistungen gezeigt hat. Die es dann letztendlich ins Halbfinale gebracht hat. Es ist das Ergebnis der Herren von 1954 von der WM damals eingestellt worden. Ich glaube, wir können getrost davon sprechen, dass das ein historisch herausragendes Ereignis war. (Beifall)

Und jetzt ist natürlich die Frage: Was kann man neben dieser Arbeit, die in den Vereinen schon passiert, bei dieser wertvollen Arbeit in den Vereinen bereits passiert, noch machen, damit

man die Gunst der Stunde nutzen kann, damit dieser Erfolg nicht bei der Einmaligkeit bleibt, sondern, dass man Strukturen ermöglicht, dass Frauenfußball sowohl als Breiten- als auch als Spitzensport gestärkt werden kann?

Ein Weg wird sein, da sind sich alle Expertinnen und Experten einig, ein Weg wird sein, dass man junge Mädchen davon begeistert, mit dem Fußballspielen zu beginnen. Ein Beispiel: In Österreich gibt es derzeit zirka 20.000 Frauen, Mädchen, die Fußball spielen, in Dänemark, sie kennen dieses Land noch vom Halbfinale, gibt es dreimal so viele, obwohl Dänemark ein Drittel weniger Einwohnerinnen und Einwohner hat als Österreich.

Alle Experten, Rutensteiner oder Dominik Thalhammer, also Teamchefs sagen, wir stehen den anderen Nationen, den Top-Nationen vor allem in dem nach, dass es zu wenig Mädchen gibt, die mit dem Fußballspielen beginnen. Es fehlt aber auch zum Teil an wirklich guten Strukturen.

Wenn man sich in Österreich die Bundesliga anschaut, die zweite Bundesliga im Damenfußball, die aufgeteilt ist in eine Ost- und in eine Weststaffel, in der Weststaffel, wo Oberösterreich auch vertreten ist, kämpfen sie mittlerweile jedes Jahr darum, dass sie überhaupt Vereine finden, die es sich leisten können, dort mitzuspielen.

Alleine in den letzten fünf Jahren haben sich da fünf oberösterreichische Vereine aus dieser Liga zurückgezogen. Es gibt diesen renommierten Fußball-Blog, Ballverliebt.EU nennen sich die, und die schreiben: Die Weststaffel der zweithöchsten Liga blutet zunehmend aus, weil sich vor allem die oberösterreichischen Klubs mit einem Budget von kaum mehr als ein paar tausend Euro pro Person, die zwei oder drei Wochenendtrips nach Vorarlberg und Tirol ganz einfach nicht mehr leisten können und die Finanzsituation von Bundesligavereinen, also von der ersten Liga ist da unwesentlich besser.

Wenn man da etwas ändern will, bin ich beim dritten Punkt, dann braucht es aber auch öffentliche Aufmerksamkeit. Das Halbfinalspiel Österreich gegen Dänemark haben sich 1,3 Millionen Menschen im Fernsehen angeschaut. Wann haben Sie sonst das letzte Mal ein Damenfußballspiel auf ORF 1 gesehen? Es hat im November eines gegeben auf ORF Sport+. Ist zum ersten Mal ein Bundesligaspiel live gezeigt worden und sogar das eigentlich vorentscheidende WM-Qualifikationsspiel der Österreichischen Fußballdamen in Spanien ist auf ORF Sport+, ich will jetzt nicht sagen verräumt worden, aber ich weiß nicht auswendig, wo ich den auf der Fernbedienung finde. Also, es ist nicht so, dass man dazu gezwungen wird, dass man Damenfußball sieht. Man stolpert nicht zufällig drüber und wenn man es in der Zeitung lesen will, dann gewöhnen Sie sich daran, Schriftgröße 7, vielleicht am Montag gibt es irgendwo die Spielergebnisse und vielleicht noch eine Tabelle dazu.

Ich würde es eh nicht zum großen Grundsatzreferat der Geschlechtergerechtigkeit beim Sport ansetzen, weil es sehr unterschiedliche Voraussetzungen gibt zwischen Amateursport und Profisport. Ich bin tatsächlich davon überzeugt, dass wir da auch in Oberösterreich noch Nachholbedarf haben. Es gibt in Oberösterreich die Sportstrategie, die habe ich mir in Vorbereitung auf diese Sitzung noch einmal durchgelesen, da stehen 150 Maßnahmen drinnen, die 150 Maßnahmen sind eigentlich durchgehend gescheit, die ersten sind bereits umgesetzt oder sind bereits in Umsetzung.

Dann habe ich geschaut, wie oft das Wort Frauen da drinnen vorkommt? Das Wort Frauen kommt genau ein einziges Mal vor in 150 Forderungen, da steht es als Klammerausdruck im folgenden Satz: Zielgruppenspezifisches Konzept zur Gewinnung neuer Ehrenamtlicher! Ich

halte das tatsächlich für ein Problem, wenn es in Oberösterreich um die Förderung von Frauen im Sport geht, dann geht es um die Ehrenamtlichkeit, da geht es nicht um Spitzenleistung, da wird nicht automatisch an die Weltklasse gedacht. Da geht es gemeinsam mit den Jugendlichen in diesem Klammersausdruck, da geht es um das Ehrenamt, das ist etwas, was in Oberösterreich öfter vorkommt, dass Frauen unsichtbar gemacht werden, dass Frauen unterrepräsentiert sind. Denken wir an Fotos von Spatenstichen, von Tunnelröhreneröffnungen, denken wir an Fotos von Landesregierungen, denken wir an das erste Foto der Landesregierung Ende 2015. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Wird einer Frau der Zugang verwehrt?“) Denken wir an ein wunderschönes Inserat, das war echt sensationell, ein Inserat der Industriellenvereinigung vor glaube ich 14 Tagen in der Bezirksrundschau, ein doppelseitiges Inserat, 29 Menschen waren auf Fotos abgebildet, Anzahl der Frauen auf diesem Inserat Null. Wenn man sich Fotos anschaut von öffentlichen Stellen, von Interessensvertretungen, hat man manchmal in Oberösterreich den Eindruck, dass es überhaupt keine Frauen gäbe. Den Eindruck kann man gewinnen, wenn immer wieder solche Bilder produziert werden, diese Bilder werden doch genauso in der öffentlichen Wahrnehmung im Fernsehen, wenn es um den Sport geht, von Zeitungsberichten, wenn es um den Sport geht, immer wieder reproduziert. Ich bin tatsächlich der Meinung, deswegen habe ich auch eine Anfrage dazu gebracht, was Oberösterreich tun kann, damit diese Strukturen aufgebrochen werden, damit die Förderungen der Frauen im Sport besser passieren können? Deswegen habe ich diese Anfrage eingebracht, deswegen schlage ich auch vor, setzen wir diesen 150 Maßnahmen der Sportstrategie eine einhunderteinundfünfzigste noch dazu, wo mit diesen Defiziten dann aufgeräumt wird. (Beifall) Mich fasziniert es, dass man sich sogar aufregen kann, wenn es um Frauen im Sport geht, Ihr seid echt eine Sensation. (Unverständliche Zwischenrufe)

Ich mache kurz einen Themawechsel, vielleicht ärgert Euch das auch wieder, aber Ihr ärgert Euch heute sowieso über alles. Reden wir noch einmal ganz kurz, weil es uns heuer intensiv beschäftigt hat im Landtag, reden wir noch einmal über die Bäderstudie, nicht über alles, was war. Sie kennen die Bäderstudie, von 230 öffentlichen Bädern in Oberösterreich hätten bis 2025 nur 100 überbleiben müssen, uns ist es nach einer langen Diskussion gelungen, dass dieser Landtag einstimmig beschlossen hat, dass wir das so nicht zur Kenntnis nehmen. Es ist einstimmig beschlossen worden, dass diesem Schließungskonzept ein neues Konzept entgegengesetzt werden soll, wo es darum geht, wie schafft es das Land Oberösterreich, um so viele Bäder wie möglich zu erhalten? Ich bin ein grundoptimistischer Mensch, ich warte jetzt einmal auf das neue Konzept, das der Landesrat Hiegelsberger abliefern wird. Ich glaube, dass uns allen der gemeinsame Beschluss nicht egal sein kann, das darf uns nicht wurscht sein, was wir da herinnen beschlossen haben.

Ich glaube, dass uns die Landesregierung dann Ernst nehmen muss bei dem, was wir da herinnen beschlossen haben. Ich möchte mich in diesem Zusammenhang auch noch einmal, wie beim Beschluss damals im Sommer, ausdrücklich bei allen Mitgliedern bedanken, die das möglich gemacht haben, dass dieser Beschluss überhaupt gefällt werden hat können. Weil Bäder einen Wert haben für Erholung, der Wert des klassischen Schwimmens dort auch berücksichtigt wird. Ich verstehe nicht ganz, aus touristischen Gründen vielleicht schon, warum immer mehr Bäder eigentlich als Wellness-Einrichtungen gebaut werden, wo wir schon schief angeschaut werden, wenn man versucht, eine Länge zu schwimmen, ich verstehe bis heute nicht, warum Kinder Eintritt bezahlen müssen, wenn sie im Rahmen des im Lehrplan verankerten Schulschwimmens das Schwimmbad besuchen? Ich sage bewusst müssen, die wenigsten Kinder gehen freiwillig dahin, ich kann mich dunkel daran erinnern. Ich verstehe es auch nicht ganz, wenn neue Bäder errichtet werden, warum dann, wie es in Ried angekündigt wird, wie es auch in der Studie in Rohrbach steht, warum es sein muss, dass man für Tauchen

und Schwimmen neun Euro zahlt, für einen Tag in der Sauna 21 Euro bezahlt? Ich halte das tatsächlich für sehr geschmalzene Preise, es kostet in Linz übrigens die Hälfte, abgesehen von der Frage der sportlichen Betätigung, abgesehen von der Erholung ist die Zukunft der Bäder deswegen zentral, weil es darum geht, dass immer weniger Kinder trotz Schulschwimmens, immer weniger Kinder schwimmen können. Jetzt warten wir auf die Umsetzung, ich bin zuversichtlich.

Ein allerletzter Satz noch ganz kurz zum Thema, das die Medien dominiert hat in den letzten Wochen rund um die Diskussion #me Too. Wie es heißt, sind immer stärkere Vorfälle von sexuellen Übergriffen ans Tageslicht gekommen, auch im österreichischen Sport. Sie kennen alle die Zeitungskommentare, die dazu entstanden sind, Sie kennen die Diskussion, fast jeden Tag kommen neue, wie ich finde im unglaublichen Maß verstörende neue Tatsachen an den Tag. Ich habe eine dringende Bitte, sollte es eines Tages so sein, dass Oberösterreich erreicht wird von diesen Enthüllungen, dann ersuche ich alle politischen Verantwortungsträgerinnen und Verantwortungsträger, dass wir da klar Farbe bekennen, dass man sich auf die Seite der Opfer stellt, dass man nicht wankelmütig herumläuft und sagt, na ja vielleicht war es doch ein bisschen anders, sondern dass man klipp und klar sagt, dass das im Sport und überhaupt in der Gesellschaft keinen Platz hat. Das erwarte ich mir von allen, die in diesem Land Verantwortung haben. Dankeschön. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordneter Höckner, in Vorbereitung Präsidentin Weichsler-Hauer.

Abg. Bgm. **Höckner:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, lieben Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren auf der Galerie! Der Kollege Punkenhofer war es, der gesagt hat, diese Sparte hier hat den Vorteil, dass man sich sehr ausbreiten kann. Ich beginne daher gleich mit einer Begrüßung des LSD, wir haben ja die Suchtgifte heute auch schon gehabt, ich meine das natürlich anders, ich meine unseren Herrn Landessportdirektor Gerhard Rumetshofer, herzlich willkommen bei uns, du verzeihst mir, wir kennen uns sehr gut, daher darf ich das ein bisschen humorvoll sagen.

Ich breite mich noch mehr aus, ich erlaube mir, lieber Stefan Kaineder, ein bisschen eine klare Replik noch zu dir zu machen. Du machst dir Sorgen um die Bürgermeister, ich bin ein Bürgermeister, ich komme noch einmal kurz auf das Budget, da machst du dir Sorgen. Ich sage dir ganz ehrlich, bei der Budgeterstellung, wo ich mir Sorgen gemacht habe, wie bringe ich die Sozialkosten unter in meinem Budget in der Gemeinde, wie bringe ich die Krankenanstaltenbeiträge unter? Da sind die Kindergartenbeiträge ganz ehrlich gesagt eher noch das Geringere gewesen, man muss vielleicht einmal den Leuten sagen, diese Beiträge, die da eingehoben werden, machen von den Gesamtkosten der Kinderbetreuung gerade einmal 20 Prozent aus, das sollte man auch einmal einfach ganz wertfrei darstellen, gut. (Beifall)

Umso mehr, weil wir von den Sozialkosten geredet haben und von den Krankenanstaltenbeiträgen, das hat etwas mit Gesundheit zu tun, um so bedeutender ist der Sport, ich komme jetzt zum Sport. Es ist schon sehr viel gesprochen worden, ich kann mir einiges ersparen aus meiner Rede, ich glaube, die Bedeutung des Sportes ist unbestritten für sehr viele Bereiche unserer Gesellschaft, im Zusammenhang habe ich schon erwähnt Gesundheit in allen Altersgruppen, im Bereich Soziales, Integration, Tourismus und Wirtschaft im Allgemeinen, natürlich im Bereich Kindergarten, Schule, Ehrenamt und so weiter. Ich unterstreiche hier in diesem Zusammenhang die Worte unseres Herrn Landeshauptmannes in seiner Budgetrede, der gesagt hat, unseren Kindern, unserer Jugend müssen wir Zukunft

ermöglichen. Ich glaube, auch Chancen ermöglichen, hier leistet der Sport einen wesentlichen Beitrag, wenn wir bald genug damit anfangen, dann bieten wir ihnen auch Chancen. Ich möchte schon hier darauf hinweisen, dass gerade Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl beweist, dass er mit dem nicht unbedingt überbordenden Mitteln, was den Sport betrifft, die ihm zur Verfügung stehen, wirklich mit einem effizienten und einem zielgerichteten Einsatz, sehr viel erreichen kann mit guter Planung und mit einer guten Strategie.

Der Kollege Severin Mayr hat schon auf die Sportstrategie 2025 hingewiesen, da gebe ich ihm auch Recht, ich finde diese Strategie mit diesen fünf Gestaltungsprinzipien, die ja die Maßgabe für die Umsetzung sind, das finde ich, ich sage es ganz offen und ehrlich, genial. Es ist wirklich ein Leitbild, ein genialer Plan, wo wir wirklich effizient die Mittel, die wir brauchen für den Sport, auch einsetzen. Ich glaube, wenn man sich diese neue Visualisierung anschaut, lieber Severin Mayr, im Internet, dann sieht man auch genug Frauen, da sind Sportlerinnen und Sportler gleichermaßen behandelt in dieser Sportstrategie.

Diese fünf Gestaltungsprinzipien, ich gehe nur kurz darauf ein, ganz wichtig, dass man hier effizient einsetzen kann, sich mit nicht überbordenden Mitteln vernetzen und beteiligen, ich verweise auf die Sportcluster, ich verweise auf das Netzwerk, was ganz wichtig ist, um hier den Sport wirklich gut rüberzubringen. Ganz wichtig im Sport, das ist ein oberstes Ziel von Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, auch in anderen Bereichen, das ist Deregulierung und Vereinfachung, das heißt effizienter Mitteleinsatz. Das heißt, lieber Kollege Punkenhofer, auch Transparenz, ganz ehrlich es ist nicht ganz fair, wenn man da herausgeht und sagt, na ja, da habe ich irgendetwas gehört, da sind die Mittel, glaube ich, nicht ganz fair verteilt worden. Das verdient sich der Herr Landessportdirektor und sein Team nicht, ich habe da andere Erfahrungen, da gibt es Sätze, es gibt andere Sätze für Kooperationen, auch das habe ich erfahren, da kriegt man ein bisschen mehr. Ich kann selbst auf ein Beispiel verweisen, Gemeinde Scharten, Nachbargemeinde Fraham, SPÖ-Gemeinde, ÖVP-Gemeinde, UNION, ASKÖ, sie kooperieren bei einem Tennisplatz, das ist eine gute Kooperation, die soll auch vielleicht ein bisschen mehr gefördert werden, aber sonst werden hier die Mittel wirklich gerecht verteilt.

Ganz wichtig in diesem Leitbild ist auch die Nachwuchsarbeit stärken, die Trainerarbeit forcieren, ich glaube, das ist ein ganz wichtiger Punkt, das ist die Arbeit, die vor Ort passiert bei den Menschen draußen für unsere Jugend. Hier ist der Zusammenhang wirklich, auch ein herzlicher Dank an unsere Trainerinnen und Trainer, die teilweise mehrmals in der Woche vor Ort bei den Menschen sind und hier wertvolle Arbeit leisten. (Beifall)

Ganz wichtig ist im Leitbild auch Bewegungsoffensive im Breitensport und Qualitätsoffensive im Spitzensport. Ich bin der festen Überzeugung, das sind kommunizierende Gefäße sozusagen, der Weg zur Spitze führt einfach über die Breite, das ist, glaube ich, ganz klar. Internationalisierung, es schadet nicht, über den Tellerrand zu schauen und sich auch Gutes abzuschauen, Michael Strugl und sein Team machen das, das führt zu viel Gutem. Die Sportstrategie 2025 ist ein ausgeklügeltes System, das von der Breite in die Spitze, für Jung und Alt, für Arm und Reich alles abdeckt und Chancen ermöglicht. Ich brauche auf die Projekte nicht mehr im Einzelnen darauf eingehen, es ist von Günther Pröller zum Teil schon angeführt worden, zum Beispiel das Projekt „Wie fit bist du?“, für die sportmotorischen Tests für unsere Jüngsten. Die Motorikparks sind schon angesprochen worden, auch wenn der Kollege Erich da keine guten Erfahrungen gemacht hat, vielleicht hast du die Richtlinien nicht eingehalten, ich weiß es nicht. Bis zur täglichen Bewegungseinheit, die auch sehr gut angenommen wird, hier möchte ich wirklich auch, es ist schon erwähnt worden die Dachverbände, die hier wirklich Initiativen setzen im Bereich der Bewegung-Coaches, allen voran die Sportunion, lieber Franz

Schiefermair 24, der ASVÖ 17, die ASKÖ 16, die können noch ein bisschen nachziehen, das wird auch noch passieren.

In diesem Zusammenhang möchte ich erwähnen, da möchte ich wieder einmal die Vereine erwähnen, die außerschulischen Angebote, die Sportvereine bildeten schon immer eine wichtige Ergänzung zu den zeitlich begrenzten Möglichkeiten unserer Lehrerinnen und Lehrer. Mit dieser täglichen Bewegungseinheit geht man noch einen Schritt weiter, es ist auch eine Verschränkung möglich, diese angesprochenen Dachsportverbände und ihre Vereine, das sind unsere Fitness- und Gesundheitsnahversorger, daher einen herzlichen Dank.

Die Kooperationen habe ich schon angesprochen, vielleicht noch ganz kurz zu den Bädern. Es kann immer mehr sein, es ist ein Antrag von den Grünen, dieses Budget zu erhöhen, ich möchte noch hinweisen, es gibt auch noch die laufenden Kosten. Auf der einen Seite, lieber Severin, sollte man keine Preise verlangen, die einen gewissen Teil abdecken, auf der anderen Seite habe ich Bürgermeister, zum Beispiel dein Namenskollege, Severin Mair aus Eferding. (Zwischenruf Abg. Mayr: „Den schreibt man falsch!“) Er hat mir gesagt, Jürgen, dich schreibt man vielleicht falsch. (Heiterkeit. Beifall.) Dein Fastnamenskollege hat mir gesagt, Jürgen, ich sage es dir ehrlich, am effizientesten führe ich mein Bad in Eferding, wenn ich es nicht aufsperrn muss. Das ist natürlich eine Aussage, ich sage damit, man muss auch die laufenden Kosten bei der ganzen Geschichte bedenken.

Weil heute von der Ulli Böker am Vormittag schon gesprochen worden ist, die Vereine kriegen weniger Geld, ich habe mir das jetzt angeschaut, ich weiß nicht recht, Sportförderungen über Dachverbände und Fußballverband, 2018 mit 2.085.000 Euro, 2017 mit 1.386.800 Euro, sonstige Sportförderungen 2018 mit 4.483.000 Euro, 2017 mit 3.791.600 Euro, es ist mehr und nicht weniger. Da ist es so, du hast von den Sportvereinen heute gesprochen.

Abschließend einen herzlichen Dank an alle Funktionärinnen und Funktionäre, danke an das Team der Landessportdirektion, der Union und den anderen Dachverbänden ASKÖ und ASVÖ, ihr leistet eine wertvolle Arbeit für die Gesellschaft, danke und weiterhin so. (Beifall)

Zweiter Präsident: Wir haben jetzt noch vier Minuten bis 19.00 Uhr. Reicht dir die Zeit oder nicht? (Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer schüttelt den Kopf.) Reicht nicht, dann werde ich morgen kurz übernehmen und dir dann das Präsidium übergeben. Meine Damen und Herren, wir haben den heutigen Tag erfolgreich hinter uns gebracht, hoffe ich zumindest. Ich wünsche einen schönen Abend und ein gutes Nachhauskommen. Ich unterbreche den Budgetlandtag bis morgen 08.30 Uhr und erwarte pünktliches Erscheinen.

(Unterbrechung der Sitzung: 18.56 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 6. Dezember 2017, 8.30 Uhr)

Präsident: Guten Morgen meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf die Landtagssitzung zum Budget wieder aufnehmen, die wir gestern bei der Gruppe 2 unterbrochen haben. Ich darf der Nikoläusin unter den Klubobleuten herzlich danken für die kleine süße Angelegenheit, die auf euren Plätzen aufgelegt wurde. Ich darf somit in die Tagesordnung einsteigen. Zu Wort gemeldet ist Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer. Ich darf ihr das Wort erteilen und darf Frau Abg. Annemarie Brunner ersuchen, sich vorzubereiten.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Ich bedanke mich Herr Präsident, ich wünsche einen schönen guten Morgen! Ich darf mich auch bedanken für den netten Nikolaus. Eigentlich sind wir gerade im Sport Unterkapitel. Der Nikolaus ist freundlich gemeint, aber da werden wir ein

bisschen mehr trainieren müssen, wenn wir den wieder gegessen haben. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Es gibt aber auch Krämper!“) Ja, den haben wir aber heute nicht in Schokoladenform da.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte noch kurz replizieren, was also das Sportkapitel betrifft, weil Kollege Severin Mayr gestern, meiner Meinung nach sehr zu Recht, erwähnt hat die tollen Erfolge, die wir heuer alle gemeinsam gefeiert haben. Und da sehen wir es ja wieder, spätestens, wenn wir im Fernsehen ein Fußballspiel sehen, dass Österreich gewinnt, die Damenmannschaft gewonnen hat und sich so toll ausgezeichnet hat, dann sind wir ja alle die größten Sportlerinnen und Sportler. Das müssen wir ja für viele von uns ja tatsächlich feststellen.

Wenn es aber dann darum geht, den Frauen im Sport auch den entsprechenden Stellenwert zu geben, und auch mit Budgetmittel auszustatten, dann sind wir etwas knausrig. Und es gibt ja da immer wieder spannende Argumente und in einer langen Erfahrung, weil ich ja hier auch schon einige Anträge eingebracht habe, was die stärkere Förderung der Frauen im Sport betrifft, kann ich mich an einige ganz tolle Aussagen erinnern.

Eine Aussage, die zum Beispiel wirklich den Frauenfußball betrifft, da ist es darum gegangen, dass das Bundesland Vorarlberg ein tolles Modell hat, das nämlich den Frauenfußball auch dahingehend unterstützt, dass sie ihnen zum Beispiel einen Bus zur Verfügung stellen, weil Vorarlberg bekanntlicherweise, wenn man in höheren Spielklassen spielt, ziemlich weite Anreisen hat. Und damit sehr viel Geld auch meistens für Übernachtungsmöglichkeiten braucht, und das natürlich noch viel teurer kommt als bei uns in Oberösterreich. Dass zumindest hier die entsprechende Entlastung stattfindet und die Vereine darauf zurückgreifen können. Das ist nicht durchgegangen im Oberösterreichischen Landtag. Das wäre zum Beispiel ein Kapitel, das wir sofort wieder aufschlagen könnten und entsprechend unterstützen könnten.

Ein Zweites, ich kann mich erinnern, als ich einmal gefordert habe die entsprechenden Prämien für Frauen auch zu unterstützen, wenn es um Preisgelder geht, die ja im Sport bekanntlicherweise ja auch immer wieder sind, da ist es um ein Radrennen gegangen im Ennstal, ein mittlerweile eines, das sich also wirklich etabliert hat und viele daran teilnehmen. Da kann ich mich an ein Gegenargument erinnern, wo mir gesagt wurde, das bringt ja nix, weil bei den Frauen ist es schlicht und einfach so, da sind zu wenige Teilnehmerinnen. Männer müssen sich ja in einem größeren Umfeld behaupten und haben meistens auch die längeren Distanzen, und, und, und. Also damit ist alles eigentlich irgendwie härter, schwerer und sie müssen mehr an Kraftanstrengung machen, und, und, und. Das ist auch nicht durchgegangen.

Wenn man sich jetzt den Sport anschaut, und das war heuer im Sommer wirklich so richtig begeisternd zum Zuschauen, dann ist es wirklich spannend, wenn tolle Erfolge da sind, dann stehen wir alle dahinter. Wenn es darum geht, auch in anderen Bereichen des Sports etwas zu unterstützen und die Frauen etwas mehr zu unterstützen, dann haben wir uns sozusagen gleich wieder zusammengepackt und wollen nichts davon wissen.

Ich bin der Meinung, dass es hier einiges zu tun gäbe und hoffe auch, dass das Budget das entsprechend auch für die Zukunft zulassen wird. Und wenn ich jetzt das Wort Budget in den Mund genommen habe, dann möchte ich ein Zweites ansprechen. Gestern hat Herr Landeshauptmann Stelzer uns erzählt von einer Volksschulklasse, die bei ihm gewesen ist und wo er mit ihnen gesprochen hat. Und heute war das ja, ich hab zumindest die Kronenzeitung gelesen, ich gebe es zu, auch die Nachrichten, wo das wirklich auch

entsprechend argumentiert wurde. Und der große Slogan Chancen statt Schulden, oder auch wie Frau Klubobfrau Helena Kirchmayr darauf aufmerksam gemacht hat, dass sie stolz darauf ist, dass es das erste Budget ist, oder ein Budget ist, das keine Neuverschuldung vorsieht, dann habe ich mir gedacht, wenn man das seiner Tochter so erzählt, ist das schon in Ordnung, ja. Nur es ist nicht die ganze Wahrheit.

Und ich glaube, das was von uns verlangt wird ist, besonders den Jugendlichen, und das fordern sie auch ein, auch die Wahrheit zu sagen, weil sie letztlich eh früher oder später draufkommen, dass es nicht ganz der Wahrheit entspricht. Was vertun wir uns, wenn wir jetzt schon die Wahrheit sagen? Und ich möchte es an einem einzigen Beispiel benennen. Sie können sich sicherlich an die Beilage 11/2015 erinnern, wer nicht, ich kann es ganz kurz sagen. Es ist hier darum gegangen, dass es eine Investition in der FH Oberösterreich Immobilien GmbH an den Standorten Steyr und auch Wels gegeben hat. Soweit, so gut und so richtig. Und wir haben das auch beschlossen. Weil wir heute schon unsere Jugendlichen dafür ausbilden müssen, dass sie später auch am Arbeitsmarkt entsprechend gebraucht werden. Weil sie heute schon Berufsbilder, oder sich Berufsbilder abzeichnen, die also später auch entsprechend da sein werden und wir unsere Kinder entsprechend vorbereiten müssen, das ist vollkommen richtig.

Die ganze Investition ist durch Drittmittel, sprich Kredit, aufgenommen worden, die 39 Millionen Euro in der Immobilien GmbH der Fachhochschule Oberösterreich. Und das Land Oberösterreich hat die Haftung übernommen. Und jetzt kommt es eigentlich erst zum Spannenden, warum ich sage, wenn, dann müssen wir ihnen die Wahrheit sagen, und sie ist auch zumutbar. Sie ist zumutbar, weil wir es argumentieren können, warum wir heute diesen Beschluss gemacht haben. Wissen Sie, wann die Tilgungen zum Laufen anfangen? Wann der Kredit, der hier aufgenommen wird, was in unserem Jargon Drittmittel heißt, zum Rückzahlen angefangen wird, und das haben wir beschlossen? 2034 bis 2047. Jeder, der jetzt Kinder hat in einem Alter, die dort dann erwachsen sein werden, wäre es vielleicht gescheit, diesen schon heute zu sagen, dass sie es dort dann nämlich zurückzahlen werden. Nicht wir. Ich glaube 2047 ist wirklich ein Jahr, wo ich auch für mich sagen kann, das werde ich wahrscheinlich nicht mehr erleben. Aber das wäre die wirkliche Wahrheit, die wir entsprechend auch sagen müssen.

Und was ist es letztlich im Jargon, wenn man sagt Chancen statt Schulden? Ja, dann nennen wir es halt Schulden. Nur ich glaube nicht, dass es der Wahrheit entspricht. Es ist letztlich eine Chance, die wir den Jugendlichen bieten, die aber heute noch nicht bezahlt werden kann. (Beifall) Und der Mehrwert für die Kinder von heute ist, dass sie eine gescheite Ausbildung bekommen, dass sie später einen Arbeitsplatz finden, wo sie unterkommen werden und dass die Wirtschaft das auch braucht und unsere Wirtschaft weiter wachsen wird. Und das ist nichts Unanständiges und Unmoralisches, wenn wir es so beschlossen haben und erst später zurückgezahlt wird. Nur die Wahrheit müssen wir sagen. Dass sie es sich selber einmal zahlen werden. Aber heute haben sie schon etwas davon.

Und deswegen möchte ich wirklich diesen Begriff der Chancen statt Schulden abwandeln und sagen Chancen ja, aber halt auch Schulden. Und so ist unser Budget immer aufgebaut gewesen. Wir würden keine neue Donaubrücke bauen können, weil die können wir heute nicht bezahlen aus der Portokassa. Die werden wir aufteilen müssen, und zwar auf lange Zeit. Sie können sich erinnern, wie viele Beschlüsse wir in der Zwischenzeit gefasst haben und auch immer wieder fassen werden müssen für Neuinvestitionen, die erst später entsprechend zurückgezahlt werden können. Ich glaube, diese Wahrheit ist es oder diese Geschichte ist es, den die Jugend Anspruch hat zu erfahren und auch den Hintergrund zu erfahren. Sie werden

uns nicht vorverurteilen. Politik hat immer so funktioniert, Investitionen in die Zukunft haben immer so funktioniert und können gar nicht anders funktionieren. Aber das muss entsprechend gesagt werden. Das wollte ich heute auch sagen, weil es mich ärgert, dass wir hier nur die Halbwahrheit sagen. Ich glaube nicht, dass das unsere Kinder aus allen Socken hauen wird und sie Angst deswegen vor der Zukunft bekommen, sondern sie werden wissen, worum es geht und sie müssen die Hintergründe verstehen lernen. Das können wir vermitteln. Aber da müssen wir nicht sagen, Chancen statt Schulden, sondern wir haben Chancen und wir haben Investitionen in die Zukunft. Das wäre das gescheitere Argument. (Beifall)

Eines, was mir in der gestrigen Budgetdebatte aufgefallen ist, ist, dass es zwei Begrifflichkeiten gibt. Wir sprechen von Förderungen und Investitionen in die Zukunft, wenn es der Wirtschaft dienlich ist. Wenn es um den Menschen geht, um den Sozialbereich, dann reden wir von Schulden. Nicht umsonst könnte ich das so auseinanderdividieren, warum sonst findet man das Thema Ackerl-Packerl, wie sie es nennen. Es ist letztlich eine Investition für die Zukunft der Menschen gewesen, für die Lebensqualität und für eine Lebenschance in einer Zeit, wo man vielleicht nicht mehr der Wirtschaft dienlich sein kann, weil es unser Gesundheitszustand möglicherweise oder unser geistiger Zustand nicht mehr zulässt. (Präsident: Frau Präsidentin, darf ich dich bitten, zum Schluss der Rede zu kommen!) Ich weiß, ich kenne es, dass es nur mehr drei Sekunden sind. Jetzt darf ich den einen Satz noch sagen, den ich sonst in der Zeit untergebracht hätte. Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Wahrheit ist zumutbar, wir müssen nur wirklich ehrlich miteinander umgehen. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Präsidentin, sie hat die Redezeit auf exakt eine Sekunde eingehalten. Es gelten für alle die gleichen Regeln. Als nächster Redner bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Ich möchte noch einige Dinge sagen zur Frau Präsidentin, die unmittelbar vor mir gesprochen hat. Eigentlich wollte ich zum Sport etwas sagen, weil dieses Kapitel jetzt abgeschlossen wird, aber ich sehe mich veranlasst, zu den letzten Sätzen auch noch etwas zu sagen.

Erstens, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Wirtschaft dient den Menschen und nicht umgekehrt. (Beifall) Alles, was in diesem Land unternommen wird, von uns allen, den Unternehmen, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Unternehmen dient dazu, damit sich dieses Land positiv entwickelt und wir in einem gutem Land leben können, möglichst auch in Wohlstand. Ich weiß, dass nicht alle auf der Sonnenseite sind, das ist zu allen Zeiten so gewesen, aber das muss unser Bestreben sein, möglichst allen Menschen in diesem Land gleiche Lebenschancen zu geben. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, geht nur, wenn wir das Geld, das wir ausgeben dafür, auch für das Sozialsystem, verdienen und das geschieht in der Wirtschaft. Ich bitte sehr darum, dass man nicht beginnt, hier das eine gegen das andere auszuspielen und zu argumentieren, sondern es ist ein Miteinander. So ist auch unser Verständnis.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Gerda, selbstverständlich sind auch Finanzierungen, die in die Zukunft reichen, die wir in allen Ressorts auch entsprechend planen und die hier im Haus beschlossen sind, per se nichts Verwerfliches. Das liegt einfach an der Tatsache, dass wir größere Investitionen nicht sofort auf einen Schlag zahlen können. Das weiß jeder Häuslbauer. Der Landeshaushalt hat es auch nicht. Daher sind diese Planungen auch ganz normal. Der Punkt ist nur der, man muss sie wieder zurückzahlen. Man soll nicht so tun, als müsste man es nicht. Wenn hier eine Investition der oberösterreichischen Fachhochschule angeführt wurde, die hier im Haus beschlossen wurde und ich kann mich gut

an die Debatte erinnern, als wir diesen Beschluss gefasst haben, da wurde schon darauf hingewiesen, dass diese Finanzierung eine ist, die in der Zukunft getilgt wird, dann liegt das auch am Finanzierungsmodell der Fachhochschulen allgemein, weil wir eine Art revolvingende Finanzierung haben, die immer wieder auch durch Geld des Bundes und meistens in Form von Finanzierung von neuen Studienplätzen geschieht.

Glauben sie mir eines, mir wäre es lieber, ich hätte das Geld, was wir jetzt in Steyr investieren oder in Wels investieren, sofort auf die Krallen, dann wäre es natürlich noch besser, haben wir allerdings nicht. Das, wovon gestern die Rede war, ist, dass wir prinzipiell wissen, dass wir erstens nicht über unsere Verhältnisse leben können, das heißt auch dann, wenn wir finanzielle Verpflichtungen eingehen in der Zukunft, müssen wir eine sehr genaue Überlegung hinterlegen, wie wir das am Ende des Tages auch wieder zurückzahlen. So wie das jeder ganz normale Häuslbauer auch tun muss. Ich kann mich an manche Debatten erinnern mit manchen Finanzexperten aus der Politik, aus der Landeshauptstadt, wo uns vorgeworfen wurde, ihr vom Land mit eurer Häuslbauermentalität. Dieselben Leute haben später einmal gesagt vor Gericht, das einzige, was sie an Finanzierungsinstrumenten verstehen, ist ein Bausparer. Eigentlich sagt das auch sehr viel. Deswegen soll es hier nicht zu Missverständnissen kommen.

Wir wissen, dass wir auch Dinge finanzieren, die wir später zurückzahlen müssen. Aber wir müssen uns gut überlegen, wie tun wir das? Wir können diese Frage nicht ausblenden. Daher ist es in einer Zeit, wo die Konjunktur anspringt, klug, mit dem Schuldenzurückzahlen zu beginnen, weil die Wirtschaft entsprechend gut läuft. Weil wir auch aus den Ertragsanteilen entsprechende zusätzliche Möglichkeiten bekommen und diese Spielräume müssen wir nützen, um den Schuldenberg auch wieder kleiner zu machen. Ich glaube das ist nichts Verwerfliches, es ist auch nichts Unintelligentes, es ist etwas ganz Normales. Davon war gestern die Rede. (Beifall)

Genau deswegen hat auch der Landeshauptmann quasi in einem Bild gesagt, um wen es bei dieser Strategie geht, um die nächste Generation. Jeder, der Kinder hat, weiß, denen sind wir verpflichtet. Selbstverständlich werden auch unsere Kinder mit finanziellen Verpflichtungen, die in die Zukunft reichen, leben müssen. Sie müssen nur überschaubar und beherrschbar sein. Das ist der ganze Zauber, deswegen auch dieses Budget.

Jetzt meine sehr geehrten Damen und Herren, noch kurz zum Sport. Ich darf vielleicht auch hier noch einige Zahlen nennen. Das Sportbudget ist mit 12,5 Millionen Euro gesamt nicht sehr hoch. Es ist aber in etwa so hoch wie im Jahr davor, weil wir durch Umschichtungen diese Höhe gehalten haben. Damit ich auch das dem hohen Haus noch einmal verdeutliche, wir haben 2017 im Sportstättenbau insgesamt 170 Projekte für Vereine und Gemeinden gefördert mit knapp 5 Millionen Euro und insgesamt 72 sind derzeit in der Pipeline. Das heißt, wir versuchen mit diesem Geld möglichst effizient auch die Infrastruktur auszubauen. Wir haben auch bei größeren Projekten wirklich große Fortschritte gemacht, wir haben erst im Oktober das neue Regattazentrum eröffnet, wo in zwei Jahren zum ersten Mal in einer olympischen Sportart in Oberösterreich eine Weltmeisterschaft stattfinden wird, in Linz-Ottensheim. Da haben wir uns gegen Hamburg durchgesetzt. Ich erzähle die Geschichte gerne, als mich der Innensenator bei der Vergabe in Frankreich gefragt hat, sagen Sie einmal Herr Kollege, wo ist Linz-Ottensheim (Heiterkeit). Jetzt wird man das wissen, im Jahr 2019, weil dort die Weltelite rudern wird. Wir haben im Juni die Leichtathletikhalle eröffnet, die besten Leichtathleten und der beste Nachwuchs kommt aus Oberösterreich und das ist kein Zufall, sondern die gute Arbeit der Verbände und Vereine, der Ehrenamtlichen, der Trainerinnen und Trainer und vor allem der Sportlerinnen und Sportler. Ich freue mich mit ihnen gemeinsam darüber. (Beifall)

Ein weiterer Meilenstein wird eine absolute Innovation sein. Wir werden ein Kompetenzzentrum für die Trainerarbeit auf der Gugl eröffnen. Sie wissen, im Juni werden wir das neue Olympiazentrum eröffnen und dieses Coach-Support-Center ist eine beachtete Innovation, wo auch andere Länder sich dafür interessieren und mit Gebhard Gritsch, ehemaliger Trainer von Novak Djokovic, haben wir einen wirklichen Fachmann dafür gewonnen, den auch andere gerne gehabt hätten.

Jetzt sind wir gerade dabei, das gesamte Subventions- und Förderwesen im Sport, der Sportstrategie folgend und auch einen Rechnungshofbericht, auf völlig neue Beine zu stellen. Ich werde das auch noch im heurigen Jahr vorstellen. Die Sportstrategie ist wirklich eine gute Grundlage für unsere weitere Arbeit. Ich danke allen meinen Mitarbeitern, aber vor allem allen Ehrenamtlichen im Sport, die dazu jedes Jahr beitragen, dass Oberösterreich wirklich ein Sportland erster Güte ist und letzter Satz: Ja, Gerda, du hast Recht, im Frauenfußball, da haben wir auch noch Luft nach oben. Ich sage aber auch dazu, es gibt in St. Pölten ein nationales Zentrum dafür. Ich wünsche mir, dass wir noch mehr tun können, aber wenn man sich anschaut, wie in den Kadern im Sportland Oberösterreich die Geschlechterverteilung ist, dann weiß ich, dass wir in Oberösterreich genauso viel für die Frauen im Sport tun wie für die Männer und das möchte ich mit ihnen gemeinsam tun. Danke! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, nun ist Frau Kollegin Annemarie Brunner am Wort, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Kroiß.

Abg. **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mein Beitrag ist ein Beitrag zur Bildung und Bildung ist eine riesengroße Chance für unsere Kinder. Sie gut auszubilden, ist Aufgabe unserer Generation, dass wir auch in Zukunft den Herausforderungen entgegenkommen und meistern können. Ich darf heute zu den landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen reden. Unsere Fachschulen sind eigentlich die regionalen Bildungsdrehscheiben und sie sind abgestimmt in ihren Inhalten und Bedürfnissen für die landwirtschaftlichen Familienbetriebe, aber auch für die Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber im ländlichen Raum.

Diese Fachschulen bilden zukünftige Fach- und Führungskräfte aus, sie vermitteln soziale Kompetenz, dort wird wirklich ein gutes Miteinander gelebt. Sie fördern die Talente und sie bringen Praxis und Wissen in Einklang. Das ist ihre Stärke und darum sind sie auch sehr gut besucht. Wir haben in Oberösterreich 15 Schulstandorte mit fünf Fachrichtungen. Die Fachrichtungen sind Landwirtschaft, ländliches Betriebs- und Haushaltsmanagement, Gartenbau, Pferde und Forstwirtschaft. Ganz ein besonderes Highlight war jetzt im Herbst die Eröffnung und auch die Zusammenlegung des ABZ in Hagenberg, wo die drei Schulen Katsdorf, Kirchschatz und Freistadt kooperiert und zusammengelegt wurden. Es war ein mutiger Schritt, es hat viele Diskussionen gegeben, das sage ich offen, aber diese Entscheidung war richtig. Wenn ich daran denke, ich spreche jetzt nicht vom Eröffnungstag alleine, sondern auch am Tag der offenen Tür waren 3.000 interessierte Frauen und Männer dort, und haben gesagt, es ist eine super Schule, sie sind begeistert vom Angebot und von der Qualität. Ich kann nur einladen, dass man wirklich einmal diese Schule besichtigt, weil es wirklich ein außergewöhnliches Projekt geworden ist.

Neu ist jetzt an dieser Schule dieses landwirtschaftliche Betriebs- und Haushaltsmanagement und neu ist auch, dass in den ersten Jahrgängen das allgemeine Wissen über die Landwirtschaft vermittelt und dann erst in die Sparten teilt, man kann sich aussuchen, was man wirklich machen will.

Derzeit sind 250 Schülerinnen und Schüler und davon sind ein Drittel Mädchen. Wir haben 176 Heimplätze Wir haben 106 Abendschüler in der Erwachsenenbildung, die die Facharbeiterprüfung machen. Das Projekt Landwirtschaft, das eigentlich aus dem Mühlviertel kommt und jetzt flächendeckend in Oberösterreich angeboten wird, funktioniert dort sehr gut. Was steckt dahinter? Ein Schuljahr wird angerechnet bei einer Lehre. Das wird auch bei der Wirtschaft gut angenommen. Gesamt gesehen ist dieses Angebot vom ABZ Hagenberg ein tolles Angebot und für die Region Mühlviertel wirklich maßgeschneidert. Man hat sich sehr wohl überlegt, was brauchen wir, was wollen wir und das wird sichtbar im ABZ Hagenberg.

Trotz des Sparens wird im landwirtschaftlichen Schulbereich auch in die Zukunft investiert. In den kommenden Jahren wird die Fachschule Andorf, das ABZ Waizenkirchen, das geht es um eine Zusammenlegung Waizenkirchen und Mistelbach und Schlierbach umgebaut und auf den neuesten Stand gebracht. Die geplanten Investitionen im Bildungsbereich bleiben ungekürzt und werden ohne Verzögerung umgesetzt und auch Neues geschaffen.

Ganz etwas besonders, was gelungen ist, ist mit den Fach- und Berufsschullehrgängen für Agrartechnologie und Management. Nach sehr schwierigen und langwierigen Verhandlungen, ich nenne es einfach das Bohren dicker Bretter, wird im Wintersemester 2018 mit diesen Jahrgängen gestartet. Diese Lehrgänge werden von der Technikkompetenz der FH Wels, vom Management Know-how der FA Steyr, der Informatik Know-how Hagenberg mitprofitieren. Oberösterreich ist das Agrarlandesland Nummer Eins im Ländervergleich. Die landwirtschaftliche Produktion wird immer komplexer und das Bewusstsein nach nachhaltigen ökologischen und ethischen Produktionen steigen. Auch die Digitalisierung und Automatisierung, genannt Landwirtschaft 4.0, braucht auch Antworten. Es ist notwendig, international konkurrenzfähig zu bleiben und den Wirtschaftsfaktor Oberösterreich zum zukunftsorientierten guten Menschen abzusichern. Dazu brauchen wir diese Fachschullehrgänge, denn die Landwirtschaft mitsamt den vor- und nachgelagerten Bereichen ist ein wesentlicher Faktor am Markt und wichtig für die Wirtschaft in Oberösterreich.

Niemand im ländlichen Bildungssystem ruht sich wirklich aus. Viel mehr ist der Blick immer nach vorne gerichtet, sei es in den Fachschulen, sei es in den Gymnasien, sei es Richtung Fachhochschulen und der Dank gilt dem gesamten Bildungsnetzwerk, den Professoren, den Direktoren, den Lehrkräften und Schulinspektoren, denn sie entwickeln dieses System Schritt für Schritt weiter, um den Anforderungen der Zeit gerecht zu werden. Und der Dank, den ich aussprechen möchte, gilt natürlich unserem Herrn Landesrat Max Hiegelsberger und unserem Herrn Landeshauptmann Thomas Stelzer, der das auch finanziell unterstützt und ein Danke gehört natürlich auch Dr. Michael Strugl, der das eigentlich verhandelt hat. (Beifall) Nach dem Motto, Bildung ist der Schlüssel zum Erfolg. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Bevor ich dem Kollegen Kroiß das Wort erteile, darf ich auf unserer Besuchergalerie die Schülerinnen und Schüler des Wirtschaftsrealgymnasium und Oberstufenrealgymnasium Wels ganz herzlich begrüßen. Wir freuen uns, dass Sie zu uns gekommen sind und wünschen Ihnen einen wirklich interessanten Vormittag bei uns im Oö. Landtag.

Ich bitte Kollegen Kroiß um seinen Budgetbeitrag und darf nun sagen, Frau Kollegin Aspalter bitte um Vorbereitung.

Abg. **Kroiß:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werter Landtag, liebe Zuhörer! Sebastian Gruber, Alexander Tury, David Wagner, Robert Gradl, Armin Taxer, Andreas Stiegler, Magdalena Halbmayr, Franz Kalss, Patrick Taibel, Christoph Fürnschuss, Monika Pöllabauer und Sarah

Rückenstuhl, kennen Sie diese Personen? Das sind alles Medaillengewinner. Österreich nahm heuer mit über 40 Fachkräften an der 36. Berufsweltmeisterschaft in Dubai teil, und von insgesamt 1.200 Teilnehmern aus 77 Nationen konnten hier diese Personen Medaillen nach Österreich bringen. Und das ist eigentlich die beste Bestätigung für unser duales Ausbildungssystem und für das oberösterreichische und das österreichische Handwerk. Und wir können wirklich alle stolz auf diese Leistung sein.

Die berufliche Aus- und Weiterbildung gerade in Oberösterreich ist sehr gut aufgestellt und bietet ein breites Spektrum an Ausbildungsmöglichkeiten für unsere Fachkräfte von Morgen, die ja unsere Wirtschaft so dringend braucht. Hier möchte ich mich einmal bei den zahlreichen Lehrern in den berufsbildenden Schulen, aber auch bei den vielen Lehrlingsausbildern, weil die werden oft nicht genannt, in den Betrieben möchte ich zu ihrer Arbeit gratulieren. Die gute Arbeit, die sie Tag für Tag in den Betrieben verrichten.

Und genau diese Wertschätzung bestätigt auch das Budget 2018. So ist in den Themenbereichen, wo es um die Aus- und Weiterbildung für unsere jungen Menschen geht, trotz vieler Einsparungen in anderen Bereichen hier in dem angesprochenen Bereich Ausbildung und Förderung unserer zukünftigen Fachkräfte die gleiche Höhe oder sogar mit einem Plus budgetiert.

Ansatz 220 berufsbildende Schulen über 113 Millionen Euro, Ansatz 221 berufsbildende mittlere Schulen über 46 Millionen Euro und Ansatz 222 berufsbildende höhere Schulen noch immer mit 2,35 Millionen Euro. Weiter gibt es noch zusätzliche Fördermittel und Unterstützung in anderen Budgetbereichen, wie zum Beispiel beim oberösterreichischen Verkehrsverbund, da möchte ich die Lehrlingsfreifahrt ansprechen. Und natürlich diverse Förderungen auch in der Budgetgruppe Wirtschaft, speziell hier Pakt für Arbeit und Qualifikation, wo man mit zahlreichen Projekten jungen Menschen aber auch Umsteigern oder Spätberufenen versucht, wieder eine berufliche Perspektive in unserem Land zu geben.

Betrachtet man also das Gesamtpaket für die berufliche Zukunft unserer Jugend, die heute hier geschnürt wird, muss man klar festhalten, das Land Oberösterreich ist sich hier sehr wohl seiner Verantwortung bewusst, unterstützt und fördert mit sehr viel Weitblick das berufliche Fortkommen unserer Jungen und Mädchen und sichert somit auch den Wirtschaftsstandort Oberösterreich.

Aber wo Licht ist, ist auch Schatten. Und es gibt einige Problemfelder, die ich hier ansprechen will. Hier müssen wir auch in Oberösterreich nachschärfen. Lehre mit Karriere ist hier angesprochen. Nicht nur in den großen Betrieben, wo das eigentlich sehr gut funktioniert, brauchen wir viel mehr in den kleineren Betrieben ein Klima, das die Unternehmen ermutigt, Lehrlinge auszubilden. Bürokratie und nicht mehr zeitgemäße Auflagen verhindern dies oftmals.

Auch ein Thema, dem wir uns zukünftig widmen sollten, ist leider, man hat es ja in den letzten Tagen und Wochen in den Medien gehört, dass österreichweit jeder fünfte Lehrling bei der Lehrlingsabschlussprüfung durchfällt. Alleine die Entwicklung, dass vor 25 Jahren nur jeder Zehnte bei der Prüfung durchfiel und jetzt 2016 nur 80 Prozent bei den Prüfungen durchkamen, ist ein Alarmsignal. Noch dramatischer sind die Zahlen in den überbetrieblichen Lehrwerkstätten. Freilich kann man hier anführen, dass es da manchmal auch ein sehr schwieriger sozialer Hintergrund ist. Aber hier hat sich die Zahl der positiven Lehrabschlüsse in den letzten zehn Jahren sogar von 80 auf 70,5 Prozent reduziert.

Hier sollte man von Seiten des Landes überlegen, ist ja auch in den vielen anderen Gremien schon oft gefordert worden, dass man hier eine Art Qualitätssicherung einziehen soll. So eine Art Zwischenkontrolle während der Lehrzeit, gekoppelt mit anderen Lehrstellenförderungen, ein sehr schwieriges Wort, des Landes, um hier zukünftig wieder die Abschlusszahlen nach oben zu bewirken.

Und der letzte Punkt, den ich hier ansprechen will, ist, dass es noch immer wenige Frauen und Mädchen gibt, die sich für einen technischen Beruf entscheiden. Als Beispiel im Lehrberuf Elektrotechnik absolvierten beispielsweise im Jahr 2016 von insgesamt 8.825 Lehrlingen lediglich nur 350, das sind weniger als vier Prozent, weibliche Personen diese Ausbildung.

Trotz vieler Informations- und Fördermaßnahmen wählten über 50 Prozent der Mädchen eine Lehre als Einzelhandelskauffrau, als Bürokauffrau oder als Friseurin, und meine Kollegin Silke Lackner hat eh das gestern schon erwähnt, und landen dann meistens im Teilzeitbereich oder im Niedriglohnbereich. Auch hier bedarf es noch einer Vielzahl von Anstrengungen der Politik, um hier eine Trendumkehr zu bewirken.

Aber nun zum Schluss. Das Budget 2018 ist mit seinen Ausgaben und Förderungen im Bereich Lehrlinge und Erwachsenenbildung ein absolut positives Signal für die duale Ausbildung. Die veranschlagten Finanzmittel unterstreichen die Wichtigkeit dieses Themenbereiches in der Landespolitik. Denn das sollte uns allen bewusst sein, es gibt nur eins, was auf die Dauer noch teurer ist als Bildung, nämlich keine Bildung. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Regina Aspalter, in Vorbereitung Herr Kollege Graf.

Abg. **Mag. Aspalter:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, liebe Bildungslandesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher! Im Bewusstsein der Wiederholung, aber doch im Anschluss an gestern.

Liebe Kollegin Müllner, du fragst dich, warum vertrauen uns die Menschen? Sie vertrauen uns, weil sie wissen, dass wir das einzig Richtige, auch das einzig Soziale machen. Keine neuen Schulden bei gleichzeitigen Schwerpunktinvestitionen, liebe Präsidentin, für unsere nächste Generation. Alles andere wäre unverantwortlich und wäre unsozial. (Beifall)

Und die Menschen vertrauen uns, weil sie wissen, wir machen uns diese Entscheidungen nicht leicht. Wir nehmen Probleme, wenn sie in Einzelfällen sich ergeben, ernst. Aber Panikmache, lieber Kollege Kaineder, die ist vielleicht medienwirksam, aber hier wirklich fehl am Platz. Denn Bildung hat für uns in Oberösterreich höchste Priorität. Sie schafft sowohl für jeden einzelnen Menschen aber auch für die gesamte Gesellschaft das Fundament für unsere erfolgreiche Zukunft. Und darum arbeiten wir in Oberösterreich täglich daran, unser Bildungssystem voranzutreiben, weiterzuentwickeln, um unseren Kindern und Jugendlichen auf die zukünftigen Herausforderungen bestmöglich vorzubereiten.

Und nach der Fülle der Diskussionen gestern und heute fällt es schwer, punktuell Maßnahmen herauszugreifen, denn jede für sich erfüllt ihren Zweck. Sei es die tägliche Turnstunde, der Breitbandausbau, moderne Infrastruktur oder vieles andere mehr, im Zentrum bleibt die Förderung der vielfältigen Talente und wir stehen und bekennen uns zu einer Pädagogik, wo nicht die Schwächen, sondern die Stärken im Mittelpunkt stehen.

Lieber Kollege Hirz, die Stärkung der Elementarpädagogik und der Übergang zwischen Kindergarten und Schule wären nicht nur wichtig, sie sind zentrale Themen in Oberösterreich. Und ich möchte jetzt auf einige vorangegangene Wortmeldungen eingehen. Erstens, wir bekennen uns zu einer am Bedarf orientierten Kinderbetreuung. Ich lasse Zahlen sprechen: 190 Kindergarten-, 90 Krabbelstuben-, 25 Hortprojekte in Umsetzung. Kollegin Manhal hat das gestern schon erwähnt. Ein Bremsen, liebe Grüne und SPÖ, sieht für mich wirklich anders aus.

Die Qualität der Kinderbetreuung, Kollege Kaineder ist heute leider nicht da oder herinnen, die bleibt bestehen, (Zwischenruf Abg. Böker: „Er ist schon da!“) denn auch unsere Standards bleiben bestehen. Dass sie aber flexibler werden muss, ist kein Thema. Doch muss diese Betreuung nicht immer zwingend als Nachmittagskindergarten organisiert sein. Beispielsweise funktioniert das bei uns im Ort über Tageseltern, die am Nachmittag im Kindergarten völlig flexibel verschieden große, auch altersübergreifende Gruppen, je nach Bedarf auch verschieden lang betreuen.

Und Drittens, die mögliche, geringfügige Erhöhung der Kinderzahlen pro Gruppe war auch in der Vergangenheit auf Ansuchen der Gemeinde bereits möglich. Dass Qualitätsstandards bezüglich Personal und Räumlichkeiten ohnehin im Vorfeld erfüllt sein müssen, liegt auf der Hand. Jetzt haben die Gemeinden selber die Entscheidungsfreiheit, wenn zum Beispiel plötzlich durch Zuzug ein Kind mehr, ja zu viel in der Gruppe wäre, dieses noch aufzunehmen. Das bedeutet Verwaltungsvereinfachung andererseits natürlich auch, dass man Verantwortung an die Gemeinde überträgt.

Und das muss uns klar sein, auch das bringt Autonomie mit sich. Und das Autonomiepaket des Bundes als Kernstück unserer Bildungsreform soll auch mehr Autonomie an die Schulen bringen. Mehr Autonomie in den Inhalten, beim Personal, in der Organisation. Und die Mittel sollen somit wirksamer, effizienter in der Schule, in den Klassen ankommen. Aber auch hier wird es darum gehen, Verantwortung an die Schulen abzugeben, im Vertrauen darauf, dass sie am besten wissen, was sie brauchen.

Doch zurück zur Schnittstelle Kindergarten - Schule. Die PH Oberösterreich attestiert unserem oberösterreichischen Bildungskompass eine kompetenzorientierte Beschreibung, eine praktikable Umsetzung durch die Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen und ein echtes Unterstützungspotential für die Lehrkräfte in der Volksschule. In Oberösterreich haben wir gestartet damit und eine österreichweite Einführung wird wesentlich auf den Erfahrungen von Oberösterreich beruhen. Ist bereits für Herbst 2018 geplant. Also auch hier ist unsere Vorreiterrolle bestätigt. Auch die Digitalisierung haben wir im Fokus. Denn digitale Medien sind fester Bestandteil unseres Alltags und nicht mehr wegzudenken. Dies gilt für unsere Welt gleichermaßen wie für die Welt unserer Kinder und Jugendlichen. Klubobfrau Kirchmayr hat dies gestern schon ausgeführt. Ein kompetenter Umgang mit den digitalen Medien ist zu einer bedeutenden Schlüsselkompetenz geworden.

Und im laufenden Schuljahr wurde daher vom Landesschulrat für Oberösterreich und dem Land Oberösterreich das Jahr der digitalen Bildung ausgerufen. Denn Digitalisierung war kein Thema mehr von einzelnen Schulstandorten oder gar Schultypen und wir wollen mit diesem Schwerpunkt ja ein Zeichen setzen, dass wir diesen Auftrag annehmen, alle Schülerinnen und Schüler bestmöglich auf ihre Lebensrealität vorzubereiten.

Angesichts unserer modernen Gesellschaft und vielfach geänderter Familiensituationen steigt bei uns auch der Bedarf an Ganztageschulen und diese Entwicklung wird durch eine

Investitionsoffensive von Bund und Land Oberösterreich unterstützt. Kollege Binder, zu deinem Einwurf gestern und zu deiner Information. Allein in den letzten sieben Jahren konnte die Anzahl der ganztägig geführten Schulstandorte in Oberösterreich verdreifacht werden. Natürlich, sie bieten eine Möglichkeit, Schülerinnen und Schüler optimal zu fördern und schaffen zusätzlich hochqualifizierte Angebote.

Zum Schulbau möchte ich noch anmerken. 275 Projekte im Pflichtschulbereich mit einem Gesamtvolumen von knapp 600 Millionen Euro befinden sich im aktuellen Bau- und Finanzierungsprogramm des Landes. Für uns wirklich ein klares Bekenntnis zum oberösterreichischen Schulstandort. (Beifall. Zwischenruf Abg. KO Makor: „Da stimme ich auch mit, wenn die alle reinkommen werden, was ihr da gerade redet! Da warten die Schulen 20, 30 Jahre!“)

Auch die Hochbegabtenförderung wird bei uns groß geschrieben. Sie benötigen Ermutigung, um ihre Begabungen entfalten zu können und diese Förderung ist nicht nur im Hinblick auf eine Leistungssteigerung wichtig, sondern auch in Bezug auf psychische Gesundheit von Kindern sinnvoll und wichtig.

Kollegin Promberger, dass die Beurteilung in der Schule einheitlicher Vorgaben bedarf, ich glaube, das muss uns allen einleuchten. Natürlich mit möglichen Abwandlungen in den Schulversuchen. (Zwischenruf Abg. Promberger: „Das ist ja genau der Grund, warum man Schulversuche nicht mehr macht!“) Und dass die Ziffernnoten nicht per se einer positiven Leistungsbeschreibung im Wege stehen, auch das versteht sich von selbst.

Aber wenn wir aus der Praxis sprechen dürfen, der Kollege Hirz kann mir vielleicht beipflichten. Gerade die verbale Beurteilung ist in den letzten Jahren ziemlich ausgeföhrt. Die Pädagoginnen und Pädagogen können Ihnen hier davon ein Lied singen. Und dabei sind die Interpretationsspielräume immer größer geworden. Auch die machen das Beurteilungsthema nicht einfach.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Herausforderungen werden immer größer, wir brauchen Mut. Mut zur Veränderung, wie es auch der Kollege Aichinger gestern angesprochen hat. Der griechische Dichter Aristophanes hat schon um 400 vor Christus erkannt, Menschen bilden bedeutet nicht, ein Gefäß zu füllen, sondern ein Feuer zu entfachen. Und liebe Pädagoginnen und Pädagogen, an dieser Stelle Ihnen allen, ganz egal wo sie im Einsatz sind, ein herzliches Danke für Ihr beherztes und engagiertes Arbeiten. Ich wünsche Ihnen, dass Ihnen diese Entfachtung des Feuers jeden Tag aufs Neue gelingt. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Franz Graf, in Vorbereitung Kollege Schaller.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Frau Präsidentin, hoher Landtag, geschätzte Zuschauer! Die Frau Kollegin Annemarie Brunner hat bereits über die land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen in Oberösterreich gesprochen. Ich darf noch einige Dinge ergänzend hier erwähnen.

Nämlich dass rund 3.000 Schülerinnen und Schüler in Oberösterreich auf 15 Standorten, wie du erwähnt hast, in den Berufs- und Fachschulen die Schulbank drücken, und diese Schulen sind das Kompetenzzentrum für land- und forstwirtschaftliche Fachkräfte. Den Absolventen stehen dann entlang der gesamten Lebensmittelwertschöpfungskette die Türen offen und nicht nur dort. Sie sind gefragt und gesucht in weiten Teilen des Arbeitsmarktes. Der

praxisorientierte Unterricht und die Schwerpunkte in Richtung Betriebsführung bieten aber vor allem auch die Voraussetzung und das Rüstzeug und Fundament zur Führung eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes, damit einer erfolgreichen Betriebsübergabe, wenn sie denn ansteht, nichts entgegensteht.

Mit der von dir erwähnten, im Oktober stattgefundenen Eröffnung am Standort Hagenberg als Vereinigung von drei bestehenden Schulstandorten ist ein weiterer Meilenstein gesetzt worden. Auch weil damit der erfolgreiche Weg, an einem Standort mehrere Fachrichtungen anzubieten, wie bereits in Altmünster oder Lambach, konsequent weiterverfolgt wurde.

Das landwirtschaftliche Schulwesen in Oberösterreich ist eine kleine Erfolgsgeschichte für sich, die uns zeigt, dass mit rechtzeitigen Weichenstellungen für die Zukunft sich auch in rückläufigen und schwierigen Berufssparten der Erfolg für Schüler und Schule einstellt und auch fortführen lässt. Um das auch in Zukunft gewährleisten zu können, sind ständige Attraktivierungen und laufende Investitionen etwa in neue Fachschwerpunkte und Modernisierung unumgänglich, wie uns das zum Beispiel beim Ausbau der Bioschule in Schlägl vor Augen geführt wurde, die damit wegweisend für ganz Österreich und auch für die Nachbarländer als Bioschule-Pionier ist. Daher freut es mich, dass im Voranschlag besonders darauf Bedacht genommen wurde und keine Kürzungen und Verzögerungen für die geplanten Investitionen zu erwarten sind. Das ist sparsame Budgetierung mit Vorausschau.

Abschließend darf ich unseren Dank an die Lehrer und Leiter unserer 15 Schulstandorte für ihr Engagement und ihre intensive Arbeit mit den 3.000 Schülerinnen und Schülern aussprechen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Kollegen Hans-Karl Schaller das Wort, in Vorbereitung Herr Klubobmann Hirz.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Wachstum in wissensbasierten Gesellschaften entsteht nur dort, wo es ausreichend gut ausgebildete Menschen gibt. Bildung und Wissen waren ja bis zum Ende des 18. Jahrhunderts ein Privileg, ein Privileg der Reichen, des Adels und der Kirche. Wer besonders aufgeweckt war und einen Gönner fand, einen Pfarrer oder einen verständnisvollen Herren, hatte manchmal die Chance mehr zu lernen als rechnen, schreiben und lesen. Immerhin schon ein großer Fortschritt. Denn warum Arbeiter und Bedienstete mehr wissen sollten, als sie zum Verdienen ihres Lebensunterhaltes brauchen, war damals den oberen Klassen völlig unverständlich und auch unbequem. Wissen wurde schon immer als Macht verstanden.

Daher ist für uns SozialdemokratInnen der gleiche Zugang und ein Recht auf Bildung die Voraussetzung, um Menschen in die Lage zu versetzen, nicht nur für die Herausforderungen in der Arbeitswelt gerüstet zu sein, sondern sich auch zu selbstbestimmten, kritischen und mündigen Persönlichkeiten entwickeln zu können. Mehr noch, ich bin davon überzeugt, dass der Rohstoff Bildung die Zukunft jedes Einzelnen der Gesellschaft insgesamt und unseres wirtschaftlichen Wohlstandes bestimmen und entscheiden wird.

Und ein Schwerpunkt in der Bildungslandschaft ist die duale Ausbildung, die Lehre, wo es um unsere künftigen Facharbeiterinnen und Facharbeiter geht, die wir in Oberösterreich als Wirtschaftsland Nummer eins dringend benötigen bzw. benötigen werden. Die Lehre verbindet als duales Modell zwei Bereiche, die zusammen einen idealen Qualifikationsmix ergeben. Theorie und fundiertes Wissen vermitteln die Berufsschulen, die tägliche Arbeitspraxis erleben unsere Lehrlinge in den Ausbildungsbetrieben.

Und meine Damen und Herren, ich darf mich auch heuer wieder gleich einmal vorweg bei den beinahe 5.600 oberösterreichischen Lehrbetrieben und öffentlichen Institutionen mit ihren Ausbildern bedanken, die im Vorjahr insgesamt 23.000 jungen Menschen die Chance gegeben haben, bei ihnen eine Ausbildung absolvieren zu können. Herzlichen Dank für ihre gesellschaftspolitische Verantwortung, die sie damit übernommen haben. (Beifall)

Es macht mich aber auch heuer wieder nachdenklich, dass immer mehr befugte Betriebe keine Lehrlinge aufnehmen und ausbilden. So ist dem Standort- und Technologiebericht Oberösterreich 2017 zu entnehmen, dass es im Zeitraum von 2014 bis 2016 einen Rückgang bei den Lehrbetrieben von 11,6 Prozent oder in Zahlen ausgedrückt von 650 Betrieben gegeben hat. Dies ist vor dem Hintergrund, dass Fachkräfte für innovative Unternehmen am Wirtschaftsstandort Oberösterreich eine hoch relevante Rolle spielen, eine zentrale Herausforderung, ist doch der Lehrlings- und Facharbeitermangel mittlerweile in allen Branchen bereits zum Alltag geworden, nicht nur in der Industrie, auch im Gewerbe, im Handwerk, dem Handel, in den Städten genauso wie am Land.

Meine Damen und Herren, ich teile hier auch die Stellungnahme des Landes zur aktuellen Lage im Standortbericht, dass die Antworten in den Ausbildungs- und in den Qualifizierungsmaßnahmen liegen. Der Industrielle Hannes Androsch meinte vor kurzem in einem Interview zu den Veränderungen durch Industrie 4.0 auf dem Arbeitsmarkt, wir leben im Zeitalter der ignorierten Voraussehbarkeit. Er hat Recht. Angesichts der Digitalisierung kann man nicht einfach zur Tagesordnung übergehen, wenn man weiß, dass nach wie vor jedes vierte Kind nach neun Schuljahren oder nach neun Jahren Pflichtschule nicht ausreichend rechnen, lesen und schreiben, vor allem aber, und das macht mir Sorgen, Texte nicht sinnerfassend lesen und sich dadurch nicht verständlich ausdrücken kann. Und es gibt nur eine Antwort darauf, Investition in Bildung, Investition in Bildung und noch einmal Investition in Bildung. (Beifall)

Ja, meine Damen und Herren, es braucht eine frühe Förderung und Integration mit einer verbesserten Vermittlung von Deutschkenntnissen. Da kann man sich nicht drüberschwindeln. Und wir brauchen den Ausbau von ganztägigen Angeboten mit dem Ziel, einerseits die Grundkompetenzen der Kinder und Jugendlichen zu erhöhen und andererseits die Chance, Gerechtigkeit beim Bildungserwerb zu erweitern.

Meine Damen und Herren, ja, eine solide Grundausbildung ist der erste entscheidende Schritt in die Arbeitswelt, wohl gemerkt der erste. Der zweite Schritt ist dafür zu sorgen, dass Wissen und Know-How immer dem letzten Stand der technologischen Entwicklung entsprechen und das ist keinesfalls so einfach oder sogar unmöglich für jene, die beim entscheidenden ersten Schritt bereits ausgestiegen sind.

Denn von Unternehmen nachgefragt wird Wissen und Know-How am letzten Stand und mit einem immer breiteren Basiswissen in verwandten Bereichen, denn viele Berufsbilder fließen zur Zeit durch die Digitalisierung mehr und mehr ineinander über oder überschneiden sich sogar, so gilt jedem Mechaniker sein Elektrowissen, jeder Kunststofftechnikerin ihre Metallkenntnisse, jedem Bauarbeiter sein Energiesparwissen und allen Arbeitskräften zusammen Englisch und Kenntnisse im Projektmanagement, zusammengefasst der Qualifizierungsbedarf steigt enorm.

Und wie Landeshauptmann Pühringer immer gesagt hat, jawohl, wir sind verurteilt, verurteilt zu lebenslang, zu lebenslangem Lernen. Er hat völlig Recht. Und das, meine Damen und Herren, dieses lebenslang, das kann verdammt spannend werden. So bereitet ein großer

heimischer Stahlkonzern, ich möchte den Namen nicht nennen, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Kennst du den?“) seine Lehrlinge (Heiterkeit) in speziellen Projekten auf die zunehmend digitale und vernetzte Arbeitswelt vor und geht dabei auch neue spannende Wege.

Unter Federführung der Fachhochschule Technikum Wien konstruierten unsere Lehrlinge im Sommer eine digitale Minifabrik. Konzept, Komponenten, Motoren, Sensoren und Mikroprozessoren wurden vom Studiengang für Mechatronik und Robotik der Fachhochschule Technikum gestellt. Auf der im Stil eines Makeathons errichteten Produktionsanlage fertigten unsere Jugendlichen, wie in einer echten Fabrik, ein funktionsfähiges Produkt, nämlich Fidget Spinner, also kleine Spielzeuge, aus Präzisionsteilen und die Lehrlinge implementierten dabei sämtliche Schritte einer realen Produktion von der Planung der Bauteile am Computer, ihre Herstellung mit dem 3D-Drucker bis hin zur Verpackung und Etikettierung der fertigen Fidget Spinner unter smarten Produktionsbedingungen. Ziel der Kooperation digitale Lernfabrik war es eben, Lehrlingen praxisnahes Know-How zu digitalen Produktionsprozessen zu vermitteln und sie mit den Technologien von morgen vertraut zu machen, einfach one step ahead im Zeitalter von Industrie 4.0.

Meine Damen und Herren, erlauben Sie mir an dieser Stelle eine Art Werbeeinschaltung in eigener Sache, weil das so gut gelaufen ist. Jeder redet davon, dass der Wirtschaft in den nächsten Jahren Tausende von Technikern fehlen werden. Neben den Kosten für den persönlichen Lebensunterhalt, Wohnung, dem Nutzen von Verkehrsmitteln fallen während eines Studiums zusätzliche Ausgaben beginnend von Fachbüchern bis hin zur Teilnahme bei Exkursion und Studienreisen an. Die Einführung von Studiengebühren in der Höhe von mindestens 362 Euro pro Semester oder 726 Euro pro Jahr an den Fachhochschulen ab dem Schuljahr 2018/2019 sind meiner Meinung nach nicht fair. Nicht fair in die Richtung, weil sich einige dabei ein Studium dann schlichtweg nicht mehr leisten werden können.

Und ich darf in diesem Zusammenhang auch gleich unseren Abänderungsantrag betreffend Fachhochschulen einbringen, der in der Voranschlagstelle Beiträge im Teilabschnitt 1/28050 Fachhochschulen veranschlagte Betrag von 24.500.000 Euro wird auf 26.247.500 Euro erhöht. Dementsprechend werden die in der Gruppe 7 veranschlagten Ausgaben für Wirtschaftsförderung, insbesondere nicht rückzahlbare Zuschüsse, wie etwa für Marketingmaßnahmen um 1,747.500 Euro gekürzt.

Meine Damen und Herren, Ausgaben für Bildung und somit auch in die Lehre sind Investitionen in die Zukunft. Je mehr in Bildung investiert wird, desto größer ist, glaube ich, für alle der Nutzen, nicht nur für den Einzelnen, nicht nur für die Betriebe, sondern auch für Oberösterreich, das für jeden zusätzlich in die Bildung fließenden Euro das Dreifache über höhere Einnahmen zurückbekommt. Ja, eine Investition in Bildung ist die beste Verzinsung für die Zukunft des Wirtschaftsstandortes Oberösterreich. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Gottfried Hirz, in Vorbereitung Herr Landesrat Anschöber.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte noch ganz kurz, bevor ich zu meinem Thema komme, auf Kollegin Aspalter eingehen. Ich habe ja da heraußen gesagt im Endeffekt, wir haben 900 Pflichtschulen und ungefähr ein Drittel, das sind die 275, sind im Schulbauprogramm enthalten, das ist richtig. Und genau das ist ja der Grund, warum wir glauben, dass wir eigentlich in diesem Bereich mehr Mittel

einsetzen sollten. Es sind 22,070 Millionen Euro im Budget. Wir haben einen Abänderungsantrag gestellt, dieses Budget um drei Millionen Euro zu erhöhen. Ich weiß, dass wir auch mit diesem Geld nicht alle 275 Schulen entsprechend sanieren können, das braucht man nur durchdividieren, aber ich glaube, dass wir in Zukunft, wenn wir das erreichen wollen, dass wir in dieser Periode diese 272 Schulen abbauen können, dass wir dann einfach, glaube ich, in diesem Bereich mehr investieren müssen, das vielleicht zur Klarstellung.

Und jetzt zu den Fachhochschulen. Für mich ist es ja so, dass ähnlich wie bei der Kinderbetreuung wir hier ja auch ausgabenseitig sozusagen zurückgebaut statt ausgebaut haben. Im Budget 2018 wird also das Budget für die Fachhochschulen von 26,2 auf 24,5 Millionen Euro gekürzt, das sind 1,7 Millionen Euro, insgesamt fast sieben Prozent dieses Budgets für die Fachhochschulen. Die Fachhochschulen sollen jetzt diese Kürzungen mit Studiengebühren abfedern. Ich glaube, dass diese Maßnahme kontraproduktiv ist, das habe ich schon ausgeführt. Ich glaube auch, dass eigentlich genau das Gegenteil notwendig wäre, dass wir in diesem Bereich auch entsprechend investieren. Wir glauben, dass wir hierfür im Budget entsprechende Mittel festsetzen sollten und deshalb haben wir auch einen entsprechenden Abänderungsantrag eingebracht. Diese Summe von 1,7 Millionen Euro sozusagen zurückzunehmen und das Budget bei den Fachhochschulen um 2,5 Millionen Euro zu erhöhen, das ist der Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 602/2017, Teilabschnitt 1/28050 und ich bitte um Zustimmung.

Es ist ja so, dass die Fachhochschulen im Gegensatz zu den Universitäten die Studienbeträge selbst festlegen können. Die maximale Höhe, die sie einholen können, sind 363 Euro pro Semester. Die Entscheidung, ob sie die jetzt einführen oder nicht hat ihnen das Land Oberösterreich eigentlich abgenommen, indem das Budget gekürzt worden ist. Wenn man es zusammenzählt und die verpflichtenden ÖH-Gebühren dazurechnet, und die Höchstsumme sozusagen verlangt wird, ich weiß ja nicht in welcher Höhe die Fachhochschule die Studiengebühren planen, kommt man auf zirka 750 Euro jährlich. Das ist doch, glaube ich, eine relativ hohe Summe, vor allen Dingen wenn man auch davon ausgeht, dass ja auch die Studienunterlagen und so weiter selbst finanziert werden müssen. Ich glaube schon, dass das eine Zugangshürde für manche ist. Und das muss man auch betonen, dass ja die meisten Studien an den Fachhochschulen als Vollzeitstudien angelegt sind, das heißt die Leute dann eben nicht arbeiten.

Insgesamt ist es so, dass die Förderung von Universitäten und Hochschulen sicherlich eine ganz wichtige Aufgabe der öffentlichen Hand ist. Ich glaube, dass wir in Oberösterreich wirklich hervorragende tertiäre Einrichtungen haben. Universitäten Fachhochschulen, Pädagogische Hochschulen sind mit Sicherheit ein Gewinn für unser Bundesland. Im Budget wird heuer allerdings nur die Medizinische Universität mit einem Plus versehen, mit 4,5 Millionen Euro. Das freut mich und das sehe ich auch positiv. Das Budget der Johannes Kepler Universität sinkt leicht.

Nun auch noch im Bildungsbereich zum Bildungskonto. Das Bildungskonto ist ja ein zentrales Instrument der Erwachsenenbildung. Es ist zwar in der Gruppe 7 Wirtschaftsförderung veranschlagt, aber es gehört eigentlich zum Bildungsressort. Das Oberösterreichische Bildungskonto dient also der Weiterbildung der Erwachsenen, vor allen Dingen, was das berufliche Fortkommen betrifft oder die persönliche Qualifizierung. In den letzten Jahren wurde in diesem Bereich eigentlich massiv gekürzt. Wir haben im Voranschlag 2015 noch 9,2 Millionen Euro budgetiert gehabt. Wir haben jetzt im Voranschlag 2018 6,3 Millionen Euro, das ist eine Kürzung um ein Drittel. Wir haben daher auch einen Abänderungsantrag gestellt, diese

Summe um eine Million Euro sozusagen zu erhöhen. Das ist der Abänderungsantrag 612/2017, Voranschlagstelle 1/781905/7690/001.

Es ist notwendig Mittel für die berufliche Fortbildung auch entsprechend bereitzustellen, vor allen Dingen deswegen, weil sich die Arbeitswelt ja auch ständig ändert, vor allem gegenwertig haben wir eine sehr starke Digitalisierung zu verzeichnen. Das bedeutet natürlich auch, dass man in diesem Bereich entsprechend Angebote stellen muss. Wir haben erfreulicherweise momentan eine gute Wirtschaftslage, aber gleichzeitig hört man also überall in den Firmen, dass die Fachkräfte fehlen. Und ich glaube, dass es wirklich der falsche Weg wäre, hier bei der Weiterbildung zu sparen. Ich glaube auch, dass der Erwachsenenbildung ganz viel Bedeutung zukommt im Bereich der Integration von Flüchtlingen und Migranten. Ich glaube, dass es darum geht, diese Menschen, die also sehr kurzfristig sozusagen zu uns nach Oberösterreich gekommen sind, dass man ihnen möglichst rasch Bildungszugänge eröffnet, vor allem was die Sprachenbildung betrifft und auch das Nachholen von Bildungsabschlüssen.

Und das halte ich deswegen auch für wichtig, weil dadurch die Integration am Arbeitsmarkt und auch in der Gesellschaft natürlich wesentlich vereinfacht wird. Ich habe mehrmals schon gesagt, dass ich ein überzeugter Vertreter des Nachholens von Schulabschlüssen bin bzw. der Basisbildung. Wir haben mehrere 15a-Vereinbarungen in diesem hohen Haus beschlossen. Seit 2012 ist das Nachholen dieser Bildungsabschlüsse kostenlos in Oberösterreich. Das halte ich für ganz wichtig, ist ein ganz ein wichtiger Anreiz für gerade eine Gruppe, die ja eigentlich eher bildungsfern auch ist.

Ich gebe zu, ich hätte mir gewünscht, dass man sozusagen in der neuen Förderperiode diese Fördermittel verstärken könnte. Es ist eine Fortschreibung der Mittel herausgekommen, aber es ist meiner Meinung nach ein ganz wichtiges Projekt. Ich erwarte mir auch vom Land Oberösterreich, dass wir dieses Projekt weiterhin bestmöglich unterstützen und auch die Fördermittel voll ausschöpfen, weil dieses Projekt wirklich ein Erfolg ist und auch die Nachfrage entsprechend groß ist. Und ich glaube auch, dass jeder Euro, den wir hier investieren, sich um ein Vielfaches bezahlt macht.

Und letzter Bereich noch, ich bin in meiner ersten Rede schon darauf eingegangen, das sind also die Schließungspläne, was die Berufsschule betrifft. Also hier sind Einsparungen geplant. Es gibt einen Lenkungsausschuss, der eingesetzt worden ist, um die Strukturen der Berufsschulen in Oberösterreich neu aufzustellen. Zwei Schulen haben bis jetzt gesagt, dass sie also die Rückmeldung bekommen haben, dass sie aufgelassen werden, Braunau und eine Schule in Steyr. Ich gehe jetzt davon aus, dass der Lenkungsausschuss arbeiten wird und es dann ein entsprechendes Ergebnis geben wird. Ich möchte von dieser Stelle auch sagen, also wir Grüne verschließen uns sicherlich nicht der Modernisierung des Berufsschulwesens. Mir ist auch klar, dass man darüber diskutieren muss, was Standorte beziehungsweise Kompetenzzentren betrifft, und dass das alles nicht in Stein gemeißelt ist. Wir haben in Oberösterreich 26 Berufsschulen. Der gesetzliche Erhalter ist das Land, und das Gebäudemanagement, also die Abteilung Gebäude- und Beschaffungsmanagement führt den Betrieb.

Mir ist zu Ohren gekommen, dass es im Endeffekt einen Auftrag gibt, ein entsprechendes Sparvolumen festzustellen, und das ist genau das, was mich im Endeffekt stört, weil ich glaube, dass es nicht nur darum geht, welches Sparvolumen hat man wo und wo sind die größten, sondern natürlich auch eine bestimmte pädagogische Komponente damit bedacht werden muss.

Genau das ist eigentlich der Punkt, den ich einfordere. Ich glaube, dass wir uns zuerst überlegen sollten, welche Kriterien haben wir, (Dritte Präsidentin: „Herr Klubobmann, die Redezeit ist gleich vorbei!“) damit wir das Ziel entsprechend erreichen, und dann trifft man die entsprechenden Entscheidungen, und da sollte der Landtag eingebaut werden. Ich glaube, wir brauchen mehr Lehrlinge, und die erreichen wir nicht automatisch mit weniger Berufsschulen. Danke.

Ich möchte noch ganz kurz sagen, der Kollege Mayr hat in seiner Rede gesagt, wir wollen die Sanierung der Hallenbäder erhöhen. Er hat aber vergessen, die Beilagennummer zu sagen. Es ist der Abänderungsantrag 600, Stelle 1/26920 um 500.000 Euro mehr, damit alles seine Richtigkeit hat. Ich danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Rudolf Anschöber und in Vorbereitung David Schießl, bitte.

Landesrat **Anschöber:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich melde mich kurz zu Wort, nachdem wir im Bereich unserer Integrationsarbeit sehr stark auf Bildung, Ausbildung und Qualifizierung setzen müssen und auch setzen, um hier einerseits kurz darzustellen, wo stehen wir und zweitens ein Problemfeld zu thematisieren, das zu diesem Kapitel dazugehört.

Wir haben ja im Integrationsbereich, wie wir alle wissen, fünf große Schwerpunkte in Oberösterreich, einerseits die Vermittlung der Grundwerte, zweitens die Vermittlung der Deutschkenntnisse, drittens die Arbeitsmarktintegration, viertens den Themenbereich Wohnen mit noch großem Handlungsbedarf und fünftens den Themenbereich Bildung, Ausbildung und Qualifizierung.

Das funktioniert in vielen Bereichen relativ gut. Bildung und Qualifizierung ist sicher ein Schlüssel für diese Integration, funktioniert ausgezeichnet etwa im Bereich der oberösterreichischen Pflichtschulen. Ich möchte mich sehr bei den Pädagoginnen und Pädagogen in ganz Oberösterreich bedanken, die die derzeit rund 1.500 Kinder, die im Rahmen der aktuellen Fluchtbewegung nach Oberösterreich gekommen sind, betreuen und unterrichten.

Dass das hervorragend funktioniert, da ist unglaublich viel Engagement in Arbeit und in Umsetzung. Ein ganz herzliches Danke, da ist Oberösterreich wirklich ein Modellland, wie diese problemlose, rasche Integration in alterskonformen Schulklassen machbar ist, und damit auch das schnelle Lernen von Deutsch. (Beifall) Das funktioniert sehr, sehr gut. Ich weise darauf hin, dass es derzeit auf Bundesebene Diskussionen darüber gibt, auf ein anderes System als dieser alterskonformen Integration in die Schulklassen umzustellen.

Ich würde das sehr bedauern, weil es die gewachsene Struktur, die wir in Oberösterreich haben, ich will da jetzt nicht polemisieren und diskutieren, es ist noch nichts am Tisch. Es gibt einige Vormeldungen, dass es in die Richtung gehen könnte, dass eigene Flüchtlingsklassen realisiert werden. Ich hielte das für einen falschen Weg, zumal wir in Oberösterreich tatsächlich einen wirklich gut gewachsenen Weg der Integration dieser Kinder im Bereich der oberösterreichischen Pflichtschulen tatsächlich haben.

Auch in anderen Bereichen ist es zwar schwieriger, aber es funktioniert. Wir haben mittlerweile die Probleme rund um das zehnte Schuljahr korrigiert und reformiert. Sie können sich erinnern, das war vor einem Jahr noch eine ziemliche Baustelle. Hier hat es eine Gesetzesnovellierung

gegeben. Derzeit besuchen 77 Jugendliche aus dieser Fluchtbewegung das zehnte Schuljahr in Oberösterreich.

Auch da funktioniert dieses Vorgehen. Wir haben rund 500 Jugendliche in weiterführenden Schulen in Oberösterreich aus dem Bereich dieser Fluchtbewegung und haben in eigenen Übergangslehrgängen noch einmal aktuell 279 Kinder und Jugendliche, die hier Fortschritte machen in Richtung mehr Qualifizierung und mehr Bildung.

Ganz ein wichtiger Bereich, und der hat sich dramatisch verbessert in den letzten eineinhalb Jahren, das ist der Bereich der Deutschkenntnisse. Hier hat es in diesen letzten eineinhalb Jahren 15.000 Kursplätze in Oberösterreich gegeben, die auch genützt wurden. Natürlich zuerst einmal für eine Basisausbildung, A1, A2-Niveau, und deswegen ist es für uns ganz, ganz wichtig, dass eine zukünftige Bundesregierung hier möglichst rasch die Fortsetzung dieser Deutschkurse garantiert und sicherstellt.

Die laufen jetzt mit Jahresende aus. Wir brauchen aber für weitere Qualifizierungsmaßnahmen im Bereich der Deutschkenntnisse, also B1, B2. B1, B2 ist dann jobrelevantes Niveau, wo ich dann jederzeit auch einsteigen kann in einen Betrieb. Diese Fortsetzung der Deutschkurse, das ist für uns ganz, ganz wichtig, auch in berufsspezifischen Bereichen, denn berufsspezifische Sprachen, was Deutsch betrifft, sind auch ein Asset.

Ein IT-Techniker hat zum Beispiel keine Chance, wenn er die Fachsprache nicht kann. Ein Arzt, der in einem Spital in Oberösterreich zu arbeiten beginnen will, braucht auch die medizinische Fachsprache, damit er durchkommt und seinen Job sinnvoll wahrnehmen kann. Auch da der Appell an die Bundesregierung, hier möglichst rasch zu Jahresbeginn 2018 dafür zu sorgen, dass diese Maßnahmen fortgesetzt werden können und wir zu weiteren Qualifizierungsmaßnahmen kommen können.

Ja, wir haben sehr unterschiedlich qualifizierte Flüchtlinge in Oberösterreich, sehr unterschiedlich qualifizierte Asylwerberinnen und Asylwerber. Ich bin weder ein Verfechter der einen noch der anderen Fraktion. Manchmal hat es ja die Situation gegeben, dass manche gemeint haben, die sind alle nicht qualifiziert. Manche haben gemeint, das sind lauter Professoren. Beides stimmt nicht. Wir haben beides.

Wir haben 20 Prozent, die nicht qualifiziert sind. Wir haben aber auch 20 Prozent in dieser Fluchtbewegung, die recht gut und spannend auch für unsere Arbeitsmarktsituation qualifiziert sind. Wir müssen uns deswegen besonders bemühen, dass wir ein Qualifizierungsangebot in Richtung Alphabetisierung, Basisausbildung und Nachholen des Pflichtschulabschlusses für diese 20 Prozent, die ohne Qualifizierung zu uns gekommen sind, anbieten, damit wir sie arbeitsmarktfähig machen.

Wir wollen ja nicht, dass sich hier eine große Personengruppe hin in Richtung Sozialhilfe bewegen muss, weil sie keine Chance hat am Arbeitsmarkt, sondern wir wollen die Grunderfordernisse schaffen, dass diese Menschen einen guten Zugang zu offenen beruflichen Bereichen in Oberösterreich haben. Dafür ist eine Grundqualifizierung selbstverständlich die Grundvoraussetzung.

Was sehr gut funktioniert, und damit komme ich zum letzten Punkt, und ein ganz großes Danke in dem Zusammenhang an die oberösterreichischen Unternehmer und Unternehmerinnen, das ist die Integration von Lehrlingen im Bereich der Lehrstellen. Wir haben mittlerweile, wir sind das Rekordbundesland in dem Zusammenhang, 290 junge Asylwerber und

Asylwerberinnen, die in Lehrstellen in Oberösterreich bereits aktiv sind. Das ist eine großartige Zahl. Das ist mehr als die Hälfte der Lehrstellen für Asylwerber, die es österreichweit gibt.

Da machen viele Kleinbetriebe, mittlere Betriebe, große Betriebe, ein ganz persönliches Engagement mit einem doppelten Nutzen, einerseits der Integrationsleistung für den betroffenen Jugendlichen. Das ist eine einmalige Chance für den oder für die, denn das heißt Freunde kennenlernen, Deutsch zu verbessern, eine berufliche und eine Perspektive für das Leben zu bekommen.

Eine Ausbildung zu haben ist einfach ein Asset in unserer Gesellschaft, und das wissen die Betroffenen. Zweitens ist es auch für die Betriebe eine Chance, denn viele Betriebe bekommen keine Lehrlinge mehr. Wir haben mehrfach von Vorrednern bereits die Diskussion gehabt. Wir haben weit über 1.000 Lehrstellen, die derzeit offen sind. Wir haben 30 Berufe, die im Bereich der Mangelberufe gelistet sind, weil sich keine Österreicher finden.

Das macht doch absolut Sinn, dass wir dorthin junge Asylwerberinnen und Asylwerber qualifizieren, damit es hier auch ausreichend qualifizierte Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, die zukünftigen Fachkräfte, in diesen Betrieben geben kann. Das geht derzeit vom Dachdecker bis zum Elektrotechniker bis ganz stark alles, was mit dem Essen zu tun hat. Köche, junge Kochlehrlinge, alles, was in der Gastronomie gefragt ist, ganz, ganz viele Menschen.

290 Menschen, die das geschafft haben. Und nun kommen tagtäglich Nachrichten, heute lesen Sie zum Beispiel in der Oberösterreichischen Nachrichten wieder die Geschichte von einem Jugendlichen, vom Zaker Karimi, der sich hervorragend im Jufa-Hotel in Spital bewährt, von seinem Chef, dem Harald Schmitt extrem gelobt wird, als einen der besten Lehrlinge, den er jemals gehabt hat, auch bei ihm ist es so wie bei über 30 anderen, ist jetzt der negative Asylbescheid gekommen.

Die ersten Abschiebungen sind ja bereits verwirklicht worden. Ich glaube, wir sollten bei diesem Punkt parteiübergreifend und ohne dass wir ideologische Scheuklappen haben helfen und eine offensichtliche Panne bei der Erstellung dieser Möglichkeit, eine Lehrstelle für Asylwerber aufzutun, zu reparieren. Das geht ganz einfach so, dass wir an den Innenminister herantreten, denn der Innenminister hätte die Möglichkeit, dass er derartige Abschiebebescheide aussetzt, zumindest für die Dauer der Ausbildung.

Dann hätten die Betroffenen eine Ausbildung, die Unternehmer hätten einen Jugendlichen, der nicht nach einem Jahr oder nach zwei Jahren aus der Lehrstelle wieder herausgerissen wird. Wir haben deswegen eine eigene Petition gestartet. Diese Petition erfreut sich nach vier Tagen bereits über 4.500 Unterstützerinnen und Unterstützerinnen. Das funktioniert wunderbar. (Beifall)

Das zeigt auch, wo die Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen stehen. Die wollen eine sinnvolle, pragmatische Integrationspolitik und Integrationsarbeit und wollen derartigen Unsinn, der Integration behindert und verhindert möglichst wieder reparieren und korrigieren. Meine Bitte ist, dass wir da zusammenhelfen, fraktionsübergreifend, und dass es ein starkes, gemeinsames Signal von Oberösterreich aus nach Wien gibt, vor allem in Richtung der nächsten Bundesregierung, damit es für diese 290 jungen Menschen auch Sicherheit gibt. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege David Schießl, in Vorbereitung bitte Frau Dr. Kölblinger.

Abg. **Schießl**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Kollege Hirz hat es kurz angesprochen, die Berufsschulschließungen. Nachdem ich ein regionaler Abgeordneter des Bezirks Braunau bin und auch die Berufsschule Braunau angeblich hier in Betracht kommen soll, eventuell geschlossen zu werden, möchte ich natürlich auch sagen, dass es für mich sicher wichtig wäre, dass diese Berufsschule erhalten bleibt.

Allerdings muss ich auch dazu sagen, für jeden verantwortungsvollen Politiker muss es klar sein, dass man mit den zur Verfügung stehenden finanziellen Mitteln auskommen muss, auch mit denen im Budget des Bildungsbereichs. Das heißt, es darf auch kein Tabu geben, über mögliche Einsparungsmaßnahmen nachzudenken.

Es ist natürlich einfach, wenn man medial auftritt, so wie es die SPÖ und die Grünen im Bezirk Braunau gemacht haben, die Forderung aufzustellen, dass diese Schule unbedingt erhalten bleiben muss, ohne sich über deren Finanzierung Gedanken machen zu müssen.

Bis jetzt habe ich kein Dokument gesehen, wo es schwarz auf weiß steht, dass die Berufsschule Braunau geschlossen werden soll. (Zwischenruf Abg. Mayr: „Es ist nicht ausgeschlossen!“) Ein Gespräch mit der Frau Landesrätin ging ganz klar in die Richtung, dass man sich sehr wohl alles ganz genau ansehen muss, aber dass es keine konkreten Pläne dafür gibt.

Wenn man sich seitens der Berufsschule Braunau Sorgen macht, wäre es natürlich auch wichtig, dort die Hausaufgaben zu erledigen. In Zeiten der Digitalisierung muss man sich auch als Schule interessant und unverzichtbar für die Jugend machen. Der Standort muss außerdem mit der Unterstützung der Wirtschaft forciert und aufgewertet werden, denn nur wenn die Firmen Lehrlinge ausbilden, erhöhen wir den Bedarf für die Berufsschulen.

Nur dann kann man in Zukunft sicher unterwegs sein. In der Berufsschule Braunau versucht man mit allen Mitteln die Schülerzahlen zu halten oder sogar zu erhöhen, um den Standort sicherzustellen und um notwendige zukünftige Investitionen zu bekunden und auch begründen zu können.

Nur so wird man unverzichtbarer Standort bleiben und die Politik dies auch nicht in Frage stellen. Natürlich werden wir auch in solchen Vorhaben der Berufsschule Braunau mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln unterstützen, um diesen Erhalt auch zu ermöglichen. Aber es sollte auch, wie gesagt, jedem verantwortungsvollen Politiker klar sein, dass es bei der finanziellen Situation keine Tabus geben darf und auch Einschnitte sein müssen, in jedem Bereich.

Ich will auch nicht, dass es in der Berufsschule Braunau in ein paar Jahren Geisterklassen gibt und nur mehr wenige Schüler in einer Klasse sitzen, nur weil wir mit aller Gewalt an der Schule festgehalten haben, obwohl alle Expertisen in eine andere Richtung gegangen sind. Das heißt von mir natürlich ein klares Ja zum Erhalt dieser Berufsschule, wenn es möglich wird, ein attraktiver und vor allem interessanter Schulstandort der Zukunft zu werden und steigende Schülerzahlen vorweisen zu können.

Der Weg dorthin ist sicher erst am Anfang. Darum muss hier schnell etwas passieren, um dem derzeitigen negativen Trend umzudrehen und eine Erhaltung der Schule zu ermöglichen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Frau Kollegin Dr. Elisabeth Kölblinger das Wort, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Binder.

Abg. Mag. Dr. Kölblinger: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Besucher auf der Galerie und im Internet! Die hellsten Köpfe, die intelligentesten Produkte, die innovativsten Dienstleistungen, das ist der Anspruch Oberösterreichs im Wettbewerb mit anderen Regionen.

Deshalb wird Wissenschaft und Forschung bei uns großgeschrieben. Als hochentwickelte Industrieregion spielen sie eine entscheidende Rolle. Oberösterreich kann seine Wettbewerbs- und Innovationsfähigkeit nur dann erhalten und ausbauen, wenn wir Wissenschaft und Forschung einen zentralen Stellenwert geben.

Oberste Priorität hat deshalb der Ausbau Oberösterreichs als Forschungsstandort, und um ein Wort, das gestern gefallen ist, wieder zu verwenden, bei dieser Etablierung als Forschungsstandort müssen wir dringend den Vorwärtsturbo einschalten. Eine angestrebte Forschungsquote von vier Prozent ist notwendig, um Oberösterreich voranzubringen.

Derzeit liegen wir bei 3,2 Prozent. Deshalb sind im strategischen Programm Innovatives Oberösterreich 2020 Schwerpunktsetzungen in folgenden Bereichen notwendig, nämlich künstliche Intelligenz, IT-Security, Mechatronik und Logistik. Weiters wird die Zusammenarbeit des Landes mit der JKU intensiviert. An den Fachhochschulen Oberösterreich werden 83 neue Studienplätze, vor allem in den MINT-Fächern geschaffen.

Konkret entstehen damit ab dem Wintersemester 2018/19 83 Plätze für folgende fünf neue Studiengänge, Applied Technologies for Medical Diagnostics am FH-Campus in Linz in Kooperation mit der Fachhochschule Gesundheitsberuf als sogenanntes Joint-Master-Programm. Automotive Computing an der FH Hagenberg als Bachelor-Studiengang, Electrical Engineering am FH-Campus in Wels als Masterstudiengang, englischsprachig, Roboting Systems Engineering am FH-Campus in Wels als Masterstudiengang und schließlich Physical Internet Management am FH-Campus Steyr, ebenfalls als Masterstudiengang.

Oberösterreich wird zu einem Zentrum der Forschung auf dem Gebiet künstlicher Intelligenz mit Professor Sepp Hochreiter. Deshalb wurde das Artificial Intelligence Lab an der JKU gegründet. Gemeinsam mit innovativen Unternehmen aus der Industrie und Startups bildet dieses Artificial Intelligence Lab an der JKU die solide Basis für eine notwendige Spezialisierung und Vertiefung des Anwendungswissens um die künstliche Intelligenz.

Das LIT, Linz Institute of Technology gilt als Vorzeigeprojekt an der JKU. Die LIT-Factory wurde 2015 gegründet, ist eine öffentliche Pilotfabrik für die Industrie 4.0, die im Großraum Linz eingerichtet ist. Heimische Unternehmen können dort in diesem Testlabor digitalisierte Produktionstechnologien erproben, ohne den eigenen Betrieb zu stören. Dort sollen beispielsweise Leichtbauteile aus Kunststoff für Autos entwickelt werden.

Weitere Forschungsprojekte liegen aber auch im Bereich der Recyclingtechnik. Das Silicon Austria Lab, das haben wir in der Landtagssitzung vom 9. November beschlossen, damit entsteht ein Spitzenforschungszentrum für die Hochfrequenztechnik in Oberösterreich, ein Spitzenforschungszentrum für Mikroelektronik auf Weltniveau.

Diese Beteiligung ist für den Innovationsstandort Oberösterreich eine einzigartige Chance. Lassen Sie mich noch Stellung nehmen zu den Studienbeiträgen an den Fachhochschulen in

Oberösterreich. Ich denke, dass 363 Euro pro Semester für eine qualitativ hochwertige Ausbildung in einem Nicht-Niedriglohnsektor, wo dann die Abgänger der FH-Studien unterkommen werden, durchaus vertretbar sind. Für diese gute Ausbildung kann dieser moderate Beitrag sicherlich verlangt werden. An mehr als zwei Drittel der Fachhochschulen in Österreich, konkret 15 der 21 FH-Erhalter, gibt es bereits jetzt Studiengebühren. Und grundsätzlich befürworten wir auch Studiengebühren an Hochschulen, nur, wie wir alle wissen, für die Universitäten ist der Bund zuständig. Studiengebühren, die gleichzeitig sozial abgedeckt werden durch ein ausgewogenes Stipendiensystem sind, meiner Meinung nach, eine durchaus gangbare Variante, um den Qualitätsstandard hier auch hochhalten zu können.

Für Innovation und Forschung brauchen wir neugierige junge Menschen. Und diesen neugierigen jungen Menschen wünsche ich Folgendes, lassen Sie mich das einmal lateinisch ausdrücken, *per aspera ad astra*, durch das Raue zu den Sternen, wörtlich übersetzt, oder da gibt es dann verschiedene schönere Übersetzungen, vor dem Erfolg liegt die Arbeit, oder ganz frei von mir persönlich übersetzt, nur wer sich anstrengt, bringt es auch weiter.

Diese Anstrengung gilt nicht nur für Studierende, sondern auch für die Landespolitik hinsichtlich der Bereitstellung finanzieller Mittel für zweckmäßige Schwerpunkte im Sinne einer echten Bedarfsorientierung. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Peter Binder. In Vorbereitung Frau Kollegin Schwarz.

Abg. Peter **Binder:** Da liegt noch ein Voranschlag. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Lese ihn, dann weißt du, um was es geht!“) Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Kollege Hattmannsdorfer! Ich habe den Voranschlag sehr genau gelesen, wie du unter anderem auch bei dieser jetzigen Wortmeldung von mir feststellen wirst.

Zuerst eine kurze Replik auf Kollegin Aspalter. Ich habe gestern mich ja deswegen zum Thema Ganztagschulen als Zwischenruf zu Wort gemeldet, weil die Kollegin Manhal gemeint hat, es sei von uns ja unfair, wenn wir für einen beitragsfreien Kindergarten eintreten, aber bei Horten das zum Beispiel nicht verlangen würden. Und da habe ich gesagt, wir verlangen aber die ganze Zeit Ganztagschulen, wo sich theoriefreie Erholungsphasen und Lernzeiten auch abwechseln über den ganzen Tag, weil wissenschaftliche Studien, und da bin ich dann auch schon beim Thema, belegen, dass das eigentlich das Bessere ist für unsere Kinder, um sie zu fördern und für einen erfolgreichen Lebensweg vorzubereiten. Andere wissenschaftliche Studien belegen übrigens auch, wie gut der Kindergarten generell für die Kinder ist, für ihre Förderung und für die Schaffung von Entwicklungschancen im späteren Leben. Und wie sehr sich das auch, das beitragsfreie Nachmittagsangebot, für den Mittelstand positiv ausgewirkt hat, weil es insbesondere auch Frauen möglich war, wieder in den Arbeitsmarkt zurückzukehren, gut ausgebildete Frauen, die als Fachkräfte jetzt dem Arbeitsmarkt möglicherweise wieder entzogen werden, weil es aufgrund der teureren Kinderbetreuung und der wahrscheinlich reduzierten Kinderbetreuung nicht mehr möglich ist, flexible Arbeitszeitmodelle zu verwirklichen. (Zwischenruf Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb: „Wie tun denn sieben andere Bundesländer, die das schon haben?“)

Wir sind aber deswegen ja immer stolz, dass wir das Wirtschaftsbundesland Nummer Eins sind und das hat wahrscheinlich auch seine Ursachen in solchen Maßnahmen, wie der Kinderbetreuung. Im Vorjahr habe ich mich sehr positiv über das Forschungsbudget des Landes Oberösterreich geäußert, zahlreiche Forschungsinitiativen haben mir tatsächlich den Eindruck vermittelt, dass wir der wissenschaftlichen Forschung und ihrer Förderung auch,

abseits von dem herkömmlichen Pfaden und den festen Institutionen einen Weg ebnen wollen und sie unterstützen wollen. Die JKU ist angesprochen worden, auch das LIT, dass ich sehr begrüße als Initiative für den innovativen Wirtschaftsstandort Oberösterreich, findet in diesem heurigen Voranschlag auch wieder seinen Niederschlag.

Leider aber haben wir die vielen Einzelinitiativen und die vielen Forschungsinitiativen und Forschungsgeister abseits der Institutionen in diesem Voranschlag wieder gekürzt und zwar um die Hälfte. Und irgendwie habe ich jetzt das Gefühl, in diesem Bereich ist die Luft wieder etwas herausen, nach den großspurigen und erfreulichen Ankündigungen des Vorjahres. Ein Teil ist möglicherweise jetzt zu den Wirtschaftsförderungen gewandert, wo auch natürlich Forschung unterstützt wird, jedoch handelt es sich meiner Meinung nach dort meistens um Mitnahmeeffekte und weniger um das notwendige Wecken des Forschungsgeistes in Oberösterreich.

Besonderes Augenmerk möchte ich noch auf die medizinische Forschung legen, hier bleibt der Ansatz gleich, das ist auch wichtig, wir investieren in Spitzenforschung, um neue Erkenntnisse zu gewinnen und auch im Bereich der Spitzenmedizin ordentlich mitarbeiten und mitreden zu können, das ist sehr wichtig, weil es immer noch Krankheiten gibt, die noch nicht behandelt werden können, oder nicht erfolgreich behandelt werden können und Oberösterreich hat auch hier eine Chance in diesem Bereich, durch seine Forschung einen wichtigen Betrag zu leisten.

Was mir aber noch fehlt, ist die Forschung in eine andere Richtung, denn bis jetzt, und wir werden beim Gesundheitsbudget dazu kommen, führt die Forschung im medizinischen Bereich immer dazu, dass die Ausgaben im Gesundheitsbereich dann steigen. Die Spitzenmedizin führt dazu, dass wir immer mehr Geld in die Krankenanstalten investieren müssen, ich würde mir wünschen, so wie das in anderen Bereichen ist, dass wir auch bei dieser Forschung den Augenmerk etwas darauf legen, dass Behandlungen auch optimaler und effizienter gemacht werden können und wir den medizinischen Fortschritt vielleicht auch einmal dazu nutzen, dass unser Gesundheitssystem günstiger für uns alle wird, bei gleicher Qualität. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke. Also noch einmal aufmerksam gemacht, ein Voranschlag vermisst seine Besitzerin oder seinen Besitzer und liegt am Rednerpult. Frau Kollegin Schwarz bitte und in Vorbereitung Herr Präsident Cramer.

Abg. **Schwarz:** Ich glaube, das ist der Voranschlag vom Herrn Klubobmann Hirz. Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte nur einen Schritt zurück machen zu den Lehrlingen, weil mir das auch ein ganz besonderes Anliegen ist und ich das ja schon öfter gesagt habe. Gerade auch wir im Bezirk Rohrbach suchen händeringend nach Lehrlingen. Und ich glaube in vielen Bereichen, gerade in der Gastronomie, müssen wir uns einfach auch die Rahmenbedingungen anschauen. Und da gebe ich jetzt nicht wieder die ganze Last den Unternehmen hin, sondern wie schon bei einer anderen Rede einmal gesagt, wir müssen da einfach überlegen, ob es wirkliche Unterstützungsmodelle gibt, für Betriebe, die die Lehrlinge ausbilden, weil Schüler in einer BWS kosten uns dreimal so viel von der öffentlich Hand wie ein Lehrling. Also ich glaube, da müssen wir einfach das ganze System, nämlich auch von der Unterstützung der Betriebe her, noch einmal anschauen, damit sie wirklich gute Lehrlinge kriegen, damit sie sie gut honorieren können, damit sie ordentliche Rahmenbedingungen setzen können.

Wir sehen es im Baubetrieb, da schaut es oft ganz anders aus, da gibt es auch, auch wenn das Wetter oder das Umfeld nicht so super sind, aber da gibt es halt viele, die sagen, ja, die Lehrlingsentschädigung ist gut, das kann man in vielen anderen Bereichen nicht sagen. Aber jetzt zur Forschung, und ich habe da jetzt einfach ein paar Zahlen herausgenommen, aus dem Standort- und Technologiebericht, den wir dann später heute noch abstimmen werden. Und ich glaube, es ist ganz spannend und interessant, wenn man sich es anschaut, und das ist ja auch die Basis für die Weiterentwicklung der Forschung in Oberösterreich. Wir haben derzeit eine Forschungsquote von 3,2 Prozent. Die wird stärker von Großunternehmen angenommen, als wie von den KMUs. Der Anteil der Klein- und Mittelbetriebe an den Forschungsgeldern ist von 33,1 Prozent auf 28,5 Prozent zurückgegangen. Also da sieht man, es ist einfach für die oft ganz schwierig, ist natürlich auch geschuldet wahrscheinlich der letzten Jahre, die für viele Betriebe ja ein bisschen turbulenter waren.

Aber die Finanzierung aus dem Ausland wird bei Forschung immer mehr, also nimmt zu, also auch hier gibt es Gelder, die einfach da auch eingesetzt werden und der Anstieg von wissenschaftlichem Personal ist auch angestiegen. Aber im Vergleich, österreichweit haben wir in Oberösterreich immer noch Luft nach oben, auch wenn es schon besser geworden ist.

Der Anteil der Innovationsausgaben und Internetforschung ist zurückgegangen, also auch wieder das, wo man sagt, wie können wir da Firmen unterstützen, was heißt das? Gibt es den Bedarf nicht oder gibt es vielleicht die richtigen Calls nicht? Ich glaube, da muss man einfach auch im Sinne eines guten Wirtschaftsstandortes Oberösterreich weiter daran arbeiten, wie kann das noch effektiver und effizienter sein. Positiv ist der Anteil gestiegen der DoktorratsabsolventInnen auf 39 Prozent. Ich glaube, dass ist ein erster Schritt, aber ich glaube, da haben wir auch noch sehr viel zu tun, dass genau dieser Anteil auch weitersteigt.

Auf dieser Basis, wo noch sehr viele andere Zahlen genau drinnen stehen, hat sich der Rat für Forschung und Technologie, bei der letzten Sitzung konnte ich dabei sein, wirklich Gedanken gemacht, wie kann man das weiter forcieren, wie kann man das weiter machen? Und ich möchte da wirklich danke sagen, auch an Business Upper Austria, an die Damen und Herren, die dort arbeiten, weil ich glaube, dass die wirklich mit den Experten und Expertinnen, mit dem Rat für Forschung und Technologie, sehr effizient daran arbeiten, wie können wir das weitertreiben? Wie können wir den Standort weitertreiben, wie können wir aber auch die Forschung weiterbringen? Und hier, ist ganz klar gesagt, man muss sich vielleicht einmal überlegen, geht man von der Quote alleine, als Bemessung, was ist gut an Forschung, oder was machen wir, weg, in Richtung einer Bewertung, einer Effizienz auch, was kommt an? Was ist der Output? In welchen Bereichen sind wir gut? Wie können wir sektorübergreifend mehr machen?

Klar gesagt ist auch, was wollen wir denn intensivieren? Und da war es für mich auch sehr überraschend, dass man einerseits von diesen Breiten weggeht in eine Fokussierung, aber die Fokussierung eigentlich genau das erreicht, was, glaube ich, unser aller Ziel ist. Wir müssen im Rahmen des Klimaschutzes schauen, dass wir Forschung auch genau in diesen Bereich hinbringen, auch für die Wirtschaft ist der Ressourceneinsatz, die Ressourcenknappheit, erwiesen als Herausforderung. Und genau da, glaube ich, gibt es auch den Zugang, ob das Energiesicherheit ist, ob das Ressourcenmanagement ist als Schwerpunkt, ob das die De-Karbonisierung ist, als wesentlicher Schwerpunkt, ob das neue Materialien sind, auch im Sinne einer Wiederverwendung beziehungsweise einer Recyclingquote, oder wie kann man es dann auch gut, wenn es nicht mehr verwendbar ist, wie können wir es wieder in den Kreislauf zurückbringen? Ich glaube, dass ist auch ein Bereich, den die Betriebe, die Wirtschaftsunternehmen, aber auch die Wissenschaft sehr ernst

nimmt und da dran forscht und da viele Bereiche auch herausnimmt. Mobilität, Batterien, sehen wir alle, wir sehen den Zuwachs von Kreis Elektrik, da merkt man, da ist noch viel Potential drinnen. Wir müssen auch schauen, wie können wir das auch gut handeln mit dieser unterschiedlichen erneuerbaren Energieform, wie können wir mit diesen Angeboten auch eine Energiesicherheit für unseren Standort, aber auch für jeden von uns privat, weil wenn der Strom ausfällt bei uns daheim, geht auch nichts mehr. Also wenn ich Energiesicherheit im Sinne von Strom anschau, dann sind wir alle sehr abhängig und es ist gestern ja schon vieles gesprochen worden. Was heißt denn das, wenn wir einmal im Finsternen sind?

Und ich glaube, das wollen wir alle nicht und da gibt es sehr innovative und sehr interessante Bereiche, und gerade auch bei der Digitalisierung. Wir wissen, es ist Fortschreitung. Was heißt das für uns? Da müssen wir auch wahrscheinlich in ein, nicht nur in Produkte neu, sondern auch in eine Grundlagenforschung gehen. Was sind denn das für Auswirkungen für die Menschen, für die Gesellschaft, was können wir da alles machen, was können wir da unterstützen? Was ganz wichtig ist und was ich auch aus vielen Gesprächen immer wieder höre, genau dort in der Forschung suchen wir natürlich auch an jungen Menschen, an kreativen Menschen, die da dranbleiben, die da diese Ausdauer haben, die das Feuer haben, an etwas zu tüfteln, an etwas zu forschen, etwas zu berechnen. Und die Auszeichnungen, vor kurzem beim Energiestar, wo ein junger Forscher ausgezeichnet worden ist, wie wir eben genau dieses Management der einzelnen Energieformen auch gut unter einen Hut bringt, wie man das auch verbessern kann. Ich glaube es sind einfach Zeichen, dass da wirklich viele junge Leute dran sind, die da etwas weiterüberlegen.

Es wird viel gemacht mit der langen Nacht der Forschung. Es sind einfach so Bereiche, wo man sagt, junge Mädchen in die Forschung und in die Technik zu bringen, junge Frauen zu begeistern und auch oft dieses andere Denken in einer Gruppe hereinzubringen, das wird da, glaube ich, sehr gut vorbereitet. Dass wir da immer noch Luft nach oben haben und dass man da vielleicht den einen oder anderen Posten vielleicht höher dotieren hätte können, ja, aber ich glaube, man muss schauen, wie man die Mittel gut einsetzt und wie man die Wirtschaft hereinholt, wie man die Wirtschaft begleitet, auch die Klein- und Mittelbetriebe. Und wie man auch Grundlagenforschung auf den Universitäten, auf den Fachhochschulen, die unsere wichtigen Säulen in der Forschung und in der Lehre sind, unterstützen kann.

Und ich glaube, in vielen Bereichen braucht es einfach auch die öffentliche Hand. Nicht bei allen Forschungsbereichen wird es ein Produkt geben, wird es eine Dienstleistung daraus geben, die man dann vermarkten kann, wo ein Betrieb ein Interesse hat. Und da komme ich jetzt auf die Medizinforschung. Wo wir sehr gut sind, ist neue Medizintechnik, da gibt einen Markt, da drängen alle rein, da sind wir, Gott sei Dank, ein Vorreiter in vielen Bereichen und da haben wir eine gute Basis.

Das was wir aber auch brauchen und was auf der Medizinfakultät noch nicht einmal angefangen ist, so wirklich in die Richtung hin, ist die klinische Altersforschung und die Versorgungsforschung, die uns aber wirklich etwas bringt, nämlich auch der öffentlich Hand langfristig und wir wissen, was brauchen wir denn, damit die Leute gut versorgt sind? Brauchen wir das alles, was angeboten wird, oder wie brauchen wir es? Oder klinische Altersforschung. Was braucht denn ein älterer Mensch, ein alter Mensch dann eben wirklich in der Krankheit, oder auch in der Prävention? Das sind die Herausforderungen, um die wir uns annehmen müssen. Und da braucht es auch, und da ist meine Kritik immer wieder an der Medizinfakultät, dass man da die richtigen Lehrstellen ausschreiben muss, die richtigen Primarien, die richtigen Dozenten, weil das ist der Kernpunkt. Und da erspart sich die öffentliche Hand vom Land bis

über die Gemeinden viel Geld, wenn wir das ordentlich einsetzen. Und hier müssen wir auch die Energie reinlegen.

Natürlich ist oft eine neue Operationsmethode oder ein neues Gelenk, oder wie auch immer, oder eben auch im Rahmen einer neuen Unterstützung, wenn es Probleme gibt im Gehirn, im Herz und so weiter, wichtig, keine Frage, aber wir müssen uns die Grundlagen auch anschauen, was brauchen wir denn? Wo gehen wir hin und wo wollen wir unsere Gesellschaft auch versorgt haben? Und drum ist mir das ganz wichtig, gerade im Forschungsgebiet, diese Bereiche anzusprechen. Die wesentliche Grundlagenforschung, die auf den Universitäten gemacht wird, in vielen Bereichen, die nicht zu vernachlässigen, weil natürlich hat man immer den Fokus sehr viel in dem Bereich was bringt der Wirtschaft was. Aber ich glaube, auch diese Bereiche bringen der Wirtschaft und dem Standort Oberösterreich sehr viel.

Daher danke allen Lehrenden, aber vor allem allen jungen engagierten und auch älteren engagierten Forscherinnen und Forschern die dran bleiben und sagen, wir wollen unsere Zukunft weiterentwickeln, weitergestalten, danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke. In der Zwischenzeit haben wieder Schülerinnen und Schüler des wirtschaftskundlichen Realgymnasiums und Oberstufenrealgymnasiums Wels auf der Besuchergalerie Platz genommen. Wir begrüßen Sie ganz herzlich und hoffen, dass Sie einen interessanten Aufenthalt bei uns haben.

Ich darf als nächstem Redner Herrn Präsidenten Dr. Adalbert Cramer das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Kollegin Lackner-Strauss.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Oö. Landtag, liebe Schülerinnen und Schüler auf der Galerie! Ihr seid zum richtigen Tagesordnungspunkt hereingekommen, denn es geht hier um Forschung und um Wissenschaft und möglicherweise wird der Eine oder Andere von Ihnen genau in diesem spannenden Feld einmal eine Tätigkeit finden.

Oberösterreich ist, und das ist heute schon gesagt worden, das Industriebundesland der Republik. Als hochentwickelte Industrieregion spielt natürlich Wissenschaft und Forschung eine zentrale Rolle. Wir können jedoch unsere Wettbewerbs- und Innovationsfähigkeit nur dann aufrechterhalten, wenn es uns gelingt, Wissenschaft und Forschung zu einem zentralen Anliegen unserer Politik zu machen. Diesem Anliegen wird im Budget 2018 auch Rechnung getragen. Es wird auf über 75 Millionen Euro erhöht und dem eingeschlagenen Pfad, nämlich bis 2020 die 4-Prozent-Quote zu erreichen, wird damit wieder ein Stück näher gekommen.

Oberösterreich verfügt über exzellente Bildungseinrichtungen. Johannes Kepler Universität, sie wurde heute bereits erwähnt, die vielen Fachhochschulen an den vier Standorten, der Softwarepark Hagenberg und vieles mehr. Diese Institutionen müssen natürlich von der öffentlichen Hand gestützt und gestärkt werden. Um sicherzustellen, dass auch in Zukunft der Universitätsbetrieb bestmöglich aufrecht erhalten werden kann, ist daher unserer Meinung nach, die durchaus moderate Einnahme von Studiengebühren zumindest auf Fachhochschulen, die ja im Einflussbereich des Landes liegen, durchaus vertretbar.

Ich habe Anfang der Siebzigerjahre studiert und damals musste ich auch Studiengebühren bezahlen, zumindest bis 1973, dann wurden sie abgeschafft. Und ich habe sie mir damals, das war noch in der Schillingzeit, das waren so 400 bis 500 Schilling pro Semester, durchaus leisten können. Wenngleich ich Werkstudent war und mir das Studium selbst verdient habe.

Als es dann abgeschafft worden ist, habe ich festgestellt, dass ich keinen Groschen mehr im Geldbörstel habe. Also man kann, wenn man will. Ich glaube, dass es notwendig ist einen Paradigmenwechsel herbeizuführen, ganz allgemein.

Wir müssen uns davon verabschieden von dieser Vollkasko-Mentalität. Alles und jenes regelt der Staat und ist dafür verantwortlich. In den Musterländern des sozialen Gefüges, in den skandinavischen Ländern, ist man seit langem davon abgegangen. Die wissen, dass es nicht leistbar sein wird und nicht leistbar ist. Wir glauben, dass der Staat dann durchaus von Nöten ist, wenn man in Not ist. Wenn man große Projekte, die ansonsten nicht möglich wären, anschiebt, die müssen von jeden in Angriff genommen werden. Bei allen anderen Dingen glaube ich schon, dass auch eine gewisse Selbstverantwortung der Bürger gefordert werden kann.

Ziel aller Aktivitäten muss es daher auch sein, die Zahl der Absolventinnen und Absolventen weiter zu erhöhen. Denn die Verfügbarkeit von exzellent ausgebildeten Fachkräften wird immer wichtiger als Standortfaktor. Vor allem auf dem Gebiet der technischen Studienrichtungen und aber auch der medizintechnischen Fächern ist es notwendig, neue Schwerpunkte zu setzen.

Entscheidend für den Erfolg als Wirtschaftsstandort wird darüber hinaus sein, eine gute Vernetzung von Forschung und Wirtschaft herbeizuführen. Wir haben uns mit den verschiedensten Institutionen, sei es nun der Rat für Forschung und Technologie oder das Linzer Institut of Technology Werkzeuge geschaffen, mit denen wir sehr wohl genau diese Vernetzung zu Stande bringen können. Der Anteil der Wirtschaft an der Forschung ist nicht unerheblich.

Forschungsaktivitäten: Vorrangiges Ziel ist es daher die Unternehmen zu motivieren, an diesem Ausbau der Forschungstätigkeiten teilzunehmen und dafür zu gewinnen. Dabei setzen wir einerseits auf anerkannte Leitbetriebe, andererseits aber wollen wir auch die Innovationskraft und das Know-how von Jungunternehmen, sogenannten Start-Ups, gewinnen. Forschung und Entwicklung wird daher ein wichtiger Motor für den Standort Oberösterreich und ein Garant dafür, wieder in die Champions League der Regionen aufzusteigen. Ich hoffe, es wird gelingen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Gabriele Lackner-Strauss. In Vorbereitung Herr Klubobmann Makor.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen und Besucher auf der Galerie und im Internet! Oberösterreichs Wirtschaft hat seit Jahren ein Problem und das ist nicht die Globalisierung, das ist nicht der Wettbewerb und schon gar nicht mangelnde Innovation. Das größte Problem unserer Unternehmerinnen und Unternehmer ist der Mangel an gut ausgebildeten Fachkräften.

Gerade wirtschaftspolitisch muss die Lösung dieses Problems in den nächsten Jahren absolut im Fokus unserer Bemühungen sein. Das wird der entscheidende Standortfaktor für Oberösterreich in der Zukunft sein, das hat der Herr Präsident Cramer ja auch schon betont. Natürlich tut sich schon einiges, wir versuchen als verantwortungsvolle Politikerinnen und Politiker die richtigen Rahmenbedingungen zu schaffen. Aber ich kann eines sagen, die Politik kann nicht alles regeln.

Die Interessensvertretungen versuchen junge Menschen von den Karrierechancen der Lehre zu überzeugen, die Unternehmer versuchen die Lehrlingsausbildung noch attraktiver zu gestalten, da überbieten sich manche Branchen, die Betriebe geradezu, was sie den Lehrlingen als Boni anbieten. Ich merke das bei uns im Mühlviertel, unsere Mühlviertler werden abgeworben, die bekommen ein eigenes Moped während der Lehrzeit, was die jungen Menschen für die Fahrt zur Arbeit zur Verfügung haben, bis zur Übernahme Führerscheinkosten oder eine Woche in Irland, da ist also alles möglich. Da ist man sehr kreativ, um die jungen Menschen aus der Region zu holen, weil die Mühlviertler eben sehr gefragt sind.

Aber all diese Bemühungen zeigen Erfolg, auch wenn es natürlich noch viel mehr sein könnte. Im Vorjahr haben wieder mehr Jugendliche in unserem Bundesland eine Lehre begonnen und was besonders erfreulich ist, bei den 15jährigen konnte auch die duale Ausbildung wieder zulegen. Also die Verbindung zwischen der praxisorientierten Ausbildung und dem Vermitteln von gutem, fundiertem, fachtheoretischem Wissen in unseren Berufsschulen. Fast 7.000 Mädchen und Burschen sind im Vorjahr in Oberösterreich wieder in diese duale Ausbildung gestartet.

Wichtigstes Ziel dabei ist, die jungen Menschen fit zu machen für den Beruf, den sie gerade gewählt haben. Das ist eine ständig verändernde Herausforderung, der man sich vor allem in den Lehrbetrieben auch stellen muss. Denn dort verbringen die jungen Menschen ja den größten Teil ihrer Lehrzeit. Die Berufsbilder verändern sich laufend, neue Technologien kommen zum Einsatz, Branchen vernetzen sich, Auftraggeber fordern auch laufend Innovationen. Lehre, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist schon lange nichts Statisches mehr. Lehre verändert sich laufend. Qualifikationen unterliegen auch einem ständigen Wandel. Wissen muss laufend auf seine Aktualität überprüft werden.

Auf diesen Wandel im Ausbildungs- und Berufsbild müssen wir reagieren. Nicht nur in den Betrieben, auch im zweiten Teil der Ausbildung, in den Berufsschulen. Etwa ein Drittel der Ausbildungszeit verbringen die Lehrlinge dort. Und so wie die Betriebe, unterliegen natürlich auch unsere Berufsschulen einen ständigen Veränderungsprozess, bei dem es darum geht, modern, auf Höhe der Zeit, fachlich, pädagogisch auf dem letzten Stand der Entwicklung zu bleiben. Sich laufend verändernde Berufsbilder, die Einbindung von Jugendlichen mit Migrationshintergrund oder etwa die Digitalisierung brauchen laufend angepasste Lehrpläne und laufend adaptierte Ausstattungen in den Schulen.

Das alles sind große Herausforderungen für das Land Oberösterreich als Schulerhalter. Da bedanke ich mich ganz besonders bei unserer Bildungslandesrätin, Frau Mag. Haberlander für diesen wichtigen Erneuerungsprozess bei uns in den Berufsschulen. Es gibt ein Projektteam aus vielen Landesabteilungen, aus Landesschulrat, Personalvertretung, um diesen Strukturwandel in den Berufsschulen auch zu begleiten und zu unterstützen. Wir müssen nicht zuletzt angesichts der finanziellen Situation Standorte spezialisieren und Kompetenz bündeln, um dort dann auch den jungen Menschen die besten Lehrer und die besten Praktikumsplätze zur Verfügung zu stellen.

Diese Neustrukturierung ist in anderen Bundesländern ja schon längst im Gange. Wir ziehen derzeit also in einer österreichweiten Entwicklung und Notwendigkeit mit. Das heißt konkret, wir brauchen Berufsschulen, die Kompetenzzentren sind und klare Schwerpunkte setzen. Und wir brauchen dort die besten Fachlehrerinnen und Fachlehrer, wo wir sie aufgrund der Schwerpunkte auch einsetzen können.

In den nächsten Wochen wird dieses Projektteam erste Ergebnisse bekannt geben, wie eine moderne Berufsschullandschaft in Oberösterreich aussehen könnte. Das ist aber nur eine Diskussionsgrundlage, bei der ich euch alle um eines bitte, nicht im Vorherein zu neuen Denkansätzen, zu neuen Ideen und zu neuen Vorschlägen kategorisch gleich nein zu sagen. Es darf keine Denkverbote geben wie wir unsere Lehrlinge und damit letztendlich unsere Betriebe und unseren Wirtschaftsstandort noch besser für die Zukunft aufstellen.

Und lassen sie mich zum Abschluss noch auf den zweiten Teil des dualen Ausbildungssystems kommen, auf die Lage in den Betrieben, auf den eingangs erwähnten Fachkräftemangel. Auch wenn in den oberösterreichischen Lehrbetrieben derzeit rund 23.000 Jugendliche ausgebildet werden, dürfen wir die Bemühungen um die Lehrlingsausbildung, das Werben um die Lehrberufe, vor allen Dingen das Aufzeigen der Chancen als Facharbeitskraft nicht aufhören. Die Lehrstellen sind da, Oberösterreichs Wirtschaft bietet mehr offene Lehrstellen, als es Bewerber gibt. Wir müssen nur noch stärker daran arbeiten, die Betriebe und die jungen Menschen zusammenzubringen.

Ich möchte da vielleicht ein Beispiel aus dem Bezirk Freistadt bringen. Im Moment hat Österreich eine Arbeitslosenrate von 8,2 Prozent, Oberösterreich 5 Prozent und Bezirk Freistadt 3,3 Prozent. Wir haben eigentlich keine jungen Leute mehr bei uns in der Region für die Betriebe, daher werben wir seit einigen Jahren sehr intensiv um die jungen Menschen, vor allen Dingen, um die jungen Menschen in der Region zu halten, um nicht in den Zentralraum auszupendeln. Über Staus, Zeitverlust, Lebensqualität und Stärkung des ländlichen Raums ist in den letzten Jahren schon so viel gesprochen worden. Wir leben das. Ich kann euch sagen, manchmal freue ich mich über den Stau, weil sehr viele junge Menschen sich dazu entschieden haben, in der Region zu bleiben.

Und wenn ich wir sage, dann meine ich nicht nur die Wirtschaftskammer und die Betriebe, sondern vor allem auch das AMS und die Schulen. Wir haben ein Projekt Schule und Wirtschaft, wo wir intensiv zusammenarbeiten. Bei uns war die Situation so: Bis 2014 gab es immer ein Minus bei den Lehrverhältnissen, immer weniger wollten eine Lehre anfangen und wenn, dann hat es die meisten nach Linz in die großen Betriebe gezogen, weil wir traditioneller Pendlerbetrieb sind. Seit einigen Jahren haben wir aber eine Trendwende geschafft. 2014 und 2015 konnten wir den Rückgang bei den Lehrlingen bremsen und seit dem Vorjahr haben wir ein deutliches Plus von 26 Prozent. Warum? Wir bilden zurzeit im Bezirk ca. 600 Jugendliche aus und dabei sind Weltmeister und Europameister bei den Lehrlingen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Wir haben Best-Practice-Beispiele gemacht, wo große Unterstützung von Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl gekommen ist. Die S10 ist bei uns wirklich eine Lebensader. Es haben sich sehr viele Betriebe angesiedelt, die international tätig sind. Wir haben ca. 500 Arbeitsplätze mehr in der Region. Für uns ist das Entscheidende, die Bewusstseinsbildung, das Unwissen, die Denkbarrieren und die Vorbehalte abzubauen. Wir haben gesehen, wir müssen die Schüler, die Eltern mit den Betrieben in den direkten Kontakt bringen. Sie müssen sehen, erleben, kennenlernen, reinschnuppern. Wir haben den Berufserlebnistag gestartet, bei uns in der Freistädter Messehalle, mit 50 Unternehmen die sich beteiligt haben und ausgestellt haben und ca. über 1.000 jungen Menschen, die mit ihren Eltern schnuppern waren und die sich so über die Chancen einer Ausbildung informiert haben.

Das Ziel ist klar, wer sich in der Region als Facharbeiter ausbilden lässt, der bleibt in der Region, der pendelt nicht aus, der steht nicht mit tausenden anderen im Stau, der spart Zeit, Geld und Nerven. Der hebt seine Lebensqualität und bleibt nicht nur unseren Betrieben,

sondern auch in unseren Gemeinden erhalten, als aktives Mitglied in den Vereinen, als Elternteil mit Kindern, die Kindergärten, Schulen im Ort besuchen und vor allen Dingen als Konsument für die regionale Wirtschaft und auch für die Landwirtschaft. Und seit wir diesen direkten Kontakt am Berufserlebnistag organisieren und seit wir Hemmschwellen abbauen, die Lehre erlebbar machen, die Ausbildungsbetriebe viel besser sichtbar machen, seit dem gehen unsere Lehranfängerzahlen wieder nach oben.

Auch das ist ein Teil des dualen Ausbildungssystems, neben standortspezialisierten Berufsschulen mit klarer Kompetenzbündelung, auch die heimischen Lehrbetriebe zu fördern und zu unterstützen, denn sie sind der Garant für den Wirtschaftsstandort in Oberösterreich. Danke an unsere Bildungslandesrätin, an unseren Wirtschaftslandesrat Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl. Es ist die Zeit der Veränderung, aber man sollte jungen Menschen Zukunft und Sicherheit geben und ich bin überzeugt, mit diesen Programmen, mit dieser Ausbildung geben wir ihnen Sicherheit und wir lassen die jungen Menschen nicht im Stich. Wir sind das Land der Möglichkeiten und mir geht es nicht um Populismus, sondern um gemeinsame, (Präsident: „Frau Abgeordnete darf ich dich an die Zeit erinnern!“) verantwortungsvolle Finanzpolitik. Danke schön. (Beifall)

Präsident: Als Nächsten darf ich Herrn Klubobmann Christian Makor das Wort erteilen. Und in Vorbereitung ist die Frau Landesrätin Christine Haberlander, sie ist die vorläufig letzte Rednerin auf dieser Liste und nachher wird sich Landeshauptmann-Stellvertreter Michael Strugl zu Wort melden.

Abg. KO **Makor:** Ich wollte gerade verdeutlichen, das war kein zweiter Gruß, sondern meine zweite Wortmeldung. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Präsident, werte Dame und werter Herr aus der Landesregierung! Im Zuge des Budgetkapitels 2 hat es am heutigen Vormittag einige Wortmeldungen gegeben, die zwar unter den Unterkapiteln Erwachsenenbildung, Forschung, Jugend eher grundsätzlicher Natur waren und einige davon sollten aus unserer Sicht nicht unkommentiert oder sogar teils unwidersprochen bleiben, um ein komplettes Bild letztendlich auch abgeben zu können.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl. Wir sind uns glaube ich völlig einig darüber, dass, über einen gesamten Konjunkturzyklus gerechnet, das Budget ausgeglichen sein muss, weil es am Ende des Tages, mathematisch gesehen, gar nicht anders geht. Jeder, der etwas anderes behauptet, würde ja die Mathematik außer Kraft setzen. Ja, es ist auch so, dass unbestritten im Laufe dieses Jahres, vom Frühling aufwärts, die Wirtschaftssignale wirklich so waren und erfreulicherweise auch die damaligen Erwartungen wiederum übertroffen haben, dass die Wirtschaft sich nicht nur erholt hat, sondern wirklich in eine konjunkturell wirklich sehr gute Position, zumindest bis dato, gekommen ist und dass man in dieser Situation natürlich sparen muss.

Unser Problem, und das ist das, was uns diese drei Tage beschäftigt, ist, wo der Unterschied ist? Jetzt nicht die Frage, dass man auch das Geld effizient einsetzen muss und sparen muss. Es ist die Frage, wo wird genau gekürzt und wer wird belastet und in welchem Ausmaß wird wer belastet? (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wir haben dieselbe Einstellung. Wir stehen nur auf der anderen Seite!“) Und das ist die politische Auseinandersetzung, die wir in diesem Haus führen. Und aus unserer Sicht ist es halt so, dass wenn ich mir das schwarz-blaue Paket anschau, von den Kindergartengebühren, Studiengebühren, die deutliche Reduktion bei den Investitionen, auf die komme ich dann später noch zu sprechen, im Schulneubau, Schulsanierung, Kindergartenneubau, Kindergartenanierung, die Einführung einer Schotterabgabe, Reduzierung beim Bildungskonto, Reduzierung bei der aktiven

Arbeitsmarktpolitik, dass es hier aus unserer Sicht zu einer völligen Schieflage und völlig einseitigen Belastung der oberösterreichischen Familien kommt und das ist der Kern der Kritik.

In Summe, ich habe das auch gestern bei der Fraktionserklärung versucht zu verdeutlichen, geht es vom Volumen her um keine riesigen Summen. All unsere Abänderungsanträge, die wir eingebracht haben und die zur Abstimmung stehen, da geht es um eine Summe von 56 Millionen Euro, das sind aber wichtige 56 Millionen Euro, weil sich dadurch die schwarz-blaue Null zu einer roten Null entwickeln wird und der große Unterschied ist, das die rote Null eine schwarz-blaue Null mit sozialem Gewissen ist. Und das ist der große Unterschied. Diese Schieflage, die ihr mit diesem Budgetpfad beschreitet, auszutarieren.

Ich verstehe überhaupt nicht, insbesondere die FPÖ, die vor der Nationalratswahl und wahrscheinlich bis heute in einem Mantra immer wieder postuliert, die Steuerabgabenquote in Österreich muss gesenkt werden, (Zwischenruf Abg. Gruber: „Runter damit!“) runter damit, genau. Das Ergebnis ist, Kindergartengebühren werden eingeführt, Studiengebühren werden eingeführt, eine Schotterabgabe habt ihr beschlossen (Beifall), das Bildungskonto wird reduziert, ja, das ist das Ergebnis, was ihr konkret in der Politik macht. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Äpfel mit Birnen!“) Nein, das ist kein Äpfel-mit-Birnen-Vergleich, das zahlen die oberösterreichischen Familien. (Beifall)

Und was ich überhaupt nicht verstehe, liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist folgender Ansatz: Erst vor zwei Landtagssitzungen, als hier im Haus das neue Tourismusgesetz beschlossen wurde, habt ihr jenen Kapiteln nicht zugestimmt, wo es um die Zweitwohnsitzabgabe gegangen ist, keine neuen Steuern. Ja, um wen geht es bei dieser Zweitwohnsitzabgabe? Da geht es um die High-society-jet-setter in erster Linie, (Zwischenruf Abg. Gruber: „Da geht es um die, die fleißig gearbeitet haben!“) jene Jet-setter, die sich am Attersee Zweit- und Drittwohnungen leisten wollen, die schützt ihr, aber belasten tut ihr die oberösterreichischen Familien. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Nein! Falsch!“) Daher Sparen statt Kürzen und dies nach Maßgabe der Möglichkeiten mit sozialem Gewissen.

Zweiter Punkt: Kollegin Aspalter, ich kann es dir nicht ersparen. Auch hier, Gottfried Hirz hat es bereits angesprochen, gilt das gleiche, das wir gestern bei den Kindergarteninvestitionen gehabt haben. Mantra-artig wird hier heraußen postuliert, wir haben eine Offensive beim Schulbau, du hast von einem 600 Millionen Euro Paket Schulbauprogramm gesprochen und wir machen jetzt eine Offensive. Also die 600 Millionen Euro sind konkret jene bereits eingereichten und im Ressort aufliegenden Sanierungsprojekte, die anstehen. Da sind welche dabei, die warten schon seit zehn Jahren, da warten manche noch länger als zehn Jahre. Warum warten sie so lange? Weil das natürlich nicht in einem Jahr abbaubar ist und ich kann dir sogar erklären warum. Dieser 600 Millionen Euro Rucksack, das sind noch keine Schulden, weil wir es noch nicht gebaut haben, nur der Rucksack tut mir zehn Mal mehr weh, als andere Rucksäcke, von denen da die Rede war, weil das sind die Schulen, die jetzt schlecht ausgestattet sind und in schlechten baulichen Zustand sind, das ist ein riesen Rucksack. (Beifall)

Das werfe ich niemanden hier herinnen vor, nur hier gleichzeitig heraußen von einer Offensive zu sprechen, mit einem Budget, jetzt reden wir wieder von den Schulinvestitionen, Investitionsbeiträge an die Gemeinden, Errichtung und Erweiterung von Allgemeinen Pflichtschulen, also Schulneubau und Sanierung mit 19,6 Millionen Euro. 600 Millionen Euro wären notwendig, um das langfristig abzubauen, 19,6 Millionen Euro beträgt das Budget, ja da sollten schön langsam alle Alarmglocken zu läuten beginnen. Und was ich Ihnen vorwerfe ist, gleichzeitig zu sagen, wir machen eine Offensive, obwohl diese 19,6 Millionen Euro um

zehn Millionen Euro weniger sind, als es im Rechnungsabschluss 2016 der Fall war, zehn Millionen Euro weniger als Rechnungsabschluss 2016, wenn das die Offensive ist, dann verstehe ich eure Argumentation nicht. Das ist keine Offensive (Beifall), das ist ein Kürzen und auch kein Sparen. In diesem Sinne, meine sehr geehrten Damen und Herren, noch einmal ein letzter Versuch, sich unsere Abänderungsanträge genauer anzusehen, weil wir würden damit das Tun von dem, was Sie sagen, auch tatsächlich ermöglichen. Es ist ja quasi Auftrag des Herrn Landeshauptmannes eigentlich, dass Sie unseren Anträgen zustimmen sollten, weil wir damit ermöglichen, dass es zu einer echten Offensive kommen könnte. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Klubobmann. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Mag. Christina Haberlander und der vorläufig letzte Redner wird Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl in dieser Gruppe sein. Bitte sehr.

Landesrätin **Mag. Haberlander:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! „Lernen ist wie Rudern gegen den Strom, sobald man aufhört, treibt man zurück.“, so Benjamin Britten.

Wir wollen aber gerade im Bereich Bildung nicht zurücktreiben. Deshalb müssen wir schauen, dass unser Bildungssystem auch in Zukunft finanziell fit bleibt, damit wir weiter rudern können und nicht abtreiben. Das Land Oberösterreich hat sich bewusst dazu entschlossen, im Jahr 2018 erstmals keine neuen Schulden zu machen. Die wirtschaftliche Lage ist derzeit gut. Die Konjunktur zieht an. Gerade deshalb müssen wir in Zeiten wie diesen, in denen wir unsere Handlungen selbst bestimmen können, die notwendigen Schritte setzen. Es liegt in unserer Verantwortung, nicht jahrzehntelang über die eigenen Verhältnisse zu leben und Reformen auf die lange Bank zu schieben.

Dass wir im Rahmen dieser Reformen auch neue Wege gehen, etwa bei der Änderung der bereits vielzitierten gratis Kindergartenbetreuung am Nachmittag, ist mir bewusst. Mir ist auch bewusst, dass Veränderungen mit Sorge verbunden sind. Ich bin dennoch davon überzeugt, dass wir den richtigen Weg gehen, indem wir künftige Generationen nicht mit mehr Schulden belasten.

Das vorliegende Landesbudget 2018 steht für Verlässlichkeit. Es steht für Zukunftsgestaltung. Dieses Budget steht für finanzpolitische Solidarität und es steht für Stabilität insbesondere im Bildungsbereich. (Beifall)

Es gilt Freiräume zu schaffen, damit wir in die Zukunft unseres Landes investieren, damit wir in jene Bereiche investieren können, die die Zukunft unseres Landes bedeuten. Und da spreche ich von Forschung, von Bildung, von Digitalisierung, all jenen wichtigen Bereichen.

Dies ist mir besonders wichtig, denn Schulden machen ist nicht nur ein finanztechnischer Vorgang, sondern eine höchst moralische Angelegenheit, denn schließlich geht es um die Frage: Wie groß ist der Rucksack, den wir künftigen Generationen umhängen? Da brauchen wir Oberöreicher kein schlechtes Gewissen haben, denn wir verbauen nicht die Zukunft unserer Jugend, sondern wir bauen für die Zukunft unserer Jugend ein starkes Fundament.

Ich bin überzeugt, dass man solche Reformen angehen muss, zu einem Zeitpunkt wo man sie auch noch gestalten kann und nicht erst zu einem Zeitpunkt, wo man dazu gezwungen ist. Das ist ganz sicher der klügere Weg und den sollten wir auch beizeiten beschreiten. Gerade im Kinderbetreuungsbereich ist dieser Blick in die Zukunft ein enorm wichtiger.

Wir müssen sicherstellen, dass wir auch in Zukunft in der Lage sind, die Kinderbetreuung auszubauen, dass wir nicht eines Tages aus finanziellen Gründen gezwungen sind, den Bau und Ausbau der institutionellen Kinderbetreuung einzustellen.

Ich bin mir der Herausforderung bewusst, bin aber davon überzeugt, dass wir einen Weg gefunden haben, dass das vorliegende Modell mit einer sozialen Staffelung umsetzbar ist. Ich appelliere in diesem Zusammenhang, diese Investition in den bedarfsgerechten Ausbau der Kinderbetreuung zu sehen, damit diese auch in Zukunft in bewährter Qualität zur Verfügung gestellt werden kann, wie in sieben anderen Bundesländern auch. (Beifall)

Konkret geht es mir um drei wesentliche Punkte: Wir müssen die beste Bildung für unsere Jugend absichern. Zweitens: Wir brauchen eine Verlässlichkeit in der Infrastruktur und drittens: Wir wollen mehr Steuerungskompetenz in die Regionen verlagern und den Gemeinden und damit den Menschen vor Ort die Möglichkeit geben, die Betreuung nach ihren Bedürfnissen gestalten zu können.

Herr Landesrat Steinkellner möge mir das folgende Zitat verzeihen, aber es lautet: „Kinderbetreuung ist Teil der Infrastruktur unseres Landes, genauso wie Straßen und Brücken, nur um vieles wertvoller und in Zahlen nicht zu fassen“. So hat es der frühere Präsident der Deutschen Industrie und Handelskammer Eric Schweitzer formuliert.

Ein wahres Wort, aus dem man aber nicht ableiten darf, dass alles gratis sein muss. Niemand kann den Wert der frühen Bildung in Zahlen fassen, er liegt jenseits des Zähl- und Messbaren. Gerade deshalb ist es wichtig, in diesem Bereich die Finanzierbarkeit zu sichern.

Die Bildung unserer Kinder endet natürlich nicht im Kindergarten, auch nicht an der Schule, nach der Lehre oder der Universität. In einer sich immer schneller verändernden Gesellschaft ist es nötig, sich ein Leben lang weiter- und fortzubilden.

Bildung und Ausbildung entscheiden nicht nur über die Zukunft eines jeden Einzelnen, sondern auch über die Zukunft unseres Landes. Bildung und Ausbildung sind Grundlagen für Wohlstand, für Arbeit, für soziale Sicherheit. Ich bekenne mich daher auch zu einem lebenslangen Lernen.

Nur wer bereit ist, sich ein ganzes Leben lang weiterzubilden, wird in Zukunft erfolgreich sein können. Die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher sind erfreulicherweise diesem Thema gegenüber sehr aufgeschlossen und bildungsaffin.

Das Land Oberösterreich unterstützt ja weiterhin zielgerichtet Förderungen in der Erwachsenenbildung oder die oberösterreichische Bibliothekenlandschaft. In erster Linie geht es bei Bildung um unsere Kinder, und in weiterer Folge um Jugendliche und Erwachsene, aber es geht auch um Persönlichkeitsentwicklung. Es geht um Wissen. Es geht um Herzensbildung. Junge Menschen müssen befähigt werden, sich in einer ständig komplexer werdenden Welt zurecht zu finden. Unsere Bildungseinrichtungen unterstützen sie dabei. Sie stellen das Kind in den Mittelpunkt. Wir fördern die besonderen Fähigkeiten jeder und jedes Einzelnen und schauen hier ganz besonders hin. Wir haben in Oberösterreich grundsätzlich ein hervorragendes Bildungssystem, das zeigen auch unsere PISA-Ergebnisse. Ich verweise darauf, dass unsere oberösterreichischen Schülerinnen und Schüler in Naturwissenschaften im Schnitt bei 503 Punkten liegen und dabei auf Platz sieben der 38 OECD-Länder, noch besser ist es in der Mathematik. Hier sind wir unter den Top Ten der OECD-Länder.

Ich erinnere an diese Ergebnisse ganz bewusst, um auch den Fokus der Diskussion zu schärfen und nicht alles schlecht zu reden. Natürlich, jeder kann und jeder muss besser werden, auch unsere Schulen. Das Einführen eines besseren Bildungssystems wird aber oft so dargestellt, als ob wir in einer akuten „Bildungsnotlandschaft“ leben würden.

Faktum ist, dass gerade oberösterreichs Schülerinnen und Schüler sowie Lehrerinnen und Lehrer motiviert und gut arbeiten, wie das auch die PISA-Ergebnisse zeigen. Ich danke unseren hervorragenden Pädagoginnen und Pädagogen für ihren Einsatz für die Schülerinnen und Schüler und somit für die Zukunft unseres Landes. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Jedes Budget ist eine Herausforderung und dieses war hier auch keine Ausnahme. Natürlich bringt es auch eine Reihe wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Herausforderungen mit sich. Dieses Landesbudget ist ein politisches Angebot, ein Programm zur Bewahrung und Erneuerung unseres Wohlstands und der Sicherheit in unserem Land, vor allem aber ein politisches Angebot für die Zukunftsgestaltung. Ich danke den engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in allen unseren Bildungseinrichtungen, in unseren Bildungsvereinen und in unseren Bildungsinstitutionen.

Ich danke aber auch den kompetenten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes Oberösterreich und auch in meinem Büro. Der Architekt des deutschen Wirtschaftswunders Ludwig Erhard hat seinen Anspruch an die Finanz- und Wirtschaftspolitik einmal so zusammengefasst: „Unser Tun gilt nicht der Stunde, dem Tag oder dem Jahr. Wir haben die Pflicht, in Generationen zu denken“.

Sehr geehrte Damen und Herren, hohes Haus! Ich bitte Sie, in Generationen und an die nächsten Generationen zu denken. Nehmen wir unsere Verantwortung wahr und bekennen wir uns zu einer verantwortungsvollen Politik im Sinne unserer Kinder und Kindeskiner. Danke schön. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Landesrätin. Ich darf Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl das Wort erteilen. Er ist der letzte Redner in dieser Gruppe und wir werden nach seinen Ausführungen über die Gruppe 2 abstimmen. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Noch ein Wort zur Wortmeldung von Herrn Klubobmann Makor. Was ich begrüße ist, dass wir uns einig sind, dass wir mit dem nächsten Budget keine neuen Schulden machen wollen, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Keine zusätzlichen, ist die korrekte Formulierung!“) keine zusätzlichen und das glaube ich, ist ja schon einiges, wenn wir uns in dem Punkt einig sind und welche Farbe die Null hat, ist mir ehrlich gesagt blunz'nwurscht, wenn dieser Grundsatz außer Streit gesetzt oder gestellt wird, ist es gut und wenn wir die günstige wirtschaftliche Entwicklung nutzen, um Schulden auch schneller zurückzuzahlen, glaube ich, werden wir uns auch einig sein.

Das, was der Unterschied ist, und ich glaube, das ist in einer lebendigen Demokratie normal, dass man darüber auch diskutiert, was würde welche Partei an Schwerpunkten anders setzen, sehe ich auch eigentlich als Normalfall an.

Wir glauben, dass unser Weg und unsere Schwerpunktsetzung gut ist. Ich möchte es ganz einfach illustrieren, weil das manchmal auch vielleicht anders argumentiert wird. Wir haben beispielsweise im Förderbereich, etwa in meinem Ressort, im Wirtschaftsressort, massiv

gekürzt. 20 Prozent weniger Wirtschaftsförderungen, das ist der Kernbereich des Ressorts, das betrifft vor allem die Förderinstrumente in diesem Bereich.

Wir glauben, dass man das jetzt machen kann und wir haben erhöht die Forschungsansätze, genauso wie die Gesundheit, Soziales und den Breitbandausbau. Wir stehen zu dieser Schwerpunktbildung. Wir glauben, dass sie in dieser Zeit eine richtige ist, aber es ist auch legitim, darüber zu diskutieren.

Der Bereich Wissenschaft und Forschung, der inklusive Nachtrag im Budget 2017 84,633.900 Euro ausgemacht hat, wird im Budget 2018 87,222.300 Euro ausmachen, also eine Erhöhung um 3,1 Prozent. Deswegen habe ich gesagt, Peter Binder, ich hab nicht ganz verstanden, (Zwischenruf Abg. Peter Binder: „Forschungsförderung-Abbau!“) wie du, Forschungsförderung kann ich auch gerne referieren. Wir haben eigentlich die Jahre über immer erhöht von 15 Millionen Euro im Jahr 2009 auf heuer 30,5 Millionen Euro, im Voranschlag 2018 33,5 Millionen Euro und bis zum Jahr 2020 steigern wir das auf 42 Millionen Euro. Da steht nach Adam Riese immer ein Plus davor und das ist ein Budgetpfad, mit dem wir die vier Prozent Forschungsquote erreichen wollen.

Also, deswegen war mir das ein bisschen ein Rätsel, warum du darin eine Kürzung siehst, wenn wir die Budgets dort immer erhöhen. Was wir damit erreichen wollen, ist, dass wir Innovationsführer werden wollen im europäischen Wirtschaftsraum und deswegen gibt es hier zahlreiche Projekte, die wir aufgesetzt haben, um dieses Ziel der vier Prozent Forschungsquote zu erreichen und ich weiß selbstverständlich, weil die Uli Schwarz es auch angesprochen hat, aus der letzten Sitzung des Rates für Forschung und Technologie, vier Prozent Forschungsquote ist ein Input-Faktor.

Das heißt, er sagt darüber etwas aus, wieviel wir investieren. Für uns ist es aber noch wichtiger, was aus diesem Investment wieder herauskommt aus der Forschung, damit wir diese Innovationsführerschaft innehaben, daher ist es nur ein Indikator. Das ist schon richtig. Nur, wo man nichts hineingibt, wird es schwer sein, mehr unten herauszubekommen.

Übrigens, die Fachhochschule Oberösterreich ist die forschungsstärkste Fachhochschule Österreichs und wir werden heuer ein Forschungsvolumen haben von annähernd 20 Millionen Euro in Projekten. Der Rekordwert ein All Time High, das heißt, auch hier wird permanent in der Forschung auch Gas gegeben und weil die Fachhochschulbeiträge angesprochen wurden. Ja, wenn wir in Zukunft 363,36 Euro pro Semester verlangen, dann weiß ich, das ist ein Beitrag, den wir den Studierenden abverlangen, fünfzehn von einundzwanzig Trägern tun das übrigens jetzt schon, wir dann ab dem nächsten Jahr auch und wir haben uns sehr genau überlegt, ob das etwa zu einer verminderten Attraktivität der Fachhochschulen führt. Wir haben uns das sehr genau angeschaut. Wir glauben das nicht. Wir haben einen sehr großen Andrang an die Fachhochschulen und das was die Sorge ist, nämlich dass die soziale Durchmischung eine andere werden könnte durch Studienbeiträge, auch dieser Frage haben wir uns gestellt. Mit dem bestehenden Stipendiensystem glauben wir das nicht, deswegen können wir das auch vertreten.

Eine klare Schwerpunktsetzung in der Forschung ist notwendig. Sie wurde angesprochen. Sie liegt bei uns vor allem im Bereich der Digitalisierung, bei künstlicher Intelligenz und Information Security und in weiteren Bereichen Medizintechnik, Mechatronik, Leichtbau und Logistik.

Vier Prozent mehr Forschungsquote heißt 2.000 bis 3.000 Forscherinnen und Forscher zusätzlich in dieser Zeit bis 2020, und das ist natürlich ein ehrgeiziges Ziel. Das ist klar.

Deswegen kämpfen wir auch beispielsweise für die Johannes Kepler Universität für einen höheren Anteil in der Finanzierung neuer Studienplätze auch durch den Bund. Durch die zusätzlichen Mittel, die ja das Parlament schon beschlossen hat, und da hat der Rektor gemeinsam mit mir auch beim Bund sehr klar gemacht, was hier die Erwartungshaltung aus Oberösterreich ist, und übrigens, das Land Oberösterreich wird in den nächsten fünf Jahren im Rahmen einer Rahmenvereinbarung mit der Johannes Kepler Universität über 40 Millionen Euro Landesgeld in unsere Universität investieren. Kein anderes Bundesland gibt mehr Landesgeld in die eigene Universität wie Oberösterreich, hauptsächlich im Aufbau des LIT, und das ist ein Schwerpunkt, der gerade für den oberösterreichischen Wirtschaftsstandort wichtig ist.

Vielleicht noch einige Anmerkungen zu den Forschungszentren, Spitzenforschungszentren: Es ist uns gelungen, im Bereich der Mikroelektronik ein Silicon Austria Lab nach Linz zu holen. Das war ursprünglich nicht vorgesehen, wie Sie wissen. Wir haben eine von drei Pilotfabriken in Österreich bekommen. Wir haben mit Symbiotic Mechatronics eines der Spitzenforschungsinstitute in der Mechatronik nach Oberösterreich geholt und es ist uns gelungen, mit Herrn Sepp Hochreiter einer der weltweit anerkannten Koryphäen in künstlicher Intelligenz am Standort Oberösterreich zu halten, obwohl er sehr gute Angebote und einen Ruf nach Deutschland, nach Hessen bekommen hat, und rund um ihn bauen wir dieses Artificial Intelligence Lab hier in Linz auf, wo Weltkonzerne, wie zum Beispiel Audi hier, nicht in München, nicht in Zürich, nicht in anderen Spitzenuniversitäten ein Deep Learning Center aufbauen, wo es um die Erforschung künstlicher neuronaler Netze geht.

Diese Technologie ist weltweit auf dem Vormarsch, in jedem Ihrer Smartphones bereits implementiert und hier soll wirklich Spitzenforschung in Linz betrieben werden. Das sind wirkliche Schwerpunkte und damit investieren wir in die wichtigste Ressource, die Oberösterreich hat, und das sage ich abschließend deswegen, weil auch immer ein bisschen irreführend gesagt wird, ihr investiert in die Digitalisierung und in die Wirtschaft und nicht in die Menschen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die wichtigste Ressource ist das Hirnschmalz. Das was in den Menschen drinnen steckt an Kreativität, an Begabung, an Talent, an Fähigkeit, dort investieren wir und deswegen investieren wir in erster Linie in die Menschen dieses Landes, weil sie die wichtigste Ressource für eine erfolgreich gestaltete Zukunft sind. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl. Ich schließe die Wechselrede zur Gruppe 2 und bevor wir zur Abstimmung über diese Gruppe und die Abänderungsanträge kommen, darf ich herzlich begrüßen die jungen Damen und Herren der Berufsschule 2 aus Gmunden. Ich hoffe, ihr fühlt euch wohl bei uns und habt eine angenehme Zeit. Ihr kommt gerade recht. Es wird gerade über die Gruppe 2, dem Themenbereich Bildung, Jugend, Forschung, Wissenschaft abgestimmt, durchaus auch ein Themenbereich, der euch direkt und indirekt betrifft.

Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und anschließend über die Gruppe 2 Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 594/2017. Ich ersuche die Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die

Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich komme nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 595/2017 und ich ersuche die Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir stimmen nun ab über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 596/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Beilagennummer 597/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag 598/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag 599/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag 600/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag 601/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen damit zur Abstimmung über den letzten Abänderungsantrag in dieser Gruppe mit der Beilagennummer 602/2017. Ich ersuche wiederum die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der

Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass auch dieser Antrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 2. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 2 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 2 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Gruppe 3 (Kunst, Kultur und Kultus). Ich eröffne die besondere Wechselrede zu dieser Gruppe, diese Gruppe hat vorgesehene Einnahmen in der Größenordnung von 29.121.200 Euro und Ausgaben in der Größenordnung von 167.357.700 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 3 zwei Abänderungsanträge vorliegen, die wir als Beilagen 603/2017 und 604/2017 den Klubs übermittelt haben. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erste Rednerin zu dieser Gruppe ist zu Wort gemeldet die Frau Abgeordnete Martina Pühringer, ich darf ihr das Wort erteilen.

Abg. **Pühringer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Berufsschülerinnen und Berufsschüler aus der Berufsschule 2 in Gmunden, ein herzliches Grüß Gott! Ich rede nicht zum Wasser, ich rede zum Budget. Wenn ich das jetzt so anfülle, dann ist es das Budget im Land Oberösterreich, ich sage, der Krug ist voll. Manche da herinnen bei den Wortmeldungen, die jammern noch mehr, die sagen, ist der Krug halb voll oder halb leer? (Heiterkeit. Zwischenruf Abg. KO Makor: „Aber es fehlt etwas!“) Einige da herinnen sagen, er ist halb leer, ja aber schauen wir einmal von 5,68 Milliarden Euro, ganz Oberösterreich wäre überschwemmt, wenn wir das ganze Geld in das Wasser geben an der Menge an der Kubatur. So ist das Budget, dafür danke ich, die dem zustimmen und dabei trinke ich einmal. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Jetzt ist es weniger geworden!“) Nein, vom Jammerkrug ist es weniger geworden, das dazu. (Beifall)

Ich sage einmal danke unserem Herrn Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer und unserer Frau Landesrätin Christine Haberlander, die jüngere Semester sind als ich, (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Sieht man aber nicht!“) aber die in die Zukunft denken. Unsere Bildungsreferentin hat gesagt, wir haben die Aufgabe, in Generationen zu denken. Dafür sage ich danke. Wir haben eines der höchsten Kulturbudgets im Vergleich der Bundesländer mit 187 Millionen Euro, das ist toll, die Förderungen, die werden neu gestaltet auf Wirtschaftlichkeit, auf Sparsamkeit und auf Zweckmäßigkeit. Ein starker Bezug auf Projekte in Oberösterreich, Zeitkultur und vieles mehr. Verantwortungsvoll mit Steuergeldern umgehen, das ist die Devise und das ist die Herausforderung. Haushalten können, das weiß jede Hausfrau, wenn 25. oder 26. Dezember ist und es ist das Geld aus, dann habe ich nicht gut gewirtschaftet, weil dann kann ich mir die letzten Tage vor Silvester nichts mehr leisten. Das ist einfach nicht möglich, wenn ich nicht zeitgerecht schaue, dass ich bis zum 31. Dezember mit meinem zur Verfügung gestellten Geld auskomme, ich denke mir, hier übernehmen wir Verantwortung für die Generationen.

Gestatten Sie mir, dass ich mir das Haus Oberösterreich als Kulturhaus vorstelle, da ist ein Raum mit Theater, mit Musik, mit Tanz, mit Schauspiel, mit Festwochen, mit Festspielen in den Regionen, mit der freien Szene und vieles mehr, Literatur und, und, und. Sie wissen alle, wie reichhaltig unsere Kulturlandschaft ist, wie toll unser Haus bestellt ist, wenn wir ein Haus vererben in die nächste Generation, dann wird sich was ändern, das hat unser Kulturreferent

gemacht, er ändert was. Da kommt ein neuer Schwung, da wird aber geschaut, auf welchen Grundfesten wir sind, wir sind uns dessen bewusst, was dein Vorgänger als Kulturreferent hier alles aufgebaut hat, aber wir müssen auch schauen, dass wir das dementsprechend entwickeln. Es wäre falsch, wenn die nächste Generation nicht auf Neues schaut, neue Architektur hineinbringt, neue Strukturen und somit nichts Museales schafft, sondern Neuerungen. Der Herr Landeshauptmann, unser Kulturreferent hat gesagt, im Kulturbereich entsteht ein kreatives Klima, in dem Neuen liegt die Zukunft im Kulturland Oberösterreich, das begrüße ich bei allen Herausforderungen, die damit verbunden sind.

Volkskultur ist auch ein wichtiger Bereich, 25 Verbände mit 110.000 Menschen, das Fest der Volkskultur wird 2018 in Windhaag bei Freistadt sein, es ist ein gemeinsames Fest von allen 25 Verbänden, es gibt schon in der Förderung einige andere Zugänge und Schwerpunkte. Die Denkmalpflege bleibt weiterhin, der Schwerpunkt wird auf historisches Erbe gesetzt, bei den Neuanschaffungen wird man mit den Förderungen schauen, wo es sinnvoll ist, wo es zweckmäßig ist, wo es eben Sinn macht, hier zu investieren. Volkskultur ist wichtig, ich darf ab und zu in den Landeskulturbeiräten sein, da haben wir sechs Fachbeiräte, da war ich im Fachbeirat III, Wissenschaft und Erwachsenenbildung, ich habe zwei Stunden gehört, was alles schlechter wird, was alles nicht mehr möglich ist. Es ist einfach zwei Stunden darüber gesprochen worden, was alles sein könnte, wenn das alles eintreffen würde, wenn wir so negativ in die Zukunft schauen.

Ich war auch im Fachbeirat IV, Volksbildung, Brauchtum und Heimatpflege, da war ein kreatives Klima, da haben wir diskutiert auch fast zwei Stunden, da haben wir dann gesagt, in den 25 volkskulturellen Verbänden gibt es zehn Verbände, die eine eigene Publikation, die eine eigene Zeitung haben. Jetzt haben wir konstruktiv vorausschauend für 2018 gearbeitet, wir haben ja hundert Jahre Oberösterreich, da wird unser Ziel sein anlässlich 100 Jahre Oberösterreich, Volkskultur sichtbar zu machen. Wir überlegen uns eine gemeinsame Zeitung, eine Publikation, vielleicht ist das auch der Ansatzpunkt, dass man schaut, wieviel in den volkskulturellen Verbänden von dem Geld, was sie bekommen von der Kulturabteilung, allein für die Zeitung verwendet wird. Ich sehe wirklich in dieser Veränderung auch Neues, Konstruktives und in dem Neuen liegt ja die Veränderung, im Neuen liegt die Zukunft unserer Kinder, da tragen wir die Verantwortung.

Ich darf nicht verabsäumen, was heißt verabsäumen, es ist mir eine große Freude mich bei den Goldhaubenfrauen, Kopftuchträgerinnen, Hutträgerinnen und Hutträgern, Häubchenmädchen zu bedanken. Die Linzer Goldhaube ist immaterielles UNESCO-Kulturerbe, da waren wir am 9. November 2017 in Wien, da wurde das überreicht. Hier ist eben die Tradition, es wurde dafür ausgezeichnet, dass dieses wertvolle Kulturerbe weitergetragen wird, in diesem Sinne gratuliere ich allen Goldhaubenträgerinnen für dieses Symbol von Linz, von Oberösterreich, das hier weiter getragen wird, das hier die Wertschätzung bekommen hat. (Beifall)

Danke, Kultur ist die Visitenkarte des Landes Oberösterreich, wir können weltweit mit dieser Visitenkarte auftrumpfen. Danke, Herr Kulturreferent Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Severin Mayr, ich darf ihm das Wort erteilen. In Vorbereitung die Frau Abgeordnete Anita Neubauer.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wir haben vor zwei Jahren hier im Landtag das erste schwarz-blaue

Kulturbudget diskutiert, ich habe das damals, wenn schon nicht mit überschießendem Lob, zumindest aber mit einer gewissen Anerkennung begrüßt. Im Unterschied zu anderen Budgetbereichen, auch im Unterschied überhaupt zum schwarz-blauen Regierungsprogramm hat der Alt-Landeshauptmann Pühringer dafür gesorgt, dass der Kulturbereich halbwegs verschont geblieben ist. Es hat eine gewisse Kontinuität gegeben, es war nicht allzu progressiv, aber es war eine Stabilität zu sehen in diesem Budget. Ich hab damals gesagt, das ist ein Pühringer-Budget, ich habe das durchaus positiv gemeint, er hat das Budget mehr oder weniger fortgeschrieben, mit allen Problemen, die das mit sich gebracht hat ohne Inflationsabgeltung. Ich habe damals auch gesagt, es ist kein grünes Kulturbudget, aber es ist vor allem auch kein blaues Kulturbudget. Letztes Jahr, wie wir das zweite schwarz-blaue Kulturbudget diskutiert haben, habe ich mir erlaubt den Alt-Landeshauptmann Dr. Pühringer erneut zu zitieren, mit einem sehr, sehr berühmten Satz von ihm, er hat gesagt: Kultur kostet, aber Unkultur kostet viel mehr! Ein Satz, den er bei jeder Gelegenheit gerne verwendet hat, ein Satz, der aus meiner Sicht so gut ist, dass ich ihn mir mittlerweile auf mein T-Shirt drucken habe lassen. (Beifall) Ein Satz vor allem auch, der wirtschaftspolitisch genauso zu verstehen war wie gesellschaftspolitisch, jetzt stehen wir da. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Zitatquelle?“) Ich habe natürlich, es ist kleingedruckt, aber Zitatquellenangabe ist natürlich gegeben, Alt-Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer: Kultur kostet, aber Unkultur kostet noch viel mehr.

Heute stehen wir vor dem dritten schwarz-blauen Kulturbudget, meine sehr geehrten Damen und Herren, man muss festhalten, dieses Credo gilt ab heute nicht mehr, diesen Weg wird Oberösterreich mit dem heutigen Kulturbudget verlassen. Es ist völlig egal, ob es dadurch entstanden ist, dass sich die FPÖ verstärkt eingebracht hat im Kulturbereich, sich womöglich durchgesetzt hat, oder ob es womöglich innerhalb der ÖVP einen Transformationsprozess gegeben hat, der dazu geführt hat, dass man manche Bereichsunterschiede schon mit der Lupe suchen muss. Es ist völlig egal, warum es so kommt, Faktum ist, wir erleben heute Kürzungen, Schließungen und Streichungen, das ist das Kulturbudget für das kommende Jahr.

Schauen wir uns einmal die Zahlen im Detail an: Es geht bei diesem Budget um ein Minus von rund sieben Millionen Euro im Vergleich zum Vorjahr, es geht vor allem darum, dass die Bereiche am stärksten getroffen werden, die es bis jetzt schon am schwierigsten hatten, die, die bis jetzt die geringste Sicherheit hatten. Ich sage Ihnen das in Zahlen, minus 34 Prozent bei der Literatur, minus 33 Prozent bei der Musik, minus 31 Prozent bei der bildenden Kunst, minus 28 Prozent bei Filmförderung, minus 28 Prozent bei der Volkskultur und minus 28 Prozent bei der Blasmusik. Die Vereine der zeitgenössischen Kunst und Kultur, die durch Kürzungen und Inflationsverlust in den letzten 15 Jahren sowieso schon die Hälfte ihrer Subventionen, Förderungen verloren haben, denen werden erneut zehn Prozent gestrichen. Nie in den letzten drei Jahrzehnten hat Oberösterreich so wenig Förderungen für die zeitgenössische Kunst und Kultur ausgegeben, wie dies im nächsten Jahr der Fall sein wird. Sie wissen, wen es am stärksten trifft, am stärksten trifft es die, die in der Region meistens dafür sorgen mit ehrenamtlichem Engagement, die in der Region dafür sorgen, dass dort kulturelles Leben stattfindet. Es trifft junge Menschen, die in Ausbildung sind, schauen Sie sich das Budget für die Bruckner Uni an, es trifft die vielen Künstlerinnen und Künstler, viele Kulturinitiativen, die seit Jahren schon Förderrückgänge durch Selbstaussbeutung kompensieren. Daher heißt es in vielen Bereichen einfach nur einen Schritt weiter, und es wird vieles nicht mehr geben.

Wir haben deswegen auch einen Abänderungsantrag eingebracht, wo ich um Zustimmung ersuche, mein Optimismus ist gering, ich ersuche trotzdem um die Zustimmung, weil jetzt komme ich zur Geschichte mit den Wassergläsern von der Frau Kollegin Pühringer. Wenn man sich das Gesamtbudget des Landes Oberösterreich ansieht mit 5,7 Milliarden Euro, da

sind die zwei Tropfen, die die freien Initiativen, die Zeitkultur, die die vielen Ehrenamtlichen bekommen, relativ wenig, man wird mit diesen zwei Tropfen kein Budget sanieren können, aber es wird problematisch und geht an die Struktur, wenn man von diesen zwei Tropfen noch einmal einen wegnimmt oder wenn man gleich beide wegnimmt. (Beifall) Wenn dieser Weg des Kürzens, der heute begonnen wird, fortgesetzt wird, dann heißt es, dass es für viele Initiativen schlichtweg nur mehr ums Überleben geht, dann heißt es, dass Feste abgesagt werden, dass Literaturveranstaltungen nicht mehr stattfinden können. Dann heißt es, dass Konzerte nicht mehr stattfinden können, es werden die, die jetzt in der Ehrenamtlichkeit arbeiten, die jetzt dafür sorgen, dass am Land überhaupt noch was passiert im kulturellen Leben, die werden massiv kämpfen, die werden an den Rand ihrer Existenz gebracht. Das ist das Faktum, was mit diesem Budget passiert.

Wir sind ja nicht die einzigen, die dieses Budget kritisieren, die Kulturplattform KUPF hat eine Petition ins Leben gerufen, die innerhalb von kürzester Zeit von über 16.000 Menschen unterschrieben worden ist. Ich kann mich an kaum eine Petition erinnern in diesem Land, die so eine Resonanz gehabt hat, 16.000 Menschen in kürzester Zeit, immer mehr Menschen kommen dort dazu, 16.000 und eine ganze Reihe von Expertinnen und Experten, die sich zu Wort gemeldet haben. Gerhard Haderer haben Sie vielleicht gesehen letzte Woche im Kulturmontag, der sagt, es ist ein echter Skandal, was da stattfindet, er sieht das als Probe dafür, was bundesweit noch kommen wird, warten wir auf das erste schwarz-blaue Budget auf Bundesebene. Hermann Schneider, Intendant am Landestheater, muss ebenfalls Kürzungen ertragen, der Dank gilt ihm dafür, dass er trotzdem sagt, dass er sich bemühen wird, Defizite, die in anderen Bereichen jetzt verschärft werden, mit seinem Haus zu kompensieren, er sagt auch, die Maschine hebt ab, aber wir haben nicht genug Treibstoff. Silke Grabinger oder Texta, Künstlerinnen und Künstler aus Oberösterreich, die sagen ohne freie Szene, oder so etwas wie eine KAPU hätte es deren internationale Karrieren gar nicht gegeben. Josef Hader, der ebenfalls sagt, diese Kürzungen, die da im Kulturbereich stattfinden, da geht es an die Substanz, wenn wir zehn Meter weniger Autobahn bauen würden, dann wären diese ganzen Kürzungen überhaupt nicht nötig, dann wäre genug Geld da. Was ich besonders spannend gefunden habe, Peter Assmann ist gefragt worden in einem Interview, was würde denn eigentlich Stifter dazu sagen, er hat geantwortet, Stifter würde seinen Kopf massiv schütteln.

Wenn Ihnen die ganzen Wortmeldungen der Expertinnen und Experten, wenn Sie die vielleicht noch nicht ganz überzeugen können, dann zitiere ich noch die niederösterreichische Landeshauptfrau Johanna Mikl-Leitner, bei Gott keine Grüne, eher eine Schwarze. Sie hat auf die Frage geantwortet, ob es in Niederösterreich zu Einsparungen im Kulturbereich kommt so wie in Oberösterreich, da hat sie geantwortet; Nein, Kultur ist uns wichtig, wir haben uns national und international einen Namen damit gemacht. Ich warne davor, dass Oberösterreich hinter Niederösterreich zurückfällt, wir werden die Diskussion ein zweites Mal noch führen nächstes Jahr. Niederösterreich ist in aller Munde, wenn es darum geht, wie schaut es mit der Kulturhauptstadt 2024 aus, in Niederösterreich gibt es eine organisatorische Struktur, die sich darum kümmert, wo es eine sehr, sehr laute Debatte darüber gibt, ob sich Niederösterreich, St. Pölten bewerben soll. Eine Diskussion, die mir in Oberösterreich ehrlich gesagt noch abgeht, ich würde vorschlagen, dass wir diese Diskussion viel, viel intensiver führen, als sie in der Vergangenheit geführt worden ist.

Ich darf zum Abschluss kommen und habe noch ein letztes Zitat des Altlandeshauptmannes Dr. Josef Pühringer vorbereitet. Und zwar in seinem allerletzten Interview, das er in seiner Funktion als Landeshauptmann, in seiner Funktion als Kulturreferent, gegeben hat, hat er gesagt, Volkskultur und Zeitkultur schließen sich nicht aus. Ganz im Gegenteil, beide sind

wichtig und notwendig und in Wahrheit unverzichtbar. Sehr geehrte Damen und Herren, heute kürzen Sie, und zwar bei beiden. (Beifall)

Präsident: Ich darf Frau Abg. Anita Neubauer das Wort erteilen und in Vorbereitung ist Frau Abg. Ulrike Böker. Bitte Frau Abgeordnete Neubauer.

Abg. **Neubauer, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Kollegen, Zuhörer und Zuseher! Der Zeit ihre Kunst, der Kunst ihre Freiheit. Der Wahlspruch auf dem Portal der Wiener Sezession ist wohl allen bekannt. Welche Entstehungsgeschichte steckt dahinter? Die bildenden Künstler haben sich gegen das konservative Kulturdiktat des damaligen Künstlerhauses verwehrt. Um ihre Ideen dennoch ganzheitlich ausstellen zu können, hat man also ein neues Ausstellungshaus geschaffen.

Warum erzähle ich das? Die Kosten für die Errichtung dieses Gebäudes wurden von den Mitgliedern der Künstlervereinigung größtenteils selbst aufgebracht. Das mag jetzt für manche komisch klingen. Widerstand funktioniert aber auch durch Eigeninitiative.

Es waren immer die Zeiten der Veränderung, die sogenannten Paradigmenwechsel, welche die größte Innovation und Kreativität bei den Kunstschaffenden geweckt haben. Ein solcher Umbruch war auch der Beginn der Moderne am Ende des 18. Jahrhunderts. Kunsthistoriker Hans Sedlmayr hat es als Verlust der Mitte bezeichnet. Und ohne jetzt auf Sedlmayrs Kritik näher eingehen zu wollen, war es jener Umbruch, als die Kunst durch die Säkularisierung von den führenden Aufgaben durch Auftraggeber Kirche und Staat befreit wurde.

Und das führt mich zu der ewigen und zentralen Frage, wie frei kann Kunst, wie frei kann vor allem subventionierte Kunst sein? Können die Kunstschaffenden ihren eigenen hohen Ansprüchen von Transparenz und Unabhängigkeit selbst gerecht werden? Angesichts der aktuellen Debatte muss auch die Frage erlaubt sein, ob künftig die zeitgenössische Kunst im Kulturland Oberösterreich in ihrer Freiheit beschränkt wird? Wie frei sind denn jene, die für sich selbst jede gesellschaftliche, kulturelle, künstlerische und soziale Freiheit in Anspruch nehmen, auf Veränderungen aber nicht mit künstlerischem, kulturellem Schaffen reagieren, sondern sich stattdessen parteipolitisch Vereinnahmungen lassen?

Ich war am Montag bei der Kundgebung. Ich habe mir gedacht, vielleicht höre ich ein paar Argumente. Was habe ich gehört? Parteipolitische Parolen, Hetze und Klassenkampf. Ich empfehle daher einen Blick in eine nicht unbekanntere Zeitung zu werfen. Da steht es genau drinnen, was man braucht. Kulturelle Fragestellungen brauchen kulturelle Antworten.

Die Zeitung Die Welt nimmt 2015 in einem viel beachteten Artikel mit dem provokanten Titel 'Fuck you Subvention' Bezug auf die Praxis der Kulturförderungen und führt aus, ich zitiere: Wer etwas sagen muss, weil es für ihn keine andere Option gibt als Kunst zu machen, wird dies immer auch ohne finanzielle Unterstützung tun. Wer die Frage nach der Kohle vor die Idee stellt, oder auch nur gleichrangig daneben, ist am Ende nur Dekorateur dieser Geldströme. Sein erfandenes Bewusstsein. Und wer sich Bücher, Bilder, Filme neben dem Broterwerb abringen und sein Publikum erkämpfen muss, wird genauer und exakter arbeiten als jeder andere.

Nicht so dramatisch, aber im ähnlichen Tenor hat sich vergangene Woche der Leiter der niederösterreichischen Museen, Mag. Carl Aigner, geäußert bei der Verleihung des Alfred-Kubin-Preises, als er Franz Kafka angesprochen hat, der Zeit seines Lebens seinem Brotberuf

in der Versicherungsanstalt nachgegangen ist. An seinen großen Werken habe er aber nur nachts gearbeitet.

Diese beiden Aspekte zeigen jetzt natürlich völlig andere Sichtweisen als jene, die in den letzten Wochen mit Protestnoten kritisiert haben, es habe bisher schon kaum jemand geschafft, ausschließlich vom Schreiben zu leben und die Chancen würden aufgrund der Einschränkungen beim Budget nun bei null stehen.

Ähnlich äußert sich der italienische Philosoph Antonio Gramsci. Er hat sich in vielen seiner Schriften mit der schwierigen Frage auseinandergesetzt und hat in seinen Studien die Kultur- und Medienanalyse mit Gesellschaftskritik und Intervention verknüpft. In den daraus entstandenen Konzepten kommt er zum Ergebnis, dass, bei allem Verständnis für die Situation der Kulturschaffenden, das Verständnis unserer ökonomischen und sozialen Krisen, geprägte Gegenwart auch weiter entwickelt werden muss.

Daraus ergibt sich für mich die Frage, wo sind denn die von Gramsci eingeforderten Konzepte, Kulturstrategien und die Solidarität der Kritiker am heute zu beschließenden Kulturbudget? Ich erinnere nochmal, kulturelle Fragestellungen brauchen kulturelle Antworten.

Natürlich ist es keine intellektuelle Herausforderung, mehr Geld an mehr Menschen zu verteilen. Es sind aber die oberösterreichischen Steuerzahler, die mit ihren Beiträgen die aktive Kulturpolitik erst ermöglichen. Verantwortungsvolle Politik hat Ihnen gegenüber die Verpflichtung, mit ihrem Geld nachhaltig und effizient umzugehen. Darauf wurden wir alle hier vereidigt.

Bei einer gesamthaften Kunst- und Kulturstrategie geht es dennoch natürlich im großen Maß um den Einsatz von budgetärem Aufwand. Budgetäre Ausgaben für Kunst und Kultur sind in unserem Verständnis nachhaltige Investitionen in Kreativität und Innovation der Gesellschaft. Es kann aber, und dabei schließe ich mich den Kritikern gerne an, auch in Zukunft nicht darum gehen, die Tageskasse zu füllen, denn mit dem heute zu beschließenden Budget wird sichergestellt, das Leitbild für die Zukunft unserer Kunst- und Kulturlandschaft langfristig mit Leben erfüllen zu können. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, in der oberösterreichischen Kulturpolitik stellen sich für mich folgende Schwerpunkte dar: Die Bewahrung und Unterstützung unseres kulturellen Erbes und des österreichischen Identitätsbewusstseins. Die besondere Beachtung des Denkmalschutzes, damit ein Vorgehen verhindert wird, so wie es gerade in Wien passiert, wo das mühevoll erlangte Weltkulturerbe von SPÖ und Grünen leichtfertig großmannsüchtigen Bauprojekten geopfert wird. (Beifall)

Auch im Kulturbereich wird man künftig ein Augenmerk auf die Digitalisierung lenken müssen. Nicht nur als modernes Gestaltungsmittel und kreative Ausdrucksform, da hat es schon lange Einzug gehalten. Aber zur Bewahrung unseres kulturellen Erbes wird es auch notwendig sein, verstärkt analoge Kulturgüter in unseren Museen und Bibliotheken digital zu erfassen und diese großartigen Zeugnisse unserer Kultur vor unersetzlichem Verlust zu bewahren.

Einen weiteren zentralen Schwerpunkt muss die Installation einer gemeinsamen Kulturstrategie in Oberösterreich bilden. Die koordinierte Zusammenarbeit sämtlicher Kultureinrichtungen auf allen Ebenen ermöglicht kaufmännische und künstlerische Synergien und schafft bessere Gestaltungs- und Freiräume und nicht zuletzt das Schaffen einer oberösterreichischen Kunstszene. Kunstschaffende sollen nach ihrer Ausbildung in unseren

Kulturstätten und Bildungseinrichtungen verstärkt in die Kulturvermittlung eingebunden werden, denn damit kann die Bedeutung von Oberösterreich als Kulturland noch gesteigert werden.

All das kann aber nicht durch Geldgeschenke und daraus folgenden Schulden gelingen, sondern nur durch einen gewissenhaften und bedachten Einsatz der zur Verfügung stehenden Mittel. Verantwortungsvoll, um der Zeit ihre Kunst und der Kunst ihre Freiheit zu geben. Danke sehr. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Ulrike Böker. Bitte sehr Frau Abgeordnete. In Vorbereitung ist Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer.

Abg. **Böker:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen! Ich wollte jetzt eigentlich nur ganz kurz noch das, was Severin Mayr gesagt hat, aus einer sehr persönlichen Sichtweise noch verstärken, weil ich doch über 30 oder fast 40 Jahre im Kulturbereich gearbeitet habe.

Allerdings, meine Vorrednerin hat mich jetzt ziemlich durcheinandergebracht. Und zwar eher nicht durcheinander, sondern ziemlich aufgebracht. Wenn wir über die Freiheit der Kunst sprechen, und diese, so wie meine Vorrednerin das gesagt hat, in Frage stellt, das schlägt dem Fass den Boden aus. (Beifall) Es ist einfach unglaublich, wir hatten so eine Zeit. Und ich habe Gott sei Dank zu dieser Zeit noch nicht gelebt. Dort wurde die Kunst auch eingeschränkt, und zwar in einem Ausmaß, dass es wirklich, glaube ich, für alle nicht nachvollziehbar ist. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Kritik an diesen Subventionen muss erlaubt sein!“ Unverständliche Zwischenrufe.)

Die Freiheit der Kunst hat nichts mit (Zwischenruf Abg. Nerat: „Du redest immer von Respekt und hast selbst keinen!“) Subventionen zu tun (Beifall) und ich möchte jetzt, dass Sie, Herr Nerat, einmal auch zuhören. (Unverständliche Zwischenrufe) Subventionen heißt (Präsident: „Bitte Frau Abgeordnete!“) Es gibt so was Netties wie jemand der sagt, die Hand, die einen füttert, beißt man nicht. Das ist das Letzte, was gilt, denn diese Gelder, die wir hier verwalten, diese Gelder, die an die Kunst, an den Straßenbau, an was auch immer gegeben werden, das sind die Gelder der Steuerzahler/innen und nicht wir, die die Armen da draußen füttern. (Beifall)

Bei der Überreichung der Kulturpreise und Talentförderungspreise des Landes Oberösterreich vor wenigen Tagen waren auch einige Abgeordnete anwesend. Und Carl Aigner hat da die Laudatio zu Josef Bauers Preis gehalten. Und da gibt es einen wunderbaren Ausspruch von Otto Wagner, einem sehr bekannten Architekten aus der Jahrhundertwende. Die Klugheit einer Stadt oder eines Landes erkennt man, wie sie mit Kunst und Kultur umgeht. Und ich möchte hier wirklich noch einmal ganz stark darauf hinweisen, dass wir uns bitte nicht in die Rückwärtsbewegung begeben.

Und ich möchte jetzt eigentlich ganz kurz noch auf das eingehen, warum ich eigentlich hier heraußen gestanden bin, aber dank meiner Vorrednerin hat das jetzt ein bisschen nach hinten gerückt werden müssen. Ich arbeite, wie ich es anfangs gesagt habe, seit über 30 Jahren mit vielen Freunden und Freundinnen in meiner Gemeinde und bin dort kulturell extrem engagiert. Und wir nennen uns ARGE Granit. Und genau das, was sie jetzt auch gesagt hat, meine Vorgängerin, haben wir in unserem Logo, ja, das werde ich jetzt nicht sagen, weil sonst gibt es dann wieder große Probleme. Wir singen gemeinsam in einem Chor, wir bewahren Kulturgut, auch in der Architektur. Und ich glaube, das ist auch bekannt, dass wir ein historisches Amtsgebäude haben. Wir veranstalten Konzerte, wir machen zeitgenössische

Ausstellungen und Kunst im öffentlichen Raum und versuchen immer diese Klammer zu schaffen zwischen der traditionellen Kunst und Kultur und zwischen der zeitgenössischen. Und natürlich und selbstverständlich ehrenamtlich. Na wie denn sonst?

Ebenso engagiert habe ich mich in der Kulturplattform Oberösterreich. Und ich habe einen wunderbaren Button hier, und ich glaube Sie kennen ihn alle, was da drauf steht, Kulturland retten. Aber auch in der Kulturplattform Oberösterreich, im Vorstand oder auch ein Jahr als Obfrau war ich selbstverständlich ehrenamtlich unterwegs.

Und diese vielen Kulturinitiativen in Oberösterreich, derer es über 150 mittlerweile gibt, die setzen Initiativen, sind Motor, sind Provokateur/in und das muss Kunst und Kultur sein, sind Aufreger/in und Anreger/in in den Gemeinden und sie sind der Kompost in den Gemeinden. Denn ohne sie würde es keine Entwicklung geben. Kulturinitiativen, (Beifall) Kulturinitiativen schaffen Motivation, dass junge Menschen wieder zurückkommen in die Gemeinden, in die Dörfer. Und wir haben schon von Braindrain gesprochen. Gestern ist davon von einigen Kollegen gesprochen worden. Dass der weggeht. Wir müssen den ländlichen Raum wieder bewegen. Initiativen setzen. Und sie sind es, sie sind ein Baustein dazu, dass die Abwanderung aus dem ländlichen Raum gestoppt wird. Es ist ein Baustein dazu, habe ich gesagt, natürlich nicht alles.

Aber bei aller Ehrenamtlichkeit dieser großartigen Kulturarbeiter/innen, Ehrenamt hin und her, Ehrenamt ist wichtig, Ehrenamt ist gut und schön, aber das alleine reicht nicht. Es braucht Unterstützung, es braucht Geld, es braucht Planbarkeit und keine ständigen Einschränkungen bei den Förderungen, sondern eine gemäßigte Steigerung.

Und jetzt noch, wenn Sie es mir nicht glauben, wenn Sie es Severin Mayr nicht glauben, wenn Sie es der Kulturplattform und allen anderen kulturell, Gerhard Haderer und so weiter, nicht glauben, dann werde ich Ihnen jetzt noch einen Text, einen kurzen, vorlesen, vielleicht glauben Sie es diesem Herrn: Substantiell hat die Förderung von Kulturellem nicht weniger eine Pflicht, und ich sage noch einmal Pflichtaufgabe des öffentlichen Haushaltes zu sein, als zum Beispiel der Straßenbau, die öffentliche Sicherheit oder die Finanzierung der Gehälter im öffentlichen Dienst. Es ist grotesk, dass wir Ausgaben im kulturellen Bereich Subventionen nennen, während kein Mensch auf die Idee käme, die Ausgaben für ein Bahnhofsgebäude oder einen Spielplatz als Subvention zu bezeichnen. Der Ausdruck Subvention lenkt uns in die falsche Richtung. Denn Kultur ist kein Luxus, den wir uns entweder leisten oder nach Belieben auch streichen können. Kultur ist der geistige Boden, der unsere innere Überlebensfähigkeit sichert. Und wer das gesagt hat, den werden Sie wahrscheinlich alle kennen, das war Richard von Weizsäcker, Bundespräsident der Bundesrepublik Deutschland von 1984 bis 1994, das er in einer seiner berühmten Reden gehalten hat.

Und wenn Sie das uns allen nicht glauben, dann bitte denken Sie einmal darüber nach, ob dieser Herr nicht doch Recht hatte. In diesem Sinne der Kunst ihre Freiheit und die darf nicht eingeschränkt werden. Danke. (Beifall)

Präsident: Zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Ulrike Wall und anschließend Frau Abg. Gerda Weichsler-Hauer.

Abg. **Wall:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie! Frau Kollegin Böker, ich denke Sie haben da manches nicht ganz verstanden. Ich ersuche Sie auch kurz aufzupassen, wenn ich Sie persönlich anspreche. Sie unterstellen uns Freiheitlichen ein Kulturverständnis aus einer Zeit, die wir Gott sei Dank sehr lange hinter

uns haben. Und das ist eine indiskutable Unterstellung, und ich erwarte von Ihnen eine Klarstellung und eine Entschuldigung. (Beifall)

Präsident: Frau Abg. Böker, wollen Sie dazu Stellung nehmen jetzt gleich, oder? Bitte sehr.

Abg. **Böker:** Ich habe Ihnen nicht unterstellt, dass diese Zeiten Sie wieder hervorkramen wollen, ich habe nur gesagt, dass die Kunst schon einmal sehr stark eingeschränkt worden ist und auch verboten worden ist. Und ich möchte nicht, dass so etwas in diese Richtung wieder geht. Mehr nicht. Danke. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer. Ich darf es ihr erteilen und in Vorbereitung ist Frau Abg. Annemarie Brunner.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich stehe jetzt da, und zwar ziemlich betroffen. Von Aussagen, die getätigt wurden, die, und das möchte ich jetzt wirklich sagen, du hast von kulturellen Antworten und so weiter gesprochen, (Zwischenruf Abg. Neubauer, MBA: „Nicht ich!“) ich möchte jetzt wirklich eines betonen: Es gibt genau einen oder zwei große Unterschiede, drei kann ich aufzählen, und ich bin wirklich sauer und echt wütend, zwischen Landeshauptmann außer Dienst Dr. Pühringer und jetzt Landeshauptmann Stelzer. Landeshauptmann Dr. Pühringer ist da gesessen, auch wenn er nicht immer mit allem einverstanden war, was ich gesagt habe, aber er war da bei der Kulturdiskussion, so wertvoll war ihm das. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Er hört drüben in seinem Büro zu!“)

Ein Zweites, Martina, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Er ist eh schon da!“) schau, es geht ja, ein Zweites möchte ich auch noch dazu sagen: Herr Landeshauptmann außer Dienst Dr. Pühringer hat Kultur gehabt und hat zugehört und hat sich damit auseinander gesetzt. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Das ist kein Stil von der Dritten Präsidentin!“) Der Stil, dass Leute zitiert werden, das haben wir noch nie gehabt. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Wir werden darauf zurückkommen!“)

Ein Drittes möchte ich auch sagen: Es hat einen ganz klaren Fortschritt immer wieder auch in der Kultur gegeben. Es hat etwas nicht gegeben, da zitiere ich jetzt auch dich, Martina, und darfst dir hinterher deine eigene Rede gerne noch einmal anhören, weil das hat mich auch geschreckt. Wir sitzen beide gemeinsam im Kulturbeirat, wir sind immer wieder in den einzelnen Fachbeiräten, die Sorgen der Kulturschaffenden, egal in welchem Fachbeirat, sind berechtigt. Ich kann es dann auch noch einmal aufzählen, warum sie berechtigt sind. Es hilft jetzt gar nichts, wenn wir uns hier herstellen und denen sagen, die Hausfrauen verstehen es auch, dass sie am 31. Dezember noch ein entsprechendes Gericht zusammenbringen möchten. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das ist das Gesamtbudget, du hast nicht zugehört!“) Ich sage dir etwas, wenn einer am 31. Dezember eh nur mehr noch ein Butterbrot hat, und jetzt nehmen wir ihm die Butter auch noch vom Brot, was ist da an Fortschritt entsprechend zu erkennen? (Beifall)

Das haben wir über weite Strecken in der Kulturszene. Ich unterstelle euch auch nicht, dass ihr alle kennen müsst, ich tue es auch nicht, aber wenigstens zuhören sollte man, welche ernstlichen Anliegen die tatsächlich haben. Es geht nicht darum, vorzuschreiben, was wer wo tun darf, welche Kreativität entscheiden darf. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Wer hat das gesagt?“) Moment einmal, Martina, du hast gesagt, wortwörtlich: Die nächste Generation soll nicht Museales schaffen, sondern sich entfalten. Jede Generation hat sich entfaltet und letztlich ist es irgendwann museal geworden, weil wir leben heute davon und stellen das aus

und sind froh, wenn die Besucher/innen kommen. Ich erwarte auch heute, dass das, was wir schaffen, dass darauf geschaut wird und für zukünftige Generationen da ist.

Und noch etwas, die Förderungen werden dorthin vergeben, wo es Sinn macht, okay, das lasse ich so stehen. Wisst ihr, was mir Sorgen macht? Wer sagt denn, was Sinn macht? (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Die Kreativität der Projekte, die eingereicht werden!“) Und wer sagt, was ist kreativ und welche Projekte sind es? (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das schaffen wir mit dem!“) Martina, du weißt, was ich jetzt gerade anspreche und genau das macht mir Sorgen und ich glaube, das hat auch Kollegin Böker in weiten Teilen entsprechend angesprochen. Die Kreativität, die Freiheit der Szene, kann nicht daran enden, wir sind diejenigen, die es ermöglichen müssen, aber sind nicht diejenigen, die sagen, was Kreativität ist, was heute geschaffen werden darf und was nicht und für wen geben wir das Geld her und für wen nicht. Das ist meine Meinung zum Kulturbudget und das ist die echte Angst. (Beifall)

Man hat in der Vergangenheit schon mehr Geld weggenommen, als man eigentlich argumentieren wollte. Ich sage einen einzelnen Fall und der Herr Landeshauptmann wird sich sicher erinnern können, worum es geht. Es ist so wie immer, das war mit dieser Verlässlichkeit auch angesprochen, klar gewesen, wenn man im Vorjahr entsprechende Projekte eingereicht und ausgemacht hat, besonders dort, wo es Kulturinitiativen gegeben hat, die wirklich mit fix angestellten Mitarbeiter/innen mit wirklich wenig Lohn gearbeitet haben, aber die haben sich mit Handschlag darauf verlassen können, nächstes Jahr ist das entsprechend wieder da und geht weiter. Die haben wichtige Projekte gemacht und besonders ist den Künstler/innen mit entsprechender Beratung geholfen worden. Künstler/innen haben wir nicht dick und die sind selten diejenigen, die da oben präsentiert werden, auch wenn man jetzt die Kulturpreise anschaut, war genau bei den Kulturpreisträgern mit höchsten Auszeichnungen wieder eine Frau dabei. Da müssen wir so viel noch tun, dass wir sie entsprechend vor den Vorhang holen.

Dort haben wir schon gespart. Weißt du, wie das gegangen ist? Die erste Tranche ist überwiesen worden und im Oktober wurde ihnen dann erst mitgeteilt, was sie eigentlich für das gesamte Jahr erwarten dürfen und da war schon eine Streichung drinnen. Der Oktober ist aber schon zu spät, zwei Mitarbeiter/innen, so 15 Stunden angestellt, dass man noch rechtzeitig Dienstverhältnisse auflösen kann usw. Das ist nicht seriös. Das ist es, was im Hintergrund alles läuft, ihr vielleicht auch nicht immer die ganze Wahrheit wisst und alles, was tatsächlich passiert. Aber was die Leute auf die Palme bringt und mich bringt es mit auf die Palme, wenn wir dann sagen, wir sparen eh nur vier Prozent ein, dann ist in der Zwischenzeit so viel passiert, dass es super hingerichtet wird, dass es eh nur vier Prozent sind. Dass es aber tatsächlich wesentlich mehr sind, und wir haben in der Zeitschrift, die auch entsprechend zuerst vorgezeigt worden ist, ganz klar drinnen stehen, wenn man es von 2001 bis jetzt, bis zum Budget 2018 ausrechnet, dann sind das zum Teil über 60 Prozent Einsparungen in gewissen Bereichen und ganz besonders in der freien Szene.

Jetzt muss mir noch irgendjemand von euch sagen, dass da noch irgendwie nachgedacht werden muss, was man denn noch alles einsparen kann. Dann sollte man doch den Mut haben und sagen, die brauchen wir nicht, die wollen wir nicht. Wir sagen, was in Oberösterreich Kunst und Kultur sein darf und das wird entsprechend auch in Zukunft unterstützt. Ich sage das ganz bewusst, weil ich es schon gehört habe, nicht offiziell da, aber es ist mir schon gesagt worden, darum sage ich es auch, weil mir diese Aussage Angst gemacht hat. Ich entschuldige mich jetzt nicht dafür, dass ich Angst vor einer Aussage bekomme, die mir ein Kollege gemacht hat, ich nehme sie ernst, ich glaube sie auch sogar. Das zeigt ja die ganze Entwicklung, die im Moment läuft, dass es tatsächlich auch passiert.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Herausforderungen sind wirklich große und es ist die Not besonders in der freien Szene, aber auch die Einsparungen, die in anderen Bereichen sind, wir haben das Budget bereits im Theater und Orchester GmbH Aufsichtsrat beschlossen, da haben wir noch nicht gewusst, wie hoch die Kürzungen sein werden. Auch dort wird es schwer zu überlegen sein, und es wird letztlich und das sagen sie alle, am Personalabbau nicht vorbei gehen. Es stehen Leute auf der Straße, wir stellen sie damit auf die Straße und machen uns keine Gedanken. Oder, wenn sie brav sind und eh das tun was wir wollen, dann geben wir ihnen mehr Geld.

Es hat ja ein Gespräch gegeben am Montag, soweit ich weiß, Herr Landeshauptmann, wo du zum runden Tisch geladen hast, dankenswerter Weise, und es wurde zugesichert, dass hier noch Geldmittel aus 2017 übrig sind, die werden wir 2018 durchaus gebrauchen können.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist erstens keine Sicherheit, zweitens kein adäquates Mittel, wie in Zukunft auch Budgets zu erstellen sein werden, oder möglicherweise doch, weil auch selbst die Gehaltssteigerungen, die es heuer gibt, tun wir noch in den Nachtrag 2017, damit 2018 ja nichts aufscheint. Wie tun wir da eigentlich zukünftig? Das frage ich mich auch mit jeder Gehaltssteigerung, die entsprechend passieren wird.

Ich mache mir ernsthaft Sorgen, was die Kulturszene betrifft. Ich weiß, in manchen Bereichen sind Synergien möglich. Dazu stehen wir auch, aber das, was hier passiert, ist wirklich ein Kahlschlag, ganz besonders in eine Richtung, da kann ich leider nicht umhin, das auch entsprechend zu unterstellen oder hier entsprechend anzumerken.

Es gibt einen Abänderungsantrag von uns, den wir da herinnen auch eingebracht haben, wo es , ich möchte es nicht im Einzelnen verlesen, wirklich um die Förderung zeitgenössischer Kunst und Kultur geht, wo wir einzelne Bereiche auch umschaufern werden und es soll zu Lasten der Tilgung von aufgenommenen Fremdmitteln im Teilabschnitt Bedarfszuweisungen aus 1/94090 gehen, in Summe 1.084.600 Euro. Danke! (Beifall)

Präsident: Ich darf Frau Abg. Annemarie Brunner das Wort erteilen, in Vorbereitung ist bitte Frau Abg. Petra Müllner.

Abg. **Brunner:** Geschätzter Herr Präsident, hoher Landtag, geschätzte Besucherinnen und Besucher auf der Galerie! Kultur hat in Oberösterreich einen sehr hohen Stellenwert. Ich kenne kaum einen Menschen, der sich nicht in irgendeiner Art und Weise für Kultur interessiert. Ich verstehe heute die wirklich massive Aufregung nicht, wenn wir auch im Bereich der Kultur sparen und es ist ein Unwort zu sagen, es sind nur 3,5 Prozent, aber in Wirklichkeit, wenn man darüber schaut, sind es nur 3,5 Prozent. Es gibt viele Angebote und eine Vielfalt an Angeboten. Ich darf heute zu den Landesgartenschauen und zu den Landesausstellungen ein paar Worte sagen.

Diese Landesgartenschauen und Landesausstellungen sind in Wahrheit große Besuchermagnete und tausende Besucherinnen und Besucher sind jährlich oder zweijährlich, wie sie veranstaltet werden, der beste Beweis dafür. Im heurigen Jahr war ja die Landesgartenschau an der Reihe in Kremsmünster. Über 282.000 Menschen haben sie besucht. Viele Gärten waren zu sehen. Ich war selbst vier Mal dort, außergewöhnlich für mich mit meinen Terminen, aber es hat sich so ergeben, weil es sehr viele Rahmenveranstaltungen gegeben hat und diese Anlagen auf 20 Hektar eigentlich so eine Fläche geboten haben, dass ein Besuch nicht genug gewesen ist. Alleine diese 4.400 Dauerkarten zeigen schon, dass das

sehr viele Menschen so gemacht haben. Es war ein Fest für alle Sinne, bei dem sich Natur und Kultur wirklich die Hand reichten. Es war wirklich eine besondere Ausstellung.

Die nächste Landesgartenschau wird es 2019 in Aigen-Schlägl geben zum Thema Biogärten im Vergleich zu konventionellen Anlagen. Das wird sicher eine Überraschung und sehr interessante Veranstaltung, dass das gegenübergestellt wird. Da gibt es Kooperationspartner, die sich auch dort mit den Kosten beteiligen, so viel zu dem, dass man sagt, man kann auch Kooperationspartner haben, das ist die Bioschule Schlägl und das Stift Schlägl.

Ein kurzer Ausblick auf die Landesausstellung 2018. Diese Veranstaltung ist eine herausragende, der Titel „Die Rückkehr der Legionen“. Es wird der Frage nachgegangen, was vom römischen Erbe heute noch in unserer Gesellschaft in Oberösterreich vorhanden ist. Den Hauptstandort bildet Enns-Lauriacum, das an der Wende im zweiten und dritten Jahrhundert nach Christus durch die Stationierungen der II. Italica-Legion der größte und wichtigste militärische Stützpunkt der Provinz Noricum war. Ein wesentliches Ziel dieser Ausstellung ist, die Dimension und die Vielfalt dieses Siedlungsraums zu veranschaulichen.

Das Museum Lauriacum in Enns wurde saniert und komplett neu aufgestellt. Es gab Grabungen im Bereich der sogenannten Kalköfen an der Nordseite des ehemaligen Legionslagers, es gab auch zwei Grabungen in Schlägen und Oberranna, die sehr interessant sind. Ich habe heute wirklich nur ein paar Blitzlichter aufgezeigt. Ich kann nur einladen, besuchen sie die Nebenschauplätze, besuchen sie die Rahmenbedingungen, besuchen sie die Landesausstellungseröffnung am 24. April, bis 4. November begeben sie sich auf die Spur der Römer, es wird sicher ein besonderes Erlebnis sein und es wird ein hervorragendes Erlebnis sein im Rahmen des Kulturjahres Oberösterreich.

Ein nachhaltiges Projekt ist auch geplant zu dieser Landesausstellung, der Donaulimes soll in den Rang des UNESCO-Kulturerbes, da bin ich bei der Martina, halt in einem anderen Bereich, erhoben werden und daran werden sich auch die Nachbarländer und Bundesländer Bayern, Niederösterreich, Wien und sogar Ungarn beteiligen, dass dieser sogenannte Hadrianswall in Schottland bis hinunter nach Ungarn zu sehen sein wird.

Im Zentrum dieser strategischen Neuausrichtung von den Landesausstellungen und Landesgartenschauen steht ganz klar das Prinzip der Nachhaltigkeit. Es geht nicht um die Generierung von Einzelheiten, sondern zwei Drittel der getätigten Investitionen müssen auch nach fünf Jahren die Wirkung entfalten und den Besucherinnen und Besuchern zur Verfügung stehen. Ab 2018 ist ja bekannt, finden daher diese Ausstellungen im Dreijahresrhythmus statt. Da wird nicht nur auf den Hinweis des Rechnungshofes aus dem Jahr 2012 reagiert, sondern vor allem soll durch den Nachhaltigkeitsansatz dafür gesorgt werden, dass die Maßnahmen langfristig die Regionen stärken. Danke! (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Böker für eine Entschuldigung.

Abg. **Böker:** So, nachdem das beim ersten Mal nicht gereicht hat, ich allerdings den Ausdruck noch nicht habe, aber ich werde jetzt folgende Satz sagen. Ich unterstelle der FPÖ nicht das Kunst- und Kulturverständnis dieser von mir angesprochenen Zeit. Falls sie das so verstanden haben, entschuldige ich mich.

Präsident: Danke! Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Petra Müllner, ich darf es ihr erteilen und in Vorbereitung ist Franz Weinberger beim nächsten Unterkapitel.

Abg. **Müllner**: Geschätzter Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben jetzt schon einige Zahlen zum Kulturbudget gehört. Welche Gefühle diese Zahlen bei den betroffenen Menschen auslösen, haben wir am Montag bei einer Demo mit 1.500 Teilnehmern spüren können. Es geht bei diesen Budgetzahlen um Menschen. (Beifall) Ich wollte ja eigentlich auf die konkreten Auswirkungen der massiven Kürzungen auf einzelne Vereine eingehen und ich habe auch mit einigen Kulturschaffenden gesprochen. Das Problem ist aber, dass die immer noch nicht konkret wissen, was es tatsächlich für sie 2018 bedeutet und das Anfang Dezember 2017.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Schaut so ein wertschätzender Umgang mit unseren Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern aus? Fakt ist, dass den Vereinen sehr wohl bewusst ist, dass sie die Kürzungen hart treffen werden. Minus 34 Prozent in der Literatur, minus 33 Prozent in der Musik, minus 31 Prozent bei den bildenden Künsten, minus 28 Prozent bei der Filmförderung, um nur die dramatischsten Bereiche noch einmal zu erwähnen.

Herr Landeshauptmann, glauben Sie wirklich, dass die Kulturschaffenden das einfach so abfangen können? Glauben Sie wirklich, dass das keine Auswirkungen auf unser Kulturland Oberösterreich hat? Glauben Sie wirklich, dass das Angebot der freien Szene gleich gut bleiben wird? Herr Landeshauptmann, wie glauben Sie, geht es den betroffenen Kulturschaffenden? Ich weiß, dass es hier viele Existenzängste gibt, dass viele demotiviert und frustriert sind und dass sie sich nicht ernst genommen fühlen. Ich weiß aber auch, dass es ganz viel Enttäuschung, Wut, aber auch Protestwillen gibt. Über 16.000 Menschen haben die Petition „Kulturland retten“ unterschrieben, eine Initiative, die sich für einen anderen Weg der Kulturpolitik ausspricht. Für einen zukunftsorientierten Weg, für einen visionären, offenen und kooperativen Weg, einen, den wir eigentlich auch im oberösterreichischen Kulturleitbild festgelegt hätten.

Und jetzt, Herr Landeshauptmann, frage ich Sie noch eines: Wie können Sie sich mit ihrer Partei und ihren Koalitionspartnern FPÖ hinstellen und für mehr direkte Demokratie eintreten, wenn Sie nicht einmal bei so einer breit angelegten Initiative es schaffen, einen lösungsorientierten gemeinsamen Weg zu finden, wo niemand auf der Strecke bleibt? Ich und mit mir meine KollegInnen aus der SPÖ stellen uns ganz klar auf die Seite der Kulturschaffenden. Wir tragen diese Kürzungen nicht mit. (Beifall)

Präsident: Als Nächstem darf ich Herrn Abgeordneten Franz Weinberger das Wort erteilen und in Vorbereitung ist bitte der Herr Präsident Adalbert Cramer.

Abg. Bgm. **Weinberger**: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Zuseher im Internet! Ich glaube, Oberösterreich ist eine Kulturlandschaft, hat eine Vielfalt, hat eine Kreativität und ist in diesem Bereich kaum zu überbieten. Und wenn hier nur Kritik am Kulturbudget zu hören ist, so glaube ich, ist das zu einseitig betrachtet.

Natürlich ist niemand glücklich, wenn es weniger Geld gibt als im Vorjahr. Das kennen wir, wenn wir kommunalpolitisch tätig sind, wenn wir mit den Vereinen, Organisationen, Institutionen ins Gespräch kommen. Aber hier einen Kahlschlag oder eine Weltuntergangsstimmung zu erzeugen, das glaube ich, entspricht nicht dem oberösterreichischen Klima und auch nicht einem guten Landesbudget, das 2018 schuldenfrei erstellt wird. (Beifall)

Ich glaube auch, dieses Kulturbudget kann sich mit den anderer Bundesländer immer wieder auch gut vergleichen, sowohl in der Qualität wie in der Quantität. Und eine mittel- bis längerfristige Sicherstellung der Finanzen ist, glaube ich, eine wichtige und eine verantwortungsvolle Aufgabe der Politik. Und unser Landeshauptmann und Kulturreferent Mag. Stelzer hat es gesagt: Das Land Oberösterreich ist auch im Bereich der Kultur ein verlässlicher Partner.

Und das ehrenamtliche und freiwillige Engagement vieler, vieler Tausender Menschen, wir haben erst gestern den Tag der Freiwilligkeit gehabt, wo man in den Zeitungen gelesen hat, dass in Oberösterreich ungefähr 700.000 Menschen freiwillig und ehrenamtlich arbeiten und gerade auch im Bereich der Kultur, der Kunst sind hier sehr viele engagiert. Und ich möchte noch eines sagen, nach den Bundesländern gereiht ist das Ehrenamt in Oberösterreich, da sind wir Spitzenreiter vor Tirol, vor Niederösterreich, Vorarlberg. Im Mittelfeld liegen Steiermark, Kärnten und Burgenland und die Schlusslichter sind Wien und Salzburg.

Sind wir froh darüber, auch wenn die Zeiten nicht zu rosig sind. Denn Kunst und Kultur sind auch der Kitt der Gesellschaft und diese Menschen, die hier tätig sind, glaube ich, wissen um ihre Wertschätzung und ihre Wichtigkeit in diesen Bereichen. Und daher glaube ich, darf man sagen, auch hauptberuflich aber besonders allen Ehrenamtlichen gilt von dieser Stelle aus mein besonderer Dank und ich glaube, wir können denen auch einen Applaus spenden, weil sie ihn sich vielfach verdient haben. (Beifall)

187 Millionen Euro ist ein schöner, ist ein hoher Betrag. Er ist geringer als 2017, das wissen wir, und dessen müssen wir uns bewusst sein. Und ungefähr 70 Millionen Euro dieses Betrages fließen in unser Landesmusikschulwerk. Das Landesmusikschulwerk in Oberösterreich ist in Österreich und weit darüber hinaus einzigartig zur Bezeichnung in seiner Qualität, in seiner Quantität und im heurigen Jahr wurde ja 40 Jahre Landesmusikschulwerk gefeiert und eine Reihe von Kolleginnen und Kollegen waren bei den Festveranstaltungen im Brucknerhaus oder im Musiktheater und konnten sich auch dort, glaube ich, von der Vielfalt des kulturellen Angebotes im Landesmusikschulwerk überzeugen. Und unser Herr Landeshauptmann und Kulturreferent hat es dann sehr treffend formuliert, dass ein beeindruckender, musikalischer Leistungsbeweis hier geboten wurde.

Die Vielfalt, die Lebendigkeit, die Offenheit der Ausbildung, die Innovationen und die Qualität, die hier geboten werden, sind wegweisend für die Gegenwart und auch für die Zukunft und darüber dürfen wir uns freuen. Und an 151 Landesmusikschulstandorten wird hier ein sehr umfassendes Kulturangebot gegeben von knapp 1.500 Pädagoginnen und Pädagogen mit hoher Kompetenz und auch mit persönlichem Engagement und an die 60.000 Schülerinnen und Schüler werden dort entsprechend unterrichtet, werden gefördert, aber auch gefordert. Und auch die Zusammenarbeit mit der Anton Bruckner Privatuniversität, glaube ich, ist ein ganz wichtiger Beitrag bis hin zur Frühförderung im Kindergarten, im Volksschulalter.

Und Menschen, die die Landesmusikschulen besucht haben, um einige zu nennen, Franz Welser-Möst, Martin Grubinger, und man könnte noch eine ganze Reihe weiterer Persönlichkeiten nennen. Und in unseren 442 Städten und Gemeinden musizieren 478 Blasmusikkapellen, die im oberösterreichischen Blasmusikverband zusammengeschlossen sind. Dieser Verband feiert im kommenden Jahr siebzigjähriges Bestehen. Wiederum eine große Kulturvereinigung, die ein Jubiläum feiert.

Über 24.000 Musikerinnen und Musiker sind in diesen 478 Musikkapellen beheimatet, die über 16 Bezirksverbände organisiert und vernetzt sind. Und ich glaube, gerade dieser Kulturträger

bereichert unsere Gemeinden, unsere Regionen mit den vielen Festen, Veranstaltungen, mit den Konzerten und im letzten Jahr 2016 wurden nahezu 700 Konzerte und Marschwertungen von unseren Musikkapellen gespielt und über 25.000 Proben abgehalten. Also man sieht da das Engagement und den Willen, dass Kultur, Musik, Blasmusik wichtig sind.

An die 2.000 Leistungsabzeichen, Juniorleistungsabzeichen, Jungmusiker- und Musikerleistungsabzeichen wurden vergeben, und über 12.000 Musikerinnen und Musiker sind unter 30 Jahren. Das sichert die Zukunft in unserer Blasmusik, und nebenbei ist die Blasmusik auch ein wichtiger Wirtschaftsfaktor. Über 15 Millionen Euro wurden durch die Musikkapellen erwirtschaftet, praktisch umgesetzt.

Besonders hinweisen möchte ich auch noch auf die Jugendarbeit. Es gibt einen bundeseinheitlichen Leitfaden für die Jugendarbeit. Dank auch allen Jugendreferentinnen und Jugendreferenten, weil die auch ganz viel dazu beitragen, dass die Kinder und die Jugendlichen gut geführt und in die Musikkapellen hineinwachsen. (Beifall) Danke auch der Kulturabteilung, allen, die Verantwortung tragen, ob hauptberuflich oder ehrenamtlich, weil das eine großartige Leistung ist.

Zum Schluss kommend möchte ich noch einmal betonen, dass wir ein gutes Kulturbudget beschließen, denn eine Kulturpolitik kann sich nicht nur auf ein Jahr orientieren, sondern muss mittel- und langfristig finanzierbar sein und bleiben. Ein Leitspruch, der mich immer wieder begleitet, wenn ich im Bereich der Kultur und der Musik, Blasmusik speziell unterwegs bin, lautet: Musik und Kultur ist Teil unserer Lebensqualität. Versuchen wir gemeinsam, diese Lebensqualität dementsprechend weiterzuentwickeln. Und ich ersuche auch um Zustimmung zum Kulturbudget. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Präsident Dr. Adalbert Cramer und ich darf es ihm gleich erteilen. Vorher möchte ich noch die jungen Damen und Herren von der HBLA Lentia begrüßen. Ich hoffe, Ihr fühlt euch wohl bei uns. Herzlich willkommen. Bitte Herr Präsident, und als Nächste in Vorbereitung ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, liebe Kollegen hier im Landtag, geschätzte Zuhörer auf der Galerie! Vielleicht auf das kurz replizierend, was vorhin gesagt worden ist. Ich bin aufgrund meines kommunistischen und liberalen Weltbildes voll davon überzeugt, dass es die Öffentlichkeit nicht sich anmaßen soll, über Kultur zu urteilen. Über Qualität oder Nicht-Qualität der Kultur zu urteilen.

Das ist nicht nur falsch, sondern kann auch das in Zukunft gefällte Urteil der Geschichte schwer revidieren. Ich kann daran erinnern, dass es also viele Künste und künstlerische Produkte gegeben hat, die zu seiner Zeit fürchterlich abgelehnt worden sind. Die von der Geschichte dann als hohe Leitkultur geschätzt worden sind. Das ist völlig richtig. Und ich glaube auch nicht, dass wir hier, und ich bin davon überzeugt, dass jeder hier im Landtag auch der Meinung ist, dass es nicht gute oder schlechte Kulturen gibt, das ist individuell für jeden Einzelnen zu beurteilen, sondern dass es eben Kulturen gibt, und die Qualität, ob sie hält oder nicht hält, wird letztlich die Geschichte fällen.

Nichtsdestotrotz, und das ist das, wo ich die Aufregung nicht verstehe, wir haben das Kulturbudget nicht auf null gekürzt. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das sehe ich auch so!“) Wir haben nicht die Kultur im Lande abgeschafft. Wir haben nur das getan, was eigentlich jeder

vernünftig denkende Mensch auch tun würde, es im Rahmen unserer Möglichkeiten gestaltet. Wir haben Einsparungen in verschiedensten anderen Bereichen, die genauso schmerzhaft sind. Und es wäre unverständlich oder es kann niemand jemandem erklären, dass gerade in diesem Bereich nichts passiert. Also daher ist die Aufregung etwas übertrieben und vor allem diese emotionale Hochspielung dieser Angelegenheit, ist dem Landtag geschuldet oder der Aufmerksamkeit, die vielleicht die Medien bringen, geschuldet. Ich will das jetzt gar nicht kommentieren.

Eigentlich habe ich jetzt ein ganz anderes Thema und das ist mein Leib- und Magenthema. Volkskultur und Traditionen. Da fühle ich mich auch recht wohl. Seitdem ich im Landtag bin, habe ich immer zu diesem Thema gesprochen. Eigentlich könnte ich die Rede immer wieder auspacken und weiterreden, aber ich versuche mir etwas Neues einfallen zu lassen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Nein, tu's nicht, wir wollen was Neues hören!“) Zumal das ein Bereich ist, der eigentlich nicht viel kostet.

Im Vergleich zur Hochkultur kostet das eigentlich fast gar nichts. Denn die Musikkapellen spielen alle gratis und die Theatergruppen machen das auch ehrenamtlich. Die Vogelfänger, bei denen ich jetzt gerade am Wochenende war, die haben eine Mords Freude daran, wenn sie stundenlang im Wald auf einem Baum sitzen dürfen, um einen Vogel zu erwischen. Es ist wunderschön. Und wenn man mittendrin ist, und die Martina kann das nachvollziehen, weil wir aus derselben Gegend sind. Das Glück, in einer Gegend zu leben, wo eben diese Volkskultur wirklich gelebt wird. Was nicht heißen soll, dass es in einem anderen Landesteil anders ist, selbstverständlich, die Innviertler haben auch ihren Vogel. (Heiterkeit) Den fangen sie zwar nicht, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Den schauen sie sich nur an!“) aber sie sehen ihn gern, und alle anderen natürlich auch.

Aber es ist so wichtig, dass es diese Volkskultur gibt. Denn diese Volkskultur ist Identität. Sie ist wirklich Identität und ich weiß, wenn man daheim ist im Ort und es marschiert die Musikkapelle auf oder es ist, ich weiß nicht, der Gesangsverein oder wer auch immer. Da bin ich daheim, wie der schöne Leitspruch aus dem bayerischen Fernsehen heißt. Ich heiße sowieso und da bin ich daheim. Und das ist das Gefühl, das einem wirklich wohl tut.

Und daher müssen wir alles tun, und das ist wahrscheinlich gar nicht so sehr mit Geld verbunden, sondern vielmehr mit Aufmerksamkeit, mit Motivation, auch sich selbst engagieren in den diversen Vereinen. Ich bin daheim, glaube ich, bei 15 Vereinen zumindest zahlendes Mitglied. Nur damit ich weiß oder ihnen zeigen kann, ja ich schätze sie. Ich schätze sie und ich bin froh, dass es Menschen gibt, die dazu bereit sind, das zu tun. In diesem Sinne, ich bin, glaube ich, der letzte Redner vor dem Herrn Landeshauptmann. Der wird das alles bestätigen, was wir gesagt haben, ist eh klar. (Heiterkeit.)

Daher möchte ich es damit bewenden lassen, dass ich sage, Kultur ist, wie heute schon oft gesagt worden ist, jener Kitt, der das Leben lebenswert macht. Das Menschsein erst ermöglicht, im wahrsten Sinne des Wortes. Und das ist nicht unbedingt immer eine Frage des Geldes. Und wenn man daran erinnern darf, dass die größten Künstler unseres Landes leider nicht in übertriebenem Wohlstand gestorben sind, was nicht heißen soll, dass man das jetzt anstreben soll, aber wirkliche Kunst und wirkliche Künstler werden unter allen Bedingungen ihre Kunst schaffen. Und auf null gekürzt haben wir es ja nicht und sie werden überleben, davon bin ich ganz fest überzeugt. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz und in Vorbereitung der Herr Abgeordnete Stefan Kaineder.

Abg. **Schwarz:** Lieber Herr Präsident, lieber Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, das Kulturland Oberösterreich ist bunt und vielfältig. Es ist bunt und vielfältig, von der Hochkultur, klassischen Literatur, Malerei, aber auch unsere Volkskultur. Unsere Musikkapellen, unsere Musikvereine im ganzen Land, und Kollege Weinberger hat schon angesprochen, wie viele es gibt, umrahmen eigentlich alle Festivitäten, die wir haben in der Gemeinde, auf Landesebene. Sie sind immer da, wenn wir sie brauchen, erfreuen uns mit Wohlklängen und machen jedes Fest wirklich zu einem Hochfest.

Sie haben das Repertoire und wenn ich mich zurück erinnere, Blasmusik im Endeffekt, ja, das Repertoire ist wahnsinnig breit geworden. Bei allen Marschwertungen, Konzertwertungen und so weiter merkt man, und vor allem bei diesen Konzertwertungen, was die alles drauf haben. Und die Leute, die dort sind, natürlich gut ausgebildet von den Musikschulen in Oberösterreich, da haben wir sicher einen großen Bonus, aber mit viel, viel Eifer sind da irrsinnig viele Ehrenamtliche unterwegs, nehmen sich Zeit für Proben, proben teilweise in Kellerräumen, wo es eine Oberleuchte gibt oder in irgendwelchen aufgelassenen Nebenräumen von einem Gasthaus, das nicht gescheit geheizt ist, das kenne ich auch alles.

Und sie nehmen aber die Zeit auf sich, um bei den Ausrückungen dabei zu sein, bei diversen Wertungen dabei zu sein. Sie bringen immer gute Leistungen, weil sie sagen, ja wir lieben die Musik, wir sind dafür. Sie nehmen auch Geld in die Hand, nicht nur die Eltern, sondern auch die Erwachsenen dann für Instrumente. Sie schauen sich auf ihre Instrumente und das ist nicht ganz billig, das weiß ein jeder wahrscheinlich, der selber bei der Musik ist, und ich weiß hier einige herinnen im Haus, die auch wo bei einer Musikkapelle mitspielen.

Wir haben schon gesagt, wir haben nächstes Jahr 70 Jahre Blasmusikverband Oberösterreich. Und was machen wir im Jahr 2018? Wir kürzen ihnen das Geld. Blasmusikwesen um 260.000 Euro weniger. Klingt nicht so viel am ersten Ding und sie sagen natürlich auch, ja wir schaffen das schon. Was heißt denn das? Wieder mehr auf Ehrenamtlichkeit machen, wieder mehr auf Spenden. Ich kann mich noch erinnern, wie die Blasmusik in Rohrbach, die Uniformen, Trachten neu gebraucht hat, die sind wirklich ein ganzes Jahr lang unterwegs gewesen, von Haus zu Haus gegangen und haben Spenden eingesammelt. Ist es uns das wirklich wert, dass wir sie noch zusätzlich fordern, dass sie mehr Spenden eintreiben? Da sind fünf Prozent weniger Förderung vom Landesverband, die tun da schon weh. Die Gemeinde hat viel gezahlt dazu, viele Bürgerinnen und Bürger haben gezahlt, ich habe auch gespendet, auch wenn ich selber nicht Musikerin bin, wenigstens eine Tracht, die ich halt dann zahlen kann. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Manhal: „Toll, tüchtig!“)

Ich glaube, die Wertschätzung, die wir alle haben und die Zwischenrufe und die sarkastischen Bemerkungen von der Kollegin Manhal möchte ich da überhören, die tun schon irrsinnig viel und sie arbeiten wirklich viel und das alles im Ehrenamt und das sollten wir unterstützen und sollte dem die Wertschätzung entgegenbringen. Und da ist, glaube ich, das Zeichen, gerade nach 70 Jahren da zu kürzen, und auch wenn es nur marginal ist und wenn sie es eh wieder aufbauen, nicht unbedingt das Zeichen, dass sie sich erwarten.

Im Bezirk Rohrbach haben wir letztens die Versammlung gehabt und wir haben auch noch einmal Zahlen gehört. Wir haben im Bezirk Rohrbach 1.736 Musikerinnen und Musiker bis 30 Jahre und das ist das Spannende, was wir haben. Also bis zu 30 Jahren sind mehr Frauen als Männer, da haben wir 913 Jungmusikerinnen und Jungmusiker. Und da sind die Frauen an der Spitze. Da merkt man dann schon, irgendwann steigen sie uns dann alle aus, weil sie das Daheim, Familie und das Proben und das alles nicht unter einen Hut bringen. Also das muss

uns auch zu denken geben, weil wenn ich mir nachher den Durchschnitt anschau, stimmt das nicht ganz zusammen.

Ganz wichtig ist auch, und das wollen eigentlich alle Musikvereine, dass sie sich die Frauen und Männer behalten und dass sie sich sie lange behalten. Wir haben in unserer Kapelle in Rohrbach auch wirklich von den Jüngsten bis zum Ältesten, und der eine ist schon weiß ich wie lange und der kriegt schon, ich glaube, die Ehrenzeichen gibt es schon gar nicht mehr, was der kriegt, weil er schon so lange dabei ist. Und das macht aber auch das Gemeinschaftsleben aus für die Musik. Die sagen, das ist so klass. Die Jungen, die bringen einen neuen Schwung rein und die älteren Musikerinnen und Musiker müssen aber auch die neuen Sachen spielen. Und das ist klasse und da ist einfach ein Schwung. Und die Jungen lernen aber auch eine Polka und einen Marsch und auch das taugt ihnen und ich glaube, genau das sollten wir unterstützen und fördern und daher ist es mir immer ganz wichtig, dabei zu sein. Das hat mich sehr gefreut, dass ich am Wochenende auch mit dem Kollegen Ecker geehrt worden bin und mit einer Brosche ausgezeichnet worden bin für besondere Unterstützung für Verdienste um die Musik, um die Blasmusik im Bezirk Rohrbach. (Beifall) Danke, danke Herr Landeshauptmann! Es hat mich wirklich geehrt, weil es einfach was ist, was ich gern tue, was mir auch Vergnügen bereitet. Es ist ja nicht so, dass ich mit Zwang zum Musikfest fahre oder zur Bezirksorchestervorführung. Das sind wirklich klasse Geschichten und da merkt man, was wir für tolle Leute haben und daher freut es mich natürlich doppelt, dass ich da auch die Ehrung gekriegt habe. Und ich möchte das wirklich wertschätzen, weil ich schon das Gefühl habe, da gibt es ein Zusammenhalten, da gibt es ein gegenseitiges Anerkennen von dem, was sie tun. Und auch wenn ich Sachen anders sehe oder andere Musikrichtungen bevorzuge, aber das ist mir einfach ein ganz wichtiger Bereich und Teil.

Da komme ich noch einmal zum Bereich Volkskultur und ich möchte es noch ganz kurz erwähnen. Ja, wir halten unsere Volkskultur, unsere Traditionen hoch. Mit dem Singvogelfangen, da hätte er mir bald ein wenig ein schlechtes Stichwort gegeben, der Präsident Cramer, aber ich steige jetzt nicht drauf ein. Das haben wir in der ersten Periode, wie ich dabei war im Landtag oft genug gehabt mit dem Kollegen aus Goisern, da haben wir ein wenig eine andere Position zu Traditionen. Aber ganz wichtig ist uns das immer, wir sagen zwar immer, wir müssen das weiterentwickeln, wir müssen es bewahren, wir müssen es schützen, immer dann, wenn Menschen mit anderen Kulturen zu uns kommen, wenn plötzlich die Angst da ist, da vermischt sich irgendwas, nein, wir sind immer befruchtet worden von anderen Kulturen. Und schauen wir einmal in der Geschichte zurück, wie wir eine Monarchie waren, die Vielfalt, die wir auch gelebt haben da, was da eigentlich alles uns gegenseitig befruchtet hat und wie viele Elemente wir aus anderen Kulturkreisen in unserer Musik jetzt haben und umgekehrt. Und ich glaube, genau das macht es auch aus, dass wir uns da einfach austauschen und nicht sagen, wir bewahren jetzt alles und es darf niemand anderer eine andere Kultur haben.

Wir müssen da wirklich auch schauen, wie können wir das Fundament, auf das wir aufbauen, auch gut weiterentwickeln und daher haben wir auch den Antrag in unseren Antrag verpackt, dass wir auch die Volkskultur, diese Kürzungen nicht hinnehmen wollen, weil wir glauben, es ist ein marginaler Bereich. Und ich habe es schon gehört, was Martina Pühringer gesagt hat, ja, da gibt es möglicherweise Effizienzeinsparungen, keine Frage, aber was heißt denn das? Noch mehr Ehrenamt, noch mehr Kuchen backen bei diversen Festen, dass wir Spenden reinkriegen, genau das heißt es und ich glaube, da sollten wir einfach schauen, wie wir das Ehrenamt nämlich gerade im Kulturbereich und wo viele Frauen sind, nicht noch weiter belasten, sondern wirklich die Anerkennung auch in die finanziellen Mitteln geben.

Daher denke ich, dass viele sagen, okay, eigentlich sollte man dieser Kürzung in diesen Bereichen nicht zustimmen. Und ich bitte um eure Unterstützung, weil es geht um unsere Traditionen, um unsere Volkskultur, um unsere Musikvereine in den Regionen draußen, die jedes Gemeindeleben bereichern. Und da sollte man nicht gerade im Jahre 2018 den Sparstift ansetzen, sondern das gemeinsam fördern. Und ich appelliere noch einmal an alle Abgeordnete, dass sie unserem Abänderungsantrag trotzdem zustimmen. Danke! (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Stefan Kaineder. Bitte Herr Abgeordneter! In Vorbereitung ist Herr Abgeordneter Alexander Nerat.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen, vor allem die Kolleginnen von der FPÖ, spitzt die Ohren! Jetzt geht es um die Fundamente des christlichen Abendlandes, (Zwischenruf Abg. Wall: „Wir passen ganz gut auf! Ich schreib mit!“) die ihr oft so wehrhaft verteidigt. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ich schreib eh schon mit!“) Sehr gut! Nachdem ich ja der einzige Akademiker in dem hohen Haus bin, zumindest glaube ich das, der das wunderbare Vergnügen hatte, mehrere Jahre an einer theologischen Fakultät studieren zu dürfen, hat mich das Bibelgate von Dr. Haimbuchner natürlich nicht ganz kalt gelassen. Ich habt das mitgekriegt und der Haimbuchner hat sich auf Facebook erstaunt gezeigt über die neue, gegenderte Einheitsübersetzung der Bibel, unter anderem gibt es da eine Skandalübersetzung, die heißt Brüder und Schwestern.

Ich weiß nicht, wie viele von euch das wissen, aber das ist eigentlich im ganzen Land seit Jahren gängige Praxis und zwar nicht weil die Katholische Kirche irgendwie einer linksfeministischen Ideologie Vorschub leisten will, sondern weil es schlicht und einfach ein bisschen näher am Urtext ist, zumindest sagt das die historisch kritische Bibelforschung. Das ist übrigens etwas, worauf die Katholische Kirche, finde ich, zu Recht sehr stolz sein kann, jeden Tag werden im ganzen Land an vielen Universitäten hochwissenschaftlich die Fundamente sozusagen angegraben und geschaut, ob das noch zeitgemäß ist, was da passiert. Das ist vielleicht etwas, dass sie von der FPÖ ein bisschen unterscheidet, weil mit wissenschaftlichen Erkenntnissen hat man es in der FPÖ nicht immer ganz so ernst genommen. Aus irgendeinem Grund fällt mir da der Klimawandel als allererstes ein. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Mir ist lieber, uns wählen die Leute!“)

Ich habe (Zwischenruf Abg. Dr. Ratt: „Das ist ja ungeheuerlich, diese Selbsterhöhung!“) ein Beispiel mitgenommen, wie dass denn so ist mit Übersetzungsarbeit, weil ihr werdet das wissen, die Bibel ist ja nicht auf Deutsch irgendwo einmal auf die Erde heruntergeplumst, sondern die ist von tatsächlichen Menschen geschrieben worden, das ist schon lange her. Der Urtext ist hebräisch oder griechisch. Und ich kann euch sagen die hebräische Sprache und auch die altgriechische Sprache zu lernen, ist ein ziemlicher Nervenjob, hat nicht sehr viel Spaß gemacht, aber von diesen beiden Sprachen muss jetzt quasi wegübersetzt werden, außer man ist ein ausgefuchstes Sprachentalent, dann empfehle ich natürlich immer die Lektüre am Original, aber für Stümper wie mich ist es schon ganz gut, dass da andere die Übersetzungsarbeit gemacht haben.

Ich habe heute ein Beispiel mitgenommen, der Herr Dr. Haimbuchner kann das natürlich nachschauen, wenn es ihn interessiert. Solche Dinge kriegt man in der Bibliothek der Katholischen Universität. Das ist eine interlineare Bibelübersetzung Griechisch-Deutsch und ich habe mir gedacht, ich arbeite jetzt sozusagen einmal an einer sehr bekannten Bibelstelle Johannes 1, 1. Ihr kennt den Text sicher, auf Deutsch heißt es da „Im Anfang war das Wort“, aber und das ist das Spannende bei Übersetzungen, das ist nicht immer ganz so einfach, weil der griechische Text, da steht es herinnen heißt „en Archêi ên ho Logos“ und „Archêi“, die

Arche Noah, die kennt ihr ja alle, heißt ja nicht nur Anfang, sondern heißt auch Ursprung zum Beispiel, Ursprung, Quelle, so irgendwie der Sinnzusammenhang ganz am Anfang und das zweite wichtige Wort „Logos“, das heißt ja nicht nur Wort, sondern Logos kann auch heißen Vernunft zum Beispiel.

Jetzt wird es dann schon schwieriger, wenn man also den selben Satz „Im Anfang war das Wort“ auch ganz anders übersetzen könnte, mit Fug und Recht behaupten könnte, dass man eigentlich ja sagen müsste, im Ursprung war die Vernunft. Und das ist jetzt ein Satz, da hätte ich gerne, dass der Dr. Haimbuchner den vielleicht ein paar Monate meditiert, im Ursprung war die Vernunft. (Beifall) Zu der ganzen Sache muss ich jetzt, (Zwischenruf Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb: „Um was geht es denn?“) ich komme gerade dazu, ich komme gerade zum Zusammenhang zum Budget. Im Ursprung dieser Budgeterstellung war sehr viel, die Vernunft war meines Erachtens nicht immer dabei. Also deshalb auch ein Auftrag an alle anderen in der Regierung, vielleicht sich das noch einmal zu überlegen.

In der ganzen Sache muss ich jetzt sagen, ich kenne die Katholische Kirche jetzt schon sehr gut und man kann ihr wahrlich Vieles unterstellen, aber dass sie eine glühende Vorreiterin in Sachen der Geschlechtergleichbehandlung ist, das ist schon eine ziemlich kühne Behauptung, die da Herr Dr. Haimbuchner aufgestellt hat. (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Wann hat er denn das gesagt?“) Als Landeshauptmann-Stellvertreter muss man nicht alles wissen, das ist klar, (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Aber auch als Abgeordneter!“) aber man sollte vorsichtig und umsichtig und weniger forsch mit Halbwahrheiten und Falschinformationen hantieren. Das gelingt dem Herrn Dr. Haimbuchner nicht immer, wenn ich es vorsichtig ausdrücken will. Vielleicht will er sich da 2018 ein bisschen mehr bemühen. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Da kenne ich noch wen!“) Herzlichen Dank! (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Alexander Nerat, und bereithalten möge sich die Frau Abgeordnete Elisabeth Manhal.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Nach dem Wort zum Mittwoch vom Kollegen Kaineder, einer Predigt, die im Ton sehr gut war, von der Formulierung perfekt, vom Inhalt her werden wir wahrscheinlich wieder einmal Diskussionsbedarf haben wir zwei, könnte ich mir gut vorstellen. (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Kannst du auch Latein oder Hebräisch?“) Ich meine, ich weiß nicht, Hebräisch kann ich nicht, da muss ich passen, ich bin mit ein paar Wörtern Latein eigentlich am Ende meiner Kenntnisse an toten Sprachen, oder beinahe scheinbaren Sprachen. Aber ist natürlich schön, wenn man sich irgendwas herbeizieht und da von einem Bibelgatte spricht und hin und her. Ich glaube, man kann über sehr Vieles diskutieren und das so ins Lächerliche zu ziehen, wenn man sich über manche Dinge, was die Haltung der Katholischen Kirche betrifft, seine Gedanken macht, auch das muss erlaubt sein, ohne das Ganze jetzt nur ins Lächerliche zu ziehen, aber ich glaube, prinzipiell sind wir uns da ja einig.

Aber nachdem die Bibelübersetzung, egal in welcher Form, ob aus dem Hebräischen, aus dem Altgriechischen oder woher auch immer, nicht unbedingt ein budgetrelevanter Teil ist, währenddessen sehr wohl die Kulturförderung, die Unterstützung der Kulturschaffenden in aller Breite ein budgetrelevanter Teil ist, möchte ich wieder zu diesem Thema zurückkehren. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ich möchte natürlich beginnen bei der Blasmusik, weil es die Ulli Schwarz zuerst angesprochen hat und da eint uns etwas, eine gewisse Liebe zur Blasmusik. Da bin ich wirklich ganz bei dir und es bereitet mir auch keine Freude, wenn es auch hier einen gewissen Teil der Einsparung gibt, den auch die Blasmusiker zu schultern haben. Aber man darf natürlich eines nicht vergessen, und das möchte ich schon auch sagen, ihr wisst alle, die sich ein bisschen damit beschäftigen, wer die größte Kaderschmiede der Blasmusik war und ist. Das war und ist die Militärmusik.

Und ich kann mich daran erinnern, dass diejenigen, die heute sich hier herausstellen und eine große Lanze brechen für die Blasmusik, damals genauso freudig das Berufsheer gefordert haben, die genauso beklatscht haben die Einsparungen beim Militär, die als erstes einmal die Blasmusik damals, also die Militärmusik fast erlegt haben. Da war es wieder ganz was anderes. Da war die Blasmusik nämlich nicht wichtig, da war nämlich die Keimzelle vieler, vieler guter Musiker, die dort in kurzer Zeit eine professionelle Ausbildung erfahren dürfen, die unsere Blasmusik draußen wahrscheinlich im internationalen Vergleich ganz nach vorne spielt. Da war das nicht wichtig, aber jetzt natürlich ist es wichtig. Jetzt sind wir halt wieder, es ist ein Wunder, gar keine Wahl und trotzdem leben wir so im Populismus, das ist eigentlich ganz spannend.

Aber ich möchte zu einem kommen, was mich natürlich schon auch ärgert, weil zur Kultur gehört natürlich auch der Umgang mit den eigenen Bräuchen, der Umgang mit den Traditionen, und wir sind in Oberösterreich wie in Österreich hier mit ganz, ganz vielen verschiedenen Bräuchen, teilweise regionalen Bräuchen ausgestattet, wollte ich schon fast sagen gesegnet, aber dann horche ich mich schon an wie der Kollege Kaineder, vom Maibaumaufstellen, meistens profan, höchstens wild umstritten, wenn zum Beispiel in einer Gemeinde der Bürgermeister von der ÖVP am 1. Mai einen Maibaum aufstellen will und sich der rote Exbürgermeister beschwert, weil der 1. Mai gehört der SPÖ, so geschehen damals bei uns in Schwertberg, eine wunderbare Debatte, man kann da drüber diskutieren, wem der 1. Mai gehört hat, bevor es die SPÖ gegeben hat, da hat das Monat wahrscheinlich erst am 2. angefangen, aber bis natürlich hin zu etwas, was wir heute überall sehen, wenn wir rausgehen, den Adventmärkten oder Christkindlmärkten. Und da fällt mir natürlich auf, hier hat sich etwas eingeschlichen, plötzlich wird aus einem Christkindlmarkt ein Wintermarkt, der Schokoweihnachtsmann wird zur Jahresendfigur.

Selbst der Heilige Martin feiert ja mittlerweile schon nur mehr ein Lichterfest. Scheinbar ist es nicht wichtig, welche Geschichte dahinter steht, dass es nicht nur darum geht, dass die Kinder mit der Laterne gehen und ihr Lied singen, sondern dass die Geschichte vom Heiligen Martin eigentlich eine ist, die jeder für uns selbst ab und zu einmal beherzigen sollte.

So wird an der Sprache, die unser Brauchtum, unsere Kultur natürlich auch umschreibt und auch beschreibt, schön langsam Schraube für Schraube gedreht. Und man könnte sich natürlich fragen, warum das so ist. Wir haben schon darüber diskutiert, es wird dann immer wieder bestritten, selber einmal nachgeschaut, mein Bürgermeister ist nicht da, komischerweise wie die Diskussion kam, gab es plötzlich dann in der Schulküche auch wieder Schweinefleisch, vorher monatelang nicht, bis ich einmal von Eltern darauf hingewiesen wurde. War natürlich nur ein Zufall, weil es so ungesund ist, nicht, ist ja ganz klar, Tofu statt Schnitzel, das neue Kulturprogramm 1.0.

Das Kreuz in den Schulen, wild umstritten, darf das überhaupt noch hängen? Und ganz ehrlich, wie man hört, in manchen Gegenden ist der Nikolaus auch zumindest schon scheinbar tot. Warum macht man das? Man macht im Endeffekt den Versuch einer gut gemeinten, aber oft falsch

verstandenen Toleranz, einen Kniefall und sagt, wir opfern unsere eigenen Bräuche, wir opfern unsere Traditionen, die sind nicht so wichtig, weil wir sind heute eine multikulturelle Gesellschaft und da müssen wir uns anpassen. Und liebe Leute, ich sage euch eines, ich habe wirklich nichts gegen eine multikulturelle Gesellschaft, absolut nicht, ich gebe auch Recht, auch die Monarchie war im Prinzip eine multikulturelle Gesellschaft, allerdings halt überwiegend aus einem Kulturkreis.

Was heute passiert, dieser seltsame Kniefall, den man hier macht, wenn man sich hinstellt und sagt, ja, das Kreuz in den Schulen, das ist den Muslimen nicht zumutbar, den Buddhisten nicht zumutbar, den Hinduisten nicht zumutbar. Ich weiß, es wird dann immer gerne behauptet, man spitzt auf die Muslime zu, aber sie sind halt die größte Gemeinschaft neben den christlichen Gemeinschaften in unserem Lande. Aber ich weiß auch, dass dieses ständige Verneigen, und da, sage ich ganz ehrlich, da kritisiere ich an dieser Stelle auch Teile der Katholischen Kirche sehr wohl, dieses Aufgeben der eigenen Identität, nur um zu gefallen, diese falsch verstandene Toleranz, ich glaube nicht, dass das ein guter Weg in die Zukunft ist.

Wir in Oberösterreich, wir in Österreich wir haben Traditionen, wir haben Brauchtum und zwar in einer Form, dass wir stolz sein können. Und das beginnt für mich, oder wo beginnt es, wo endet es, aber da gehört eben die Musik genauso dazu wie die Goldhauben oder wie die diversen Organisationen und Vereine, sei es aus dem kirchlichen Bereich, sei es aus den diversen Traditionsvereinen. Alles das gehört für mich zur Tradition, zu den Werten unseres Landes, ja auch die Feuerwehren, die eine eigene Feiernkultur auch durchaus haben. Alles das gehört zusammen. Das ist ein lustiges Wortspiel, Feuerwehren beim Feiern, wie auch immer, aber das gehört einfach alles zusammen. Und wir sollten das wirklich schätzen, wir sollten es bewahren.

Und ich glaube, eines ist wichtig und das möchte ich betonen. Es ist wichtig, dass es hier Unterstützung gibt in finanzieller Hinsicht, aber du kannst mit Geld eines nicht kaufen, und das ist die Überzeugung, die dahintersteht. Das ist das Bekenntnis zu unserer Kultur, zu unserer Geschichte und zu unserer Zukunft. In diesem Sinne wünsche ich allen Kulturschaffenden an dieser Stelle bereits ein gutes neues Jahr 2018. Ich glaube, sie werden es überleben! (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Dr. Manhal.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Frau Präsidentin Weichsler-Hauer hat ihre Rede geschlossen mit den Worten, sie mache sich Sorge um die Kultur in unserem Land, ich mache mir eher Sorge um die Kultur in diesem Haus. Es mutet mich grotesk an, wenn du zur Kultur sprichst und gleich zu Beginn deiner Rede den Unterschied zwischen Altlandeshauptmann Pühringer und Landeshauptmann Stelzer hervorarbeitest und dabei sagst, Stelzer habe keine Kultur. Das ist jenseits der Zulässigkeit der politischen Debatte. Das ist letztklassig und das ist beleidigend. (Beifall)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, uns alle eint ein großes, gemeinsames Ziel, nämlich den nächsten Generationen geordnete Finanzen zu hinterlassen. Deshalb wurde im Frühsommer die oberösterreichische Schuldenbremse beschlossen und das war gut und richtig so. Allen, die nicht ganz so sicher sind, empfehle ich die Kolumne von Professor Cocca, einem der führenden Finanzexperten unseres Landes in der heutigen Ausgabe der Oberösterreichischen Nachrichten, in der Cocca ganz klar und sachlich die Notwendigkeit des Paradigmenwechsels in der oberösterreichischen Budgetpolitik hervorhebt und diese auch befürwortet und er endet mit folgenden Worten: Die natürlichen Gegendemonstranten zu den

Aufmärschen der vergangenen Tage werden im Übrigen die oberösterreichischen Kinder, sie werden von den Plänen der Landesregierung langfristig am meisten profitieren, dass sie erstens nicht die Schulden ihrer im Jahr 2017 demonstrierenden Eltern zurückzahlen werden müssen und zweitens hoffentlich bestens ausgebildet in einem international erfolgreichen Bundesland leben werden.

Faktum ist, dass dem Kulturland Oberösterreich im nächsten Jahr rund 187,5 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Damit leistet das Kulturressort, wir haben es bereits gehört, einen Beitrag in der Höhe von etwa 7.000.000 Euro, um den Nullschuldenhaushalt im Jahr 2018 zu erreichen. Das entspricht einer Kürzung von etwa 3,5 Prozent. Und damit leistet die Kultur selbst auch einen Beitrag, um sich selbst in unserem Land nachhaltig abzusichern.

Und lieber Kollege Severin Mayr, ich finde dein Shirt super, Landeshauptmann außer Dienst Pühringer wird unter anderem auch wegen dieses Zitates in die Geschichtsbücher eingehen. Aber das Budget 2018 ist kein Widerspruch dazu. Ganz im Gegenteil. Das beweist auch die Tatsache, dass wir in Oberösterreich im Jahr 2018 wieder eines der höchsten Kulturbudgets aller Bundesländer aufweisen werden, damit kann man durchaus von einer moderaten Einsparung sprechen. Faktum ist zudem, dass die Ausgestaltung der einzelnen Budgetbereiche in Zusammenarbeit mit den Expertinnen und Experten der Landeskulturdirektion entstanden sind. Neben den Vereinen tragen selbstverständlich auch die landeseigenen Einrichtungen wie das Landestheater, die Anton Bruckner Universität oder die Landesausstellungen zu den Einsparungen bei.

Wer, wie die Kollegin Böker, angesichts dieser Tatsachen von einem Kahlschlag, von einer Rückwärtsbewegung oder Ähnlichem spricht, verkennt die Realität. Wer von einem Kahlschlag, Rückwärtsbewegung oder sonst etwas spricht, betreibt Hysterie und Angstmache, und das ist gerade im Kulturbudget besonders schäbig, weil es gerade die Kultur ist, die Brücken bauen und nicht Gräben aufreißen sollte. (Beifall)

Und wenn die Kollegen Mayr und Müllner davon sprechen, dass das Literaturbudget um 34 Prozent gekürzt werde, dann ist das eine isolierte Betrachtungsweise. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Aber richtig!“) Beim differenzierteren Zugang erkennt man nämlich, dass etwa im heurigen Budget bis zum 29. November 120.000 Euro abgerufen worden sind.

Budgetiert sind heuer allerdings 220.000 Euro. Das bedeutet, dass im Kulturbudget 2018 eine realistischere Budgetierung vorgenommen wird und wir uns der Budgetwahrheit nähern. Und das ist auch notwendig und wichtig so, denn schließlich geht es uns allen um einen verantwortungsvollen Umgang mit dem Budget. Im Budget schlagen sich selbstverständlich auch strukturelle Änderungen nieder, und diese Änderungen schaffen Freiräume für die Zukunft.

Genau darauf zielen auch die geplanten Änderungen in der Kulturstruktur ab. Der neue Kulturreferent Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer plant eine organisatorische, strukturelle und inhaltliche Neuausrichtung der oberösterreichischen Kultureinrichtungen. Deswegen wurde auch ein Erneuerungs- und Entwicklungsprozess gestartet, um zum einen Kooperationen zu forcieren, etwa im Einkauf, im Marketing oder in der Personalentwicklung.

Dadurch sollen Doppelgleisigkeiten in der Verwaltung beseitigt werden, und es soll ermöglicht werden, dass zentrale Anschaffungen im Verbund kostengünstiger erfolgen. Die wissenschaftliche Expertise und Leitung soll aber in den jeweiligen Häusern belassen bleiben und bleibt auch grundsätzlich unangetastet.

Gleichzeit soll zum anderen sichergestellt werden, dass bei Bedarf eine bessere inhaltliche Koordinierung der Häuser möglich ist. Bei Wahrung der Selbständigkeit soll also eine bessere programmatische Abstimmung vorgenommen werden. Das stellt für alle einen bedeutenden Mehrwert dar, da dadurch die Profilierung und Positionierung der einzelnen Häuser weiter gesteigert und vorangetrieben werden kann.

Dieser Prozess ist nunmehr angelaufen. Ziel ist es, Synergieeffekte zu heben und Budgetmittel effizienter zu verwenden. Im Wesentlichen geht es um die Bündelung der Kulturbetriebe in unserem Land, im Sinne der Steuerzahler und auch im Sinne der Kulturkonsumenten in Oberösterreich. Forciert werden soll zudem die Zusammenarbeit mit der Stadt Linz. Für den Kulturkonsumenten ist es nämlich vollkommen unerheblich, ob sie oder er sich in einem Haus des Landes oder in einem Haus der Stadt befindet.

Zu Recht wird von den Menschen eine bestmögliche Abstimmung hinsichtlich Programm, Marketing und auch Ticketing erwartet. Gerade im Bereich der bildenden Kunst ist das Angebot sehr breit gefächert. Eine Zusammenarbeit zwischen der Landesgalerie, dem Lentos, dem Kulturquartier und auch der Kunstsammlung ist unabdingbar.

Wie diese Zusammenarbeit konkret aussehen kann, unter welcher Rechtsträgerschaft, das ist aktuell noch nicht vorhersehbar, weil sowohl dieser Prozess wie auch der Organisationsreformprozess ergebnisoffen sind. Sehr geehrte Damen und Herren, Änderungen liegen im Wesen der Kultur. Schließlich ist es die Kultur, die uns weiterentwickelt und vorantreibt. Die Kollegin Böker hat es auch angesprochen.

Die Kultur ist es auch, die immer wieder Änderungen einfordert, ganz neue Wege zu gehen, eingefahrene Denkmuster zu verlassen, neue Perspektiven einzunehmen. All das liegt im Wesen der Kunst und Kultur. Gerade deswegen bin ich davon überzeugt, dass sich unser Kulturland bei der Kürzung des Kulturbudgets von 3,5 Prozent gut weiterentwickeln kann und es auch wird.

Das Kulturland Oberösterreich muss nicht gerettet werden, denn es ist nicht in Gefahr. Unser aller Aufgabe ist es nun, sich nicht der Unkultur hinzugeben, in dem wir verunsichern und Ängste schüren, sondern Verantwortung zu übernehmen und Mut zu machen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Herzlichen Dank. Als letzte Rednerin vor dem Herrn Landeshauptmann hat sich noch die Kollegin Wall zu Wort gemeldet.

Abg. **Wall:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie! Ich möchte nur kurz auf die Wortmeldung vom Kollegen Kaineder ein paar Worte sagen.

Es ist immer wieder verblüffend, wie moralisierend du da heraußen stehst, in einer gewissen Selbstüberhöhung. Das möchte ich auch einmal sagen, wenn du zum Beispiel dich oder die Vertreter der Grünen als Vertreter der reinen Lehre hinstellst und meinst, (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Habe ich das getan?“) wie du über die Wissenschaft gesprochen hast und über unserem Zugang zum Klimawandel zum Beispiel, es ist einmal so, dass die Wissenschaft sehr vielfältig ist und dass es unterschiedliche Studien gibt.

Und in dieser Vielfältigkeit, glaube ich, können auch die Meinungen der unterschiedlichen Parteien zu diesem Thema sein. Du kannst dich auch ruhig lustig machen über die Facebook-Seite vom Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner.

Es ist nun einmal so, dass wir Kritik üben an gewissen Strömungen in der Katholischen Kirche, (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Das mache ich auch!“) weil es tatsächlich so wäre, dass eine der wesentlichen Kernaufgaben der Katholischen Kirche wäre, dass sie sich für den Erhalt der christlichen, westlichen Kultur einsetzt in unserem Land und nicht, wie es leider auch vorkommt, sich den Moslems andient. Also, da sehe ich eigentlich eine andere Aufgabe der Katholischen Kirche. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Letzter zu Wort gemeldet hat sich nun Herr Landeshauptmann Mag. Stelzer.

Landeshauptmann **Mag. Stelzer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Unser Land ist ein breites, ein vielfältiges Kulturland, und das wird auch durch Steuergeld ermöglicht und unterstützt.

Durch viel Steuergeld, und aus meiner Sicht geschieht das auch zu Recht, weil Kultur ist deswegen in der Mitte der Gesellschaft und immer inmitten der Gesellschaft, weil sie uns auch immer wieder hilft, ganz persönlich unsere eigene Mitte, unseren eigenen Weg, unseren eigenen Platz in der Gesellschaftsgestaltung zu finden.

Das Faszinierende an der Kultur ist ehrlich gesagt ein wenig im Gegensatz zu Debattenbeiträgen, denen ich jetzt zugehört habe, das Faszinierende an der Kultur und den Künstlerinnen und Künstlern ist, dass sie eigentlich nie belehrend auftreten und sich auch nie so präsentieren, dass sie sagen, ich habe die Wahrheit gepachtet, sondern dass sie uns ihren ganz persönlichen Blick auf die Zukunft, manchmal auch auf die Gegenwart, manchmal auch auf die Vergangenheit anbieten und uns einladen, uns selber damit auseinanderzusetzen.

Genau das brauchen wir auch, indem wir aufgefordert werden, dadurch begleitet werden und dadurch auch selber gefördert werden. Sehr geehrte Damen und Herren, die Kultur wird in diesem Landeshaushalt rund 3,3 Prozent der Steuermittel erhalten. Das ist mehr als es der Bildungsbereich bekommt. Das ist mehr als wir für den öffentlichen Verkehr einsetzen. Das ist auch mehr, als wir beispielsweise für die so wichtige Forschung und Entwicklung investieren. Ja, es stimmt, auch das Kulturressort trägt zu den Einsparungen bei, die wir im Lande tätigen. Das ist aber ein Trend, den man österreichweit bemerken kann.

Das rot-grün geführte Wien hat vor kurzem ein Kulturbudget beschlossen, das im Vergleich zum letzten veröffentlichten Rechnungsabschluss um nahezu sieben Prozent gekürzt wurde, also doppelt so viel als wir das in Oberösterreich machen. Daher sehe ich mich eigentlich hier in einer Entwicklung, die offensichtlich alle verantwortlichen Kulturpolitikerinnen und Kulturpolitiker gehen und tragen, und wir tun es in einem Ausmaß, das bei weitem nicht mit dem in Wien vergleichbar ist.

Sehr geehrte Damen und Herren, was ich aber zu Wien sagen möchte, und da möchte ich sie alle wirklich als Partnerinnen und Partner aufrufen, was wirklich unerträglich ist, dass die Kulturministerinnen und Kulturminister der letzten Jahre, wie immer sie geheißen haben, Schmied oder zuletzt Drozda, der aus Oberösterreich stammt, Oberösterreich im Bereich der Kulturförderung massiv und ungerechtfertigter Weise benachteiligt haben.

Das Bundesland Wien, das alle Bundeseinrichtungen der Kultur in der Republik hat, bekommt dazu noch als Förderung vom Bund für die Landesinstitutionen 65 Millionen Euro, Oberösterreich 17 Millionen Euro. Das heißt, Wien wird um das Vierfache bevorzugt, und das können wir auch nicht länger hinnehmen, und da müssen wir bitte auch gemeinsam erreichen,

dass uns der Bund als so zentraler Standort auch in der Kultur besser und massiver unterstützt. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, es ist heute auch der Landeskulturpreis angesprochen worden. Ich danke der Jury, die in völliger Unabhängigkeit die Preisträgerinnen und Preisträger juriert, und ich durfte dann in Anwesenheit einiger von Ihnen die Preise übergeben. Ich gratuliere stellvertretend für die vielen, die in diesem Jahr zu Recht im Bereich der spannenden oberösterreichischen Kultur hervorgehoben wurden, dem sehr bemerkenswerten Alfred Kubin-Preisträger dieses Jahres, Josef Bauer, ein international renommierter Künstler, jetzt in seinen 80ern.

Es hat lange gedauert, bis er international bemerkt wurde. Jetzt steht er auf der großen Bühne, nimmt Oberösterreich mit. Zeit seines Lebens war er, und das war ja die Anspielung damals auf Kafka, Zeit seines Lebens war er Mitarbeiter der Landwirtschaftskammer.

Er ist ein Großer, und er wird auch ein Großer sein, der in die kulturellen Geschichtsbücher dieses Landes eingeht. Sehr geehrte Damen und Herren, wir haben uns bei der Haushaltsplanung für das kommende Jahr auch den Förderbereich sehr genau angesehen und versucht, so vieles möglich zu machen wie wir wissen, und was wir auch aus der Erfahrung kennen, was unsere Expertinnen und Experten kennen.

Das Beispiel mit der Literatur wurde angesprochen. So ist es in vielen anderen Bereichen auch, und ich möchte Ihnen, sehr geehrte Damen und Herren, gerne noch einmal in Erinnerung rufen, dass Sie uns auch mit Beschluss des Kontrollausschusses Einiges zur Gestaltung der Kulturförderungen aufgetragen haben.

Dass wir Förderhöhen festlegen sollen, dass es genauere Kriterien zu geben hat, und dass es einen stärkeren Oberösterreich-Bezug bei mancher Förderung braucht, das setzen wir selbstverständlich um, und das wird gemäß Auftrag der Abgeordneten auch im Landeshaushalt 2018 zu finden sein.

Sehr geehrte Damen und Herren, es wurden auch die eigenen Häuser des Landes erwähnt. Wir haben in den letzten vier Jahren ein international sehr bemerktes Musiktheater neu eröffnet. Es wurde die Anton Bruckner Privatuniversität komplett neu gebaut und eröffnet, und erst im heurigen Jahr wurde das neu sanierte Schauspielhaus wiedereröffnet.

Da halte ich es wirklich für vertretbar, dass wir im kommenden Jahr beispielsweise im Theaterbudget beim Sachaufwand für Technisches und Erneuerungen ein wenig zurückgehen, wenn wir funkelneue Häuser anbieten können, die Gott sei Dank auch sehr beliebt sind.

Was die Landesausstellungen und auch die schon angesprochene Neuaufstellung oder Neustrukturierung im Bereich der Institutionen und Häuser des Landes Oberösterreich anlangt, erstens glaube ich, dass es gerade der Kulturbereich sein soll, der am wenigsten strukturkonservativ mit Diskussionen umgeht, und zweitens wird uns diese Arbeit, in die wir alle einbeziehen, auch ermöglichen, dass wir uns weitere Spielräume schaffen, die wir dann natürlich auch wieder innerhalb der Kultur entsprechend einsetzen und zur Weiterentwicklung verwenden werden.

Es wird uns helfen, dass wir auch die Leistungen, die unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dort bringen, sichtbarer machen, dass wir hoffentlich beispielsweise auf Zusammenarbeit auch

mit der Stadt Linz setzen können, und dass wir auch die Themensetzungen, die wir in den einzelnen Häusern bieten, noch spannender für ein Publikum darstellen.

Zur Europäischen Kulturhauptstadt, sehr geehrte Damen und Herren, sage ich nur, das ist ein faszinierender Gedanke, weil ihn der Kollege Mayr angesprochen hat. Er wird auch wissen, dass das Kulturhauptstadtjahr 2009 in Linz rund 70 Millionen Euro gekostet hat, und dass die Stadt Linz dazu selber 20 Millionen Euro beigetragen hat.

Ich finde momentan in der Diskussion keine Partner, die bereit sind, die mittlerweile valorisierten Kosten, wir halten ja im Jahr 2017, entsprechend mitzutragen und daher, glaube ich, sollten wir hier niemandem Sand in die Augen streuen, wenn es um diese Beträge geht.

Sehr geehrte Damen und Herren, das Landesmusikschulwerk habe ich aus guten Gründen schon bei meiner Budgeterklärung erwähnt, und ich tue es noch einmal. Es bildet und begleitet und fördert rund 60.000 junge Leute und Kinder. Und das ist die beste Nachwuchsinvestition und ist auch die beste Kulturförderung, die wir im Land Oberösterreich machen können, weil das diejenigen sind, die in vielen Bereichen der Kultur und auch in allen Regionen Kulturschaffende, Kulturmöglicher, vor allem aber auch Engagierte sein werden, und darauf setzen wir. (Beifall)

Ich freue mich, und ich danke auch allen, die zur Breite des Kulturlandes Oberösterreich beitragen, zur Pflege der Tradition, aber auch zu deren Weiterentwicklung, zum neuen Schaffen von Kunst und Kultur, und die uns auch helfen, voranzugehen. Ich danke den Kulturschaffenden, den Vermittlerinnen und Vermittlern, den vielen Ehrenamtlichen in den Bereichen.

Ich danke aber auch den Kulturinteressierten, die durch ihr Interesse, durch ihr Zuhören, durch ihr Zusehen, durch ihre Auseinandersetzung mit der Kultur beitragen, dass das Land Oberösterreich ein so spannendes und breites Kulturland ist. Sehr geehrte Damen und Herren, ich danke auch unseren Experten in der Landeskulturdirektion, stellvertretend dem Herrn Kulturdirektor Reinhold Kräter, die so wie bisher völlig unumstritten und auch mit ihrer Expertise jeden Förderfall entsprechend begutachten werden, aufarbeiten werden, und dann auch entsprechend zur Entscheidung vorlegen werden.

Das sind gute Partnerinnen und Partner für die Kulturschaffenden in unserem Land. Ich bedanke mich unter anderem auch bei den Mitgliedern des Landeskulturbeirates, die unsere Entwicklungen und unsere Vorhaben ja entsprechend begleiten. Sehr geehrte Damen und Herren, ich bin gerne, und ich bin ein verlässlicher Partner für die Breite der Kultur in unserem Land. Wenn Sie diesen Landeshaushalt beschließen, dann geben Sie mir auch eine Fülle von Möglichkeiten dazu. Oberösterreich ist ein Land der Kultur, Oberösterreich bleibt ein Land der Kultur. Wir werden es weiterbauen und weiterentwickeln.

Es wird auch und gerade durch das breite und facettenreiche kulturelle Leben in unserem Land gelingen, dass wir wirklich auch eine europäische Spitzenregion werden. (Beifall)

Zweiter Präsident: Dankeschön, Herr Landeshauptmann. Es hat sich jetzt niemand mehr in dieser Gruppe zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei dieser Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und anschließend über die Gruppe 3 Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 603/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 604/2014 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle ebenfalls fest, dass dieser Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 3 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 3 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne nun die besondere Wechselrede zur Gruppe 4: Einnahmen 524.082.800 Euro, Ausgaben 969.598.300 Euro. Bevor wir in die Wechselrede einsteigen gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 4 zwei Abänderungsanträge vorliegen, die wir als Beilage 605/2017 und 606/2017 den Klubs übermittelt haben.

Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede mit einzubeziehen. Als Erster zu Wort gemeldet hat sich in dieser Gruppe Herr Abgeordneter Alfred Frauscher.

Abg. KommR **Frauscher**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wie eine Gesellschaft mit denen unter uns umgeht, die es nicht so leicht haben, die Unterstützung brauchen, das zeigt auch den Wert dieser Gesellschaft. Unterstützung brauchen viele, besonders auch Menschen mit Behinderungen.

Die Leistungen, die diese Menschen erbringen sind großartig. Sie mögen in den Augen überheblicher Betrachtung gering sein, aber wie gesagt, sie sind bemerkenswert, außergewöhnlich und bewundernswert. Vieles, was uns so locker von der Hand geht, uns Nicht-Behinderten, bedarf bei diesen behinderten Mitmenschen größter Anstrengung und sehr, sehr viel Ehrgeiz.

Sie tun es auch, aber es gibt eben auch Grenzen, wo es nicht mehr geht und wo Hilfe nötig ist. Vieles hat sich in den letzten Jahren zum Positiven geändert, was die gleichberechtigte Teilhabe der Behinderten an der Gesellschaft betrifft. Diese Teilhabe ist nicht einmal im Ansatz diskussionswürdig, sondern natürlich selbstverständlich.

Der Spruch, Recht nicht Gnade, drückt es ganz deutlich aus. Im Kindergartenbereich, im Schulbereich ist Integration heute schon eine Selbstverständlichkeit. Diese Teilhabe findet auch in zwei Bereichen statt, die es vor allem sind, wo wir Hilfe geben müssen, das ist im Bereich der Arbeit und im Bereich des Wohnens.

In beiden Bereichen ist noch großer Nachholbedarf. Arbeit findet in den Betreuungseinrichtungen statt, wo eigene Produkte hergestellt werden oder Dienstleistungen für Betriebe gemacht werden und da wird auch dort Großartiges geleistet. Plötzlich war ich bei der Eröffnung von Miravita beim Zubau in Waldzell und ich habe mich wieder überzeugen

können, was da alles passiert. Aber wichtiger ist es, glaube ich, die Menschen in den ersten Arbeitsmarkt zu integrieren. Ich weiß, es sind nicht alle dafür geeignet, aber viele sind geeignet und die Wirtschaft unterstützt das auch und nimmt ihre soziale Verantwortung wahr.

Es braucht aber auch hier Überzeugungsarbeit, weil manche Unternehmen nicht glauben, dass sie einen passenden Arbeitsplatz zur Verfügung haben. Wenn man mit ihnen spricht in persönlichen Gesprächen, wird man sehr schnell hier oft fündig. Natürlich ist ein größerer persönlicher Aufwand für die Betriebe notwendig, natürlich muss es hier auch Betreuer mit Empathie und mit Verständnis geben. Aber der Erfolg und die Freude der betroffenen behinderten Mitmenschen, der Stolz auf die eigene Leistung, überträgt sich auch auf die Mitarbeiter im Unternehmen und nicht selten ist so ein behinderter Mitarbeiter sogar der Mittelpunkt der Firma und man kann es sich ohne ihn gar nicht mehr vorstellen.

Die finanzielle Seite ist bei den Betrieben gar nicht so im Vordergrund, ist eher zweitrangig. Da gibt es Modelle, wo entsprechend der Leistungsfähigkeit des Mitarbeiters die Betriebe ihren Teil zahlen und die öffentliche Hand den restlichen Teil. Das kann leicht geklärt werden. Ich glaube nämlich, dass hier sehr, sehr vieles mehr möglich wäre und dass die Systeme für die Kontakte mit den Betrieben noch stark verbesserungsfähig sind. Manchmal kann ich mich wirklich des Eindrucks nicht erwehren, und ich bin in diesem Bereich schon sehr, sehr lange unterwegs, dass man hier eher sogar gebremst wird und dass dagegen gearbeitet wird. Und natürlich ist es für eine geschützte Werkstatt auch kontraproduktiv, wenn die einen Deckungsbeitrag erarbeiten müssen, erwirtschaften müssen und man nimmt ihnen sozusagen dann die besseren Mitarbeiter weg in die Wirtschaft. Dann sagen die, ja dann kann ich mir diesen Deckungsbeitrag nicht mehr erwirtschaften. Das heißt dann natürlich, dass aus deren Sicht natürlich das logisch ist, dass sie versuchen, diese Mitarbeiter zu halten.

Wichtig ist aber noch der Bereich Wohnen natürlich. Viele leben ja noch im Familienverband und das ist sicherlich die beste Lösung, wenn es geht. Es geht halt leider nicht mehr bei vielen und manche oder sehr viele wollen auch selbständig sein und wollen in Einrichtungen leben, wo sie betreut werden, weil sie eben auch die selben Bedürfnisse haben wie wir. Und es gibt verschiedenste Modelle, die hier zur Anwendung kommen mit mehr oder mit weniger Betreuungsbedarf, aber wir haben noch viel zu wenige solche Wohnplätze, wenngleich auch diese WU-Studie jetzt gezeigt hat, dass hier sehr viele Doppel- und Dreifachmeldungen waren und dass der Bedarf, der akute Bedarf, sich massiv verringert hat. Es ist überhaupt problematisch, wenn man soweit im Vorhinein so prophylaktische Anmeldungen macht, weil dadurch wirklich die Situation auch verzerrt wird und bei den zeitnah Betroffenen die Ängste natürlich verstärkt werden, wenn sie wirklich etwas brauchen, ob sie dann eh dran kommen.

Natürlich haben wir jetzt auch erstmals, kann man sagen, die älteren Behinderten, in der NS-Zeit wurden diese ja ermordet und naturgemäß sind die Eltern dieser alten Behinderten natürlich noch älter logischerweise, zum Teil schon 80, 90 Jahre alt und am Ende ihrer Kräfte und überfordert. Das betrifft aber genauso auch jüngere Eltern, die die psychischen und physischen Belastungen alleine nicht mehr schaffen können. Es ist deshalb notwendig, dass wir hier bei der Schaffung neuer Wohnplätze Tempo zulegen mit den 400 neuen Wohnplätzen. Bis 2021 wird hier ein erster großer Schritt wieder gesetzt und ich glaube auch, die können mit diesem fixierten Budget sicherlich geschafft werden. Die Zahlen wurden ja schon mehrmals wiederholt. Die 4,2 Prozent Steigerung, zusätzlich noch die 3,6 Millionen Euro für Infrastrukturmaßnahmen in diesem Bereich, das Chancengleichheitsgesetz selbst erfährt eine Steigerung von nahezu 7 Prozent.

Man muss natürlich auch einmal die gesetzlichen Vorschriften durchleuchten, wenn das Ergebnis der Sozialstudie der WU Wien auch Möglichkeiten von Einsparungen aufzeigt, dann darf nicht das einzige Argument sein, dass das alles ohne Qualitätsvermindierungen nicht möglich ist. Auch bei den Trägern muss man sich das anschauen, wo man hier etwas einsparen kann und wo etwas möglich ist und ich glaube, Anpassungen, die man machen kann und wo weiterhin hohe, sehr hohe, Qualität ermöglicht wird, und trotzdem es geschafft wird, dass mehr Menschen im System unterstützt werden können und eingebracht werden können, sind machbar und keineswegs unmenschlich.

Ich würde mir auch wünschen in dieser Diskussion, wenn man darauf hinweisen will, dass man nach eigener Meinung mit den finanziellen Mitteln nicht auskommen kann, dass man doch mehr Überlegungen auch in der Struktur anstellt und nicht, sozusagen, sofort irgendwo mit dem, ich möchte schon fast sagen, Totschlagargument kommt, dann müssen wir halt bei den Behinderten sparen. Nicht erwähnt werden auch in der ganzen Diskussion immer diese 45 Millionen Euro, die ja natürlich auch einmal zurückgezahlt hätten werden müssen und jetzt halt abgetragen werden.

Was mir gar nicht gefallen hat, da kannst du nichts dafür, aber dass man in den geschützten Werkstätten mehr oder minder die Jugendlichen und die Kinder nach Linz karrt, auf Befehl, zu Demonstrationen, das finde ich, (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Nein, das stimmt nicht!“) ja, es ist schon so, ich kann dir dann auch die Namen nennen der Eltern, die das skandalös finden. Weil es natürlich Leute sind, die überhaupt nicht wissen, um was es da geht, und das sollte man wirklich unterlassen. Aber bitte, es wird vielleicht nicht überall passiert sein, in Ried ist es passiert.

Uns alle hier im Saal verbindet das gemeinsame Ziel, dass wir weiter vorankommen, die Wartelisten abbauen, damit mehr Personen unterstützt werden können. Du hast ja als AMS-Chefin deine Management-Fähigkeiten immer bewiesen, ich habe das auch immer sehr geschätzt und ich glaube auch, dass du auch unter geänderten Vorzeichen, die deiner Meinung nach eben vorhanden sind, dies schaffen kannst, dies traue ich dir auf jeden Fall zu. Wir bemühen uns, gemeinsam, glaube ich, dass alle unsere behinderten Mitmenschen so leben können und so behandelt werden können, wie auch wir leben wollen und behandelt werden wollen. Dazu rufe ich auf, zum gemeinsamen Schulterschluss. Und ein kleiner, nicht ernst gemeinter Schlusssatz, den ich einmal wo gelesen habe: Behinderte sollen auch heiraten dürfen, sie haben auch das Recht, Fehler machen zu dürfen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Meine sehr geehrten Damen und Herren, bevor ich nun Herrn Kollegen Binder ans Mikrofon bitte, darf ich sehr herzlich die Schülerinnen und Schüler der Landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschule Schlierbach sehr herzlich im Landhaus begrüßen. Ich hoffe, ihr habt eine interessante und spannende Stunde bei uns im hohen Haus. Und nun darf ich Kollegen Binder um seine Worte bitten.

Abg. Peter **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, geschätzte Gäste auf der Galerie und im Internet! Das Sozialbudget des Landes Oberösterreich erhitzte in den letzten Tagen die Gemüter und die öffentlich Debatte, darum möchte ich heute versuchen, auf den sachlichen Kern zurückzukommen, der dieser Debatte zugrunde liegt. Allen voran ist immer die Rede von einem sogenannten Schuldenrucksack, der dem Vernehmen nach quasi hauptverantwortlich ist, warum das Land Oberösterreich jetzt einen Sparkurs einschlagen muss. Reden wir also zuerst über das Thema Schulden.

Ich habe zur Veranschaulichung, Kollegin Pühringer war mir eine Inspiration, etwas mitgenommen. Ein Zuckerl, da steht ein M drauf, das ist eine Million. Stellen wir uns vor, das ist eine Million Euro. In diesem Glas sind 45 solche Zuckerl, das heißt, das sind 45 Millionen Euro. Und da herinnen (Abg. Binder zeigt einen Rucksack her) kann man sich anschauen, dürft ihr euch nachher gerne auch eines holen, wir wollen den Schuldenberg ja gemeinsam reduzieren, sind 3.200 solche Zuckerl, rund 3,2 Milliarden Euro stellt das dar. Man könnte auch sagen, das ist der Pühringer Eisberg, weil vor einem Jahr in diesem Haus waren das ja nur 10 Prozent, die sichtbar waren und heute haben wir auch die anderen 90 Prozent da, wobei ich nicht sicher bin, ob, ich habe es schon einmal angesprochen dieser Tage, nicht dann noch einmal zwei solche Eisberge schlummern, wenn wir uns auf die Haftungen konzentrieren.

Zusammengefasst kann man aber auch sagen, wir haben hier ein halb volles Glas M & M's und hier einen schwarzen Schuldenrucksack. Reden wir auch darüber, warum man mit Budgetmitteln eines Jahres nicht auskommt und zusätzliche Mittel benötigt. Ja, es stimmt, dass das Sozialressort in der Vergangenheit immer wieder Mittel aus dem Nachtragsvoranschlag erhalten hat und erhalten musste, allerdings stets auf Basis einer Vereinbarung mit dem zuständigen Finanzreferenten. Notwendige Einrichtungen wurden in Betrieb genommen, auf Basis des Versprechens, die entstehenden Kosten aus dem Nachtrag abzudecken. Die früheren Finanzreferenten, insbesondere Landeshauptmann außer Dienst Josef Pühringer, haben ihr Wort stets gehalten, weshalb dieses vor allem von ihm zu verantwortende System auch lange Zeit gut funktioniert hat.

Ich gestehe aber auch zu, dass sich die Verantwortlichen im Sozialressort, allen voran Soziallandesrat und Landeshauptmann-Stellvertreter außer Dienst Josef Ackerl für die Planungssicherheit immer eine nachhaltigere Lösung gewünscht haben. Einmal nur die jährlich vereinbarten Steigerungen von 7 Prozent auf den Rechnungsabschluss und nicht auf den Voranschlag hingerechnet, das hätte schon früher viele Probleme gelöst, vor denen wir heute stehen, aber natürlich hätte das damals auch mehr Unabhängigkeit vom Finanzreferenten bedeutet. Das nur so nebenbei gesagt.

Apropos Vergleich Voranschlag und Rechnungsabschluss. Dank der gewährten Nachträge konnte das Sozialressort tatsächlich lange Zeit jedes Jahr mehr Leistungen erbringen und damit einen höheren Rechnungsabschluss erzielen als budgetiert. Die Abweichungen waren dabei meist im hohen einstelligen oder niedrigen zweistelligen Bereich. Niemals aber erreichten sie die Höhe der Differenz zwischen Voranschlag und Rechnungsabschluss. Bei den Sportförderungen oder Kulturförderungen, die der Rechnungshof im heurigen Jahr aufzeigte, bis zu 50 Prozent jährlich, konnten hier die Referenten, dank unterjähriger Budgetzuschüsse, mehr Geld ausgeben als veranschlagt. Vielleicht auch vorab mit dem Finanzreferenten vereinbart, weil das Budget vorab nicht mehr hergab, oder vielleicht auch, weil man mit dem Geld nicht ausgekommen ist oder schlecht gewirtschaftet hat. Aber auch das nur so nebenbei gesagt.

Reden wir über Budgetwachstum und Leistungen, an denen Menschen wachsen können. Ja, es stimmt, dass das Sozialbudget in den letzten 30 Jahren exorbitant gestiegen ist. Allerdings nicht aus Jux und Tollerei, sondern weil es erforderlich war. Weil wir unseren älteren Menschen in der Pflege mehr Qualität als warm, satt, sauber im Zehnbettzimmer bieten wollten, weil sie sich unseren Respekt und ein Altern in Würde verdient haben. Weil wir Kindern in Not und Familien in besonderen Belastungssituationen fürsorglich und helfend zur Seite stehen wollten, statt sie zu bestrafen und auseinander zu reißen, weil Kinder unsere Zukunft und Familien die Basis unserer Gesellschaft sind. (Beifall)

Und weil wir Menschen mit Beeinträchtigungen, die vor 75 Jahren noch bestialisch ermordet wurden, ein selbstbestimmtes Leben in der Mitte der Gesellschaft ermöglichen wollten und ihre Angehörigen mit ihrer Verantwortung nicht alleine lassen wollten, weil auch sie Teil unserer Gesellschaft sind. Und weil diese Hilfe, in all diesen Lebenslagen, ein Recht sein sollte und kein Gnadentakt. (Beifall)

Wenn man nun mit Leistungen der Unterstützung auf niedrigem Niveau beginnt, dann braucht es eine größere Kraftanstrengung, auch budgetär, um von diesem niedrigen Niveau auf eine menschenwürdige Ebene zu kommen. Wir haben in diesen 30 Jahren viel geschafft, zehntausende Menschen aller Altersgruppen finden im Sozialbereich nun entweder die Unterstützung, die sie brauchen, oder die Beschäftigung, die Berufung, die sie suchen. Das ist nicht irgendwas, das ist Leistung von Menschen für Menschen, wie wir sie in kaum einem anderen Bereich erbringen. Und das rechtfertigt auch über diesen langen Zeitraum dieses Budgetwachstum, so lange es Menschen gibt, die unserer Unterstützung bedürfen. In 30 Jahren, wurde gesagt, ist das Sozialbudget um rund 800 Prozent gewachsen. Der Budgetansatz für die medizinische Fakultät, hinter der wir alle stehen, ist in zwei Jahren um 400 Prozent gewachsen und niemand wird diese ebenso wichtige Einrichtung in Frage stellen.

Wir sind im Bereich der Menschen mit Beeinträchtigungen insbesondere noch nicht fertig. Wenn wir die Leistungen, die wir anbieten und zur Verfügung stellen wollen, allen bieten wollen, die unsere Unterstützung brauchen, dann müssen wir uns noch weiter anstrengen und die Schwerpunkte entsprechend setzen, denn das ist die Verantwortung und das Versprechen einer solidarischen beziehungsweise der Nächstenliebe verpflichteten Gesellschaft.

Reden wir noch über Verantwortung, Versprechen und Vereinbarungen. Wir alle haben die Verantwortung für die Menschen, die uns gewählt haben, die uns vertrauen, dass wir die richtigen Entscheidungen treffen, die ein gutes Miteinander heute und in Zukunft ermöglichen. Ein Miteinander, das jeden und jede mitnimmt und niemanden zurücklässt. Wir haben insbesondere mit dem OÖ. Chancengleichheitsgesetz ein Versprechen abgegeben, dass wir ein sicheres und stabiles soziales Netz schaffen, das jedem Menschen ein Leben mitten in unserer Gesellschaft weitgehend ermöglicht.

Wenn wir Menschen, die ohne unsere Unterstützung nicht mit uns mithalten können, auf dem gemeinsamen Weg mitnehmen wollen, dann müssen wir für sie mehr aufwenden und dann müssen möglicherweise andere noch so lange verzichten, für die unsere Förderung nur ein Mitnahmeeffekt und keine Notwendigkeit ist. Und wenn wir vereinbaren, mehrfach, dass wir dieses Versprechen in absehbarer Zeit einlösen wollen und dafür das Sozialbudget zumindest mittelfristig um 5 Prozent wachsen soll, dann sollten wir diese Vereinbarung auch einhalten 4,2 ist nicht 5 Prozent. (Beifall)

Und noch dazu, wenn wir eine Ressortverantwortliche haben, Kollege Frauscher hat das erwähnt, mit Landesrätin Gerstorfer, die ihre ganze Managementenerfahrung einbringt in diese Arbeit, die mit einem eigenen Projekt Verantwortung übernommen hat, ein ganzes Jahr intensive Arbeit dahingehend hineingesteckt hat, um Optimierungspotentiale im eigenen Bereich zu suchen, um das bestmögliche aus diesen 5 Prozent Plus herauszuholen und ich bin dir von ganzem Herzen dankbar, dass du diese Arbeit investiert hast, dann haben wir diese Vereinbarung auch von unserer Seite einzuhalten. (Beifall. Zweiter Präsident: „Bitte zum Ende zu kommen!“)

Reden wir noch ganz kurz über die bislang erzählte Geschichte zum Sozialbudget. Kindesmund tut Wahrheit kund, das wollte uns, glaube ich, auch schon Landeshauptmann

Stelzer bei seiner Budgetrede vermitteln. Ein Freund erzählte mir kürzlich, er zeigte seinem sechsjährigen Sohn dieses Jesuskind in der Krippe und der Sohn fragte, warum hat der einen Draht im Kopf? Dem Freund fiel auf, weil der das seit seinen Kindheitstagen nicht anders gelernt hatte, dass er einen Heiligenschein gesehen hatte, aber sein Sohn hatte natürlich Recht. Denn manchmal ist egal, was uns erzählt wird, ein Heiligenschein ist einfach nur ein Draht und manchmal ist egal, was ihr euch selber einredet, ein angeblich ausgewogenes Chancen statt Schulden-Zukunftsbudget einfach nur sozialer Kahlschlag. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Dr. Hattmannsdorfer, in Vorbereitung Stefan Kaineder.

Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, vor allem liebe Besucherinnen aus Schlierbach, liebe Zuseherinnen und Zuseher im Internet! Wir starten jetzt in die Beratungen eines des wohl heftigst diskutierten Budgetkapitels der letzten Tage und Wochen, es geht um das Sozialbudget. Und es ist im Rahmen diese Budgetlandtages schon öfters erwähnt worden, dass wir miteinander im Rahmen dieser drei Tage, wo wir beisammen sind und den Landeshaushalt 2018 beraten, einen Paradigmenwechsel erleben. Einen Paradigmenwechsel unter dem Motto Chancen statt Schulden. Zum ersten Mal seit vielen Jahren werden keine neuen Schulden mehr aufgenommen, zum ersten Mal seit 2002 werden sogar Schulden wieder zurückgezahlt.

Und dieser Paradigmenwechsel zeigt, glaube ich auch, welche Überzeugung, welche Politik hinter der Budgeterstellung steht. Es gibt ja den klugen Satz, ein Budget ist in Zahlen gegossene Politik. Und ich darf hier nur zwei Beispiele erwähnen, einerseits wird das Budget für die Wirtschaftsförderung um rund 20 Prozent gekürzt, weil wir der tiefen Überzeugung sind, wenn wir das Landesbudget 2018 ausgleichen wollen, wenn wir keine neuen Schulden mehr machen wollen, muss jede, muss jeder seinen Beitrag leisten. Das heißt, es gibt Budgets, die werden sogar bis zu 20 Prozent reduziert, um bewusst auf Überzeugungen, um bewusst auf Schwerpunkte setzen zu können, wie zum Beispiel den Sozialbereich. Wir haben den Sozialbereich von sämtlichen Kürzungen ausgenommen, weil wir zutiefst davon überzeugt sind, dass ein starkes Bundesland wie Oberösterreich auch in Zeiten, wo es sparen muss, auch in Zeiten, wo es keine neuen Schulden mehr aufnehmen möchte, gerade für die Schwächeren in dieser Gesellschaft Verantwortung hat. Und deswegen wird das Sozialbudget, im Gegensatz zu anderen Budgetbereichen, nicht gekürzt, nein im Gegenteil, um 4,2 Prozent erhöht, das sind 23 Millionen Euro. Weil wir auch in budgetär engen Zeiten für die sozial Schwächeren unseren Beitrag leisten wollen.

Der zweite Paradigmenwechsel umfasst den geänderten Zugang zur Budgetierung der Sozialbudgets. Wir haben in der Vergangenheit ein System gehabt, dass pro futuro Erhöhungen zugesagt wurden und man davon im Gutglauben ausgegangen ist, dass auch alle Rucksäcke, alle Schulden, die es in diesem Budget gibt, auch gedeckt werden. Wir nehmen mit diesem Budget einen Paradigmenwechsel vor, dass wir auf der einen Seite sagen: Wir befreien das Sozialbudget vom Schuldenrucksack oder Zuckerlucksack, wie es der Kollege Binder dargestellt hat, mit frischem Geld, mit frischem Kapital im Ausmaß von 45 Millionen Euro, dass das Sozialressort befreit ist von dieser Schuldenrucksack-Fessel und auf der anderen Seite wird das Sozialbudget erhöht.

Und sehr geehrte Damen und Herren, ich habe schon in der letzten Zeit den Eindruck gehabt, dass dieser Paradigmenwechsel bewusst hergenommen wird, um Zahlen nur selektiv zu transportieren und zum Teil auch Angst zu machen und zum Teil auch zu verunsichern, wenn ich gerade gestern an die Demonstration hier vor dem Landhaus denke. Und auch du, lieber

Peter Binder, hast von Kahlschlag gesprochen, und ich frage mich: Wo kann man demonstrieren gegen Kürzungen im Sozialbudget? Wo kann man sprechen von Kahlschlag? Wenn das Budget um 4,2 Prozentpunkte erhöht wird. Richtig und legitim wäre gewesen, eine Demonstration zu organisieren mit dem Motto „Gegen die Erhöhung des Sozialbudgets um 4,2 Prozent“. Von Kahlschlag zu sprechen, ist in diesem Fall nicht redlich. (Beifall)

Wir können für das Jahr 2018 feststellen, dass erstens das Sozialbudget von sämtlichen Kürzungen ausgenommen ist. Wir können feststellen, zweitens, dass der Schuldenrucksack in der Höhe von 45 Millionen Euro außerbudgetär, außersozialbudgetär getilgt wird. Wir können feststellen, dass kein anderes Bundesland in dieser Republik mehr für beeinträchtigte Menschen tut als Oberösterreich. Und wir können feststellen, dass kein anderes Bundesland mehr für die Behindertenhilfe investiert, egal ob absolut, aber auch pro Kopf, oder auch relativ, als Oberösterreich.

Und wenn wir den Faktencheck herziehen und lieber Peter Binder, du hast dir zumindest, und das ist ein Fortschritt in der Debatte, jetzt schon einmal eingestanden, dass es um eine Erhöhung von 4,2 Prozent geht, sehen wir ganz einfach im Lesen des Voranschlags, dass das Budget, das Sozialbudget 571.324.900 Euro ausmacht, mit dem Rucksack, aber ohne den Nachtrag, der für das nächste Jahr 6.125.000 Euro ausmacht, dann müsste man aber natürlich auch den Nachtrag für 2017 berücksichtigen, nachdem beides ungefähr in der gleichen Höhe ist, haben wir eine Erhöhung, je nach Betrachtung, von 22 oder 23 Millionen Euro.

Und viel diskutiert wurde ja der Bereich der Behindertenhilfe, wurde ja der Bereich des Chancengleichheitsgesetzes. Wenn ich mir nur im Voranschlag die Entwicklung der Pflichtausgaben im Chancengleichheitsgesetz anschau, haben wir eine Erhöhung von 4,85 Prozent. Von 408 Millionen Euro auf 428 Millionen Euro und rechne ich da jetzt die Tilgung des Rucksackes dazu, anteilig für ein Jahr, komme ich sogar auf über 7 Prozent, auf 7,2 Prozent.

Und ich glaube, dieses Budget ist der eindeutige Beweis, dass wir in Oberösterreich schauen, dass wir wirtschaftlich erfolgreich sind, dass wir in Oberösterreich schauen, dass es auch Einnahmen zum Staatshaushalt gibt, damit wir dann unserer sozialen Verantwortung auch gerecht werden können, dass auch sozial Schwächere davon profitieren können, dass auch sozial Schwächere vom Erfolg der Stärkeren profitieren können, weil genau das ist unsere sozialpolitische Verantwortung. (Beifall)

Ich habe Verständnis aus unterschiedlichsten Gründen, dass natürlich die Debatte rund um das Sozialbudget auch in den letzten Tagen genutzt wurde, um sich auch parteipolitisch zu profilieren. Es hat ein Budgetlandtag per Definition für sich, dass es die Chance ist einer jeden Partei, unterschiedliche Schwerpunkte, unterschiedliche Zugänge auch zu demonstrieren, auch zu präsentieren. Meine ganz, ganz große Bitte und Hoffnung ist es, dass wenn wir diesen Budgetlandtag abschließen, wenn wir in das Jahr 2018 übergehen, dass wir dann gerade im Sozialbereich wieder den oberösterreichischen Weg des Miteinanders finden, wieder gemeinsam auch an den großen Herausforderungen arbeiten.

Du hast das angesprochen, es wurde ein gemeinsames Projekt gestartet, das Sozialprojekt 2021+, das, könnte man sagen, jetzt auch bewusst für ein paar Tage auf Eis gelegt wurde, um bewusst auch Stimmung zu machen. Ich bin dankbar, dass Landesrätin Gerstorfer gesagt hat, sie ist bereit, dieses Projekt wieder aufzunehmen mit einem adaptierten Fahrplan, mit dem Ziel, im Februar dieses Projekt abzuschließen, weil bei diesem Projekt geht es vor allem um eines: Potentiale zu heben, Effizienzen zu heben, nicht um zu sparen, sondern um jene

Menschen, die jetzt noch auf Wartelisten sind, sei es im Bereich Wohnen, sei es im Bereich Arbeit, sei es aber auch im Bereich der persönlichen Assistenz, in eine Betreuung zu bekommen.

Weil mir reicht es nicht aus, dass wir uns hier herstellen und sagen: Wir sind stolz darauf, das höchste Sozialbudget im Bundesländervergleich zu haben. Mir ist wichtig, wenn wir schon das meiste ausgeben, und dazu bekennen wir uns als Wirtschafts- und Industriebundesland Oberösterreich, sollten wir auch schauen, dass auch so viele Menschen wie möglich in den Genuss von Unterstützung kommen. Das ist unsere Verantwortung, dafür wurden wir alle gewählt. Und ich ersuche, dass wir mit Beendigung dieses Budgetlandtages, gemeinsam mit dem Weihnachtsfrieden, der vielleicht auch in den nächsten Tagen einkehren wird, im nächsten Jahr wieder zu einem Miteinander finden, zu einem Miteinander für die Schwächeren in unserer Gesellschaft, für ein gemeinsames Gestalten der Sozialpolitik. Ich ersuche sie um Zustimmung zum Sozialbudget 2018. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Kaineder. In Vorbereitung Kollege Punkenhofner.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Kollege Hattmannsdorfer hat jetzt von einem Paradigmenwechsel gesprochen und von einem Weg des Miteinanders. Und diesen Weg des Paradigmenwechsels sehe ich auch beim Weg des Miteinanders. Was momentan in den Medien aus dem Sozialressort an die Öffentlichkeit dringt, kann ich eigentlich nur mehr als Chaos bezeichnen und dieses Chaos hat Ursachen. Und ich meine gar nicht den konkreten Betrugsfall, den es da gegeben hat, das ist kriminelle Energie, da können wir wahrscheinlich nie zur Gänze dafür sorgen, dass das gar nicht vorkommt. Das gehört aufgeklärt, das ist keine Frage.

Aber die Planungen im Sozialbereich, und das hat vor einigen Wochen begonnen, das geht teilweise ins abstruse. Die Soziallandesrätin verkündet, gezwungenermaßen von Schwarz-Blau, schon vor einigen Wochen den Initiativen die Kürzungen, weil da war es schon November, da mussten die planen, wie viel Geld bekommen wir jetzt wirklich? Dann kommt ein Nachtragsbudget, weil man gemerkt hat, es geht sich nicht aus. Und die Kürzungen bleiben zum Teil trotzdem aufrecht. Ich verstehe es nicht ganz.

Gegenseitig erklären sich der Landeshauptmann, der Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, die Kollegin Gerstorfer, wer jetzt woran genau Schuld ist. Und ehrlich gesagt, ich finde, das ist ein bisschen zu sehr Kindergarten. Dieses Chaos haben sich die Menschen in diesem Land überhaupt nicht verdient. Dieses Chaos haben sich die Betroffenen nicht verdient. Den Menschen ist da draußen herzlich egal, wer für was verantwortlich ist, die wollen nämlich, dass ordentlich regiert wird, ohne Chaos. Und die ganze Energie der Landesregierung, habe ich momentan das Gefühl, geht in diesen Konflikt und nicht da hinein, dass man ordentliche, anständige, gemeinsame Lösungen findet.

Das ist kein Weg des Miteinanders. Die letzten Wochen waren ein Weg des Gegeneinanders. Und das Ganze hat eine Ursache und die Betroffenen sind dann die Menschen. Die Menschen, die im Sozialbereich arbeiten, die Menschen, die auf einen Pflegeplatz warten, die Menschen, die jahrelang auf Wartelisten stehen, nur weil sie hoffen, dass sie vom Land irgendwann auch einmal eine Unterstützung bekommen bei der Pflege ihrer beeinträchtigten Kinder, seit Jahren teilweise.

Und wofür hat die Regierung Zeit? Herr Dr. Haimbuchner macht ein Facebook-Video, wo er sozusagen erklärt, wer jetzt woran Schuld ist. Das ist ja nicht seriös. Eine Proporzregierung funktioniert nur solange, solange es einen respektvollen Umgang auch mit denen gibt, die nicht in einer Koalitionsregierung sind. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Wir kennen eh den Wildwuchs!“) Das funktioniert sonst nicht. In fremde Ressorts werden jetzt Aufsichtspersonen entsendet, damit Schwarz-Blau besser hineinregieren oder herausregieren kann, ich weiß es nicht. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Wenn du es nicht weißt, dann sag es nicht!“)

Im März 2017, und das ist irgendwie schon für mich die Wurzel des Konflikts, im März 2017 hat dieser Hohe Landtag eine mittelfristige Finanzplanung beschlossen und darin können sie sich die Zahlen anschauen. Plus 5 Prozent bis 2021. Das gesamte Sozialprojekt 2021+ hat mit diesen Zahlen hantiert. Wir sind immer davon ausgegangen, dass bis 2021 dieses Geld zur Verfügung steht, damit wir die Wartelisten abbauen können und so weiter. Und dieses Papier ist jetzt gekübelt worden und diese Verunsicherung geht genau an diesem Punkt aus in meinen Dafürhalten.

Zu diesen ganzen Entwicklungen kann ich als Grüner eigentlich nur eines sagen, seit Jahren fordern wir, was getan werden müsste, nämlich diesen unsäglichen Proporz abschaffen, wenn ihr so regieren wollt. Das ist alles legitim, aber wenn so regiert wird in einer Proporzregierung, das funktioniert nicht. Der Proporz gehört weg, dann kann die Koalitionsregierung alle Ressorts verwalten, dann regiert durch und stattet die Opposition mit ordentlichen Kontrollrechten aus, so wie das in ganz, ganz vielen anderen westlichen Parlamenten gang und gäbe ist.

Der Proporz ist das eigentliche Problem. Diese Konfliktsituationen die wir jetzt im Sozialbereich haben, die Verunsicherung bei den MitarbeiterInnen, da müssen sie jetzt einmal in der Sozialabteilung nachfragen, wie lustig ihnen das ist, dass permanent über die Medien ausgerichtet wird, dass sie nicht rechnen können, dass das alles ein Wahnsinn ist, dass sie mit dem Geld nicht haushalten können. Das hat den Ursprung darin, dass diese schwarz-blaue Koalitionsregierung in fremde Ressorts hineinregiert, ohne die Verantwortung nehmen zu wollen. Ich fordere euch auf, schaffen wir den Proporz ab. Ja, dann regiert Schwarz und Blau und mit ordentlichen Minderheitenrechten kann die Opposition diese Regierung kontrollieren. (Beifall)

Ich möchte jetzt noch ein paar Worte verlieren zu dem angesprochenen Sozialprojekt 2021+. Wir haben da ein ganzes Jahr Hirnschmalz hineingesteckt. Externe, interne Revisionen, 400.000 Euro Gesamtkosten. Die Hirne haben geraucht, wie man das Ganze besser, schlanker und effizienter gestalten kann und die Voraussetzung, unter der das gestanden ist, war plus fünf Prozent bis 2021.

Und damit haben die Initiativen und das Sozialressort ordentlich kalkuliert und versucht zu schauen, auch die WU Wien hat sich das angeschaut, und sie haben versucht einen Pfad zu entwickeln, der mit diesem Geld auskommt und die Wartelisten bestmöglich abbaut. Das Problem vor ein paar Wochen war, dass diese schwarz-blaue Landesregierung von genau diesen Zusagen abgegangen ist und damit in Wahrheit auch das Projekt ein Stück ad absurdum geführt hat. Die Zahlen sind nämlich nicht so einfach. Die Wirtschaftsuni hat im Expertenbericht ganz klar angemerkt, im Bereich Menschen mit Beeinträchtigungen, wie der Kollege Hattmannsdorfer zuerst erwähnt hat, bräuchten wir ein Plus von drei Prozent jährlich, und jetzt passen sie auf, bis 2030.

Und der Professor von der Wirtschaftsuni hat uns genau erklärt, wann dieses Geld zu investieren ist, weil da gibt es dann Zwischenformen, zwischen mobiler und Vollbetreuung, die man entwickeln kann, die billiger sind am Ende des Tages. Die man aber zuerst bauen muss. Das heißt, Steigerung im ersten Jahr sechs Prozent, im zweiten Jahr acht Prozent, im dritten Jahr acht Prozent und irgendwann flacht sich diese Kurve ein und bis 2030 kannst du dir entweder aussuchen, du erhöhst dieses Budget um die Beträge, die vorgesehen sind oder immer um drei Prozent und dann hast du vorher einen Rucksack, den du nachher abzahlen kannst.

Da hätten wir wieder so einen Schuldenrucksack, es ist mir auch egal, aber da sind schon eingerechnet, dass wir alle Effizienzsteigerungen die es gibt im Sozialressort, und es ist unrealistisch, die im ersten Jahr zu machen, das hat auch der Professor gesagt, heben müssen. Es ist schlicht nicht denkbar, diese lange Warteliste abzubauen, wenn das Sozialbudget nicht ordentlich dotiert ist. Und die Vorgabe plus fünf Prozent bis 2021 wäre eine realistische gewesen.

Das Problem, das ich mit dem Budget 2018 habe, ist, dass das Geld meines Wissens zwar zur Verfügung steht, aber im nächsten Jahr nicht der Sockelbetrag für die nächste Erhöhung sein wird. Dort wird die erste wirkliche Finanzlücke auftauchen, und im Jahr danach werden wir eine noch größere haben und im Jahr darauf eine noch größere. Und das ist ein Problem und ich bitte euch tatsächlich, hier seriös zu rechnen und diese Vorgehensweise noch einmal zu überdenken. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Punkenhofer. In Vorbereitung Ulli Wall.

Abg. Bgm. **Punkenhofer:** Danke Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Mir geht es in erster Linie um die Finanzierung der Sozialhilfeverbände in meiner jetzigen Wortmeldung. Weil wir im Pflegebereich natürlich direkt bei den Menschen sind und für die Gemeinden ist das eine große Herausforderung.

Bei der Pflege geht es aber nicht um Kosten, natürlich geht es um Kosten, aber wir müssen uns anschauen, was hinter diesen Kosten steht. In erster Linie stehen hinter diesen Kosten Menschen. Menschen, die unsere Hilfe brauchen. Menschen, die eine Pflege brauchen. Menschen, die in unseren Pflegeheimen leben oder Menschen, die aufgrund einer körperlichen Beeinträchtigung ihr Leben nicht alleine gestalten können.

Da geht es aber auch um ganz viele Menschen, die in diesem Bereich arbeiten. Da gibt es ganz viele Ehrenamtliche, die in diesem Bereich tätig sind, aber da gibt es ganz viele Menschen, die hier beruflich tätig sind, ich möchte auch da die Gelegenheit nutzen, mich bei all diesen ganz, ganz herzlich zu bedanken, die sich auch darüber hinaus, was ihre berufliche Aufgabe ist, wirklich aufopfern und wirklich viele Stunden damit verbringen, das Leben für Menschen, die Hilfe brauchen, lebenswert zu gestalten. Ein herzliches Dankeschön alle, die sich hier engagieren. (Beifall)

Wenn unsere Gesellschaft älter wird, dann ist es logisch, dass sich die Kosten im Bereich der Pflege dieser älteren Menschen erhöhen, das ist eine logische Konsequenz. Für uns in der Politik ist es die Verantwortung, wie wir damit umgehen. Für uns in der Politik ist die Frage, wie wir mit diesen Herausforderungen umgehen und natürlich ist es auch die Frage, wie wir das alles finanzieren.

Die Gemeinden haben hier einen großen Beitrag zu leisten und in der Vergangenheit war es, bis zum Beschluss der Bundesregierung mit Abschaffung des Pflegeregresses so, dass ein Teil dieser Finanzierung letztlich durch die hundertprozentige Enteignung derer, die die Pflege in Anspruch genommen haben, dass es dadurch finanziert wurde. Und ich bin sehr glücklich und froh, dass die Bundesregierung auf einer großen Breite diesen Pflegeregress abgeschafft hat, weil es eine äußerst ungerechte Finanzierung dieses Systems war, weil es all die getroffen hat, die sich ein Leben lang mit harter Arbeit etwas erspart haben, weil es die getroffen hat, die vielleicht ein kleines Eigenheim sich errichtet haben und denen dieses Eigenheim dann genommen wurde.

Es war und ist eine hundertprozentige Enteignung. Die Bundesregierung hat gesagt, wir wollen mit diesem System aufhören. Wir wollen diese Finanzierung auf neue Beine stellen und meine Fraktion im Bund hat als Finanzierungsmodell die Erbschafts- und Schenkungssteuer gefordert. Ein System, Berechnungen zufolge 500 Millionen Euro, dass da bundesweit reinkommen soll. Und jetzt klafft ein Loch von 200 Millionen Euro. Warum klafft dieses Loch? Weil sich die künftige offensichtliche Bundesregierung auf die Seite derer schlägt, die offensichtlich sehr viel zu verlieren haben. Nämlich sehr viel an Vermögen, dass sie diese Erbschafts- und Schenkungssteuer nicht einführen wollen. Diese Erbschafts- und Schenkungssteuer der SPÖ hätte zwei bis drei Prozent derer getroffen, die erben. Es ist nicht um das Erbe gegangen, sondern um derer, die erben. Und wenn man dem Glauben schenken darf, was man in den Zeitungen liest, dann ist die ÖVP gemeinsam mit der FPÖ gerade im Begriff, diese fehlenden 200 Millionen durch eine Erbschafts- oder Schenkungssteuer light zu finanzieren.

Was mich besonders erschüttert hat, wenn man sich überlegt, was älteren Menschen, die in einer Pflegeeinrichtung leben, zum Leben bleibt, dann wird denen letztlich ihre Pension genommen bis auf 20 Prozent, die sie selber verwalten können. Und ich bin natürlich, nachdem im meinem Ort auch ein Pflegeheim steht, sehr oft in dieser Einrichtung, rede mit den Menschen, die dort sind und bekomme dann mit, wie sie sich Weihnachten freuen, wenn sie den sogenannten Doppelten bekommen, dass sie endlich in der Lage sind, Geschenke für ihre Kinder, Enkelkinder oder auch das eine oder andere für die Kinder oder Enkelkinder zur Seite zu schaffen. Welchen hohen Stellenwert in der Lebensqualität dieser Menschen das hat, wenn sie sich auch in ihrer sehr schwierigen Situation um ihre Angehörigen kümmern können, indem sie ihnen eine Kleinigkeit zukommen lassen. Wenn man jetzt allerdings hört, dass man genau diesen Menschen diesen 13. und 14. Monatsbezug wegnehmen will, weil man damit die Erbschafts- und Schenkungssteuer für die Reichen ersetzen möchte, dann ist das meines Erachtens ein Skandal, weil man genau den Menschen Lebensqualität wegnimmt, die eh schon nichts mehr haben.

Und da schließt sich der Kreis. Seit zwei Tagen diskutieren wir herinnen, und da muss ich schon kritisch sagen, alles Spitzenverdiener, die da herinnen sitzen, darüber, wie wir bei vielen Menschen in Oberösterreich hineinschneiden können und eigentlich denke ich, wäre es unsere Aufgabe, dass wir diese drei Tage dazu verwenden, uns Gedanken darüber zu machen, wie wir den Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern eine schönere Zukunft beschere können. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ums Wort gebeten hat Frau Ulrike Wall, in Vorbereitung Herr Hans Hingsamer.

Abg. **Wall:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Ich frage mich jedes Jahr wieder beim Budgetlandtag, wie ist

es möglich, dass trotz unserer hohen Sozialausgaben mehrere hundert Behinderte auf einen dringend benötigten Wohn- oder Beschäftigungsplatz warten müssen?

Wir haben es bereits von Herrn Kollegen Hattmannsdorfer gehört. Oberösterreich hat im Bundesländervergleich die zweithöchste pro Kopfquote und kein Bundesland gibt mehr für Behindertenleistungen aus als Oberösterreich. Ungeachtet dessen verlangt die SPÖ mehr Geld und ist nicht in der Lage, Schwerpunkte zu setzen, um das verschuldete Sozialbudget in den Griff zu bekommen.

Wir haben es gehört. Heuer haben wir zusätzlich im Nachtrag wieder 9,8 Millionen Euro. Doppelt schlimm ist, wenn das Sozialressort jetzt auf einen Betrugsskandal angeblich 1,5 Millionen Euro Verlust verbuchen muss, wenn drei Jahre lang nicht erbrachte Behindertenassistentenleistungen mit mehreren hunderttausend Euro gefördert werden, ohne vertragliche Vereinbarung und Kontrolle, dann ist das nicht nur Pech. Da ist auch irgendwo ein Fehler im System.

Bereits 2012 haben wir Freiheitliche eine Analyse des gesamten Sozialbereiches und die Erarbeitung von Verbesserungs- und Einsparungsmöglichkeiten durch eine externe, unabhängige Kommission gefordert. Damals wurde das leider abgelehnt. Mittlerweile liegt uns im Rahmen des Sozialprojekts 2021+ eine entsprechende Studie der WU Wien vor. Die aufgezeigten Einsparungspotenziale bestätigen langjährige freiheitliche Forderungen. Ein paar Beispiele: Es ist wieder einmal die Rede von überhöhten Gehältern bei Organisationen, die in der psychiatrischen Hilfe tätig sind. Es ist die Rede von einer Monopolstellung von Sozialorganisationen im Bereich der mobilen Dienste, wo der Gebietsschutz Wettbewerb verhindert.

Es werden erhebliche Preisunterschiede auch bei den Organisationen aufgezeigt, die in der mobilen Hilfe tätig sind. Es würde dort Einsparungsmöglichkeiten bis zu sechs Millionen Euro geben. Ganz wesentlich ist es laut dieser WU-Studie, Steuerungsmöglichkeiten zu schaffen, Kostentragungsmodelle zwischen Land und Sozialhilfeverbänden zu vereinfachen.

Wir haben gehört, es sollte die Möglichkeit geschaffen werden, Behinderte, ältere Behinderte auch in Alten- und Pflegeheimen unterzubringen. Es stößt auf erhebliche Schwierigkeiten, nachdem das in zwei verschiedenen Gesetzen geregelt ist und die Alten- und Pflegeheime finanzielle Nachteile darin sehen, wenn sie das so übernehmen würden.

Ein großes Thema, auch bei den möglichen Einsparungen, ist ein wesentlich stärkerer Fokus auf mobile alternative oder teilbetreute Angebote für alte oder auch behinderte Menschen. Das errechnete Einsparungspotenzial laut WU-Studie bei Umsetzung aller Empfehlungen liegt bei knapp 178 Millionen Euro innerhalb vier Jahren. Mit den eingesparten Mitteln und einer 2,8-prozentigen jährlichen Budgeterhöhung könnten laut dieser Studie in vier Jahren die dringenden Bedarfe im Behindertenbereich finanziert werden. Das zeigt deutlich, geschätzte Kollegen, wieviel Einsparungspotenzial in den vergangenen Jahren durch Reformverweigerung nicht genutzt wurde.

Und ich frage mich, Frau Landesrätin, wie Sie oder wo Sie in dieser WU-Studie eine Bestätigung dafür sehen, dass im Sozialbereich kein Geld verschwendet wird. Auch bei der Mindestsicherung wurde zu viel Geld ausgegeben. Die im Vorjahr von der ÖVP und FPÖ beschlossene reduzierte Mindestsicherung für befristete asyl- und subsidiär Schutzberechtigte wurde bei Folgeanträgen erst ein Jahr später umgesetzt. Ich gehe von hunderttausenden Euro Mehrkosten aus.

Seit 1.10.2017 gilt die von ÖVP und FPÖ beschlossene Deckelung von 1.500 Euro. Wenn Großfamilien 3.000 Euro und mehr Mindestsicherung bekommen, auch wenn das nicht die riesengroße Zahl ist, dann ist das zwar ein Anreiz für Zuwanderer, nach Österreich zu kommen, aber sicher kein Anreiz zum Arbeiten.

Noch einmal zurück zum Sozialprojekt 2021+: Ich danke den Mitarbeitern der Sozialabteilung, die jetzt über ein Jahr intensiv an dieser Studie, an diesem Projekt gearbeitet haben. Aber bis dato hat uns das Sozialressort oder dem politischen Lenkungsausschuss, sagen wir es einmal so, nicht wirklich was Essentielles zur Entscheidung vorgelegt. Da ist nur die Rede gewesen vom Baustopp der Alten- und Pflegeheime und der Möglichkeit, dass man eben auch ältere Behinderte in Alten- und Pflegeheime unterbringen möchte.

Ich bin gespannt auf den Projektabschlussbericht. Würde mir wünschen, dass wir den auch bald bekommen, damit wir uns ordentlich durcharbeiten können, freue mich auch, wenn wir bald wieder dieses Projekt fortsetzen und unsere Ausschusssitzungen terminisieren können. Faktum ist, wenn, wie in einem Szenario dieser Wirtschaftsuni-Studie dargestellt, bis 2021 parallel zum Schuldenabbau im Sozialressort auch die dringenden Wartelisten im Behindertenbereich abgebaut werden sollen, dann heißt es zur Tat schreiten.

Für die SPÖ gründlich Aufräumen und Prioritäten setzen im Sozialressort und für uns alle eine parteiübergreifende Zusammenarbeit, um jahrzehntelang gewachsene Strukturen im Sozialbereich aufzubrechen, wenn dadurch insgesamt mehr Steuergeld beim Bürger ankommt. Möge es gelingen im Interesse der Bürger, die darauf vertrauen, rechtzeitig die Hilfe zu bekommen, die sie brauchen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Hingsamer, in Vorbereitung Frau Kollegin Uli Schwarz.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren! Der Sozialbereich wurde in den letzten Wochen und Monaten emotional intensiv geführt und auch diskutiert und auch darüber berichtet. Bei all diesen Emotionen muss es jetzt auch erlaubt sein, einmal aufzuzeigen, dass kein anderes Bundesland im Sozialbereich so viel tut, wie das in Oberösterreich geschieht und passiert und alle Zahlen beweisen, dass der Mitteleinsatz in Oberösterreich mehr ist und seinesgleichen sucht.

Heftig ist die Auseinandersetzung um das Budget, auch im Vorfeld heftig geführt, auch um die Einsparungen im Sozialressort. Heftig ist auch die Diskussion um eine Studie dazu, auch um Veränderungen im Projekt Sozialressort 2021+ bis hin nicht nur zu Einsparungen, sondern auch zur Steuerung und zu Strukturen in dieser Frage.

Und eine Darstellung wird da auch ganz gerne vermischt und ganz gerne einmal versucht. Ich kann mir das nicht ganz verkneifen. Man bemüht sich immer wieder, die Leistungen im Sozialbereich so darzustellen, als wären es ausschließlich Leistungen des Landes Oberösterreich. Die Fakten sind etwas anders.

Wenn man die Nettoausgaben der jetzt zur Verfügung stehenden Rechnungsabschlüsse sehr, sehr genau beleuchtet, dann kommt man drauf, dass der Nettoaufwand für das Land 276 Millionen Euro und für die Gemeinden 381 Millionen Euro ist. Also der Gemeindeteil bei 58 Prozent im gesamten Sozialbereich ist und der Gemeindefinanzbericht, der heute Nachmittag in Wien veröffentlicht wird, zeigt auch neuerdings die Zahlen auf. Kein anderes Bundesland leistet, auch die Gemeinden und das Land, so viel. Der Gemeindeanteil in Oberösterreich pro

Einwohner im Sozialbereich 347 Euro im Jahr 2016. Das ist der höchste Wert im Bundesländervergleich, gefolgt von Vorarlberg 296 Euro, Salzburg, Steiermark 288 Euro, 287 Euro, Niederösterreich mit 186 Euro pro Einwohner, nur etwas mehr als die Hälfte von dem, was wir in Oberösterreich leisten, um auch das gesagt zu haben. Im Gesundheitsbereich kann man aus diesem Bericht heraus feststellen, dass wir den ersten Platz schon vor zwei Jahren verlassen haben und inzwischen die dritthöchsten Leistungen, als Gemeinden, als Beitrag zur Gesundheitsleistung haben.

Ich bin froh, dass die Kollegin, die Frau Landesrätin Haberlander, das jetzt nicht hört und in diesem Zusammenhang stellt sich dann für mich schon auch die Frage, wie verantwortungsvoll man mit den Betroffenen in diesen Bereichen umgeht und auch da beweisen die Zahlen, Oberösterreich tut mehr und trotzdem, anstatt an Lösungen zu arbeiten, schickt man aus reiner politischer Motivation heraus die Leute lieber auf die Straße demonstrieren, weil man diese Gruppen mit Halbwahrheiten versorgt und füttert. Und die Arbeiten jetzt zum Projekt Sozialressort 2021+, gestehe ich und sage ich danke dafür, werden sehr verantwortungsvoll gemacht und verantwortungsvoll geführt von allen Beteiligten. Von allen, die daran mitarbeiten, und ich sage auch Danke dafür, aber über das vorübergehende Aussetzen der Arbeit will ich mich heute nicht äußern.

Eines darf man aber feststellen, inzwischen reden wir auch dort in der Gruppe schon mehr über Strukturen als über Einsparungen. Aber so weit so gut. Ein wesentlicher Bestandteil des Projektes Sozialressort 2021+ war durchaus eine Durchleuchtung auch der Ressortzuständigkeiten, der Aufgaben, auch durch Externe begleitet und im Zuge der externen Begleitung hat auch die WU Wien einen Auftrag gekriegt, das zu prüfen. Eine dreizehnköpfige Gruppe hat letztendlich hier Studien geliefert, die durchaus interessant sind und wert sind, damit sich etwas tiefergehender auseinander zu setzen.

Und eines als Schlussfolgerung zu dieser Studie darf ich jetzt zu Beginn gleich sagen: Die Studienautoren attestieren durchaus dem Land Oberösterreich ein gut ausgebautes Sozialsystem. Schon jetzt sind sehr, sehr viele der Leistungen gut auf die Bedürfnisse und auch auf den Unterstützungsbedarf der Leistungsempfänger durchaus gut abgestimmt, aber die Studie sagt sehr wohl auch, dass dieses historisch gewachsene System sehr, sehr komplex ist und inzwischen schwer zu steuern ist.

Mit dem werden wir uns auseinandersetzen müssen und dürfen und das Ziel, dass wir auch das Sozialressort zu einem Vorreiterressort im Bereich der Wirkungsorientierung, auch der Transparenz und einer schlanken Verwaltungsführung optimieren, das wird dann erreicht sein, wenn das komplexe System auch der Kostentragung, das System der Kostenverteilung und Finanzierung durchbrochen wird.

Dazu gehört eine grundlegende Reform, meiner Meinung nach, aber auch der Aufgabenverteilung zwischen Land und Sozialhilfeverbände und dieser umfangreiche Handlungsbedarf sollte erkannt werden, an dem dürfte man weiterarbeiten.

Das Ziel der Entflechtung der Zahlungsströme, der mehr Transparenz muss durchaus auch im Vordergrund stehen, weil für das, was ich im Sozialhilfeverband beschließe, habe ich Verständnis und trage ich auch Verantwortung.

Für das, was ich nie mitbeschließen kann, aber nur mitfinanzieren darf, wird es schwer sein, dass man jene, die mitfinanzieren, dazu gewinnt, Verantwortung zu übernehmen, also daran haben wir verstärkt zu arbeiten.

Und es ist der Hinweis auch in der WU-Studie, dass das Normkostenmodell eines ist, das im Umgang funktioniert, aber die WU sagt auch sehr deutlich, dass das Modell durchaus verbesserungswürdig und verbesserungsbedürftig ist. Auch daran wird zu arbeiten sein und so schlägt die Studie viele Dinge auch vor im Bereich der Alten- und Pflegeheime, durch alternative Wohnformen Ergänzendes zu schaffen.

Sie schreiben sehr wohl von teilbetreuten und mobilen Angeboten im Bereich Chancengleichheitsgesetz, daran wird gearbeitet, ist gut so und die vorgeschlagenen Maßnahmen ermöglichen durchaus eine Weiterentwicklung des Ressorts, aber die WU sagt auch, es darf durchaus zu einer Erhöhung der Treffsicherheit der Angebote kommen.

Und ich tu jetzt nicht hin und her spielen, aber die verbesserte Wirkung der Leistung gegenüber der Zielgruppe darf ein Ziel von uns auch sein. Und die Diskussion auch über Einsparmöglichkeiten wurde ja sehr emotional geführt. Die Studie attestiert aber sehr wohl, dass bei optimaler Steuerung zwischen zwei und sechs Prozent, das hört sich nicht viel an, ist aber in absoluten Zahlen nicht wenig, Einsparungen in dieser Höhe möglich sind. Auch das ist ein Ergebnis dieser Studie, die wir sehr ernst nehmen.

Bleibt jetzt abzuwarten, welche Schlussfolgerungen am Ende aus diesen Ergebnissen gezogen werden. Wir werden mit Interesse die Sache verfolgen und ich sage, wenn gerne heute auch schon vom CHG-Rucksack gesprochen wurde, wir wissen alle, dass es auch einen gewissen Rucksack im SHG-Bereich genauso gibt, der irgendwann einmal auch die Frage sich stellen wird, wie weit wir damit umgehen und heute wurde, Herr Kollege Punkenhofer hat es schon erwähnt, die Situation Pflegeregress und die Folgen für jene, die die Kosten zu tragen haben, schon erwähnt und besprochen.

Herr Kollege Punkenhofer, ich äußere mich in der Frage Zusammenhang Pflegeregress jetzt überhaupt nicht darüber, wie wir vielleicht den Kostenentfall, den Einnahmenentfall kompensieren können. Ja oder nein. Ich äußere mich auch nicht zum 13. und 14. Gehalt, weil ich davon überzeugt bin, dass der nicht realisierbar, politisch gar nicht realisierbar ist, darum brauchen wir auch da niemandem Ängste zu machen damit. Ich sage aber sehr wohl, dass der Bundesgesetzgeber, der vielleicht falsche Zahlen vorgelegt bekommen hat, der Bundesgesetzgeber jetzt gefordert ist und auch die neue Bundesregierung gefordert sein wird, den Kostenentfall den Gemeinden abzulösen.

Und es ist in Oberösterreich unbestritten, dass wir beim Einnahmenentfall von 71 Millionen Euro bis 75 Millionen Euro ungefähr in der Größe sprechen und die Zahlen stehen ja in Oberösterreich außer Streit und ich sage Danke dafür, dass wir darüber nicht diskutieren müssen und ich sage, wie der Bund diese Geldmittel auftreibt, da sollen sich die den Kopf darüber zerbrechen, die diese Sache beschlossen haben und ich sage nicht jetzt, dass die Frage Entfall Pflegeregress durchaus etwas mit Gerechtigkeit auch zu tun hat.

Ja, dem ist so, aber, wenn schon Dinge beschlossen werden, ohne mit jenen, die es trifft, im Vorfeld zu verhandeln, das würde das FAG vorgeben und auch der Konsultationsmechanismus vorgeben, dann sollen sich jetzt die auch Gedanken machen, wie sie diesen Einnahmenentfall letztendlich den Gemeinden ersetzen. Das wünschen wir uns und hoffen wir, dass am Ende des Tages da etwas Vernünftiges rauskommt, ohne dass ich jetzt schon sage, wie der Bund das finanzieren soll, das ist sein Problem. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Uli Schwarz, in Vorbereitung Herr Wolfgang Stanek bereits zur Jugendwohlfahrt.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Landeshauptmann, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Seit beinahe 30 Jahren begleite ich meine Tochter auf dem Weg zu einem selbstbestimmten, selbständigen Leben in allen Bereichen und bin als Mutter, als alleinerziehende Mutter laufend mit den Herausforderungen gefordert, zu schauen, wie können wir das gestalten? Wie können wir unser Leben in der Familie mit einer behinderten Tochter gut gestalten?

Meine Nichte, ebenfalls schwerst behindert, ist mittlerweile zwölf Jahre und da sehen wir schon, welche Erwartungen oder welche Herausforderungen auch in Zukunft auf uns zukommen und ich möchte mich eingangs wirklich bedanken. Einerseits habe ich mir den Ausspruch von Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, alle verdienen die gleichen Chancen, auch mitgenommen für dieses Kapitel, weil genau das auch für unsere Menschen mit Beeinträchtigung zu fordern ist und danke auch Herrn Kollegen Frauscher für die wertschätzende und ich weiß auch tätige Arbeit mit beeinträchtigten Menschen, die er immer wieder auch betont und es war wohlthuend, als erste Rede deine Rede zu hören.

Zu dem im Abschluss noch vermittelten Satz, den ich jetzt auch wieder gehört habe, dass wir die Menschen, wir, sage ich einfach, ich war auch bei der Organisationsplattform am Montag dabei, hergekarrt haben, um zu protestieren. Ich habe mich dagegen auch verwehrt, weil ich gesagt habe, die, die das Ausmaß nicht kapiert oder nicht spüren momentan, die werden nicht von mir vereinnahmt. Das ist mir persönlich ein großes Anliegen, dass es aber Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gibt, die sagen, es drohen uns weitere Veränderungen, wir sehen das laufend mit den Schreiben aus der Sozialabteilung, dass wir als Träger, als Trägereinrichtung, als Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus diesem Bereich nicht wissen, wie der Druck weiter ansteigt. Die Trägereinrichtungen sind schon seit Jahren gemeinsam mit der Sozialabteilung, mit der politischen Verantwortung, unter der Federführung von Landeshauptmann Pühringer auf diesem gemeinsamen Pfad unterwegs. Sie betreuen in den letzten Jahren mehr Menschen, ohne zusätzliches Geld zu bekommen in den Einrichtungen, sie haben gesagt, wo gibt es noch Möglichkeiten, gerade im fähigkeitsorientierten Bereich, gerade auch bei der psychiatrischen Vor- und Nachsorge, Menschen eine Chance für ein paar Stunden zu geben, damit sie auch in den Alltag wieder integriert werden können, hier wieder Fuß fassen können? Die machen das, die verlassen sich darauf, dass das, was damals vereinbart wurde mit der Sozialabteilung, mit der Landesregierung, dass dieser Weg hält.

Dieser Weg wurde wieder nachgebessert, aber es gibt immer noch ein paar Unsicherheiten, nach wie vor, ich habe mir die Zahlen zusammengerechnet, ja, es stimmt, wenn ich mir die einzelnen Posten zusammenrechne, dann sind das die 4,4 Prozent, von denen immer wieder gesprochen wird oder 4,2 Prozent, rein die Posten vom Chancengleichheitsgesetz. Dass da noch andere Dinge versteckt sind in anderen Bereichen, die auch für Menschen mit Beeinträchtigungen zutreffen, kann ich nicht in dem Ausmaß nachvollziehen, aber in diesem Bereich stimmt es. Mir ist es unerklärlich, warum es trotzdem immer noch das Gefühl gibt, wir müssen noch zusätzliche Einsparungen im kommenden Jahr bringen, sofort ab 1.1.2018.

Es wurde schon angesprochen eine Maßnahme, die sowohl von einer Studie aufgegriffen wurde, aber auch schon sehr lange von der Sozialabteilung eingebracht wurde ins Sozialressort, mehr Menschen auf den ersten Arbeitsmarkt zu bringen, die geschützten Werkstätten abzubauen. Kollege Frauscher hat es schon angesprochen, für viele ist es eine Riesenchance, aber für sehr viele eben auch nicht. Wenn wir schon welche aus den Einrichtungen, ich denke jetzt an ARTEGRA, auf den ersten Arbeitsmarkt bringen, was ja scheinbar nicht so schwierig ist, laut einer Aussage, dann brauchen wir die Plätzeliste dringend von dem Wartelistenabbau, also da haben wir dann ein Ineinandergreifen, es werden die

ersten Jahre sicher weniger einsparen können. Daher kann ich auch diese Einsparungspotentiale, die in der Studie angeführt sind, nicht ganz nachvollziehen, da muss man einfach schauen, wie man es Schritt für Schritt machen kann. Ich habe immer, seit 2003 rede ich bei jedem Budgetlandtag zum Thema Chancengleichheitsgesetz, mir war immer klar, es braucht eine Priorisierung, es braucht mobile Dienste, es braucht mehr persönliche Assistenz, nämlich für Menschen mit einer intellektuellen Beeinträchtigung, nicht nur für die, die einen Rollstuhl haben. Weil man hier wirklich langfristig die Kosten sparen kann, auch wenn es im Moment vielleicht ein bisschen mehr, aber langfristig kann man da Kosten sparen, je länger dass die dabei sind, je länger sie auch eine Begleitung haben und am Arbeitsmarkt etwas beitragen können, desto besser.

Ich habe immer auch gesagt, Berufsausbildung, es ist heute nicht mehr darüber gesprochen worden, die ersten Maßnahmen, die gekürzt worden sind, waren berufsausbildende Maßnahmen. Gerade bei den Menschen mit Beeinträchtigungen ist es ganz wichtig nach der Schule einen Übergang zu haben, nicht irgendwo zu landen in einer Werkstätte, da geht das alles verloren, was man zuerst mit den Lehrkräften mühsam erworben habt. Da wirklich ein Dank an die Lehrkräfte, es ist ja heute schon einmal gesagt worden, die sich auch wirklich bemühen, da Verbesserungen zu schaffen, hier Lesen und Schreiben zu lernen. Wenn ich das nicht laufend trainiere, bei der Claudia sehe ich das immer wieder, wenn ich gerade nicht das Rechnen probiere, dann ist es wieder rasch verlernt. Das sind Fähigkeiten, die müssen wir erhalten, da braucht es auch lebensbegleitendes, um nicht zu sagen lebenslanges Lernen, auch für diese Gruppe. Da haben wir keine Angebote, da wird überall gekürzt, da wird überall eingespart, weil das können wir uns dann nicht mehr leisten.

Ich möchte ein paar Sachen noch aufgreifen, was Kollegin Ulli Wall gesagt hat. Überhöhte Gehälter, wenn ich mir die Gehaltstabellen anschau, auch wenn jemand mehr bezahlt bekommt als es im Kollektivvertrag steht, dann kann ich mir nicht vorstellen, dass es sehr viel überhöht ist. Es gibt welche, die noch nicht am BAGS angepasst sind, weil es einfach auch langjährige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind, sie haben in der Sozialwirtschaft Gehälter von 1.540 Euro, in der ersten Stufe bis 2.785, das ist nicht wirklich groß, nach 35 Arbeitsjahren verdienen sie 1.978,80 oder 4.372 Euro für 38 Stunden. Das sind keine überhöhten Gehälter, unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Sozialbereich haben es sich verdient, gut bezahlt zu werden, weil die Aufgaben sind wirklich herausfordernd, Tag für Tag, intensiv, psychisch und physisch eine Herausforderung. Hier kann man nicht von überhöhten Gehältern sprechen, es gibt einfach Einrichtungen, die schon ganz lange Mitarbeiter/innen haben, die schon ganz lange arbeiten, die einfach sicher auch teurer kommen im Endeffekt, wie wenn ich eine Einrichtung habe mit lauter jungen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Preisunterschiede, Normkostenmodelle sind auch schon angesprochen worden, wir können beim Normkostenmodell schon ein wenig mehr schrauben, ja dann ist der Arbeitsdruck auf die Mitarbeiter/innen noch höher. Dann haben wir noch mehr Krankenstände in den Einrichtungen, bringt uns das wirklich weiter? Nein, wir müssen ja Arbeitsbedingungen schaffen für diese Gruppe von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die würdig sind, dass sie die Arbeit gut machen können, nicht irgendwie immer am Burnout vorbeischrappen, wir wissen, was es heißt, nicht nur in den Altenheimen, sondern vor allem auch in den Einrichtungen für das Chancengleichheitsgesetz. Wir Eltern sind eigentlich lebenslang zahlungspflichtig für unsere Kinder, ich glaube, es macht es jeder gerne, es tut ein jeder, was geht.

Es ist das Thema Pflegeregress schon angesprochen worden, wir haben den Pflegeregress abgeschafft, es muss auch gelten für Menschen mit Beeinträchtigungen, wenn die in der stationären Einrichtung sind, so sagt es auch das Gesetz, da darf auf kein Vermögen zurückgegriffen werden, auch nicht auf das, was vererbt worden ist. Menschen mit

Beeinträchtigungen dürfen nur maximal 11.000 Euro haben, alles andere wird abgeschöpft, wir Eltern sind verpflichtet, ein Leben lang zu zahlen für sie, weil sie nicht unterhaltsfähig sind. Warum sind sie es nicht? Weil sie erstens einmal keine Ausbildung bekommen, zweitens keinen Arbeitsplatz kriegen, drittens nicht versichert sind, weder kranken- noch pensionsversichert. Wie sollen die sich selber erhalten? Die liegen entweder auf uns oder in Zukunft im öffentlichen Bereich, da braucht es ein Umdenken, da braucht es wirklich eine Gleichheit, dass wir da schauen, wenn sie schon arbeiten, wenn es die Aktivität ist, dass sie versichert sind, dass sie sich selber etwas ansparen können, dass sie selber für den Unterhalt sorgen können. Das ist auch Menschenwürde, das ist ein Recht und nicht eine Gnade, das ist schon gesagt worden heute, es ist ein Recht, da haben wir auch die UN-Konvention unterschrieben, wir alle in den Landtagen, auf der Bundesebene, weil es wichtig war, dass sie Gleichberechtigung haben und einen selbstbestimmten Zugang in allen Lebensbereichen. Was tun wir? Der nationale Aktionsplan lässt sie warten, im Land haben wir noch keinen, im Monitoringausschuss haben wir ihn mehr oder minder ausgehebelt, da haben wir ihn nicht wirklich mit Ressourcen beschickt, dass wir da etwas begleiten können. Barrierefreie Wohnungen fehlen hie und hie, nämlich nicht nur für die Einrichtungen, sondern auch daheim, dass wir die Kinder oder auch die älteren Leute dann auch daheim pflegen können. Da haben wir keine barrierefreien Wohnungen, weil wir da herunterschrauben aus Kostengründen, das kommt uns drei Mal teurer.

Den Punkt, dass wir die behinderten Menschen in das Altersheim geben, das mache ich bei meiner nächsten Rede, weil da habe ich jetzt nicht mehr so viel Zeit. Wir haben keine Plätze mehr frei in den Alten- und Pflegeheimen, wir haben nicht die adäquate Betreuung für sie dort, da müssen wir einfach schauen, wie können wir das besser lösen? Da gibt es Ansätze im Sozialressort 2021, da werden wir weiterdenken müssen, aber so wie es jetzt überlegt wird, da schieben wir es da hinein ab, nein das geht sich nicht aus, das ist auch eine Überforderung derer, die jetzt in Alten- und Pflegeheimen wohnen und arbeiten. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Kollege Stanek, in Vorbereitung Rudi Kroiß.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren im hohen Haus, auf der Galerie und im Internet! Ich möchte noch einmal kurz auf den Kollegen Punkenhofer zurückkommen, der im Hinblick auf die Diskussion rund um den Pflegeregress einmal mehr die Erbschafts- und Schenkungssteuer angesprochen hat. Für mich stellt sich einfach die Frage, weil gestern schon oft gesprochen wurde davon, dass es wichtig ist, ehrlich zu sein, wie oft und in wie vielen Bereichen die Sozialdemokraten eigentlich die zu erwartenden Einnahmen einer Erbschafts- und Schenkungssteuer in den verschiedensten Politikfeldern einsetzen wollen? Wenn das alles umgesetzt werden sollte, dann reden wir nicht von 500 Millionen Euro, sondern dann reden wir von fünf oder zehn Milliarden Euro, da bin ich höchstwahrscheinlich noch immer eher unterdotiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Politik soll zukunftsorientiert, Politik soll, ja Politik muss mutig auch Schritte setzen, die notwendig sind, auch wenn sie nicht immer populär sind, Politik soll vor allem eines machen, nämlich den Menschen Mut machen. Liebe Kolleginnen und Kollegen der SPÖ und der Grünen, bitte seid mit nicht böse, wenn ich das jetzt auf den Punkt bringe, ich habe auf Grund Eurer Beiträge wirklich das Gefühl, dass Ihr Euch davon verabschiedet habt. Alleine die Wortmeldung des Kollegen Mayr gestern zum Jugendkapitel hat mich im wahrsten Sinne des Wortes schockiert, da ist eine Zukunft für junge Menschen skizziert worden in den tristesten Farben, es war für mich bezeichnend für eine ganz grundsätzlich negative Einstellung. Wir stehen für ein positives Annehmen der unterschiedlichsten Herausforderungen, nicht für das zu Tode jammern. (Beifall)

Zum Zweiten, das ist mir auch ein ganz großes Anliegen. Ich war gestern ehrlich gesagt auch etwas schockiert zu Gottfried Hirz' kritischen Äußerungen zum Familienbegriff von Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner. Ich möchte ganz ausdrücklich sagen, auch wir als ÖVP stehen selbstverständlich für eine Familie als kleinste Keimzelle unserer Gesellschaft. Liebe Ulli Schwarz, ich bin ja eh froh, wenn du heute heraußen gesagt hast dankenswerter Weise, dass auch du dich als Elternteil sozusagen lebenslang für deine Kinder verantwortlich fühlst. Wir als ÖVP stehen auch dazu, dass für Kinderbegleitung, und ich sage es ganz ausdrücklich für Kindererziehung in erster Linie Mutter und Vater, Mutter oder Vater verantwortlich sind, dass Krabbelstuben, Kindergärten und Schulen Eltern zwar professionell begleiten sollen, aber nie die Eltern ersetzen können. (Beifall) Wir sind, ich möchte das ganz eindeutig sagen, gegen eine Verstaatlichung der Familie. (Zwischenruf Abg. Mayr: „Wir auch!“)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Den Eindruck hast du aber gestern nicht gemacht, ja aber es gibt auch Familien, die tatsächlich verstärkt Hilfe benötigen, diese Hilfe gibt auch dankenswerter Weise die Kinder- und Jugendhilfe in Oberösterreich, wobei leider zu vermerken ist, dass die Fälle teilweise dramatisch zunehmen. Wenn wir genauer schauen, dann stellt man fest, dass es tatsächlich von der klassischen Wohlstandsverwahrlosung so nach dem Motto, Eltern geben lieber Geld als Liebe, bis zu Müttern, die schon selbst in einer entsprechenden Institution betreut wurden. Kostenmäßig bedeutet dies eine Steigerung im Zeitraum von 2013 auf 2016 von sage und schreibe 21 Prozent, Kollege Punkenhofer hat zu Recht gesagt, dass die Altenpflege natürlich auch in den letzten Jahren entsprechend gestiegen ist. Ich darf aber nur den Vergleich bringen, 21 Prozent bei der Kinder- und Jugendhilfe, sechs bei der Betreuung alter Menschen, da sieht man also schon, dass hier allerhöchster Handlungsbedarf gegeben ist. Wo und wie können wir aus meiner, aus unserer Sicht hier effizienter ansetzen? Erster Punkt ist, ich denke, dass es wichtig ist mehr auf die Prävention zu setzen, damit es letztendlich erst gar nicht zu Krisen oder Eskalationsfällen kommt. Ich bin mir schon bewusst, dass die Messbarkeit der Prävention immer durchaus eine große Herausforderung darstellt, Prävention ist deshalb wichtig, weil Meldungen sehr häufig erst dann kommen, wenn die Probleme schon sehr, sehr massiv sind, wenn mitunter jahrelange und sehr teure Begleitung und Betreuung notwendig wird. Bindungsstörungen entstehen in den ersten Jahren, idealerweise sollte auch hier genau in diesen ersten Jahren hochwertige Hilfe eingesetzt werden.

Es ist zum Zweiten auch zu verzeichnen, dass Mütter, Väter, Familien manches Mal auch Gefahr laufen, vom System quasi abhängig zu werden, wenn verschiedenste Maßnahmen der Jugendwohlfahrt gesetzt werden, Ziel sollte es aus meiner Sicht hier sein, wieder mehr Hilfe zur Selbsthilfe einzusetzen. Es ist mir schon bewusst, dass hier ungeheuer hohe Kompetenz, Erfahrung, viel Empathie und viel Fingerspitzengefühl der zuständigen Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter notwendig sind. Ich denke aber, dass unsere Kolleginnen im Landesdienst und auch in den anderen Vereinen, gerade die Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter diese hohe Kompetenz haben. Ich möchte ausdrücklich von dieser Stelle auch allen für ihre ganz, ganz wichtige Tätigkeit ein herzliches Danke sagen. (Beifall)

Der dritte Ansatz, den auch die Frau Landesrätin Gerstorfer schon in einer Pressekonferenz gesagt hat, ist der Ansatz, Pflegefamilien zu forcieren anstelle von Wohngruppen, weil hier natürlich auch Familie besser dargestellt werden kann.

Abschließend, meine sehr geehrten Damen und Herren, möchte ich noch einmal betonen, es geht hier nicht in erster Linie ums Geld, sondern es geht im Bereich der Kinder- und Jugendhilfe darum, dass wir mit gemeinsamen Anstrengungen alles daran setzen müssen, dass die Fallzahlen weniger werden, weil wir damit eine Voraussetzung schaffen, dass mehr

Kinder und mehr Jugendliche eine echte Chance für einen erfolgreichen Start in ihr Leben haben. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Kroiß, in Vorbereitung Sabine Binder.

Abg. **Kroiß:** Werter Herr Präsident, werter Landtag, werte Zuhörer! Zu Beginn meiner Rede möchte ich einmal die umsichtige und gute Arbeit unseres Familienlandesrates Manfred Haimbuchner loben, der ja nicht nur als Wohnbaureferent, sondern auch als Familienlandesrat es schafft, obwohl er auch das Budget nicht üppig zugeteilt bekommt, die ihm gestellten Aufgaben zu meistern und er hält dabei auch noch seine Finanzen in Ordnung. Das kann nicht jeder Referent von sich behaupten. (Beifall) Mit vielen Maßnahmen, Aktionen und Förderungen werden hier Personen unterstützt, die eigentlich das Rückgrat unserer Gesellschaft sind. Nämlich die Familien, in der Familienpolitik steht die FPÖ für ein klares Bekenntnis zur Stärkung der Familie und zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Auch der Ausbau und die Flexibilisierung der Kinderbetreuung stehen ebenso am Programm wie die Valorisierung und die Verbesserung der Familienleistungen. Man soll bitte nicht so tun, als wäre die Kinderbetreuung in Oberösterreich noch in der Steinzeit, ganz im Gegenteil. Dementsprechend motiviert, weil ja das gestern wirklich mehrmals sehr kritisch zur Sprache gekommen ist, habe ich mir das noch einmal herausgesucht, und ich habe mir beim Kinderbetreuungsatlas den Status quo erhoben, der dementsprechend aufgeteilt ist in die fünf Kriterien. Wie schaut es wirklich in Oberösterreich aus? Da möchte ich wirklich sagen, 79 Gemeinden, sprich 17,9 Prozent, erfüllen alle Kriterien, die alle diese vier Punkte, die sind eh bekannt, dann erfüllen. 172 Gemeinden, sprich 83,9 Prozent, erfüllen vier von fünf Kriterien, 58 Gemeinden, das sind 13,1 Prozent der Gemeinden, erfüllen drei der vier Kriterien, 61 Gemeinden, 13,8 Prozent der Gemeinden, erfüllen zwei von vier Kriterien. Leider, und da haben wir sicherlich Nachholbedarf, 55 Gemeinden, 12,4 Prozent, erfüllen nur eines oder das zweite teilweise, 17 Gemeinden, 3,8 Prozent, sind, die keines der vier Kriterien erfüllen.

Ja, es gibt noch vieles zu verbessern, das wird auch von uns nicht bestritten, aber diese Landesregierung nimmt ihre Verantwortung wahr und wird natürlich auch weiterhin die Kinderbetreuung ausbauen. Mit uns in der politischen Verantwortung soll die Familie, das ist auch heute schon öfters genannt worden, da soll die Familie als kleinste Keimzelle der Gesellschaft wieder stark gemacht werden. Anders als die Freunde der SPÖ und die Grünen wollen auch wir die Familien nicht umerziehen, sondern beim Familiensein unterstützen. Ihr werdet euch jetzt wundern, der Satz ist gestern schon einmal gefallen. Kollege Hingsamer, ich habe ihn mir von dir ausgeborgt. Ich hoffe, du bist nicht beleidigt. (Unverständliche Zwischenrufe) Und weil wir ein Land, und das lasse ich mir von euch nicht ausreden, und weil wir ein Land, obwohl ihr von der SPÖ und Grüne es anders seht, und da in diesen Dingen immer schwarz seht, das meine ich jetzt nicht politisch, weil wir ein Land mit vieler sozialer Wärme für unsere Familie sind und das auch bleiben wollen, gibt es zahlreiche Unterstützung und Hilfe für die Familien und noch mehr für alleinerziehende Mütter und Väter.

Eine kleine Aufzählung, Vorteile in der Familienkarte, Vorteile im öffentlichen Verkehr, der Kinderbetreuungsbonus, der Mehrkinderzuschlag, Schulbeginnhilfe, Wintersportwochen, etc. Eine Vielzahl von Möglichkeiten. Und deshalb, muss ich wirklich sagen, ist diese Weltuntergangsstimmung, die momentan von euch da verbreitet wird, nicht nachvollziehbar. Und wenn man schaut, was so in den Medien hinausgegeben worden ist mit überzogenen Überschriften, wie zum Beispiel der pädagogische Anspruch auf dem Altar der Sparsamkeit geopfert, Ende der Elternbildung, Kindergartenstrafabgabe, Gratiskindergarten muss unbedingt bleiben, mit solchen Überschriften haben wir uns in den letzten Tagen

auseinandersetzen müssen. Und das ganze toppt noch dazu, Sie lassen sogar die Gewerkschaft gegen Ihre eigene Entscheidung, da meine ich jetzt die Streichung der Mittel für die Elternbildung, demonstrieren. Das ist für uns Populismus pur. (Beifall)

Und fordern heute in Ihrer bekannten Rhetorik die Beibehaltung eurer Gratispolitik. Die die Oberöreicher eigentlich gar nicht mehr haben wollen und auch abgewählt haben. In vielen Gesprächen, auch mit den Betroffenen, wurde mir bestätigt, dass sie Verständnis für diese Maßnahme haben und für eine qualitative Kinderbetreuung auch gerne einen Beitrag leisten wollen. Das ist ein Verantwortungsbewusstsein. (Zwischenruf Abg. Bgm. Punkenhofer: unverständlich) Das ist ein Verantwortungsbewusstsein der Eltern, das ihr nicht verstehen wollt oder vielleicht auch gar nicht verstehen könnt.

Kommen wir wieder zurück auf das, um was es heute eigentlich wirklich geht, dem Sozialbudget 2018. Und in der Broschüre von Landeshauptmann Stelzer zum Budget hat er klar festgehalten bezüglich Sozialressort, der Sozialausgaben, der 45 Millionen Euro schwere Schuldentrucksatz im Sozialressort wird bis 2021 ohne Anrechnung der jährlichen Ausgaben abgebaut. Gleichzeitig wird das Sozialbudget für 2018 um 4,2 Prozent erhöht. Das ist verantwortungsvolle Budgetpolitik. Und das soll auch heute hier beschlossen werden. Und nützt am meisten den Familien, unseren Kindern, weil die müssen am Ende des Tages die Rechnung auch bezahlen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Sabine Binder, in Vorbereitung Frau Landesrätin Gerstorfer.

Abg. Sabine **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Mitglieder auf der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Besucherinnen und Besucher auf der Galerie und via Internet! Familie ist der Ort, wo Verantwortung füreinander gelebt wird und auch Liebe und Vertrauen gefördert und weitergegeben wird. Familie ist die Grundlage unserer Gesellschaft. Laut einer aktuellen Familienbefragung sagten 98 Prozent der Befragten, dass sie sich wieder für eine Familie entscheiden würden. Ein klares Bekenntnis, ein klares Ja zur Familie, das mich besonders freut. Dieser hohe Wert von 98 Prozent bestätigt auch die sehr gute oberösterreichische Familienpolitik von unserem Familienreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner. Ein großes Dankeschön. (Beifall)

Ein Großteil der Eltern würde ihre Kinder gerne innerfamiliär betreuen. Oft ist das aus finanziellen Gründen oder auch aus beruflichen Gründen nicht möglich. Mehr Kinderbetreuungseinrichtungen sind begrüßenswert, auch wenn in den letzten Jahren dahingehend schon sehr viel passiert ist. Hier haben wir in Oberösterreich bestimmt noch weiteren Aufholbedarf. Aber sie sollen kein Ersatz für Mütter und Väter sein.

Um Familien zu stärken und entsprechend zu fördern, ist auch der Bund gefordert. Hier braucht es unbedingt Verbesserungen bei der Berücksichtigung der Leistungen von Müttern im Pensionssystem. Hier gibt es immer noch massive Benachteiligungen für Frauen, die sich für die Erziehung ihrer Kinder entscheiden und den Job für eine Zeit lang an den Nagel hängen.

Ein zweiter Aspekt ist die gesellschaftliche Anerkennung der Mütter, die sich in den ersten Jahren selber um ihre Kinder kümmern möchten. Frauen, die sich für eine Familie entscheiden, werden oft trotz ihrer Leistungen als Heimchen bezeichnet, anstatt anerkannt und unterstützt zu werden. Für uns steht die Wahlfreiheit im Vordergrund. Mütter sollen selber

entscheiden können, ob sie ihre Kinder selber betreuen möchten, oder ob sie die Kinder in einer Betreuungseinrichtung unterbringen möchten.

Eine gerechtere Familienbesteuerung ist längst überfällig. Es ist höchst an der Zeit, den Familienlastenausgleichsfonds wieder auf seine Kernkompetenzen zu beschränken, nämlich die Familienbeihilfe und das Kinderbetreuungsgeld, damit diese Unterstützungen endlich jährlich valorisiert werden können. Da kann man Familien unterstützen, da muss sich dringend etwas ändern. Ich erinnere mich, wir haben im Frühjahr diesbezüglich eine Resolution an den Bund geschickt. Obwohl sich bei der Familienreferentenkonferenz alle Bundesländer dafür ausgesprochen haben, darunter auch SPÖ-Familienlandesrätinnen, stimmte die SPÖ dagegen. So viel zur familienfreundlichen Politik der SPÖ.

Und auch wenn ab Jänner 2018 gleichgestellte Paare heiraten dürfen, eines ist für uns Freiheitliche klar, das klassische Familienbild ist Mann, Frau und Kinder. Für die linke Gesellschaft mag es vielleicht verstaubt, vielleicht auch altmodisch oder konservativ klingen, aber es ist normal. Denn es liegt in der Natur der Sache, und daran wird sich nie etwas ändern, dass Mann und Frau Kinder zeugen können.

So, und wie es Kollege Nerat in seiner Rede schon angesprochen hat, auch halten wir die traditionellen Werte in der Familie hoch, denn ich gehe mit meinen Kindern zum St. Martins-Umzug und nicht zum Sonne-Mond-und-Sterne-Fest. Und im Dezember freuen wir uns auf den Weihnachtsmarkt und nicht auf den Wintermarkt. Und besonders freuen wir uns schon alle auf Weihnachten und nicht auf eine Jahresendfeier. Ich möchte nicht, dass wir vor lauter Toleranz und Rücksichtnahme unsere Traditionen und unsere eigene kulturelle Identität aufgeben. (Beifall)

Das Familienreferat unter Familienreferent Dr. Manfred Haimbuchner setzt laufend Schwerpunkte zu unterschiedlichen Themen, wie zum Beispiel: Ich bin Vorbild. Dieses wurde sogar beim Werbepreis Cäsar als zweitbeste Werbekampagne ausgezeichnet, oder Wissensvermittlung an junge Väter, oder Audit familienfreundliche Gemeinde, um nur einige zu nennen. Diese tragen dazu bei, ein positives Bewusstsein für die Familien zu schaffen.

Unsere Familien werden vor allem auch im Rahmen der oberösterreichischen Familienkarte unterstützt. Laut der aktuellen Familienbefragung werden diese Vorteilskarten in erster Linie bei Familienausflügen eingesetzt. Sie ist eine Karte, die für die oberösterreichischen Familien nicht mehr wegzudenken ist. Viele Aktionen der oberösterreichischen Familienkarte brachten Rekordergebnisse. Es gab aber auch Rekordergebnisse in der abgelaufenen Wintersaison bei der Förderaktion der Gratis-Liftkarten für Schulschikurse. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ein großes Lob und ein Dankeschön an das gesamte Familienreferat, geführt vom Familienreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner, der unseren Familien im Land Oberösterreich eine starke Stimme gibt und sich bestens einsetzt, denn für uns Freiheitliche steht eine nachhaltige Familienpolitik im Vordergrund. Das Wohl und die Bedürfnisse der Kinder, ihr Recht auf Vater und Mutter. Und keinesfalls eine Bevormundung der Familien, denn sie sollen ihr Lebensmodell frei wählen können. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Bauer und ich darf in Vorbereitung Frau Kollegin Ulrike Wall bitten.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und im Internet! Dieser dreitägige Budgetlandtag wird in die Geschichte als derjenige eingehen, der genau die Grenze markiert zwischen den Landesbudgets, die Altlandeshauptmann Pühringer zu verantworten hatte, und jenen, die der nunmehrige Landeshauptmann Stelzer zu verantworten hat. Und diese Grenze stellt auch eine Zäsur in der bisherigen Vorgangsweise dar, nämlich dahingehend, dass Altlandeshauptmann Pühringer bei jeder Gelegenheit auf das gute oberösterreichische, konsensuale Klima hingewiesen hat, das er auch in weiten Teilen vorgelebt hat.

Es ist von meinen Vorrednern schon erwähnt worden, er hat im Vorfeld oft mit den anderen Fraktionen gesprochen, wenn es wichtige Themen zu behandeln gab. Und er war auf dieses oberösterreichische konsensuale Klima auch durchaus stolz, und das mit Recht.

Der nunmehrige Landeshauptmann Stelzer legt anscheinend darauf keinen Wert. Es wird ein Budget präsentiert, so nach dem Motto, stimmt zu oder lasst es bleiben, wir beschließen das ohnehin mit unserer Zweidrittelmehrheit. Welche Auswirkungen das hat, welchen Schaden es verursacht, alles egal.

Pacta sunt servanda, Verträge sind einzuhalten. Diesen Satz von Altlandeshauptmann Pühringer haben wir das eine oder andere Mal in diesem Haus zu hören bekommen. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ich hab mir gedacht, du hast den Asterix gelesen!“ Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „So alt ist er auch wieder nicht!“) Wenn es um wirklich wichtige Dinge, naja, man sagt halt, das ist der Altlandeshauptmann, ja, und wenn es um wirklich wichtige Dinge gegangen ist, dann hat er das mit dieser Aussage untermauert und bekräftigt. Und ich denke mir, es ist auch allseits bekannt, dass dies einer der wichtigsten Grundsätze ist, sowohl im öffentlichen wie im privaten Vertragsrecht.

Dieser Grundsatz baut auf Vertrauen auf, auf Rechtssicherheit, auf Planbarkeit, auf Gestaltungsmöglichkeit, gerade wenn es um öffentliche Verträge und Vereinbarungen geht. Und es ist einfach eines Landeshauptmanns unwürdig, wenn er derartige Verträge, schriftliche Vereinbarungen mutwillig bricht, einfach nicht einhält, noch dazu ohne ersichtliche Notwendigkeit. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Es ist auch nicht gut, immer wieder keine Budgetdisziplin zu schaffen, sich auf den Nachtrag zu verlassen!“) Und es ist auch die Zäsur, von der ich vorher gesprochen habe, nämlich, dass wir seit 23. Oktober 2017 einen Landeshauptmann haben, der sich nicht mehr an schriftliche Vereinbarungen hält, der gemachte Zusagen nicht einhält, der ohne vorherige Ankündigung überfallsartig ein Spardiktat verordnet, (Zwischenruf Abg. KO Mag. Kirchmayr: „4,2 Prozent! Ihr habt einen Zuwachs im Budget!“) das katastrophale Auswirkungen vor allem im Sozialressort zu verantworten hat.

Und was mir schon auffällt dabei, ist es nur Zufall, dass diese Entscheidung bereits eine Woche nach der Nationalratswahl getroffen wurde, den Landeshaushalt so darzustellen, wie er dann am 6. November in einer Pressekonferenz präsentiert wurde, oder wollte man den möglichen Sieg der ÖVP in Oberösterreich bei der Nationalratswahl nicht gefährden und hat mit diesen Aussagen bewusst gewartet? Weil eines ist sicher, hättet ihr diese Ankündigung bereits vor (Zwischenruf Abg. KO Mag. Kirchmayr: „45 Millionen Euro Schuldenrucksack entschuldet!“) der Nationalratswahl getroffen, ihr hättet mit Sicherheit diese Wahl nicht gewonnen. (unverständliche Zwischenrufe)

Faktum ist, diese Zahlenspielereien sind einfach haarsträubend. Unser Klubobmann Christian Makor hat in seiner Fraktionserklärung bereits darauf hingewiesen, es ist einfach abenteuerlich, was da in den letzten Tagen an Bösartigkeit verbreitet wurde, (Zwischenruf Abg.

KO Mag. Kirchmayr: „Die Menschen haben Angst, wenn man sie verunsichert!“ auch gegenüber unserer Landesrätin Birgit Gerstorfer, wohl wissend, (Dritte Präsidentin: „Liebe Kolleginnen und Kollegen! Frau Kollegin Bauer ist am Wort!“) dass hier mit ungerechtfertigten Zahlen argumentiert wird, wohl wissend, dass unsere Landesrätin Birgit Gerstorfer sehr wohl die Kompetenz hat, das alles zu managen und auch ihr Sozialressort zu managen. Ihr habt das alle gewusst, und es waren ungerechtfertigte Angriffe. (Beifall)

Und es grenzt auch an Bösartigkeit, wenn man weiß, dass es einen Budgetpfad gibt, dass dringend benötigte Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung fehlen, dass unsere Landesrätin Birgit Gerstorfer alternative Wohnformen entwickeln will, mit der die derzeitige Angebotslücke zwischen einer Betreuung daheim und einer Betreuung in einem Alten- und Pflegeheim geschlossen werden soll, damit unsere Heime nämlich jenen Menschen vorbehalten bleiben, die wirklich einen hohen Betreuungsbedarf haben, und vieles anderes mehr.

Und daher sagen wir Nein zu diesen ungerechtfertigten Zahlenspielen. Wir sagen auch Nein zu diesem verantwortungslosen Kahlschlag im Sozialressort. Wir sagen Nein zu dieser Strafsteuer für Familien, wie die Nachmittagsbetreuung im Kindergarten, und wir sagen Nein zu den Studiengebühren in den Fachhochschulen, und wir sagen auch Nein zu den nicht gerechtfertigten Kürzungen im Kulturbudget. Wer ein derartiges Landesbudget erstellt, bar jeder Vernunft, ohne Rücksicht auf die Auswirkungen, da frage ich mich wirklich, was ist die Absicht dahinter? Was wird damit bezweckt und wem nützt diese Vorgangsweise?

Jetzt ist allseits bekannt, dass unsere Landesrätin Birgit Gerstorfer das Projekt Sozialressort 2021+ ins Leben gerufen hat. Der Hintergrund dazu, wisst ihr alle, Angebote und Leistungen im Sozialressort zu optimieren, dass diese noch zielgerichteter erbracht werden können. Darauf zu schauen, wo können Synergien genutzt werden, um noch effizienter zu werden und selbstverständlich soll auch die gleichbleibende Qualität erhalten werden, denn das war ja die Zielvorgabe bei diesem Projekt.

Und sie hat bereits bei einer Pressekonferenz im Sommer heurigen Jahres angekündigt, dass trotz größter Anstrengungen die Herausforderungen im Sozialbereich bestehen bleiben werden, weil, und das ist ebenfalls allseits seit vielen Jahren bekannt, es kann nicht funktionieren, dass mit immer weniger Geld immer mehr Bedarfe abgedeckt werden sollen. Die Menschen werden immer älter, die Menschen, die zu pflegen sind, werden immer mehr und die Anforderungen in der Kinder- und Jugendhilfe steigen ebenfalls von Jahr zu Jahr. Und dass gerade im Sozialbereich alleine die Personalkosten 80 Prozent des Budgets ausmachen, da erzähle ich auch nicht wirklich etwas Neues.

Und unsere Landesrätin hat damals ebenfalls angekündigt, dass beim Abschluss des Projekts der finanzielle Mehrbedarf im Sozialbereich beziffert werden wird. Und es sodann eine politische Grundsatzentscheidung über den Umgang mit jenen Bedarfen geben wird, die trotz aller Anstrengungen im Projekt nicht abgedeckt werden können. Das ist der Status Quo. Diese Gespräche werden zu führen sein, und dann wird zu entscheiden sein, welche Angebote im Sozialbereich ihr nicht mehr finanzieren wollt. Das müsst dann Ihr sagen, welche Altenbetreuung, welche Angebote für Menschen mit Beeinträchtigung Ihr nicht mehr leisten wollt. Und dann sagt ihr den vielen, meist betagten Eltern von Jugendlichen oder jungen Erwachsenen mit Beeinträchtigung, Nein, für euren Sohn, für eure Tochter haben wir dann keinen Wohnplatz. Wir brauchen jetzt das Geld für die Steuergeschenke, für die großen Betriebe oder auch für die Erhöhung der Repräsentationsmittel. Sagt es ihnen. (Unverständliche Zwischenrufe) Sind das die Chancen, (Zwischenruf Abg. Langer-Weninger:

„Kein Bundesland gibt so viel Geld aus wie Oberösterreich!“) die ihr meint? Zu sparen auf dem Rücken der Schwächsten, damit man jenen, denen es ohnehin gut geht, noch mehr geben kann. (Unverständliche Zwischenrufe)

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, regt euch nicht so auf. Uns ist es wichtig, dass man den Menschen richtige Chancen gibt, wie zum Beispiel die Aktion 20.000 von Bundesminister Alois Stöger, möchte ich da erwähnen. In den Modellregionen ist sie eine echte Erfolgsgeschichte. Seit 1. Juli 2017 konnten alleine (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin Bauer, es ist gleich die Redezeit vorbei!“) ja, ich bin gleich fertig, 361 Personen einer Beschäftigung im Rahmen der Aktion 20.000 aufnehmen, eine Win-win-Situation für alle Beteiligten. 361 neue Perspektiven für die Betroffenen und ein Arbeitslosengeld braucht man denen auch nicht mehr bezahlen. Das AMS Oberösterreich plant bereits für 2018, 1.600 arbeitslos vorgemerkte Personen in die Aktion 20.000 miteinzubeziehen. (Dritte Präsidentin: „Ich bitte zum Schluss zu kommen!“) Ja, ich habe noch einen Satz.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein Landesbudget, das auf gebrochenen Verträgen und ungerechtfertigten Zahlenangaben passiert, wird von uns nicht mitgetragen. Es verspricht zwar Chancen, es bedeutet aber, dass die Schwächsten unserer Gesellschaft in Stich gelassen werden, es werden Familien unnötig belastet (Unverständliche Zwischenrufe) und den Jugendlichen werden Chancen genommen. Danke! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Wall, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Ratt.

Abg. **Wall:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Kollegin Bauer, es ist super, wenn Landtagsabgeordnete so leidenschaftlich sind. Grundsätzlich mag ich das auch. Es passen die Leute auch auf, wenn so jemand spricht. Aber es wird nicht richtiger, auch wenn du es noch zehn Mal sagst, (Zwischenruf Abg. Bauer: „Ich sehe es aber so!“) und ich bin es leid, darauf wieder zu antworten. (Beifall)

Zur Ulli Schwarz darf ich noch kurz replizieren. Da kommt sie eh gerade. Und zwar ist es um die laut WU-Studie überhöhten Gehälter bei manchen Sozialvereinen gegangen. Ich maße mir nicht an, dies zu beurteilen, ich vertraue hier den externen Experten, wenn sie es beurteilen und vor allem ist es ein Thema, das den Oberösterreichischen Landtag seit dem Jahr 2000 begleitet. Damals hat das erste Mal der Landesrechnungshof dieses Thema aufgegriffen und es hat leider zehn Jahre, zehn Jahre, man kann es gar nicht oft genug wiederholen, zehn Jahre gedauert, bis der damalige Landesrat Ackerl darauf reagiert hat und es verfolgt uns noch immer diese lange Übergangsfrist, die damals vereinbart wurde. Nur so viel dazu!

Zum Thema Pflege bzw. Pflegepersonal möchte ich ein paar Worte noch sagen heute. Es ist halt so, dass parallel zu unserer Lebenserwartung auch die Zahl der Pflegebedürftigen steigt und wir noch dazu auch einen Rückgang bei den Familien sehen, die die Möglichkeit haben, Angehörige zu betreuen. Derzeit leben zirka 80.000 Pflegebedürftige in Oberösterreich und es sollen 2035 bereits 113.000 Pflegebedürftige sein. Das bedeutet erhebliche Mehrkosten, noch dazu jetzt im Zusammenhang mit der Abschaffung des Pflegeregresses, und vor allem brauchen wir mehr Personal. Schon jetzt kämpfen wir mit knappen Ressourcen, wenn ich mir das anschau, was da in den Medien gestanden ist, am 29. November, akuter Personalmangel in der Pflege im Zusammenhang auch mit den Missbrauchsvorwürfen von Kirchstetten erwähnt oder auch mit dem Todesfall in Hartheim. Es droht in den kommenden Jahren ein Personalsupergau. 40.000 Kräfte werden bis 2050 benötigt. Da erwarte ich mir jetzt für

Oberösterreich, dass ganz klar die Zahlen auf dem Tisch kommen. Wieviel Personal brauchen wir für unser Bundesland? Wie viele sind in Ausbildung? Es ist erschreckend, wenn ich gehört habe, dass zum Beispiel eine fünfunddreißigprozentige Drop-out-Rate besteht bei den Lehrgängen für die Pflege. Das erschüttert mich wirklich. Umso wichtiger wäre es, dass wir einmal genau wissen, wieviel brauchen wir in welchen Berufsbildern, dass wir da ordentlich planen können.

Natürlich gehen meine Appelle auch an die kommende Bundesregierung, was das anbelangt, dass die Ausbildung attraktiver gemacht wird und finanziell unterstützt wird. Wir haben nach wie vor die Lücke, wenn Pflichtschulabgänger den Pflegeberuf ergreifen wollen, dass es keine Möglichkeit gibt, eine Lehre zu machen. Das heißt, es wäre ganz wichtig, diese Lücke zu schließen. Wir haben eine gemeinsame Resolution im Juni 2017 nach Wien geschickt, ich wünsche mir, dass das fruchtet.

Ein weiterer Wunsch an die Bundesregierung ist bzw. auch an das AMS, dass auch für die Fachsozialbetreuer Altenarbeit, die wir in Oberösterreich nach dem oberösterreichischen Sozialberufgesetz ausbilden, dass auch die den Zugang zum Fachkräftestipendium bekommen oder wieder bekommen. Das Problem ist, dass seit 2017 nur mehr Berufsbilder, die im Gesundheits- und Krankenpflegegesetz geregelt sind, zugelassen werden zu diesem Fachkräftestipendium, das sind immerhin gute 800 Euro pro Monat. Es ist halt einmal so, dass auch der finanzielle Hintergrund oft wesentlich ist, ob jemand sich eine Ausbildung für diesen Beruf leisten kann oder nicht.

Die größte Stütze im Pflegesystem sind natürlich unsere Familien. 80 Prozent der Pflegebedürftigen werden nach wie vor in den Familien betreut, und den pflegenden Angehörigen gebührt natürlich die bestmögliche Unterstützung. Wir haben in Oberösterreich mittlerweile eine Internetplattform, so wie wir von der FPÖ uns das gewünscht haben. Das, was ich mir zusätzlich noch wünschen würde, wäre ein Pflegetelefon, damit die, die kurzfristig in eine Situation kommen, wo sie sich schwer zu Recht finden, weil jemand pflegebedürftig geworden ist, auch eine rasche Hilfe bekommen, ohne dass sie sich irgendwo zersprageln müssen in einer Phase, wo es ihnen eh schon schlecht geht.

Natürlich brauchen wir für die Familien auch die Unterstützung der mobilen Pflegedienste, Entlastungsdienste, den Ausbau der mobilen Dienste habe ich bereits in meiner vorhergehenden Wortmeldung erwähnt. Es ist auch wichtig, dass wir die Qualität in der 24-Stunden-Pflege sicherstellen, die immer mehr in Anspruch genommen wird. Da bedanke ich mich auch bei Frau Landesrätin Gerstorfer, dass wir mittlerweile in Oberösterreich ein Instrument haben. Der Oberösterreichische Landtag hat am 12. Oktober zusätzlich eine gemeinsame Resolution beschlossen, damit wir auch auf Bundesebene hier aktiv werden für ein Gütesiegel, damit die Qualität gesichert wird in der 24-Stunden-Pflege.

Die meisten Pflegebedürftigen möchten eben so lange wie möglich selbstbestimmt in ihrer vertrauten Umgebung bleiben. Das muss die Politik auch vorrangig fördern. Das hilft nebenbei auch dem Staat sparen. Was diesem Ziel leider völlig zuwider läuft, sind die Einsparungen beim Pflegegeld, auch wieder ein Wunsch an die kommende Bunderegierung, Pflegegeld hat ein Drittel seines Werts verloren und etwa die Hälfte der Pflegegeldbezieher sind Mindestrentner oder nicht einmal das. Das macht natürlich die Pflege außerhalb eines Heims für diese Personen immer schwerer leistbar.

Zum Schluss kommend bedanke ich mich beim Pflegepersonal in unseren Heimen, aber auch in der mobilen Pflege. Die Qualität der Altenpflege in Oberösterreich ist eine gute. Zur

Absicherung der Finanzierung und optimalen Steuerung sind aber Reformschritte nötig, wie es auch in der WU-Studie dargestellt ist. Ich erwarte mir, dass die entsprechenden Empfehlungen für eine zukunftstaugliche Struktur der Altenpflege konsequent verfolgt werden. Das wird auch nur wieder miteinander gehen, parteiübergreifend und ich werde mich gerne konstruktiv einbringen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Walter Ratt und Vorbereitung Frau Kollegin Schwarz.

Abg. **Dr. Ratt:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Damen und Herren Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Damen und Herren Kollegen im Landtag, geschätzte Zuschauer und Zuhörer auf der Galerie und via Internet! Als Seniorenpolitiker bin ich immer wieder angenehm berührt, dass man parteiübergreifend zusammenarbeitet, vor allem auch die Grünen und Roten sich einbringen und fast konfliktfrei das allgemeine Beste in den Mittelpunkt und auch in den Vordergrund gestellt wird.

Als Seniorenpolitiker trifft mich immer wieder folgende wichtige Frage mitten ins Gesicht: Die Menschen werden immer älter. Die Lebenserwartung steigt ständig. Sind Sie, Dr. Ratt, für die automatische Erhöhung des Mindestpensionsalters, so wie sich die statistische Lebenserwartung erhöht? In meiner Eigenschaft als Mitglied des Seniorenrates, des Dachverbandes aller Seniorenorganisationen, kann ich dazu in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Seniorenrates, und diese sollten als Richtlinie für das sozialpolitische Handeln der Bundesregierung in den nächsten vier Jahren dienen, Folgendes sagen: Den Bemühungen um die Anhebung des faktischen Pensionsalters kommt erhebliche volkswirtschaftliche Bedeutung zu. Selbstverständlich aber ist dieses Ziel von enormer individueller Bedeutung für jeden einzelnen Pensionisten und jeder einzelnen Pensionistin. Die Anhebung des faktischen Pensionsalters um ein einziges Jahr bringt dem Budget 1,3 Milliarden Euro und ist demnach ein sehr hohes Potential von insgesamt rund sieben Milliarden Euro jährlich, ich wiederhole, rund sieben Milliarden Euro jährlich, noch ungenützt und wartet dieser Schatz, für das Budget gehoben zu werden. Wenn man sich diese Zahlen vor Augen führt, dann besteht derzeit keinerlei Notwendigkeit über die Erhöhung des Mindestpensionsalters aufgrund der demografischen Entwicklung nachzudenken.

In untrennbarem Zusammenhang steht damit entgegen einigen Unkenrufen berufsmäßiger Besserwisser die Stabilität und Zukunftsfähigkeit des österreichischen Umlagesystems. Das österreichische Beispiel diente in Ungarn nach dem Fall des Eisernen Vorhangs als Vorlage für die Einrichtung eines modernen Rentensystems. Die Bundesrepublik Deutschland wundert sich, dass die Durchschnittspension in Österreich wesentlich höher ist und darüber hinaus nicht zwölf Mal, sondern 14 Mal jährlich ausbezahlt wird. Was einen durchschnittlichen Minderwert von 40 Prozent ergibt. In der BRD sind 50 Prozent mehr Pensionisten armutsgefährdet und die Mindestsicherung in Österreich ist wesentlich höher als in der BRD.

Österreich braucht einen starken Seniorenrat, der quer über alle Parteien mit einer Stimme spricht, das wird auch getan, und mit dieser Stimme wird den Bürgern und Bürgerinnen dieser Republik und dieses Landes die Angst vor der Armut im Alter genommen.

In Österreich sind 7,8 Prozent der Pensionisten von insgesamt 2,3 Millionen Pensionisten armutsgefährdet. Das sind Menschen, deren Haushaltseinkommen unter 60 Prozent des durchschnittlichen Einkommens beträgt. 47.000 Pensionisten sind manifest arm und 23.000 Pensionisten sind von der Armut derart erheblich betroffen, dass sie sich weder Kühlschrank noch Heizung, noch das Bezahlen der Miete leisten können, dass sie jedenfalls von sieben

existenziellen Bedürfnissen für Kleidung, Unterkunft, Essen und notwendige Arztkosten sich zwei davon nicht leisten können. Der Bundeszuschuss zu den Pensionen ist 2015 und 2016 gesunken und es muss daher Schluss damit sein, die Senioren zu Bittstellern zu degradieren. Es ist daher oberstes Gebot, die ältere Generation mit einer gesetzlichen Garantie für die Werterhaltung aller Pensionen abzusichern.

Diese Absicherung ist Voraussetzung für die gesellschaftliche Teilhabe im Alter. Wir fordern daher, ein Grundrecht auf Alterssicherung einschließlich der Garantie für die Werterhaltung der Pensionsansprüche verfassungsrechtlich zu verankern.

Die materielle Ausgestaltung bedeutet die Forderung nach einer Erhöhung der Ausgleichszulage und die Einführung einer Mindestpension von 1.200 Euro für zumindest 40 Beitragsjahre, weil sich Leistung schließlich lohnen muss. Auch die Wertschätzung und Anerkennung der geleisteten Kindererziehungsarbeit von Müttern ist ein weiteres wichtiges Anliegen und es sollen die Anrechnung der Kindererziehungszeiten verbessert werden und haben wir ja vom Oberösterreichischen Landtag eine entsprechende Resolution an den Bund geschickt. Die Mütter, die bisher keine Pension erhalten haben, sollen in Form einer Einmalzahlung oder eines monatlichen Anerkennungsbeitrages einen Beitrag in geldwerter Weise erhalten.

Die Anzahl der pflegebedürftigen Menschen in Österreich sinkt zwar prozentuell in Bezug auf die Altersgruppe, glaubt man kaum, steigt aber in absoluten Zahlen. Das Ziel der Vermeidung von Pflegebedürftigkeit hat höchste Priorität und muss im Rahmen einer Rehabilitations-Gesamtstrategie sichergestellt werden.

Es ist das klare Bekenntnis der Steuerfinanzierung und die langfristige und garantierte Sicherstellung der Finanzierung durch den Pflegefonds parteiübergreifender Konsens bei den Seniorenorganisationen. Die Forderung der Anpassung des Pflegegeldes an die jährlich steigenden Pflegekosten wird besonders hervorgehoben. Ich verweise auf die Wertsicherung des Pflegegeldes im Plan A des Bundeskanzlers Kern. Die SPÖ war jahrelang in der Regierung, geschehen ist nichts.

Bei der 24-Stunden-Betreuung für zwei selbständige Betreuerinnen bzw. Betreuer muss die finanzielle Unterstützung von derzeit 550 Euro angehoben werden und wird auch eine massive Erhöhung der Einkommensgrenze dafür gefordert. Bei der Pflege und Betreuung sind die Voraussetzungen einer Bundesagentur zur Pflegesicherung zu schaffen, um einheitliche Standards zu erreichen. So gibt es derzeit über 700 verschiedene Leistungsanbieter und ist daher die Qualitätssicherung ein dringendes Gebot.

Betreffend den Arbeitsmarkt ist die Erwerbsquote älterer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zu erhöhen. Ein besonderes Anliegen sind altersgerechte Arbeitsplätze im Sinne einer Gesundheitsförderung, um das Ziel eines längeren und gesünderen Verbleibs im Arbeitsleben zu erreichen und dadurch unser gesetzliches Pensionssystem langfristig zu sichern. Ich wünsche die Mitarbeit der Arbeiterkammer und der Grünen auch in diesem Bereich, von der Industriellenvereinigung, anstelle der Infragestellung des gesetzlichen Pensionssystems gerade in diesem Bereich konkrete Vorschläge und den Einsatz von finanziellen Mitteln vielleicht durch Auflösung von Rücklagen herbeizuführen.

Gerade der vorliegende Budgetvoranschlag für das Jahr 2018 zeigt, welchen Stellenwert der Gesundheit im Land Oberösterreich beigemessen wird. Der Oberösterreichische Landtag sieht geringfügig höhere Mittel für die Gesundheit vor und ist von allen im Landtag vertretenen

Parteien außer Streit gestellt, dass die beste medizinische Versorgung ohne Altersbeschränkung zu gewährleisten ist. Es ist unsere gemeinsame Pflicht, den Senioren und Seniorinnen die Angst vor der Armut im Alter zu nehmen und ein menschenwürdiges Einkommen zu sichern. Nur wenn uns dies, auf welcher Ebene auch immer, gelingt, haben alle unsere Generationen und vor allem unsere Demokratie Zukunft. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz, im Anschluss darf ich Frau Landesrätin Gerstorfer bitten.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Vertreter und Vertreterinnen der Regierung, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, Pflege und Betreuung im Alter, machen wir es so, wie wir in Zukunft einmal alt werden wollen und im Alter leben wollen. Jeder wünscht sich von uns selbstbestimmt gut begleitet und gut betreut zu werden, nicht nur von der Familie, sondern vor allem auch von professionellen Fachdiensten, eine gute Gesundheitsversorgung in der Region, gute Angebote, damit auch, wenn wir nicht mehr mobil sind, wir alle, Freizeit oder andere Aktivitäten in Kultur- und im Sportbereich, auch im hohen Alter ist noch Sport möglich, habe ich heute in der Zeitung gelesen, genießen zu können.

Schauen wir aber in erster Linie, wir wollen alle gut und so lange es geht zu Hause bleiben. Da sind wir uns alle sicher. Wir wissen aber auch, von Eltern oder Großeltern, die einfach so einen hohen Pflegebedarf haben, dass wir das nicht mehr leisten können in der ambulanten Betreuung, in der familiären Betreuung. Das heißt, wir brauchen die Alten- und Pflegeheime neben den neuen Wohnformen, die ich auch sehr begrüße. Aber wir brauchen auch diese wirklich gute Versorgung. Ich möchte auch wirklich hier, Kollegin Wall hat es auch schon angesprochen, den Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sagen, die tagtäglich, 365 Tage im Jahr, für unsere pflegedürftigen älteren Menschen da sind. Die in den letzten Jahren eine Arbeitsverdichtung erlebt haben, wie es kaum in einem anderen Bereich passiert ist. Die Pflegestufen werden höher, das Personal wird nicht wesentlich viel mehr, auch wenn es gute Pflegeschlüssel gibt, aber es ist immer wieder ganz eng zu kalkulieren, weil auch die Kosten dementsprechend sind, und viele ältere Menschen sind gerade aufgrund von dementen Erscheinungen nicht zu händeln und das heißt aufgrund unserer Heimverordnungen, die wir natürlich alle begrüßen, wir wollen niemanden einsperren, aber gleichzeitig ist es ein Spannungsfeld. Wir wollen sie nicht einsperren, aber wir müssen trotzdem aufpassen, dass sie uns nicht davonlaufen. Also dass man da eine Balance findet und hier auch mit der Pflegevertretung, mit der Heimvertretung einen guten Kompromiss finden, können wir diese Menschen auch gut betreuen, wenn sie halt irgendwie immer wieder das Weite suchen, weil sie sagen, es gefällt mir nicht da.

Gewalt ist ein großes Thema. Es erfahren leider Gottes sehr, sehr viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Pflegebereich, dass es Übergriffe gibt, und da braucht es auch Herangehensweisen, da braucht es sehr viel Betreuung und Begleitung. Da geht es nicht unbedingt darum, dass man mehr Mitarbeiter hat, sondern auch, ob das Supervision ist, ob das Weiterbildung ist, ob das Angebote sind, dass man auch einmal eine Auszeit nehmen kann, dass man einmal tauschen kann, den Dienst tauschen kann mit anderen Mitarbeitern, die vielleicht mehr Chance bei der oder bei dem Menschen haben. Also hier, glaube ich, müssen wir einfach ein Bündel an Maßnahmen setzen. Und da passiert in den Alten- und Pflegeheimen sehr viel und die Betreuung ist sehr gut.

Gleichzeitig stöhnen wir aber auch. Ich habe diese Woche SHV-Prüfungsausschuss gehabt über die Belastungen in den Gemeinden. Der SHV-Beitrag in unserem Bezirk, der Hebesatz

ist 27,4 Prozent. 25 Prozent wäre normal die Grenze, das heißt, wir sind schon weit darüber. Da sind einerseits das Chancengleichheitsgesetz, aber natürlich auch sehr viele Kosten im Pflegebereich da, die einfach draufschlagen und das muss man einfach anschauen. Wie können wir das auch in unseren Budgets händeln?

Es kann nicht sein, dass wir noch mehr Druck auf die Mitarbeiterinnen und die Mitarbeiter ausüben. Ich glaube, da sind wir alle einer Meinung. Da geht schon nicht mehr viel. Da müssen wir schauen, ob es andere, flexiblere Formen gibt, ob es neue Synergieeffekte gibt. Ich weiß auch, dass man nicht recht viel einsparen kann im Altersheim beim Einkauf. Also wir haben uns das angeschaut, wir besuchen immer ein Altenheim. Die Benchmarks sind eh da und der Spielraum ist eventuell bei Lebensmitteln noch, aber da frage ich mich als Gemeinde: Will ich, dass die die billigen Semmel wo kaufen, die dann irgendwo aus Deutschland kommen, oder will ich, dass sie sie beim Bäcker kaufen, wo sie vielleicht um zwei Cent mehr kosten und das Brot? Und ich glaube, da muss man insgesamt dann schauen, was heißt das, wenn ich regional einkaufe, nämlich auch als Alten- und Pflegeheim, weil das fordert ja und fördert auch wieder die Wirtschaft und erhält auch einen Standort, einen Greissler im Ort. Also ich glaube, da muss man gemeinsam hinschauen.

Es ist schon gesprochen worden vom Pflegegeld. Das ist nicht wirklich angehoben worden. Wir sind da bei vielen Einstufungen immer hinten. Auch wenn die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter schauen, so schnell wie möglich die Einstufungen adäquat zu schaffen und rückwirkend das Geld wieder zu kriegen. Aber da sind wir immer ein wenig hinten nach. Und dass es nicht valorisiert worden ist und dass es auch nicht valorisiert wird, merkt man einfach auch immer wieder, dass die Differenz immer größer wird und dass da sehr wenig von diesen Kosten, und dass es sehr viele Menschen gibt, gerade in den ländlicheren Regionen, die sich aus ihrer Pension oder aus dem Pflegegeld nicht die Heimkosten selber zahlen können. Dass da die öffentliche Hand dazuzahlt. Bis jetzt noch hat man auf den Pflegeregress zugreifen können. Das gibt es jetzt so in der Form nicht mehr. Das heißt, die öffentliche Hand zahlt viel mehr dazu.

Und zum Pflegeregress nur ein Wort noch, es ist eh schon einiges angesprochen worden. Wir im Bezirk bekommen nicht die 100 Prozent, die wir rein vom Entfall, die wir jetzt prognostiziert haben, zurück, sondern maximal 60 Prozent. Das heißt, es bleibt irrsinnig viel auf den Gemeinden picken. Also, da müssen wir, gut dass wir es parteiübergreifend gemacht haben, schauen, weil das sind natürlich auch Kosten, die wir uns nicht vorstellen können.

Und wir haben noch nicht berechnet, was das heißt, wenn wir mehr Leute im Altenheim haben, weil die Warteliste im Bezirk Rohrbach war bis jetzt bei zwei, drei Leuten. Mittlerweile haben wir 37 Personen auf der Warteliste. Wir haben eh keinen Platz, aber ich sage es nur, das sind trotzdem Fakten, die da sind. Und irgendwann ist es aber akut, und die müssen kommen. Und was tut man dann mit denen? Und bei uns ist ja die Pension jetzt nicht so hoch. Und das Pflegegeld, wenn sie nicht gut eingestuft sind, kannst du dir den Tagessatz, auch wenn er günstig ist, nicht leisten. Und das muss man einfach auch mitberücksichtigen. Darum auch alle Bestrebungen, da wirklich mehr Geld vom Bund zu holen und das wirklich in eine gute Einstufung zu bringen.

Ich möchte aber noch zu Pflegeangehörigen etwas sagen. Es ist eh schon angesprochen worden, 80 Prozent werden von den Angehörigen gepflegt. Ein Hilfeschrei. Was ist, wenn ich krank werde? Was ist, wenn einfach einmal ein Urlaub notwendig ist, weil ich einfach sonst ausbrenne? Kurzzeitpflege. Und ja, die Kurzzeitpflege wird sehr gut angenommen. Es gibt kaum mehr eine Einrichtung, die nicht Kurzzeitpflege anbietet, die sehr gut angenommen wird.

Auch Tagespflege teilweise, wo man wirklich hinkommen kann. Und das ist einmal ein Tag, wo man entlastet ist.

Und was auch sehr wichtig ist und immer mehr zum Thema wird auch in der Gesellschaft, ist die Demenz. Wie geht man auch damit um gerade am Anfang? Man kennt sie oft nicht, man glaubt, naja man vergisst halt hie und da etwas. Beim Namen vergessen bin ich auch schon hübsch dement, aber in vielen Bereichen stellt es sich dann nicht ganz so raus, dass ich da nicht mehr entscheidungsfähig bin.

Das Projekt und die Demenzstrategie auf Bundesebene, aber auch das Projekt demenzfreundliche Region, demenzfreundliche Gemeinde ist sehr vorbildlich, weil wir hier Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Dienstleistungsbereich in der Gemeinde schulen. Wie geht man damit um, dass es nicht gleich eskalieren muss? Die Polizei hat das schon gemacht. Die sind ganz begeistert, weil sie gesagt haben, naja, jetzt lernen wir wenigstens den Umgang und das können sie auch verwenden für die eigenen Angehörigen vielleicht später einmal. Das ist ja sehr hilfreich. Und diese Demenzschulungen, die kosten nicht viel Geld. Aber das ist einfach ein wichtiges Zeichen und ich glaube, die muss man einfach auch forcieren in den Regionen draußen. Wir im Bezirk Rohrbach haben es mit einem Kleinprojekt über Leader einmal gemacht mit dem SHV und einem sozialmedizinischem Betreuungsring zusammen, wie man das einmal starten kann.

Dass das Bewusstsein der Bevölkerung einmal ist, das nicht mutwillig, aber das entlastet die Angehörigen irrsinnig, wenn sie sagen, mein Gott, mein Papa geht jetzt, oder meine Mama geht jetzt in das Geschäft und kauft da ein und die richtet alles her, die Fleischhackerin, und sagt aber, nein wir bringen es dir eh heim, weil sie weiß, sie tut es nachher wieder in den Kühlschrank zurück, weil sie es ja nicht braucht. Aber einfach da der Umgang damit.

Bei uns kennt man sich noch untereinander. Da weiß man noch eher, das ist jetzt nicht mutwillig, oder die hat jetzt nicht den großen Familienausflug, sondern die weiß, ok die kauft ein, weil sie halt einfach nimmer einordnen kann, was braucht sie denn wirklich? Und genau das zu forcieren ist ganz, ganz wichtig, dass wir in diesem Bereich auch genauer hinschauen, welche Angebote braucht man auch im Bereich der 24-Stunden-Betreuung und es ist schon angesprochen worden, wir müssen da, wir müssen im Sinne der zu Betreuenden, aber auch derer, die dort arbeiten, Verbesserungen schaffen.

Ich habe jetzt wieder einen Anruf bekommen, die slowakischen Agenturen schießen aus dem Boden wie die Schwammerl. Dort werden die Frauen ausgebeutet bis zum geht nicht mehr. Die geben dort weiß ich wie viel Geld von dem, was sie verdienen, in der Pflege ab, damit sie vermittelt werden. Es ist ganz schwierig für 24-Stunden-Pflegekräfte, dass sie sich selber einen Arbeitsplatz suchen können. Oder dass wir einfach mal schnell schauen können, wen bekommen wir denn da her? Und dieser schnelle Zugriff auch in einer Plattform, in einem übergeordneten Bereich wäre ganz, ganz wichtig, weil dann sind die nicht angewiesen, die 24-Stunden-Kräfte, dass sie irgendwer vermittelt, dass die einen Zwischenhandel mehr oder minder haben, und dass wir aber auch, die sie brauchen, relativ schnell wo zugreifen können und eben mit dem Gütesiegel auch wissen, welche Qualität die haben.

Das sind die Anliegen, die wir, glaube ich, alle gemeinsam tragen müssen. Mehr alternative Wohnformen, mehr in die mobile Betreuung, klarere Finanzströme. Und da gibt es auch ganz gute Vorschläge in dem Sozialressort 2021+. Wie können wir es endlich entflechten? Ich erlebe es immer wieder. HKP kriegen wir hundert Prozent, bei der Familienbetreuung kriegen

wir 50 Prozent vom Land, bei dem einen bekommen wir 40 Prozent oder 60 Prozent. Also das ist immer so ein Hin und Her und da muss man immer schauen, wo schiebe ich es denn hin?

Und ich sage als SHV: Nehme ich mir lieber 100 Prozent Hauskrankenpflege, weil die bekomme ich gezahlt. (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin Schwarz, bitte!“) Ja. Oder ich sage einfach, ich nehme mir, vom Land her sage ich, nehmt euch mehr mobile Dienste, da brauchen wir nur 60 Prozent vom Land zahlen. Und genau das soll es nicht sein, sondern wir sollen gemeinsam schauen, wie kommen wir da bei dieser Entflechtung dieser Finanzströme zu einer guten Lösung für die Betroffenen? Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als Nächster darf ich Frau Landesrätin Birgit Gerstorfer das Wort erteilen. Wir kommen im Anschluss dann zum Unterkapitel Familien und dort bitte ich in Vorbereitung Frau Kollegin Müllner.

Landesrätin **Gerstorfer, MBA:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Regierungskollegen und -kolleginnen, sehr geehrte Abgeordnete zum Landtag und vor allem heute ganz besonders sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher auf den Tribünen, so viele sind es nicht mehr um diese Zeit, aber vor allem Zuhause! Ich weiß heute, dass einige mehr zusehen als üblicherweise, weil es auch viele Betroffene gibt im Sozialbereich und daher liebe Menschen da draußen, die heute zusehen zu diesem Thema, auch herzlich willkommen!

Ich möchte auch die Abgeordneten bitten, wirklich bitten, sich mit den Zwischenrufen etwas zurückzuhalten. Ich werde versuchen, mich wenig provokant zu zeigen, sodass das wechselseitig dann auch funktionieren kann. Weil es geht erstens um ein wichtiges Thema und zweitens auch um ein Bild der Politik und auch eine Vorbildwirkung der Politik, und wenn da junge Menschen oben sitzen oder zusehen, dann glaube ich, sollten wir uns wie vernünftige Menschen behandeln und wenn Menschen mit Beeinträchtigungen und Menschen an den Bildschirmen sitzen, die sich üblicherweise mit solchen Themen nicht beschäftigen, dann auch erst recht.

Anfangen möchte ich eigentlich mit einem Bekenntnis zur Demokratie. Einem Bekenntnis, dass natürlich Beschlussfassungen des Landtags, dieses Landtags für mich verbindlich sind und zu respektieren sind und damit verbunden sind auch Beschlussfassungen, die sich rund um das Stabilisierungsgesetz, das heißt um die Schuldenbremse ranken, wenn wir auch als Sozialdemokratie nicht mitgestimmt haben, dann gibt es Mehrheiten und deswegen ist es natürlich notwendig, sich diesen Mehrheitsbeschlüssen auch anzupassen. Und das heißt natürlich auch, dass wir respektieren, dass ich respektiere, dass es eine Null-Schuldenbilanz geben soll am Ende des Jahres 2018 und dass der Landeshaushalt ausgeglichen abschließen soll.

Wir haben 258 Millionen Euro mehr in diesem Landeshaushalt im nächsten Jahr. Das sind 4,78 Prozent. Damit entstehen auf der einen Seite Spielräume, die genutzt werden. Die Entscheidungen, wie diese Spielräume genutzt werden, trennen uns etwas, weil natürlich, und das ist auch jedenfalls zuzugestehen und zu formulieren, es wichtig ist, in Breitbandoffensiven, in Forschung und in Wissenschaft, in den Hochwasserschutz, in öffentlichen Verkehr, in die Donaubrücke und in den digitalen Sicherheitsfunk zu investieren. Undiskutiert. Auch in die Gesundheit.

Wenn aber im Sozialbereich dann parallel dazu Vereinbarungen nicht eingehalten werden, dann muss ich mich einfach zu Wort melden. Ich werde Sie jetzt auch nicht plagen mit neuerlichen und wiederholten Zahlenspielen und Diskussionen, wie viel Prozent oder wie viel

in absoluten Zahlen in bestimmten Teilbereichen des Budgets oder im Gesamtbudget mehr oder doch nicht mehr ist. Wenn man die Diskussionen betrachtet, gibt es sehr viele Aussagen in der Vergangenheit dazu. Wir haben es bisher nicht geschafft, auf einen grünen Zweig zu kommen. Es wird auch hier heute herinnen nicht gelingen. Wir wissen aber, dass wir alle von oft unterschiedlichen Zahlen, von der Basis ausgehend oder auch vom Endbetrag ausgehend, diskutiert haben. Wie ein Nachtrag zu betrachten ist oder nicht. Oder wie die Erträge aus Wohnbaudarlehen, die dann in das Sozialbudget fließen sollen, zu behandeln sind. Ich glaube, wir brauchen nicht mehr weiterrechnen, das werden jetzt andere auch tun oder wiederholt tun.

Fakt ist, dass wir 560,4 Millionen Euro haben, die wir ausgeben können, weil die 11,2 Millionen Euro ja Leistungen sind, die schon einmal konsumiert wurden, für die wir jetzt dann im Nachhinein zahlen. Und diese 560 Millionen Euro bringen uns und stellen uns einfach vor Herausforderungen. Das kann man sehen, wie man will, aber es ist eine Herausforderung, wenn die Planung 580 Millionen Euro war und das hat Konsequenzen. Auch wenn es Abfederungsangebote gibt beziehungsweise Zusagen gibt, sind es Herausforderungen und das kann man drehen und wenden, wie man will. Ob das jetzt im Ermessensbereich ist, wenn man auf die Kinder- und Jugendhilfe blickt, wo es dann darum geht, zu entscheiden, was erhält man, wo spart man, wo kürzt man? Wenn es darum geht, das auch zu besprechen, wenn man die Betroffenen bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sieht, die das verantworten und plötzlich für sie wertvolle Leistungen, wertvolle Angebote verschwinden. Wenn es darum geht, dasselbe im Bereich des Sozialhilfegesetzes zu tun, im Bereich des Chancengleichheitsgesetzes zu tun. Da sind wir immer im Ermessensbereich, nirgendwo im Pflichtbereich.

Und dann kommt man in den Pflichtbereich und dann bemerkt man, dass sich das auch nicht ausgeht und dass es unbedingt erforderlich ist, in bestimmten Dienstleistungen massiv einzuschneiden, bei der fähigkeitsorientierten Aktivität, bei der beruflichen Qualifizierung, bei der geschützten Arbeit, bei der PVN-Freizeit. Das braucht eine Übersetzung, das sind Tagesstrukturen. Für psychisch Beeinträchtigte wurde es um ein Jahr verschoben, aber es ist auch noch nicht ausdiskutiert.

Und dann kann man sich noch darüber unterhalten, ob sich denn der laufende Betrieb noch ausgeht für die Teile, also für die Standorte, die schon im Bau sind und ob man einen zusätzlichen Bau noch beauftragen soll und sich den laufenden Betrieb auch noch anschaut? Es ist eine große Herausforderung, und zudem noch, was die Kurzfristigkeit betrifft, weil wir ja sehr rasch am 23. Oktober erfahren haben, das Budget 2018 danach gestalten sollen und das ist ein, sage ich einmal, ein behäbiger Dampfer, vor allem wenn man weiß, dass es dort sehr viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gibt, die dort beschäftigt sind.

Es geht auch um die Frage der Kommunikation. Wann erfahren wir das? Am 21. und 22. Oktober zuerst einmal aus der Zeitung. Da habe ich, das muss ich zugestehen, mich sogar noch gefreut, weil das Aviso war, diese 45 Millionen Euro werden abgebaut. Am 23. Oktober dann mit den nackten Zahlen und in der Früh und mittags dann bei einer Pressekonferenz, und dann braucht es eine gewisse Zeit, bis man realisiert, was das bedeutet.

Und das Vertrauen in die Zusammenarbeit, auch in die Gesprächsbasis innerhalb der Landesregierung wankt natürlich dann auch, wenn das so kurzfristig passiert und ohne Vorwissen und ohne Einbeziehung, wie man denn das leisten könnte oder wie das denn machbar sein könnte, damit es sozusagen friedlich über die Bühne geht, wenn es denn schon wirklich sein muss. Und das ist die große Schwierigkeit und Herausforderung.

Es ist eine Tatsache, dass Sie das beschließen werden, dessen bin ich mir bewusst. Wir werden uns danach richten. Wir werden uns danach richten müssen und natürlich entstehen dabei politische Emotionen. Jeder, jede Partei in diesem Land hat das Ziel, für die Menschen in diesem Land das Beste zu tun. Es unterscheidet uns oft, was das Beste ist und natürlich gibt es eine Ideologie dahinter und natürlich gibt es den Auftrag, sich für die Schwächeren einzusetzen, der unserer Ideologie entspricht.

Es gibt aber noch Dritte, die beteiligt sind. Andere, die nicht im politischen Umfeld sind, die nicht beschäftigt sind dort, die nicht betreut werden. Es gibt zum Beispiel die Industriellenvereinigung, die da eine öffentliche Medienkampagne über Weitsicht und Kurzsicht der oberösterreichischen Politiker fährt. Ich kann das aushalten, wenn man mich auffordert, ich möge meine Arbeit tun. Das ist mein Auftrag, ganz klar. Meine Arbeit verstehe ich aber darin, dass ich die Menschen, die in diesem Land nicht auf die Butterseite gefallen sind, Menschen mit Beeinträchtigungen und andere, dass ich denen Unterstützung anbiete. (Beifall) Und das so gut wie möglich, so effizient wie möglich, sodass möglichst viele davon auch Nutzen haben. Da geht es um Herausforderungen der Zukunft, keine Frage.

Was passiert da? Was passiert wirklich im Ermessensbereich? Was heißt das jetzt real in der Umsetzung? Und ich schwöre Ihnen, hätte ich keinen Finger gerührt, sie wären trotzdem auf die Straße gegangen und es wäre trotzdem Widerstand passiert. Weil es so viel ist. Weil es so viele sind, die da betroffen sind. Wenn in der Kinder- und Jugendhilfe 2,2 Millionen Euro fehlen bei einem kleinen Budget und man die Kerndienstleistungen aufrechterhalten muss, dann konzentriert sich viel Geld auf wenig. Und dann passiert es halt, dass Kürzungen passieren bei der Krisenbetreuung, bei logopädischen Beratungen, bei Eltern-Kind-Zentren, bei Ausbildungslehrgängen, beim Theater des Kindes, bei der Prävention, Beratungs- und Therapieangeboten für unterschiedlichste Zielgruppen, bei der Mutter-Kind-Kur, bei der Familien- und Erziehungsberatung, bei Zuschüssen zum Familienurlaub, bei der Elternbildung, bei Jugendzentren und bei Streetwork.

Und es ist manchmal viel und manchmal weniger, aber mindestens zehn Prozent. Und dann schaut man in das Sozialhilfegesetz. Da gibt es dann Ausbildungen von Jugendlichen, da habe ich sehr viel durch meine Kontakte beim AMS kofinanzieren lassen können, sonst hätten wir dort auch massiv reduzieren müssen. Da geht es um Umstieg von Lehrlingsentschädigungen auf Ausbildungsentschädigungen. Das heißt, die kriegen weniger. Bei Beschäftigungsinitiativen Rückgänge, bei Frauenberatungsstellen, bei der katholischen Sozialakademie, Ehe-Familien-Beratung, Resozialisierung, Solidaritätspreis, unabhängiges Landesfreiwilligenzentrum und im Chancen- und Gleichheitsgesetz schaut es auch nicht anders aus. Über alle Ermessensbereiche ordentlich weniger bei vielen Förderungen, bei vielen Vereinen und im Pflichtbereich jetzt auch noch dazu, schon erwähnt Qualifizierung, geschützte Arbeit, fähigkeitsorientierte Aktivität und die Tagesstrukturen für die psychisch Beeinträchtigten, die werden auch noch drankommen müssen.

Und natürlich sind Arbeitsplätze betroffen, na na na net. Nicht auf einmal ganz viel, das haben wir verhindert durch diesen Nachtrag. Aber bei dem Verein ein bisschen was, bei dem Verein ein bisschen was, dort ein paar Stunden oder dort einfach nicht mehr nachbesetzen. Das geht jetzt fließend und nicht auf einmal. Aber es passiert, das ist unumstritten. Und wenn man diese Dinge sieht, und das bringt auch die IVS ganz eindeutig zum Ausdruck, dann hat das einfach dort Konsequenzen, undiskutiert. Es gibt aber auch noch andere Dritte. Und diese anderen Dritten sind mir auch extrem viel wert, und das sind die Führungskräfte und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Sozialabteilung. Da hat es meines Erachtens Grenzüberschreitungen gegeben. Da ist auf dem Rücken von politischen Diskussionen plötzlich auf die

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Sozialabteilung hingehaut worden. Und da gibt es dann so Aussagen, wie man müsse ihnen Nachhilfe erteilen, in den Medien und man stellt ihnen die Kompetenz in Abrede. Und der noch schlimmere Akt ist aus meiner Sicht, dass man dem Abteilungsleiter der Sozialabteilung das Vertrauen entzogen hat. Und ich möchte mich jetzt wirklich demonstrativ vor die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stellen und auch vor die Führungskräfte. Die haben einen super Job gemacht. Die haben ein Sozialprojekt abgewickelt, (Beifall) und Sie dürfen jetzt auch klatschen für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, ich glaube, das wäre zulässig, die haben einen super Job abgewickelt. Die haben ihre Kompetenz, ihre Expertise eingebracht, die haben über 2.000 Stunden mehr abgearbeitet in diesem Projekt, viele, viele Sitzungen abgewickelt.

Und ich möchte mich extrem und ausdrücklich beim Michael Slapnicka, bei Renate Hackl und beim Michael Wall bedanken, weil ohne deren Kompetenz und Expertise wären wir bei weitem in dem Projekt nicht dort, wo wir heute sind. Und wir hätten viele Vorschläge nicht, die wir heute haben, wie wir den Sozialbereich verändern können. (Beifall)

Und jetzt komme ich zu dem Sozialprojekt und zur Wirtschaftsuni-Studie. Da gibt es Antworten, Antworten auf die Fragen, wie geht man denn mit der Absicherung der Pflege in Zukunft um und mit dem damit verbundenen oder dem auslösenden demografischen Wandel? Da gibt es Antworten auf die Fragen, wie kann man mehr Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung schaffen und welche Qualitäten sollen die haben? Da gibt es Antworten, wie man belastete Familien unterstützen kann und da gibt es auch Vorschläge, wie man das optimal gestalten kann, nämlich durch Optimierung von Zahlungsströmen. Wir brauchen jetzt aber Planungsgrundlagen. Wir brauchen Planungssicherheit, damit wir über das Jahr 2018 hinausblicken können. Und wenn wir die nicht haben, dann kann man nichts planen im Sozialbereich, weil alles, was ich einmal in Auftrag gebe, kostet mehrere Jahre und nicht nur eines.

Und daher ist es wirklich eine Herausforderung, diese Planungssicherheit herzustellen. Die Diskussionen der letzten Tage zeigen das, weil wir da einfach viele, viele Notwendigkeiten haben. Wir haben da was zu tun und ich will mir nicht vorhalten lassen irgendwann, wir hätten da was verpasst, weil das bin ich den Menschen schuldig und wir alle. Und es geht darum, dass wir eben genau diese großen Herausforderungen managen und organisieren und gemeinsam auch paktieren, weil sonst wird das nichts, wie wir mit den Pflegebedürftigen der Zukunft umgehen, wie wir mit den Menschen mit Beeinträchtigung umgehen, wie wir für die Qualifizierung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, den zusätzlichen in diesen Einrichtungen, wie wir uns darum auch entsprechend kümmern und sorgen.

Es wird nicht funktionieren nur mit dem Geld, was wir haben, weil bei einem Pflegebedarf von plus 57 Prozent in den nächsten Jahren wird das nicht klappen. Und die Wartelisten sind auch noch sehr lange. Jetzt können wir streiten wie lange. Aber sie sind so lang, dass wir noch einiges zu tun haben. Und daher haben wir jetzt viele Vorschläge gehört und Ideen gehabt, was denn in dieser Wirtschaftsuni alles für Vorschläge und Empfehlungen drinnen sind. Ich schwöre es euch, bei 500 Seiten finde ich die Seite, die mir am besten hinpasst ins Konzept und jeder andere, der da herinnen ist in dem Raum, auch eine Seite und jedes Mal eine andere, weil es so viele Empfehlungen gibt und so viele Prozentsätze und so viele Vorschläge. Aber wir müssen uns über die Dinge konstruktiv unterhalten und nicht auf einen massiven Druck hinaus, der im Moment natürlich da ist, das ist unzweifelhaft, weil wir massive Veränderungen im Budget haben.

Und daher möchte ich jetzt einen Satz sagen oder eigentlich zwei kurze Sätze, die ich gestern von einem Nichtpolitiker gehört habe und die waren: Krieg zehrt und Frieden nährt. Und daher freue ich mich, dass die Medien und auch ich das so interpretiert haben, was der Herr Landeshauptmann gestern in seiner Rede gesagt hat, nämlich Schluss mit dem Wirbel, Schluss mit der Verunsicherung, die trägt sich auf dem Rücken der Menschen aus, einen Schulterchluss über die ideologischen und parteipolitischen Grenzen hinweg, das Geld ist da, es muss nur organisiert werden und es muss regiert werden. Ich habe eigentlich die ganze Zeit nichts anderes vor gehabt und auch nicht getan.

Aber es geht darum, dass wir aufeinander zugehen. Und ein Aufeinanderzugehen ist in der Regel auch ein Kompromiss und ein Versuch, die Seite des anderen jeweils zu verstehen und ein Kompromiss, der sich nicht auf dem Rücken der Menschen austrägt. Jetzt sind sehr viele betroffen. Ich möchte diesen Versuch nicht nur einmal noch machen, sondern so oft, wie es ihn braucht, weil es geht nicht um mich, es geht nicht um die Mitglieder der Landesregierung, es geht nicht um die Mitglieder des Landtags, es geht um Menschen in diesem Land. (Beifall)

Daher schlage ich vor, dass wir in einem mediativen Prozess versuchen, uns aufeinander zu zuentwickeln, dass wir eines im Fokus haben, nämlich dass es sich nicht auf dem Rücken der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Sozialbereich auswirken darf, nicht noch stärker als es ohnehin schon ganz stark passiert ist und dass es sich nicht auf dem Rücken der Betroffenen auswirken darf. Wir haben da ein paar Beispiele, wo das so ist. Ich kann es nicht ändern, Thomas, es ist einfach so. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Wir haben zwei Seiten!“) Ja, wir werden schauen, dass wir von zwei Seiten auf eine Seite kommen, es geht nicht anders.

Und wir brauchen eines für 2019 und Folgejahre, weil sonst funktioniert es wieder nicht. Wir brauchen eine verbindliche Planungssicherheit, sonst wird es schwierig zu entscheiden, wer zum Beispiel den laufenden Betrieb in Wegscheid zahlt. Super Sache, 3,6 Millionen Euro, ein neues Haus, (Dritte Präsidentin: „Frau Landesrätin, es bleibt noch eine Minute Redezeit!“) ich bin gleich fertig, aber wir müssen miteinander reden, wie wir das lösen und wie wir das meistern. Meine Bereitschaft ist da, keine Frage. Es ist, glaube ich, wichtig, dass wir diesen Weg gehen. Und, Herr Hattmannsdorfer, Sie haben das auch empfohlen in Ihrer Rede. Wir müssen miteinander für die Leute da sein und nicht gegeneinander, wie auch immer. Danke! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Wolfgang Hattmannsdorfer.

Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Haus, vor allem sehr geehrte Frau Landesrätin! Wir stehen nicht an als Oberösterreichische Volkspartei auch danke zu sagen für diese Bereitschaft, aufeinander zuzugehen, so wie ich es auch angesprochen habe zuvor in der Rede, ist klar, dass die Erstellung eines Budgets eine Darstellung auch ist der politischen Positionen und Positionierungen, gerade in einer Zeit, in der sich auch die Politik im Umbruch befindet, wo sich Parteien neu aufstellen müssen, wo Parteien auch gefordert sind, ihre Profile herauszuarbeiten.

Wir stehen nicht an, dass zu einem politischen Konflikt immer mehrere Parteien auch gehören und dass, glaube ich, das Ende eines Budgetlandtags auch ein guter Schlusstrich ist, gemeinsam auf das Jahr 2018 zu blicken. Und ich kann nur festhalten für die Oberösterreichische Volkspartei, dass wir so wie bisher die Arbeit im Sozialprojekt 2021+ sehr beherzt und sehr engagiert sofort wieder aufnehmen werden, sobald dementsprechend auch

die Termine feststehen, dass wir auch ersuchen, dass die Ergebnisse übermittelt werden, die jetzt noch nicht herausgegeben wurden, wir diskutieren ja bisweilen lediglich über die Studie der Wirtschaftsuniversität, diese Ergebnisse, die Sie angesprochen haben, die in Tausenden Stunden der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Sozialabteilung entstanden sind, die kennen wir ja nicht. Wir ersuchen auch hier bitte einen aktiven Beitrag zu leisten, uns das auch zukommen zu lassen, um auch die seriöse Diskussion führen zu können.

Uns ist es nur ein Anliegen, in einem Punkt in aller Sachlichkeit und Nüchternheit zu sagen, ohne da jetzt wieder eine Diskussion oder einen Streit zu provozieren, die Entscheidung des Landeshauptmanns, einen Sonderbeauftragten für die Budgetfeststellung des Sozialressorts quasi zu berufen, hat rein überhaupt nichts tun mit einem Misstrauen gegenüber den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, hat überhaupt nichts zu tun mit einem Misstrauen gegenüber dem Leiter der Sozialabteilung, weil wir das natürlich respektieren, dass ein Beamter an der Grenze zur Politik, an der Grenze zu einem politischen Büro, natürlich auch „eine politische Chefin“ hat neben der administrativen Führung des Landes und der gesamtpolitischen Führung unter dem Landeshauptmann.

Die Feststellung, hier Klarheit in den Zahlen zu schaffen, war ausschließlich motiviert durch die politische Debatte der letzten Tage und Wochen. Ich verzichte jetzt darauf, nochmals zu wiederholen, was wir diskutiert haben, aber Sie wissen, was ich meine, weil ich denke an Darstellungen, wo wird ein Nachtrag zugerechnet oder nicht, an die lange Diskussion, die wir miteinander geführt haben, was ist jetzt wirklich die Steigerung, Ihre Sichtweise, Ihre Zahlen, unsere Sichtweisen, unsere Zahlen. Ich denke an die Diskussion, die wir beim Landeshauptmann geführt haben, wie auch das Angebot war, dass man auch den Rucksack nicht zwingend auf vier Jahre quasi verteilen muss, sondern wenn Sie es anders brauchen, das auch anderes gestalten könnte, was ihr gutes Recht ist, das auch dann nicht in Anspruch zu nehmen, weil halt Sie aus Ihren Motiven heraus sagen, mir hilft es am Ende des Tages nicht wirklich weiter. Oder wenn es um die Frage gegangen ist, dass uns die IVS-Organisationen konfrontieren mit Einsparungen, die Sie natürlich in Ihrer Budgetführung dann verordnet haben, wir extra einen Nachtrag beschließen im Ausmaß von 6,125 Millionen Euro und dann aber wieder von den 4,1 Millionen Euro noch immer 2,7 Millionen Euro, oder wenn ich den Pakt für Arbeit und Qualifizierung abziehe, 2 Millionen Euro überbleiben. Und deswegen bitte ich um Verständnis, und das ist uns auch wichtig hier, das festzuhalten, dass das keine Maßnahme ist gegen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, überhaupt nicht.

Es ist ja unser Job in der Politik, dass sie die Beamten bei dieser Diskussion auch außen vorlassen, sondern dass es darum geht, Klarheit über die Zahlen zu haben, weil offensichtlich in der Debatte haben wir es nicht geschafft. Sie selber haben das dann auch begrüßt medial und ich glaube das Ergebnis könnte ja dann auch eine gute Basis sein für alle weiteren Diskussionen, ob es um quasi den laufenden Betrieb in Wegscheid geht oder um künftige Budgets. Ich glaube, das sollten wir als gemeinsame Basis sehen in dem gemeinsamen Weiterarbeiten am Projekt 2021+ und ich bedanke mich, wenn es jetzt möglich ist, wirklich mit dem Weihnachtsfrieden auch hier in der Sozialpolitik wieder zu einem Miteinander zu finden. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Wir kommen zum Unterkapitel Familien und Frauen und ich darf als erster Rednerin Frau Kollegin Petra Müllner das Wort erteilen, bitte um Vorbereitung Herrn Kollegen Kaineder!

Abg. **Müllner:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Vorab möchte ich noch auf die Kollegin Binder, die heute auch schon zur Familie gesprochen hat, kurz was

sagen. Sie hat erwähnt, Familie ist sinnbildlich der Ort der Geborgenheit. Ich gebe ihnen grundsätzlich Recht, ja, aber leider ist das nur im Idealfall so. Leider ist es aber sehr oft auch anderes, dass Familie nichts mit Geborgenheit zu tun hat und deswegen brauchen wir auch so dringend die Unterstützung der Eltern und vor allem die Unterstützung für die Kinder, und hier leistet die Kinder- und Jugendhilfe eine ganz, ganz wichtige Arbeit.

Ja, ich war ganz ehrlich vor ein paar Tagen sehr baff, wie ich die Pressemitteilung von Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter und Familienreferent Haimbuchner gelesen habe, in der er bedauert, dass Leistungen aus der Kinder- und Jugendhilfe gestrichen werden. Seit Jahrzehnten bemüht sich das Sozialressort mit den zuständigen Referenten darum, Familien zu unterstützen, indem sie Projekte wie Elternbildung, Beratungsstellen, Mutter-Kind-Treffen, Spielgruppen, Jugendzentren und dergleichen umsetzt. Das sind ganz wichtige Maßnahmen, die direkt bei den Familien ankommen und die sie direkt in ihrer Lebensrealität abholen. Und jetzt war ich natürlich nicht baff, dass der Herr Familienreferent das bedauert, sondern ich war baff darüber, dass gerade er sich beschwert, er, der diese unvorhersehbaren und nicht nachvollziehbaren Einsparungen im Sozialbudget immer offen gefordert und unterstützt hat.

Und ich habe auch nachgedacht darüber, und ich kann mir das nur so erklären, dass er offensichtlich nicht wusste, was das Sozialressort hier alles leistet. All diese Leistungen, die Vorträge, die Fortbildungsmaßnahmen für Eltern, die Spielgruppen, die Beratungen, die Mutter-Kind-Treffen waren ganz offensichtlich dem Familienreferenten Haimbuchner unbekannt. Er hat Kürzungen im Sozialressort gefordert und jetzt wundert er sich. Das ist völlig verantwortungslose Politik. Und sich jetzt stolz hinzustellen und zu sagen, dass er die Elternbildungsgutscheine weiterhin austeilte, ist aus meiner Sicht eine völlige Verhöhnung all der Eltern, die künftig vor verschlossenen Türen stehen werden, wenn sie Unterstützung brauchen. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das war es wieder mit dem Weihnachtsfrieden!“)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich erwarte mir Ernsthaftigkeit und (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich auch!“) die Familien in Oberösterreich erwarten sich auch Ernsthaftigkeit. Alle Menschen in Oberösterreich brauchen Politiker, die es ernst meinen, Politiker und Politikerinnen, die die Sorgen, die Lebensrealitäten und die Bedürfnisse der Menschen kennen und sich darum kümmern. Und gerade Familien, egal ob mit kleinen Kindern oder mit großen Kindern, brauchen individuelle und leistbare Angebote. Und die hatten wir, aber künftig werden wir sie nicht mehr haben, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das glaubst du?“) weil die Herren Stelzer und Haimbuchner meinen, dafür gibt es kein Geld mehr, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das glaubst ja du auch nicht!“) wegen der schwarzen Null. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Gestern war es die rote Null! Aber das war, glaube ich, politisch gemeint!“)

Ich halte das für einen völlig falschen Weg, Herr Kollege. Das sind auch keine Einsparungen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Die rote Null ist der falsche Weg, das stimmt!“) sondern das sind Kürzungen, und Sie wissen das. Und das sind Kürzungen zu Lasten der Familien, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich weiß sehr viel!“) schon wieder. Ich für meinen Teil werde weiterkämpfen dafür, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich auch!“) dass Familien Unterstützung bekommen, Unterstützung, die sie brauchen. Und ich muss sagen, ich finde es sehr traurig, wie ignorant (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Der Himmel weint!“) und von oben herab Sie hier reagieren, und ich finde es traurig, dass die schwarzblaue Regierungsmehrheit die Familien hier im Stich lässt. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Für das Protokoll: ein verhaltener Applaus!“)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Stefan Kaineder. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich hoffe, das wird besser!“) Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich bin am Wort bitte. Ich möchte bitten, wer sich noch zum Thema Familie melden möchte, das jetzt zu tun, sonst werde ich wahrscheinlich dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter dann das Wort erteilen.

Abg. **Kaineder:** Danke Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben in der Landesregierung einen Familienreferenten, der ist ursächlich zuständig für die Anliegen der Familien, zumindest sehe ich das so und die Familien da draußen im Land sehen das sicher auch so. Jetzt hat der Herr Dr. Haimbuchner in der letzten Landtagssitzung erklärt, wofür er alles nicht zuständig ist, für die Kinderbetreuung ist er nicht zuständig, für den öffentlichen Verkehr, haben Sie erklärt, sind Sie nicht zuständig, für den Wohnbau nur als Wohnbaureferent, aber nicht als Familienreferent. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Langsam, damit ich mitschreiben kann!“)

Das alles haben Sie uns letztes Mal erklärt, aber ein bisschen zuständig fühlen Sie sich ja dann doch, weil als Familienreferent haben Sie, wie Ihre Vorgänger auch, eine große Familienumfrage gemacht. 1.500 Familien wurden befragt und unter vielen Fragen, die das Familienressort betreffen haben und die Angebote, die aus dem Familienreferat kommen, die übrigens alle ein sehr gutes Zeugnis ausgestellt bekommen haben, gab es auch eine offene Frage und die hat gelautet: In welchem Bereich wünschen Sie sich bessere Unterstützung von Land und Gemeinde? 1.500 Familien wurden befragt und 80 Prozent dieser 1.500 Familien Herr Dr. Haimbuchner, also vier von fünf Familien im Land Oberösterreich sagen, sie wünschen sich bessere Kinderbetreuung, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Richtig!“) Finanzielles, Vereinbarkeit von Familie und Beruf. 80 Prozent, Herr Dr. Haimbuchner, bessere Kinderbetreuung, Finanzielles, Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Jetzt gehe ich davon aus, dass Sie der Schlag getroffen hat, als Sie erfahren haben, dass bei der Nachmittagsbetreuung die Eltern künftig Geld zahlen sollen, dass das Budget rund 11 Millionen Euro weniger für die Kinderbetreuung vorsieht, mit dem Ergebnis, dass die Vereinbarkeit von Familie und Beruf für Familien noch schwieriger wird.

Ich gehe davon aus, dass Sie unverzüglich Gemeindebundpräsident Hingsamer und Landesrätin Haberlander zum Privatissimum gebeten haben, um ihnen zu erklären, dass vier von fünf Familien im Land das Gegenteil von dem erwarten, was das Budget 2018 vorsieht.

Sie haben wahrscheinlich als Familienreferent auch leicht hyperventiliert, als Sie erfahren haben, dass im Sozialressort die Krisenberatung für Eltern und Elternbildung zu hundert Prozent gekürzt werden mussten, weil die versprochene Erhöhung von fünf Prozent im Budget nicht vorgesehen ist, im Sozialbereich.

Ich nehme an, Sie haben sofort mit ihrem Team im Familienreferat eine eilig einberufene Krisensitzung einberufen und haben zu ihren Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen gesagt, wollen wir nicht zumindest im Jahr 2018 die großen Plakatkampagnen einsparen?

Wollen wir nicht vielleicht auf eine von den Hochglanzbroschüren verzichten, weil mir die Elternbildung wichtiger ist? Vielleicht können wir da einspringen, weil mir die Krisenberatung wichtiger ist. Vielleicht können wir da einspringen. Ich bin sicher, Herr Dr. Haimbuchner, das alles haben Sie gemacht, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Noch viel mehr!“) aber wie ich im Budget lesen kann, haben Sie sich leider nicht durchgesetzt.

Als Familienreferent haben Sie ein hartes Jahr zu verzeichnen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ja!“) Es schmerzt Sie sicherlich, aber ich glaube ja, es war ganz anders. Haben Sie vielleicht der Frau Landesrätin Haberlander sogar geraten, sie soll das erste Mal seit der Jahrtausendwende weniger Geld für die Kinderbetreuung zur Verfügung stellen, weil Sie denken, die Eltern sollen sich die Kinderbetreuung eh selber organisieren und am Ende können sie es auch selber zahlen?

Ich glaube, Sie haben die Familien befragt. 80 Prozent der Familien haben ihnen gesagt, was sie eigentlich möchten, und Sie machen jetzt das Gegenteil, weil Sie es für richtiger halten, weil Sie ein Familienbild haben, das vielleicht in den 80ern seine Berechtigung gehabt hat, aber (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Im 20. oder im 19. Jahrhundert?“) Herr Dr. Haimbuchner, wir haben 2017.

Die Familien haben Ihnen klar gesagt, was sie vom Land Oberösterreich brauchen, und Sie machen das Gegenteil. Sie sind Familienreferent. Sie sind nicht finanziell zuständig für alle Dinge im Land. Das gestehe ich Ihnen zu, aber Sie wären dafür zuständig, dass Sie ein starker Lobbyist für die Familien in dem Land sind. Wenn Sie sie schon fragen, nehmen Sie sie ernst, wenn sie Ihnen antworten.

Ich entlasse Sie da nicht aus der Verantwortung. Dieses Budget wird für die Familien ein Rückschritt. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Wir wären am Ende des Unterkapitels Familien, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hoher Landtag, liebe Besucherinnen und Besucher! Ich habe den Verlauf dieser Debatte genauso erwartet. Das war für mich nichts Überraschendes. Natürlich, man kann den Familienreferenten für alles verantwortlich erklären.

Weil, am Ende des Tages, und da hat der Herr Kollege Kaineder schon Recht, Familienpolitik ist alles. Steuerpolitik ist Familienpolitik, Gemeindepolitik ist Familienpolitik, Infrastrukturpolitik ist Familienpolitik, Bildungspolitik ist Familienpolitik, und als Familienreferent des Landes Oberösterreich ist es mir auch wichtig zu betonen, dass ich Familienpolitik auch als Fundament unserer Gesellschaft verstehe.

Es gibt hier viele sachliche Ansätze für Oberösterreich, wie wir das Familienleben vielseitiger und auch leistbarer gestalten können. Das einzige kritische Argument, das es seit Monaten gibt, das ist die Diskussion rund um die Kinderbetreuung. Es stimmt tatsächlich, ich bin für die Kinderbetreuung kompetenzmäßig nicht verantwortlich. Das ist einfach eine fachliche Aussage.

Ich sage aber auch vorweg, dass ich den Kurs, den wir gemeinsam gefunden haben, die Österreichische Volkspartei und die Freiheitliche Partei, auch unterstütze. Wer A sagt, der muss auch B sagen, und ich weiß, das ist manchmal schwierig zu begreifen für die linke Reichshälfte, wenn einmal ein Politiker dasteht, der sagt, ich stehe dazu. Ich stehe dazu, dass wir einen Kurs durchziehen im Land Oberösterreich, der Folgendes bedeutet: Null-Defizit, Schuldenabbau.

Das ist eine seriöse Politik. Ich weiß schon, für Sie schaut die Politik so aus, alles muss gratis sein. Ich frage mich ja eigentlich, ich habe das in den Debatten vermisst, warum Sie neben

der Nachmittagsbetreuung, Gratisbetreuung nicht eigentlich auch die Einführung des Gratisessens wieder verlangen.

Das frage ich mich eigentlich, warum Sie das nicht machen, denn wenn ich nicht mehr weiter weiß, dann brauche ich einen Gratis-Arbeitskreis. Das ist die Politik der Roten und der Grünen. (Unverständliche Zwischenrufe) Ja, aber die SPÖ hat ja auch hier eine Pressekonferenz abgehalten, den Drei-Stufen-Plan für beste Betreuung für die Kleinkinder.

Dort wird natürlich auch gefordert, dass es ein Gratisessen wieder einmal gibt. Das hat man übrigens 2009 eingeführt, ist wieder abgeschafft worden. Gratiskindergarten, dann hat man gesagt, jetzt brauchen wir etwas für den Wahlkampf, da machen wir ein Gratisessen in den Kindergärten. Wieso haben eigentlich die rot geführten Gemeinden das wieder abgeschafft?

Ich verstehe das eigentlich nicht. Ist Ihnen Essen nicht wichtig? Ist Ihnen das nicht wichtig? Weil genau auf dieser untersten Ebene diskutieren Sie mit mir. Sie wissen ganz genau, dass das für die Gemeinden finanziell ein Desaster war, und deswegen hat man auch das Gratisessen wieder abgeschafft. Ich verstehe das auch, dass man das getan hat.

Ist das jetzt eine Essensteuer, weil jetzt die roten Städte dieses Gratiskindergartenessen wieder abgeschafft haben? Das frage ich mich eigentlich an dieser Stelle schon. Oder ist es eine Strafsteuer? Was ist das eigentlich? Und wenn das, was hier die SPÖ Oberösterreich gefordert hat, gemeinsam mit den Kinderfreunden, Realität wird, dann gibt es Mehrkosten, Mehrkosten von zig Millionen Euro.

Man muss sich das nur einmal auch entsprechend auch ausrechnen. Jetzt frage ich mich, ob sie das ein Mal durchgerechnet haben, ob Ihnen das wurscht ist. Täglich müssten Sie aufwenden, was glauben Sie wie viele Euro? Wieviel? Ich weiß, rechnen ist nicht unbedingt die Stärke der SPÖ manchmal, was das Budget betrifft. 462.000 Euro täglich für die Pflichtschüler in Oberösterreich würde das bedeuten.

Das sollte man einfach einmal auch an dieser Stelle erwähnen. Und wenn der Herr Kaineder das sagt, was er eh bei der letzten Pressekonferenz oder in der Presseaussendung schon geschrieben hat, dass ein großer Wunsch die Kinderbetreuung ist, eine funktionierende Kinderbetreuung, ja da gebe ich Ihnen ja auch Recht.

Das ist ja sicherlich auch so. Aber wer A sagt, muss auch B sagen. Da wurde nicht gefragt, ob Sie einen Gratis-Kindergarten oder eine Nachmittagsbetreuung fordern, die Eltern. Ich sage ihnen, (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Mehr Unterstützung bei der Kinderbetreuung!“) dass die Eltern auch mehr Unterstützung benötigen, das ist ja auch richtig, da brauchen Sie gar nicht nervös werden. Das stimmt ja auch. Nur, Sie können eines nicht sagen, Herr Kollege Kaineder, wir brauchen mehr Nachmittagsbetreuung, wir brauchen flexiblere Einrichtungen, kosten soll es aber nichts und gleichzeitig müssen wir überall weit mehr Geld in die Hand nehmen.

Das funktioniert so nicht nach Adam Riese. (Beifall) Wer A sagt, der muss auch B sagen. (Unverständliche Zwischenrufe) Jaja, wer schreit, hat nicht Recht. Wir kennen das eh alles. (Unruhe im ganzen Haus) Hier in Oberösterreich, wenn Sie das einmal genauer anschauen, können wir auch mit Recht sagen, dass wir die Familien nach unseren Kräften auch unterstützen, ob es jetzt die Familienkarte ist mit 150.000 Familienkartenbesitzern, mit 1.700 Partnerbetrieben und mit sehr, sehr guten Vergünstigungen.

Was muss eigentlich das Land Oberösterreich dafür aufwenden? Relativ wenig. Das ist dem Verhandlungsgeschick zu verdanken, dem Verhandlungsgeschick meiner Abteilung, die eben versucht, hier auch die Angebote auf jeder Ebene entsprechend auch zu verbessern.

Und wissen Sie, das was die Familien betrifft, ich weiß schon, das ist immer irgendwo eine emotionale Debatte. Familie insgesamt ist Emotion, im Positiven als auch im Negativen. Das begleitet unser gesamtes Leben. Aber worum geht es denn eigentlich? Was will man? Ich bin halt der Meinung, dass in erster Linie, da geht es nicht nur um die Betreuung, da geht es auch um die Erziehung, dass die Kinder von den Eltern zu Hause erzogen werden. (Beifall)

(Zwischenruf Abg. Müllner: „Wahlfreiheit!“) Das weiß ich schon, dass das den Linken nicht gefällt, das DDR-Modell ist halt eines, das halt sie vielleicht bevorzugen. (Unverständliche Zwischenrufe) Das kennen ich schon, und die vielzitierte Wahlfreiheit, die Sie erwähnen, da muss man immer auch eines dazu sagen: Diese Wahlfreiheit, diese Alternative gibt es in Wahrheit gar nicht mehr, weil es ein Dogma geworden ist, dass man Kinder auch nicht mehr zu Hause betreut. Das ist ein Dogma der Linken geworden.

Sie wollen das überhaupt nicht. Sie werten diejenigen Mütter ab, die zu Hause ihre Kinder erziehen. Sie wollen das nicht. Das ist eine ideologische Frage für sie. (Beifall) Und Sie sind abgewählt worden in dieser Frage bei den vergangenen Nationalratswahlen. (Unruhe)

Jetzt sage ich Ihnen auch noch etwas dazu. Es gibt viele Mütter, die würden vielleicht gerne länger bei ihren Kindern zu Hause bleiben. Nur, das ist unmöglich. Das ist unmöglich aufgrund der Steuerpolitik. Das ist unmöglich, natürlich auch zum Teil aufgrund der Gesellschaftspolitik. Vollzeit-Mutter zu sein ist für Sie kein Ziel mehr. Das wollen Sie nicht.

Ich bin der Meinung, im 21. Jahrhundert soll weder das eine System noch das andere System ein Dogma sein. Wenn, dann brauchen wir eine echte Wahlfreiheit, und da bin ich auch bei Ihnen, wenn man sagt, man soll die Kinderbetreuungseinrichtungen ausbauen. Es ist in Ordnung. Das tun wir ja auch. Das macht auch die entsprechende Referentin, und wir nehmen da auch entsprechend Geld auch in die Hand. (Dritte Präsidentin: „Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie haben noch 20 Sekunden!“) Ja, ich habe, glaube ich, noch mehr als 20 Sekunden in meinem Leben. (Dritte Präsidentin: „Aber ich mache Sie aufmerksam, Sie möchten sicher zum Wohnbau auch noch reden!“)

Ich sage Ihnen nur vorweg, dass die Familienpolitik, die wir im Land Oberösterreich machen, seriös ist, weil sie in Wahrheit alle Lebensbereiche umfasst, weil wir mit Hausverstand Politik machen und weil uns die Zukunft der nachfolgenden Generationen wirklich am Herzen liegt.

Ja, ich stehe dazu, die linke Verideologisierung der ganzen Kinderbetreuungsfrage, das ist nicht mein Weg, sondern ich bin dafür, dass es eine echte Wahlfreiheit gibt, aber dass man dann bitte auch hier die Kosten im Blick hat, und dass man am Ende diejenigen, die sagen, ich möchte mich dafür entscheiden, dass wir zu Hause auch die Kinder entsprechend unterstützen und fördern, dass man das auch akzeptiert.

(Dritte Präsidentin: „Herr Landeshauptmann, ich bitte Sie, zum Schluss zu kommen!“) Und Frau Präsidentin, man war bei anderen Rednern auch ein bisschen liberaler, wenn das rote Licht auch entsprechend aufscheint. Das möchte ich an dieser Stelle auch einmal sagen. Das soll gesagt werden. Vielen Dank. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich wollte Ihnen nur die zweite Rede auch erretten, ja. Ich glaube, daran haben Sie wahrscheinlich jetzt im Moment nicht gedacht. So, ich darf jetzt das Unterkapitel Frauen aufrufen und darf als erster Rednerin Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr das Wort erteilen.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kollegen und Kolleginnen hier im Oberösterreichischen Landtag, werte Gäste oben auf der Galerie, die uns zuhören und zusehen, werte Zuseherinnen und Zuhörer auch im Internet! Ja, kommen wir von der Familienpolitik nun zur Frauenpolitik.

Ich muss gleich vorwegschicken, dass ich in meiner frauenpolitischen Rede heute nicht umhin konnte, auch hier ein familienpolitisches Thema, Sie können sich schon denken, wovon ich spreche, mit hineinnehme, da es tatsächlich unmittelbar die Frauen in Oberösterreich betrifft, das einmal allgemein zur Einleitung.

Wir beratschlagen heute den Voranschlag für das Jahr 2018, und Sie wissen sicherlich, im kommenden Jahr 2018 jährt sich die Einführung des allgemeinen Wahlrechts und damit auch das Wahlrecht für Frauen zum hundertsten Mal. Seit hundert Jahren, und das ist meiner Ansicht nach, wenn man gesamtgeschichtlich die Zeit betrachtet, sind hundert Jahre eigentlich ein relativ kurzer Zeitraum.

Seit diesen hundert Jahren dürfen Frauen in Österreich bei Wahlen, bei demokratischen Wahlen, ihre Stimme abgeben. Ich denke, wir herinnen sind uns zumindest in diesem Punkt einig, dass das allgemeine Wahlrecht ein ganz elementares Grundrecht ist und heute kann sich eigentlich niemand mehr vorstellen, oder ich hoffe es zumindest, dass Frauen nicht wählen gehen dürften und damit von politischer und gesellschaftlicher Partizipation natürlich ausgeschlossen wären. Undenkbar wäre das.

Ebenso undenkbar, und das fällt ungefähr in denselben Zeitraum, ist auch der freie Universitätszugang für Frauen und damit der Zugang zur Bildung für Frauen. Ich denke aber trotzdem, wir dürfen diese Zeit, auch wenn ich hoffe, dass heute sich wirklich niemand mehr vorstellen kann, dass es so wäre, aber wir dürfen diese Zeit niemals in Vergessenheit geraten lassen.

Wir müssen uns immer wieder vor Augen halten, dass Frauen vor hundert Jahren für dieses Grundrecht gekämpft haben. Damals war es, sonst hätte es es ja gegeben, alles andere als selbstverständlich. Frauen haben für diese Grundrecht damals ihr Leben gelassen, damit wir, die Töchter dieser Frauen, die Enkeltöchter dieser Frauen, die Generationen danach, genau diese Demokratie, diese ganz wichtige Demokratie auch leben können.

Ja, und heute stehe ich hier vor Ihnen und spreche zum Budgetvoranschlag 2018, und ich muss feststellen, dass in Bezug auf Gleichstellung zwischen Frauen und Männern dieser Budgetvorschlag, dieser Voranschlag für das Jahr 2018 tatsächlich den Weg zurück eingeschlagen hat, dass der Platz und die Rolle der Frauen in Oberösterreich im 21. Jahrhundert, in dem wir uns mittlerweile befinden, offenbar den Weg in die Vergangenheit aufnimmt.

Ich denke, das ist ein ganz, ganz fatales Signal für die Menschen, für die Frauen in diesem Land. Dieses Budget zeigt nichts Wesentliches auf, was Frauen unmittelbar zu Gute kommen würde, was Frauen unterstützen würde, um am Arbeitsmarkt gut integriert zu sein und gleichzeitig aber, und das betone ich, denn das ist wichtig, und da geht es mir wirklich um das

gleichzeitig, also um das Sowohl als auch und nicht um das Entweder/Oder, und gleichzeitig aber auch Familie leben können.

Dies nur als Beispiel, was in diesem Budgetvoranschlag drinnen ist. Sie haben gestern in der Früh, vor allem aber am Montagnachmittag und auch vorige Woche bei Demonstrationen die vielen Menschen gesehen, die nach Linz zum Landhaus gekommen sind und die ganz deutlich gezeigt haben, dass sie diesen Weg so nicht wollen, dass Sie diesen Weg in die Vergangenheit so nicht wollen, dass sie gegen diesen Kurs aufstehen.

Da waren, wenn Sie geschaut haben, sollten Sie geschaut haben, ganz viele Frauen mit kleinen Kindern dabei, die dagestanden sind und gesagt haben, so nicht. Diesen Kurs wollen wir so nicht. Und ich sage Ihnen, ich bin zutiefst davon überzeugt, das ist meine zutiefste Einstellung, Frauen haben es nicht verdient, jetzt gegen diese längst überwunden gedachten Mauern hier wieder anlaufen zu müssen.

Selbstverständlichkeiten wie Kinderbetreuung am Nachmittag, dass Frauen wirklich auch aktiv am Arbeitsleben, am Arbeitsmarkt teilnehmen können, diese Kinderbetreuung, und damit meine ich wirklich für alle Kinder, auch jene Kinder in finanziell schwächeren Familien, diese Zurücknahme der Kinderbetreuung, und wir wissen, das wird zu einem Rückbau führen, wenn Gruppen geschlossen werden beziehungsweise Gruppen zusammengelegt werden, ich frage mich ganz ehrlich, was kommt als Nächstes?

Was haben Sie noch vor, um diesen Kurs in den nächsten Jahren fortzusetzen? Diese Idee der schwarz-blauen Regierungskoalition, die Wiedereinführung von Gebühren für die Nachmittagsbetreuung von Kindern, zeigt ganz drastisch, zeigt eigentlich schon ganz deutlich, die Familienpolitik und damit auch die Frauenpolitik, auf die Oberösterreich zusteuert und diesen Weg, den wir gehen. Es ist ein Kürzungskurs, es ist ein Kurs des Rückschrittes und des Rückbaus, ein Kurs, der viele berufstätige Mütter und ihre Familien vor Probleme stellen wird.

Gerade für Frauen am Land wird das in Zukunft große Probleme bringen, denn wegen der Kindergartengebühren ist zu erwarten, dass in Zukunft mehr Eltern ihre Kinder für den Nachmittag abmelden werden, es wird in der Folge ein Unterschreiten der Gruppengrößen geben, in manchen Orten wird es künftig keine Nachmittagsbetreuung mehr geben. Und da komme ich jetzt zur Wahlfreiheit, die heute schon mehrfach angesprochen wurde, ja genau das beschränkt nämlich die Wahlfreiheit. Wenn keine Kinderbetreuung mehr vorhanden ist, oder wenn die Kinder aus den wirklich finanziell schwächeren Familien kommen, die es sich dann einfach nicht mehr leisten können, weil sich das dann auch gar nicht mehr ausgeht für die Frauen, auch arbeiten zu gehen. Das beschränkt nämlich die Wahlfreiheit und ich denke, das ist das Riesenproblem, das auch dahintersteckt. (Beifall)

Wenn dann zu wenig Nachfrage besteht, dass die Kinderbetreuungseinrichtungen am Nachmittag offen gehalten werden, dass die Kinder in die Kinderbetreuungseinrichtungen gehen können, und da möchte ich auch noch einmal betonen, das sind wichtige Bildungseinrichtungen schon für die Kleinsten. Hier wird immer hingestellt, als ob die Kinder abgeschoben werden und da wehre ich mich wirklich zutiefst dagegen. Das sind wichtige Bildungseinrichtungen für die Kinder und dieses Recht, diese Einrichtungen zu besuchen, hat auch jedes Kind. Ich denke mir, das kann und darf nicht sein und das ist ein klarer frauenpolitischer Rückschritt, wenn die Frauen aufgrund dessen vom Arbeitsmarkt, oder wenn ihnen der Zugang zum Arbeitsmarkt und damit zum eigenen Verdienst dadurch erschwert wird.

Und damit komme ich zu einem weiteren Kürzungszugang in diesem Budget, in diesem Voranschlag. Es wurde auch gekürzt bei den Maßnahmen in Frauenangelegenheiten. Kürzungen bei Frauenvereinen und Frauenberatungsstellen haben ebenfalls massive Auswirkungen auf die Situation der Frauen in diesem Land und haben auch teure Folgen für die Gesellschaft, wenn man das in weiterer Folge berücksichtigt. Also Mails, die mich täglich erreicht haben seit dem Bekanntwerden der Kürzung von Vereinen, von Fraueneinrichtungen, Frauenberatungen, die gekürzt werden, die in ihrer wirklich elementar wichtigen Aufgabe, die sie für die Frauen gerade draußen in den Regionen, in den periphereren Gebieten, die massiv gekürzt werden, sodass sie diese Arbeit nicht mehr leisten können.

Da geht es ja um Beratung für den Zugang für Frauen zum Arbeitsmarkt, da geht es um Beratung für Bildung, da geht es aber auch um Beratung von Frauen, die von Gewalt betroffen sind, auch da dürfen wir die Augen nicht verschließen. Das sind nämlich viele Frauen, die hier betroffen sind. Da geht es auch um die Verbesserung der innerfamiliären Beziehungen, das sind auch Familienberatungen, die hier betroffen sind. Da geht es um die finanzielle Eigenständigkeit von Frauen, da geht es ganz, ganz klar auch um die Altersversorgung von Frauen. Alle diese wichtigen Stellen, die Frauen in dieser Hinsicht unterstützen, werden gekürzt, werden in ihrer wichtigen Arbeit für die Frauen eingeschränkt und ich denke mir, das kann doch wirklich nicht sein, dass wir das in diesem Budgetvoranschlag hier so ganz deutlich drinnen haben. Also da packen mich echt die Wut und auch die Sorge.

Und zum Abschluss möchte ich Ihnen noch sagen, ich erlebe sehr oft, dass wenn ich mit Mädchen oder mit jungen Frauen auch diskutiere und spreche über Frauenpolitik und die dann ungeduldig sind und sagen, mein Gott, jetzt reden wir immer noch über Frauenpolitik und vor 100 Jahren war die erste Frauenbewegung, in den Sechzigerjahren dann die zweite Frauenbewegung, 60er, 70er Jahre, wo es dann um Gewaltschutz ging, wo es um Selbstbestimmung ging, wo es um Eigenständigkeit von Frauen ging. Und jetzt müssen wir immer noch über Frauenpolitik reden. Ja, zurecht sind sie ungeduldig, die jungen Frauen. Und genau die selben jungen Frauen, wenn die dann ins Berufsleben einsteigen, wenn die dann Familie gründen und dann wirklich ganz gnadenlos, sozusagen, am eigenen Leib erfahren, was es bedeutet Frau zu sein und wo ihnen die Hürden und Erschwernisse vor die Füße geworfen werden, dann wissen Sie, warum Frauenpolitik notwendig ist.

Ja und eben diese Maßnahme, die Nachmittagsbetreuung, da komme ich noch einmal ganz kurz dort hin, wieder kostenpflichtig zu machen, (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin, es bleibt noch eine halbe Minute!“) resultiert aus einer Politik, die eben diesen jungen Frauen wieder vermehrt die Hürden und die Hindernisse vor die Füße wirft und das, denke ich, ist wirklich abzulehnen. In diesem Sinne, Frau Landesrätin, möchte ich abschließend an Sie appellieren, Ihre Funktion als Frauenlandesrätin auch entsprechend wahr zu nehmen und sich um die Frauen in Oberösterreich auch entsprechend politisch anzunehmen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Als nächster Rednerin darf ich Frau Kollegin Sabine Binder das Wort erteilen. In Vorbereitung bitte Herr Kollege Krenn.

Abg. Sabine **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Regierungsmitglieder, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Besucherinnen und Besucher auf der Galerie! Frauen leisten Großartiges für ihre Familie und damit auch für unsere Gesellschaft. Für uns Frauen ist die Vereinbarkeit von Beruf und Privat ein täglicher Balanceakt. Das kann ich aus eigener Erfahrung sagen. Als dreifache Mutter, Unternehmerin, Politikerin und Nebenerwerbslandwirtin weiß ich nur zu gut, was Frauen tagtäglich leisten. Wir brauchen ein

großes Maß an Organisationsgeschick und Flexibilität, um zwischen dem Erwerbsleben und den familiären Pflichten einen Ausgleich zu finden.

Für knapp 3 von 5 Frauen nimmt die Familie einen besonderen Stellenwert ein. Das ist auch für mich persönlich so. Deshalb ist es so wichtig, dass Frauen bei der Anrechnung der Kindererziehungszeiten und für die Pflege im Pensionssystem nicht durch den Rost fallen. Und ich sage es noch einmal, Kindererziehung, Pflege und familiäre Arbeit sollen auch in unserer Gesellschaft wieder mehr Anerkennung finden. Wenn sich Frauen für Kind und Familie entscheiden, dann muss das auch möglich sein. Bei Welpen schauen wir, dass sie bei der Mutter bleiben, bei unseren Kindern sind wir nachlässig.

Es muss auch nachhaltig eine bessere Basis für Frauen geschaffen werden, um ihnen den Wiedereinstieg in den Beruf zu erleichtern. Auch sind betriebliche Kinderbetreuungseinrichtungen von sehr großem Vorteil, weil es vielen Frauen in ihrem Karriereweg in der jeweiligen Firma im Betrieb auch entgegenkommt. Wir benötigen auch bessere Angebote zur Aus- und Weiterbildung während der Zeiten der Familienarbeit. Auch muss diese ungerechtfertigte Einkommensschere geschlossen werden. Das wäre aus meiner Sicht eine zusätzliche Maßnahme, gleiche Löhne für Männer und Frauen bei gleicher Arbeit, das sollte heutzutage selbstverständlich sein. Wir stehen für Gleichbehandlung und nicht für alibihafte Gleichmacherei. Hier hilft uns kein gendern. Diese albernem Sprach- und Schreibweisen bringen uns nicht in der Gleichstellung und Gleichberechtigung weiter.

Auch eine verpflichtende Quote sei dahingestellt, denn Quotenregelungen sind kein Mittel, Frauen in Führungspositionen zu bringen. Dieses Problem muss anders angegangen werden, meine Damen und Herren. (Zwischenruf Abg. Peutlberger-Naderer: „Wie denn?“) Mehr Frauen in die Politik, im Nationalrat sind so viele Frauen vertreten wie selten zuvor. Dennoch sehe ich zwingende Frauenquoten im Parlament als eine massive Einschränkung der Demokratie und der Rechte der Wähler. Denn sie selbst sollen entscheiden können, wen sie wählen wollen. Andere Kriterien sind ihnen wichtiger. So sieht man bei den Grünen, dass sie mit ihrer starren Quote nie über die 10-Prozent-Marke hinauf gekommen sind. Sogar ein Mann wurde von den Grünen als Bundespräsidentenkandidat ins Rennen geschickt.

SPÖ und Grüne fordern immer wieder die Quoten. Da möchte ich einmal die Grünen ansprechen. Wenn ihr schon immer von den Quoten spricht, warum sitzt seit 14 Jahren ein Mann auf der Regierungsbank? Dem grünen Klub steht ein Mann vor, was ist mit der Gleichstellung? Wie soll man euch denn ernst nehmen, wenn ihr es selbst nicht einmal praktiziert? Zu den Sozialdemokraten, in ganz Österreich ist kein einziger Arbeiterkammerpräsident eine Frau, jedem SPÖ-Landtagsklub steht auch ein Mann vor. Beim sozialdemokratischen Wirtschaftsverband ist der Präsident ein Mann. Im Wirtschaftsverband in den Bundesländern, bis auf eine Frau, alles Männer. Was ist da los? Macht ihr mal eure Hausaufgaben und dann könnt ihr uns kritisieren. (Beifall)

Nein zu Gewalt an Frauen. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich habe auch zugehört, Frau Landesrätin Gerstorfer, Sie haben gesagt nicht dreinreden und jetzt reden Sie selbst drein. Nein zu Gewalt an Frauen. Laut einer Studie vom März 2014, in der in 28 EU-Mitgliedstaaten insgesamt 42.000 Frauen zwischen 18 Jahren und 74 Jahren befragt wurden, kam es zu folgenden Ergebnissen: Jede dritte Frau in der EU war seit ihrem 15. Lebensjahr von physischer oder sexueller Gewalt betroffen. Jede zwanzigste Frau gab schon einmal an, vergewaltigt worden zu sein. Zwei von drei Übergriffen geschehen in der Familie. Auch ist es nicht immer häusliche Gewalt. Die Übergriffe an Mädchen und Frauen, ob am Linzer Hauptbahnhof, im Volksgarten oder auf einem Volksfest, werden immer mehr. Daher ist es

besonders wichtig, dass Frauen, die von Gewalt betroffen sind, wissen, an welche Stelle beziehungsweise Einrichtung sie sich wenden können.

Fraueneinrichtungen, Polizei, Interventionsstellen, vor allem aber auch Ambulanzen und Kliniken. Es gibt in Oberösterreich ein großes Netzwerk an Hilfseinrichtungen und Beratungseinrichtungen. Ein großes Dankeschön an diese Institutionen für ihre tolle und wertvolle Arbeit. (Beifall)

Eines möchte ich dazu noch sagen, weil das ist mir als Frauensprecherin sehr wichtig. Es ist ein Grundrecht, sich als Frau frei und ohne Angst jederzeit und überall bewegen zu können. Die Sicherheit aller Frauen muss oberste Priorität haben. Vieles ist auch schon in der Vergangenheit passiert. Von Bildungsprogrammen für interessierte Frauen bis Förderungen vom Land Oberösterreich für frauenspezifische Projekte und Maßnahmen. Auch Netzwerke sind wichtig zur Vernetzung von verschiedenen Fraueneinrichtungen.

Meine Damen und Herren, es gäbe noch Vieles anzusprechen. Es gibt auch noch viel zu tun in der Frauenpolitik. Es ist unsere Aufgabe, diese Themen aufzugreifen und umzusetzen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Hermann Krenn das Wort, in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Sabine Promberger.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher und Zuseherinnen! Ich möchte über das Thema Gewaltschutz sprechen und ich bin überzeugt und ich weiß, dass genau die Frauen die ersten Betroffenen von Gewalt in der Familie sind. Und man kann natürlich auch darüber sprechen, Gewalt im öffentlichen Bereich. Aber eines ist erwiesen: In der Familie, das ist der Ort, wo Frauen und Kinder am ehesten und am meisten Gewalt ausgesetzt sind. Und es ist jener Teil der Gewaltausübung, wo am meisten mit tödlichem Ausgang passiert. Heißt umgekehrt, die größte Gefahr, bei einer Gewaltausübung tödlich verletzt zu werden, besteht in der Familie.

Und so kann Familie auf der einen Seite ein Ort der Geborgenheit sein und ich denke, dass es auch für alle, die daran beteiligt sind, der Wunsch ist, dass Familie ein Ort der Geborgenheit ist, aber in vielen Fällen gelingt das nicht und das sind unterschiedliche Gründe. Grundsätzlich gibt es in Österreich sehr gute Gesetze, die sich mit dem Thema beschäftigen und entsprechend auch Vorbeugung und Schutz im Bedarfsfall bieten. Wir haben ja, wie alle Jahre wieder um diese Zeit, 25. November bis 10. Dezember, die Aktion 16 Tage gegen Gewalt. Und in diesem Jahr hat zum Beispiel in Vöcklabruck eine Aktion stattgefunden, die noch immer andauert und die nennt sich Silent Witnesses. Das LKH Vöcklabruck, das mittlerweile auch bereits seit Jahren eine Gewaltschutzgruppe hat, um wirklich auch vor Ort erkennen zu können, wo eventuell Gewalt passiert, wo Verletzungen durch Gewalt in der Familie geschehen, hat hier eine Ausstellung, wo jede dieser Figuren eine Geschichte einer Frau erzählt, darstellt, die von ihrem Partner, ihrem ehemaligen Partner, ermordet worden ist.

Und wenn wir auch immer wieder davon berichten können, dass im gesetzlichen Bereich, im justiziellen Bereich, bei der Polizei, in der Verantwortung der Polizei, sehr viel gemacht wird, um im Anlassfall die Betroffenen zu schützen, wenn in der Prävention, in der Beratung, sehr viel gemacht wird, so müssen wir doch eines auch festhalten: Dieser Gewaltschutz muss auch jene miteinbeziehen, die Gewalt ausüben. Klingt vielleicht im ersten Moment nicht so, dass sich jeder davon begeistern lässt. Aber jeder Gewaltausübende, der schlussendlich nach einer Beratung, nach einer Unterstützung dahin geführt wird, Gewalt nicht mehr auszuüben, ist ein

Gewinn für die Frauen und für die Kinder, die betroffen sind. Und ich könnte Ihnen wohl aus beruflicher Erfahrung stundenlang über solche Fälle erzählen, wo Frauen und Kinder von Gewalt betroffen sind. In Vöcklabruck zum Beispiel wären das jährlich zirka 60 Einzelfälle und das können Sie bei 15 Bezirkshauptmannschaften, 15 Bezirken und 3 Städten hochrechnen, was das bedeutet. In Vöcklabruck täglich fünf.

Ich habe es auch im vorigen Jahr bereits erwähnt: Von Seiten der Polizei wird jährlich eine Einladung ausgesprochen an alle Beteiligten im Gewaltschutzbereich. Genau dort ist dieses Ansinnen auch entstanden, hier auch etwas zu tun, um diese Seite in Form eines Projektes abzudecken. Und das wäre ein Projekt, das grundsätzlich in erster Linie, im ersten Augenschein, zwar etwas kostet, aber schließlich die Chance besteht, auf einer anderen Seite Geld einzusparen. Und da möchte ich Ihnen kurz ein paar Zahlen vortragen, was dieser Gewaltschutz beziehungsweise umgekehrt, was ausgeübte Gewalt direkt von den Kosten, die wir zu bezahlen haben, betrifft.

Es gibt auf der einen Seite die direkten Kosten. Das sind der Polizeieinsatz und dann die Justizkosten. Die belaufen sich in Vöcklabruck von den insgesamt einer Million Euro Kosten bei 40.000 Euro. Die indirekten Kosten, die verminderte Arbeitsleistung des Einkommens, die medizinische Behandlung, die teilweise auch direkte Kosten sind, der Sozialbereich, sind aufgeschlüsselt im Arbeitsbereich. Da bezieht sich diese Aufschlüsselung auf eine wissenschaftliche Studie, die im Rahmen einer Diplomarbeit eines meiner Präventionsbeamten auf Vöcklabruck und Oberösterreich umgelegt wurde. Bezieht sich das in Vöcklabruck auf 161.000 Euro, Sozialhilfe wieder heruntergebrochen auf 28.000 Euro, Gesundheit, weil die Landesrätin hier vor mir sitzt, zirka 183.000 Euro. Und dann kommen Kinder- und Jugendhilfe, 201.000 Euro, Beratungs- und Betreuungseinrichtungen, 136.000 Euro und die Unterstützungsangebote 281.000 Euro. Oberösterreichweit wäre diese Summe bei zirka 11 Millionen Euro anzusetzen.

Und warum bringe ich das so? Weil diese Summen werden natürlich, ist auch klar, wir können ja niemanden wegweisen und wollen das auch nicht in der Gesundheitsbetreuung, der eine Verletzung versorgt haben möchte, der durch einen Knochenbruch verletzt ist und betreut haben möchte, wegweisen. Diese Summen schlagen direkt auf unser Budget nieder und können, und das ist auch in dieser Studie und in anderen Ländern, wo dementsprechend bereits gearbeitet wird, das ist auch erwiesen, können reduziert werden. Weil es eben in 50 Prozent der Fälle, wo ein solches Projekt besteht, wo diese Beratung angeboten wird, sich die Gewaltbereitschaft und Gewaltausübung reduziert, bis auf Null einpendelt.

Und ich denke, wenn wir bei diesem Budgetlandtag immer wieder darüber sprechen, wo können Kosten eingespart werden, dann ist das sicher ein Thema, wo wir darüber reden sollten. Denn Vöcklabruck, eine Million Euro Kosten, die laufen ganz einfach auf, so leger und so ungut das auch klingt. Für 100.000 Euro könnten 25 Beratungsangebote im Jahr gemacht werden. Und das ist umgerechnet ungefähr die Zahl auch, die laut unseren Erfahrungen und laut Erfahrungen der Polizei notwendig wäre. Und ich denke, es wäre einen Versuch wert, hier das zu probieren.

Einige Mitglieder der Landesregierung haben vom Vorstand des Sozialvereins Vöcklabruck bereits ein Schreiben, dass dieser nicht nur fachlich in der Lage wäre, diese Beratung anzubieten, sondern ihn auch ausführen würde. Es wäre schön, wenn Frau Landesrätin als Gesundheitslandesrätin und vielleicht der Landeshauptmann bei Zeiten auch die Gelegenheit nützen würden, wenn ihr in diesem Bereich seid, mit dem Verein Kontakt aufzunehmen, hier zu sprechen und euch selbst davon zu überzeugen.

Nicht, dass nur ein Landtagsabgeordneter, und da bin ich ja nicht alleine, die Michaela ist ja genauso mit dabei, sie unterstützt das ja auch, nicht nur dass wir das sagen, sondern dass die ihnen aus erster Hand Zahlen aufbereiten können. Dass all jene, die in diesem Bereich auch arbeiten, ihnen das auch präsentieren können und vielleicht wird es einmal etwas mit diesem Projekt. Denn ich kann mir schon vorstellen, wenn wir (Dritte Präsidentin: „Herr Kollege Krenn, ich darf dich bitten, auf die Redezeit zu achten!“) einige hunderttausend Euro ausgeben, dass es ein Versuch ist, mit 100.000 Euro zu probieren über eine bestimmte Zeit, denn es muss ja auch evaluiert werden, hier etwas zu machen. Nachdem ich hier schon jahrelang davon spreche, wäre das sicher mal im Frühjahr eine Gelegenheit vorbeizuschauen und sich das auch anzuschauen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich darf als nächster Rednerin Frau Kollegin Sabine Promberger das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte ich Frau Martina Pühringer und darf die inzwischen auf unserer Besuchergalerie Platz genommenen Schülerinnen und Schüler, obwohl ich jetzt im Moment keinen sehe, ganz herzlich willkommen heißen. Die Fachschule Bergheim ist bei uns eingetroffen und ich wünsche einen interessanten Aufenthalt bei uns im Oö. Landtag.

Abg. Promberger: Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer/innen! Zu diesem Punkt 4 haben wir auch einen Abänderungsantrag mit der Beilage 606/2017, der da lautet: Der Oö. Landtag möge beschließen, der in der Voranschlagstelle 1/469305/7670/001, Beiträge an private Rechtsträger zum laufenden Aufwand im Teilabschnitt 1/46930, Maßnahmen in Frauenangelegenheiten veranschlagte Betrag von 833.000 Euro wird auf 960.000 erhöht. Der in der Voranschlagsstelle 1/011008/7232/000, Repräsentationsausgaben im Teilabschnitt 1/01100 Repräsentation veranschlagte Beitrag wird dementsprechend um 127.000 Euro gekürzt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Man kann ja nicht sagen, dass in der Frauenpolitik nichts weitergegangen wäre, aber es liegen noch, glaube ich, große Herausforderungen vor uns. Und es hat ja die Kollegin Buchmayr schon einiges vorweggenommen, was sich schon getan hat und was die großen Herausforderungen sind. Und wir sehen, dass es gerade auch bei Elternteilzeit und beim Papamonat, den es im öffentlichen Dienst schon gibt, in der Privatwirtschaft noch einiges an Aufholbedarf gibt. Es ist uns nämlich auch ganz wichtig, und auch wenn immer unterstellt wird, wir Linken hätten eine Ideologie, die Kinder einfach abzugeben und am besten abzuschieben und als Erwachsene dann wieder zurückzubekommen, kann ich dem ganz klar widersprechen. Nein, ganz im Gegenteil, wir sind auch der Meinung, dass die jungen Väter auch die Möglichkeit haben sollen, und die sollen sie auch beim Papamonat ausleben können.

Auch die Männer sollen genügend Zeit haben, um sich ihren Kindern zu widmen. Jeder, der mit einem Vater gesprochen hat, der auch einmal in Karenz war, sagt, dass das mitunter eine der wichtigsten und schönsten Zeit in seinem Leben war. Ich denke mir, da müsste man drauf schauen und da gilt es noch einige Maßnahmen zu setzen.

Aber wir müssen auch sehen, dass Frauen, und das war ja heute schon ein großer Beitrag, auch um den Bereich der Kinderbetreuung bzw. über das, was wir gestern diskutiert haben, dass es halt vorwiegend Frauen sind, die Teilzeit arbeiten und dass es vorwiegend Frauen sind, die das müssen, weil es eben keine Wahlfreiheit gibt bei den Kinderbetreuungseinrichtungen. Es ist eine große Studie gemacht worden und viele Befragungen im Projekt Frauenstrategie 2030 und auch da war es ein ganz wesentlicher Teil, dass sich die Frauen, die daran teilgenommen haben, die bei diesen einzelnen Workshops

anwesend waren, gewünscht haben, dass es einfach eine bessere Kinderbetreuung gibt, die besser mit den Arbeitszeiten, die es gibt, vereinbar sind.

Und ich finde es dann kurios, wenn der Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner genau das Gegenteil skizziert. Ich glaube, dass Frauen sehr wohl wissen, wo die Herausforderungen liegen und was sie brauchen. Und da ist halt eine flexible Kinderbetreuung, die auch am Nachmittag zur Verfügung steht und wir alle wissen, es gibt Frauen, die im Handel arbeiten, es gibt Frauen, die in der Bildung arbeiten, es gibt Arbeitsplätze, die eigentlich nur am Nachmittag bestehen, dass es da kontraproduktiv ist, am Nachmittag einen Beitrag einzuheben, weil es für diese Frauen immer schwieriger wird, einen geeigneten Kinderbetreuungsplatz auch zu finden und zu haben und somit nämlich auch einer ordentlichen Erwerbstätigkeit nachzugehen, und Erwerbsarmut geht Hand in Hand mit Altersarmut.

Frauen, die teilzeitbeschäftigt sind, überhaupt Menschen, die teilzeitbeschäftigt sind, aber vorwiegend sind das halt Frauen, werden in der Pension einfach einen geringeren Beitrag haben. Haben auch beim Arbeitslosengeld einen geringeren Beitrag, weil das alles Maßnahmen sind, die einfach einen prozentuellen Anteil des Erwerbseinkommens darstellen.

Einen weiteren Bereich, auf den ich auch noch einmal kurz zu sprechen kommen möchte, und der Kollege Krenn hat das eh schon ausgeführt, ist auch der Gewaltschutz, sind die Frauenberatungsstellen, sind die Frauenhäuser, sind die Fraueneinrichtungen, die ganz zentral sind, die ganz wichtig sind als Service- und Anlaufstellen für Frauen, aber auch in der Mädchenberatung eine wichtige Rolle spielen. Worüber wir uns, glaube ich, auch mit aller Ernsthaftigkeit unterhalten müssen, ist dieser Hass im Netz, der speziell auch Frauen trifft, der speziell als sexualisierte Gewalt auch auftritt, und das ist unglaublich, was sich da im Netz abspielt, und manche von euch werden das wahrscheinlich schon mitgekriegt haben, wenn so ein Shitstorm über einen niedergeht.

Wenn man mit jungen Frauen redet, die durchaus kritisch im Internet unterwegs sind, was sich die mitmachen müssen, was sich die anhören müssen und spätestens wenn die dann Postings bekommen: Ich wünsche dir, dass du einmal vergewaltigt wirst. Da hört sich der Spaß auf. Das ist nicht mehr die Ausnahme, sondern das findet leider schon dermaßen oft statt. Ich glaube, da müssen wir einfach noch sensibler werden, da müssen wir einfach noch mehr tun und da müssen wir auch aufzeigen. Es gibt da gute Vorträge, die sich diesem Thema widmen und ich glaube, vor dem dürfen wir auf keinen Fall unsere Augen verschließen.

Die Frauenstrategie und das Frauenprogramm habe ich schon angesprochen. Ich glaube, es ist einfach ein guter und ein wichtiger Schritt. Ich habe nur mit dem letzten Workshop, der da gewesen ist, ich glaube das war das vorletzte Wochenende, schon gestaunt, wenn dann die Gesundheit so ein zentraler Punkt ist. Ich sage jetzt nicht, dass die Gesundheit nicht wichtig ist, ich sage jetzt nicht, dass Frauengesundheit nicht wichtig ist. Aber wenn drei Workshops angeboten werden, die alle irgendwie Gesundheit zum Schwerpunkt haben, dann weiß ich nicht ob das der richtige Maßstab für Frauenpolitik an sich ist.

Ich glaube, da gibt es auch noch viele andere Maßnahmen über die wir uns unterhalten müssen. Es ist das Frauenwahlrecht angesprochen, es ist die Einkommensschere angesprochen. Wir wissen ja, in Oberösterreich ist die Schere so groß wie nur noch in Vorarlberg, wo die Frauen schlechter verdienen. Ich glaube da müssen wir noch etwas machen, da müssen wir hinschauen und das geht nur mit gezielter Förderung. Es liegt ja noch ein Antrag von uns im Unterausschuss Frauen, wo es auch um die Förderung von Frauen

geht. Wo es auch um die öffentliche Auftragsvergabe geht. Dass man die konkret an Firmen gibt, die sich auch wirklich für Frauenförderungsmaßnahmen einsetzen.

Das hört sich jetzt alles furchtbar kompliziert an, ist es aber nicht. Weil es einfache Maßnahmen gibt, wie man Frauenförderung ermöglichen kann. Wenn man sich gerade den Bereich der Bildungskarenz anschaut, dann sieht man, dass das Männer ganz anders nutzen als das Frauen ausnutzen und die Möglichkeiten, die sich daraus erzielen, sind dann für Männer andere. Ich glaube, da haben wir auch ein Augenmerk darauf zu legen, dass wir die Einkommensschere endlich schließen. Machen können wir etwas, wenn wir öffentliche Aufträge speziell an Firmen vergeben, die sich für Frauenfördermaßnahmen aussprechen.

Weil die Kollegin Binder heute schon die Quoten angesprochen hat, da sind wir ja grundsätzlich unterschiedlicher Meinung. Ohne verbindliche Quoten ginge es nicht, weil ich mich frage, warum die Welt so aussieht wie sie aussieht? Da, wo wir Quoten haben, kommen Frauen auch zum Zug. Man sieht es ja auch bei der freiheitlichen Regierungsbank, wo es ausschließlich Männer gibt, ich glaube nicht, dass es freiheitliche Frauen nicht geben würde, die die Regierungsfunktion nicht auch ausfüllen könnten. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Bei euch gibt es nur Frauen! Ihr habt auch keine Durchmischung bei der Regierung!“) Ich finde es lustig, dass wenn man dann auf andere zeigt, die nur ein Regierungsmitglied haben, dass muss halt dann ein Mann oder eine Frau sein. Das zu teilen geht halt nicht einfach und es wird keine andere Möglichkeit geben. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Es gibt auch Länder, die ein anderes Wahlsystem mittlerweile schon haben, wo Parteien, die die Quote nicht erfüllen, einfach auch nicht antreten können, und ich glaube, da müssen wir auch ein Augenmerk darauf legen. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Deregulierung!“) Denn nur so können wir garantieren, dass es eine gute Vertretung gibt, dass es eine gleichmäßige Vertretung gibt und um das würde ich euch einmal bitten.

Liebe Kollegin Binder, ich habe es vorhin hoffentlich akustisch falsch verstanden, aber du hast uns irgendwie mit Welpen verglichen, gegen diesen Vergleich möchte ich mich von dieser Stelle noch einmal wehren und würde ersuchen, unserem Abänderungsantrag zuzustimmen. Danke sehr. (Beifall)

Präsident: Als Nächster darf ich der Abgeordneten Frau Martina Pühringer das Wort erteilen und in Vorbereitung ist Herr Klubobmann Gottfried Hirz.

Abg. **Pühringer:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, sehr geehrte Frau Frauenreferentin, Bildungsreferentin und Gesundheitsreferentin, liebe Christine Haberlander! Ich gebe meinen Vorredner und meinen Vorrednerinnen zum Teil Recht. In einem ganz, und voller Überzeugung: Ja zum Gewaltschutz und ja gegen diese Gewalt in den modernen Medien, da bin ich, Sabine Promberger, ganz bei dir, das müssen wir uns anschauen. Ja zum Gewaltschutz in jeglicher Form, die Frauen betrifft. Wie du ja auch gesagt hast, ist die öffentliche Auftragsvergabe ja schon im nächsten Unterausschuss Frauen terminisiert. Also das werden wir angehen.

Vorher war Jugend, Kinderbetreuung und jetzt haben wir Frauen und Familien. Petra Müllner, du hast gesagt, Familien in Stich lassen. Ich denke mir, mit diesem Budget im Land Oberösterreich lassen wir die Familien nicht im Stich. Das ist nämlich verantwortungsvolle Politik, (Zwischenruf Abg. Müllner: „Martina, du weißt das!“) und ich denke mir, auch wenn die Maria Buchmayr in einigen Dingen Recht hat, aber ich gebe dir nicht Recht, wenn du sagst, die Frauen gehen zurück. Wir haben viel erreicht im Land Oberösterreich. Ich kann halt nur

Dinge finanzieren und stemmen, wo auch das Geld da ist, dass die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher in Form von Steuerleistungen haben und das kann die Politik verteilen und ich weiß schon, wer würde sich nicht mehr wünschen?

Verantwortungsvolle Politik ist, dass ich mit dem Geld, das ich zur Verfügung habe, verantwortungsvoll umgehe und ich denke mir, das ist ganz wichtig, bei Familienpolitik war auch in einigen Wortmeldungen die Kinderbetreuung und dann auch Frauenpolitik, das ist auch richtig, weil auch zum großen Teil Frauen die Kinderbetreuung übernehmen, aber ich denke mir, die Kinderbetreuung in der neuen Elterngeneration, das sehe ich in unserer Familie, teilen sich das Väter und Mütter. Also ich denke mir, Frauenpolitik ist auch Familienpolitik, aber die Kinderbetreuung, das ist der neue Weg der jetzigen Eltern. Die junge Mutti zeigt das gerade, dass hier auch die Kinderbetreuung geteilt wird. Eben der Vater und die Mutti von unserer Klubobfrau. Die neue Elterngeneration ist das.

Ich bin auch davon überzeugt, dass wir auch Angebote von Firmen annehmen müssen, wir haben ja im Zuge dessen, dass wir für die Nachmittagsbetreuung Elternbeiträge einnehmen, auch eine gute Idee finde ich, und darum erwähne ich sie hier. Es gibt die grüne Erde in Scharnstein, die haben, falls wir dieses beschließen im Budget, dass eben bei Nachmittagsbetreuung der Kinder sozialgestaffelte Kostenbeiträge entstehen, die haben gesagt, sie werden von ihren Arbeitnehmer/innen die Kosten für ihre Kinder übernehmen. Ich denke, das ist vorbildlich und beispielhaft und das ist nachahmenswert und so denke ich mir, es ist auch gut, wenn die Wirtschaft diese Kosten übernimmt, weil sie sichern sich damit auch die Arbeitskräfte und wenn wir gute Kinderbetreuung haben, ob Männer oder Frauen, sind wir in der Arbeit sicher besser und leisten noch mehr. (Beifall)

Zum Thema Frauen: Wir sind in der Zukunft, aber ich bedanke mich bei der Frauenreferentin, Frau Landesrätin Gerstorfer, bei unserer Frauenreferentin Mag. Christine Haberland für alle Projekte, die initiiert wurden, die weitergeleitet wurden und die weitergeführt werden. Ich kann das jetzt nicht alles aufzählen, nur eines möchte ich schon sagen, Girlsday, Mädchen in die Technik, Karenzmodell, Frauen in Führungspositionen, gleicher Lohn für Frauen für gleichwertige Arbeit im Landesdienst und, und, und, vieles weitere mehr.

Wenn ich mich mit der Vergangenheit beschäftige, komme ich nicht auf die Zukunft und die Zukunft liegt vor uns und eine Herausforderung der Zukunft ist eben die Strategie Frauen.Leben.2030. Ich bin davon überzeugt, dass das ein guter Weg ist und die ersten Ergebnisse der Frauenstrategie, die wurden ja präsentiert, wo 2.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher beraten und befragt wurden, 437 Teilnehmerinnen waren bei den regionalen Foren und Workshops, 600 Teilnehmerinnen waren bei der Onlinebefragung und 900 Teilnehmerinnen wurden über IMAS befragt und die Frauenstrategie für 2030 hat eben ergeben, dass die Digitalisierung, Gesundheit, Sicherheit und Altersvorsorge im Berufsleben die wichtigsten Punkte sind.

Sabine Promberger, du hast gesagt warum hier Gesundheit war? Weil eben in der Frauenstrategie 2030 Gesundheit 2018 der Schwerpunkt ist und darum ist dieses, ich darf noch ankündigen, 100 Jahre Frauenwahlrecht, hier wird es im Jahr 2018, am Dienstag, den 6. März eine Veranstaltung im Linzer Schlossmuseum geben und möchte mich bei allen Frauenberatungsstellen, bei allen Frauen und Männern, die hier arbeiten, sehr herzlich bedanken und sage danke für alle Männer und Frauen, die das unterstützen, dass das Frauenleben in Oberösterreich noch besser wird, und vielleicht gelingt es uns oder ihnen in den nächsten Generationen, dass wir über das Thema nicht mehr spezifisch sprechen müssen.

Das ist der erste Teil meiner Rede und Herr Präsident ich darf jetzt, ich habe das angemeldet, bitte, noch zur Entwicklungszusammenarbeit sprechen, weil mir das ein ganz ganz wichtiges Thema ist und Frauenprojekte hier auch unterstützt werden.

50 Jahre Entwicklungszusammenarbeit, Bischof Wagner, Eduard Ploier als Pioniere der Landlerhilfe. „Christkindl aus der Schuhschachtel“, für Weihnachten 2017 sind 15.000 Packerl von Kindern gemacht worden, und ich denke mir, das ist ganz, ganz toll und die bereiten Freude und das ist mir ganz wichtig. 2,1 Millionen Euro ist das Budget für Entwicklungszusammenarbeit im Jahr 2018 und das wird nicht gekürzt. Ich denke mir, das ist ganz, ganz wichtig, weil das das Geld mit der besten Verdoppelung ist, hier ist die Effizienz eines Euros gigantisch, was man hier bewegen kann. Hier unterstützen wir 100 Projekte. Hilfe zur Selbsthilfe. Und von diesen 100 Projekten profitieren 500.000 Menschen in Entwicklungsländern, und ich denke mir, das ist toll. Und hier darf ich der katholischen Männerbewegung Danke sagen, Franz Hehenberger, der da Verantwortung trägt, und allen, die dafür Verantwortung tragen. Und ich denke mir, wir haben im letzten Jahr, in den letzten Jahren ja die Flüchtlingswelle erlebt und gemeistert. Und ich denke mir, dieses Themas müssen wir uns annehmen, wenn wir nach Afrika schauen. Und ich bin davon felsenfest überzeugt, wir müssen den Menschen dort in ihrer Heimat Lebensbedingungen schaffen, die es ihnen ermöglicht, einen Grundlebensstandard zu ermöglichen, und zwar Freiheit, genügend Essen, Bildung.

Um das zu erreichen, bedarf es der ganzen EU und von ganz Europa, und ich denke mir, wenn wir dies nicht schaffen, so werden wir hier keine Gleichbehandlung haben, und so werden wir hier nicht dafür sorgen, dass es den Menschen in Entwicklungsländern besser geht und ich bin davon felsenfest überzeugt, dass wir das schaffen, weil ich denke mir, das ist ein wichtiger Punkt, der auch die EU vereint.

In diesem Sinne sage ich danke allen, die dazu mitarbeiten, dass hier Entwicklungszusammenarbeit weiter möglich ist. Sage danke unserem Finanzreferenten Herrn Mag. Thomas Stelzer und auch danke für die jahrelange, jahrzehntelange Arbeit, die hier Herr Landeshauptmann außer Dienst Dr. Josef Pühringer geleistet hat und das, davon bin ich überzeugt, bei einem Budget von 5,86 Milliarden Euro eine Dotation von 2,1 Millionen Euro, das ist die niedrigste Dotation mit der höchsten Auswirkung. (Beifall)

Präsident: Ich darf Herrn Klubobmann Gottfried Hirz das Wort erteilen und in Vorbereitung ist die Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Jetzt muss ich mich noch einmal melden, weil ich es eigentlich nicht mehr aushalte.

Jetzt hat zuerst die Frau Kollegin Binder vom Welpenschutz gesprochen und dass man sogar die Hunde bei den jungen Hündinnen sozusagen lässt und im Endeffekt ist da jetzt auch vom Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner mehr oder minder unterstellt worden, dass die sogenannten Linken, die politische Einteilung überlasse ich jetzt ihm, aber er hat zumindestens auch uns gemeint, dass wir im Endeffekt jene wären, die den Eltern die Kinder wegnehmen wollen und die also glauben, dass die Kindererziehung nicht Elternangelegenheit ist. Nein. Ich stelle das jetzt wirklich ein für alle Mal klar.

Es ist ein Elternrecht auf Kindererziehung und das ist auch ein Recht, das ich absolut verteidigen werde und das auch immer getan habe. Das ist ja auch der Grund. Es ist sogar

ein Menschenrecht, die Kindererziehung auszuüben. Das kennen wir auch, wenn die UN die Familienzusammenführungen macht und wir bekennen uns auch entsprechend dazu.

Nur eines wird ständig verwechselt, und da möchte ich schon darauf aufmerksam machen, das ist die Kindererziehung und das andere ist Kinderbetreuung. Das ist nicht ganz das Gleiche, ja, vielleicht zur Klarstellung. Und wenn ich jetzt eine Gratiskinderbetreuung habe, dann bin ich nicht automatisch dafür, dass es eine Kinderbetreuungspflicht gibt.

Und ich möchte jetzt einmal haben, dass man bei der Diskussion das auseinander hält. Also, ein Gratisangebot heißt nicht automatisch, dass Eltern verpflichtet werden, ihre Kinder in eine Kinderbetreuungseinrichtung zu schicken. Und jeder der mich kennt, weiß, dass ich mich immer ein Stück skeptisch geäußert habe zur Kindergartenpflicht und es war so, dass die Bundesregierung die Kindergartenpflicht eingeführt hat. Das waren SPÖ und ÖVP. Wir haben da im Oberösterreichischen Landtag eine 15a-Vereinbarung beschlossen und zwar am 9. Juli 2009, wo die Kindergartenpflicht, die Pflicht, nicht die freiwillige Geschichte, sondern die Pflicht, das hat auch nichts mit gratis zu tun, die Pflicht sozusagen in Oberösterreich gilt. Interessanterweise hat da auch die FPÖ mitgestimmt, also meiner Meinung nach ist es so, dass man da die Diskussion schon ein Stück auseinanderhalten muss.

Und wir haben auch nie gesagt in dieser Diskussion jetzt, ja, dass die oberösterreichischen Eltern verpflichtet werden sollen, die Kinder in eine Kinderbetreuungseinrichtung zu schicken. Wir haben lediglich gesagt, dass wir glauben, dass diese Kinderbetreuung am Nachmittag kostenlos sein sollte.

Und ich glaube, dass deswegen, weil ich einfach sage, dass ein Kinderbetreuungsangebot etwas ist, was natürlich die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, vor allen Dingen für die Frauen, wesentlich erleichtert. Wenn der Kollege Stanek gesagt hat, er ist jetzt schockiert über das Familienbild, das ich also beim ersten Mal gesagt habe, ich habe es, glaube ich jetzt, relativ klargestellt, was ich gemeint habe, dann war das im Endeffekt eine Aussage vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, der gesagt hat, die Kinderbetreuung, nicht die Erziehung, ist hauptsächlich Privatsache und nicht Sache der öffentlichen Hand. Das ist nämlich ein großer Unterschied und ich glaube, dass ein flächendeckendes Angebot an Kinderbetreuungseinrichtungen eine Aufgabe der öffentlichen Hand ist. Dazu bekenne ich mich.

Es heißt nicht, dass ich automatisch hergehe und damit sage, die Kindererziehung ist nicht Privatsache oder wir verpflichten Kinder oder Eltern, ihre Kinder dort hinzugeben und ich bitte da schon ein bisschen um eine differenzierte Sichtweise und nicht eigentlich irgendwelchen Parteien zu unterstellen, wir wollen den Eltern die Kinder wegnehmen. Das ist nicht okay. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich darf der Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer das Wort erteilen und bereithalten möge sich die Frau Landesrätin Christine Haberlander und nach der Rede der Frau Landesrätin Christine Haberlander werden wir zum Wohnbau wechseln. Bitte Frau Präsidentin.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Danke Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich denke, das Kapitel Frauen oder Unterkapitel Frauen in unserem Budget braucht ein bisschen ein Unterfutter.

Ich sage das deswegen so, weil ich schon in letzter Zeit erlebe, dass das Thema Frauen eigentlich in ihrem gesamtgesellschaftlichen Zusammenhalt oder in ihrem gesamtgesellschaftlichen Wert bei weitem nicht mehr so gesehen wird und nicht mehr so viel Stellenwert hat wie hier.

Ich traue mir zu behaupten, wir haben schon viel mehr diskutiert über die Frauen, und da gebe ich der Frau Kollegin Buchmayr recht, über einzelne Anträge, auch sehr kontroversiell, manches Mal auch sehr emotional, als wir es jetzt tun. Weil jetzt habe ich bald das Gefühl, wir tun eigentlich gar nichts mehr.

Und ich sage das deswegen so, weil ich irgendwie bemerke, dass zumindest die letzten zwanzig Jahre Frauenpolitik hier im Land Oberösterreich irgendwie von der Bildfläche verschwindet und alles, was nicht angesprochen wird und verschwindet, ist irgendwann weg, ist nicht mehr im Sinn und vielleicht stellt sich dann in zehn Jahren irgendwann wieder einmal die Frage, wenn wir eine Untersuchung machen oder einen Frauenbericht, wo wir dann draufkommen, na hoppala, wie ist es denn eigentlich, wie geht es den Frauen in Oberösterreich?

Und ich möchte jetzt ein ganz provokantes Zitat hineinwerfen, und das mache ich jetzt ganz bewusst und dazu stehe ich: Wir kommen als Frauen auf die Welt. Wir werden dann alle irgendwann einmal Krankenschwestern, Pflegerinnen, Kindergärtnerinnen, Bäuerinnen, Ärztinnen haben wir, Lehrerinnen, Friseurinnen, ich selbst komme aus der Informatik und so weiter und wenn wir möchten oder Gott so will, sage ich auch ganz bewusst dazu, dann vielleicht auch Mütter, aber wir werden, sind ein Leben lang Frauen.

Darüber sollten wir uns eigentlich definieren und Sie wissen, eine meiner Lieblings oder die Frau, die ich, am Ende des 19. Jahrhunderts geboren, eigentlich wirklich als eine der revolutionärsten gesehen habe, ist eine ehemalige italienische Schauspielerin, damals war man noch als das fahrende Volk, also wirklich mit diesen Theaterbühnen unterwegs, Eleonora Duse, und ich finde es sensationell, was sie gesagt hat und jetzt weiß ich, dass ich mir bei den Kollegen möglicherweise, aber quer durch alle Parteien oder mit Garantie keine Freunde mache, aber ab und zu muss es auch sein. Sie hat gemeint: Ein Mann kann höchstens vollständig sein, ich halte das ja schon für ein riesen Kompliment, eine Frau aber vollkommen.

Und ich denke, das sollten wir uns wirklich einmal zu Gemüte führen und ich möchte gleich eines, darf ich gleich eines hinten nachhängen, es gibt nämlich noch ein Zitat dazu zu sagen: Zu sagen, was ist, bleibt die revolutionärste Tat. Das war Rosa Luxemburg. Und ich glaube, diese beiden Zitate wirklich in Zusammenhang zu bringen, ist eines der wichtigsten Dinge, die es gibt.

Es sind heute ein paar Dinge angesprochen worden und ich möchte jetzt ganz kurz auf das Thema 100 Jahre Frauenwahlrecht eingehen. Ich erwähne es ganz bewusst so, weil es ja in unserem Land nicht von Anfang auch selbstverständlich war, da brauchen wir gar nicht auf das Land der Schweiz schielen, das zwar noch ein bisschen später dran war, aber auch Österreich hat eine Vergangenheit, wo es nicht selbstverständlich war, dass Frauen zum gleichen Zeitpunkt wie die Männer das Wahlrecht erhalten haben.

Nächstes Jahr erst seit 100 Jahren dürfen dann die Frauen auch gleichberechtigt wählen. Es war der Grund ursprünglich, um überhaupt das Wahlrecht in Österreich sozusagen für die arbeitende oder für die nicht exponierte und privilegierte Bevölkerung zu erhalten, also außerhalb der Stände, damit die Frauen damals verzichtet haben und sozusagen es einmal

den Männern zugestanden haben und erst sehr viel später es für die Frauen auch gekommen ist.

Und ich glaube, wir haben doch immer wieder eine Kultur entwickelt, die besondere Ereignisse auch im Oberösterreichischen Landtag besonders begeht. Möglicherweise wäre jetzt die Bitte an dich, Herr Erster Präsident, auch gerichtet, vielleicht können wir uns für nächstes Jahr auch als Oberösterreichischer Landtag dazu entschließen, dieses 100 Jahre Wahlrecht für Frauen auch im Oberösterreichischen Landtag seinen entsprechenden Platz einzuräumen.

Wenn ich sage, vor hundert Jahren hat es einmal das Frauenwahlrecht gegeben, so ist es für mich schon der Startschuss, dass Frauen überhaupt in das Bewusstsein einer großen Öffentlichkeit gerückt sind. Sie müssen bedenken, welcher Politiker oder welche Partei hat im Vorfeld denn überhaupt sich Gedanken machen müssen, wie es Frauen geht? Sie waren ja keine Wählerinnen. Also warum hätte man sich auch besonders um Frauen bemühen sollen und damit es wirklich so den Frauen auch einen Stellenwert, um auch in das Bewusstsein der Gesellschaft und der politischen Handlung zu kommen, eigentlich wirklich mit diesem Frauenwahlrecht erst Rechnung getragen worden.

Und jetzt betrachten wir ganz kurz das Budget bei uns hier in Oberösterreich. Jetzt feiern wir 100 Jahre Frauenwahlrecht und das Budget wird weniger. Das passt irgendwie nicht ganz zusammen. Wenn ich mir wirklich die vielen erfolgreichen Entwicklungen in Oberösterreich anschau, und die will ich, egal wer immer da gewesen ist, ja, das ist mittlerweile ja durch alle Parteien fast gegangen oder das Ressort in den Händen aller Parteien gewesen, wurde aber doch erkannt, dass es ein gemeinsames Ziel gibt, nämlich die Frauen entsprechend zu fördern und ihnen die Möglichkeit zu geben, und da bin ich bei einem weiteren Schritt.

Es ist nämlich sehr spannend, dass wir in der Wirtschaft mittlerweile, die Firma Siemens hat das auch gemacht in Deutschland, das was Sie immer als Quote nennen und dann immer so mildschätzig belächeln, es durchaus heute in der Wirtschaft auch ein wichtiger Faktor geworden ist, nicht Quoten vorzugeben, aber klare Ziele vorzugeben. Nämlich Ziele vorzugeben, wo man sagt, in der Gehaltsstufe sind wir schlechter gestellt, also bei der Gleichstellung der Frauen, lieber Abteilungsleiter, lieber Chef oder lieber Manager, ich gebe dir das Ziel, bis Jahresende sind so und so viele Frauen in der Gehaltsstufe sowieso, in der höheren Gehaltsstufe und so weiter. Es ist ein klares Ziel, an dem die Wirtschaft arbeitet.

Und damit ist nicht nur Reputation verbunden, sondern damit ist natürlich auch ein klarer Gehaltsbestandteil oder auch eine Prämie verbunden. Auf gut Deutsch gesagt, es ist eh nichts anderes als eine Quote.

Aber Ziele verstehen Männer offensichtlich, und wenn die dann auch noch mit Geld verbunden sind, warum können wir eigentlich nicht im Oberösterreichischen Landtag schon längst darüber nachdenken, ob wir nicht solche Ziele ausgeben könnten, um die Gleichstellung der Frauen auch in unserem Land und letztlich auch bei uns im Landhaus entsprechend zu fördern?

Es wurde vorhin genannt oder Frau Kollegin Binder, du hast gesagt, wir sollten einmal mit gutem Beispiel vorangehen, was sozusagen die Quoten beziehungsweise die Frauen betrifft, also ich glaube, da haben wir das beste Beispiel geliefert. Wir haben im Nationalrat mittlerweile, wenn ich es zumindest für die SPÖ sagen darf, aber auch für die Grünen, 50 Prozent Frauenanteil. Wir haben es in Oberösterreich im Oberösterreichischen Landtag auch

geschafft. War auch bei uns nicht immer leicht, aber es geht und ich kann Mut machen. Es geht auch für die anderen Parteien, die es noch nicht geschafft haben.

Und wenn hier gesagt wurde, es hat bis heute keine AK-Präsidentin gegeben oder sonst etwas, ja, dann möchte ich das auch ganz kurz ansprechen. Das liegt nämlich auch daran, dass man auch den Frauen dort ordentlich Unterfutter geben muss. Es ist nicht leicht, wenn man alleine steht auf weiter Flur und wenn einem die anderen nicht unterstützen. Das wissen wir alle. Wir kennen das in den Gemeinderäten, wenn nur eine Frau drinnen ist, hört sie am Ende der Periode wieder auf, wenn zwei drinnen sind, die können sich schon gegenseitig stützen und sie brauchen auch diese entsprechende Unterstützung. Und ich glaube, dass wir auch in diesen Bereichen ansetzen können und ich würde mir wirklich wünschen, dass wir, gerade was die Frauen oder nächstes Jahr betrifft, doch noch einiges weiterbringen.

Und was die Bezahlung betrifft, wurde ja kurz erwähnt, die Schere geht auseinander. Ich sage jetzt am Ende nur mehr wenige Stunden und die möchten Sie sich bitte auf der Zunge zergehen lassen. Die Männer arbeiten im Durchschnitt 41,7 Stunden in der Woche, davon 30,7 bezahlt. Die Frauen arbeiten 45,7 Stunden in der Woche, davon 18,7 Stunden bezahlt. Das ist die Ungleichheit, die noch herrscht und die es auszumerzen gilt. Und deswegen brauchen wir die Frauenpolitik. (Beifall)

Präsident: Zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Mag. Christine Haberlander und wir kommen dann zur Untergruppe Wohnbau, in Vorbereitung bitte Frau Abgeordnete Ulrike Böker. Bitte schön Frau Landesrätin.

Landesrätin **Mag. Haberlander:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren, hohes Haus! Mehr als die Hälfte der oberösterreichischen Bevölkerung, das sind Oberösterreichern, und so unterschiedlich all diese Frauen in ihrer Persönlichkeit, in ihrem Lebensentwurf, in ihren privaten und beruflichen Wünschen und Zielen sind, so unterschiedlich muss aus meiner Sicht auch die Politik gestaltet sein, die sich der Anliegen der Frauen annimmt.

Das Frauenreferat des Landes Oberösterreich und alle Partnerinnen und Partner leisten hier hervorragende Arbeit, und mein Dank geht als erster Stelle an Frau Beate Zechmeister mit ihrem hervorragenden Team. (Beifall)

Mein Dank gilt auch allen Ehrenamtlichen und Hauptamtlichen in unseren Frauenvereinen und Frauenberatungsstellen. Die Frauenvereine und Frauenberatungsstellen leisten wichtige juristische und soziale Beratung für Frauen in allen Lebenssituationen. Sie leisten Hilfe in Gewaltsituationen. Sie leisten Unterstützung bei der Wahl des richtigen Berufes, Beratungen in Scheidungsfragen und sie sind ein Netzwerk für die Frauen in der Region.

Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist eines der wichtigsten Themen, mit denen sich Frauen auseinandersetzen. Kompass, das Kompetenzzentrum für Karenz und Karriere, leistet mit gezielten Schwerpunktsetzungen einen wichtigen Teil, um in diesem und anderen Themen rund um das Arbeitsleben Hilfestellungen für Frauen zu gewährleisten.

Im Jahr 2018 wird das Augenmerk bei Kompass auf den Themenfeldern „Wir Frauen im Arbeitsleben“, Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Karenz, Pflege und Auszeitmanagement liegen, insbesondere auch auf der betrieblichen Kinderbetreuung oder der Arbeitszeitflexibilisierung. Nach längeren Auszeiten, meist im Zuge der Kinderbetreuung, ist es für Frauen ebenso wichtig, über Wiedereinstiegsmöglichkeiten informiert zu sein, um die

berufliche Laufbahn konkret zu planen. Auch Frauen in Führungspositionen oder Frauen, die eine solche Position anstreben, bietet Kompass Beratung an.

Gerade letzteres Thema müssen wir noch mehr in den Fokus rücken. Noch immer trauen sich viel zu wenige Mädchen und viel zu wenige junge Frauen etwas zu. Sie trauen sich weniger zu, als sie wirklich können. Wir müssen durch gezielte Beratungsprogramme den Boden dafür schaffen, dass sich diese gut ausgebildeten Gruppen junger Frauen trauen, Verantwortung zu übernehmen und sich ihrer Fähigkeiten bewusst werden. Zugleich muss es uns gelingen, dass noch mehr junge Frauen die klassischen weiblichen Berufsfelder verlassen und sich auch für technische Berufe interessieren. Einhergehend mit diesem psychischen Selbstbewusstsein ist für mich ganz klar auch das physische Selbstbewusstsein entscheidend.

Wir können nicht früh genug damit anfangen, Mädchen ein gesundes Körperbewusstsein zu vermitteln. Gesundheitsvorsorge ist ein individuelles, aber auch ein gesellschaftliches Thema, und wenn hier die Sorge besteht, dass sich Frauen zu sehr mit der Gesundheit auseinandersetzen, dann möchte ich ein Zitat von Schoppenhauer anbieten, der sagt: „Gesundheit ist nicht alles, aber ohne Gesundheit ist alles nichts“. (Beifall)

Prävention ist daher das Um und Auf, das Ideal der schön, perfekt gestylten Frau erzeugt bereits bei sehr jungen Mädchen einen starken Erwartungsdruck, welcher gesellschaftlich über viele Kommunikationswege, wie zum Beispiel durch die Digitalisierung und durch soziale Netzwerke, noch überzeichnet und verstärkt wird, dies wirkt nachhaltig auf den Selbstwert bzw. das Selbstbewusstsein von jungen Frauen. Mir ist wichtig, dass wir für diese Generation statt dieses falschen Ideals vor allem den Stellenwert der persönlichen Stärken und Kompetenzen wieder in den Vordergrund rücken. In der Praxis wird es dazu beispielsweise verstärkt Initiativen und Veranstaltungen in Oberösterreich in den Schulen geben, so wie auch im Rahmen der „Gesunden Gemeinden“ des Landes Oberösterreich. Zudem wollen wir auch die Gender-Medizin weiter in den Fokus rücken: Frauen zeigen andere Krankheitssymptome als Männer, Frauen reagieren anders auf Medikamente, Frauen brauchen eine andere Betreuung, aus meiner Sicht sind Frauen es Wert, dass wir diese Themen durchaus diskutieren. (Beifall)

Wie Sie an den bereits genannten Beispielen sehen, beschränkt sich Frauenpolitik nicht nur auf ein gesellschaftliches Feld, Frauen und Gleichstellungspolitik betrifft alle Lebensbereiche von Frauen und Männern. Frauen und Männer sind gefordert, frauenpolitische Ziele ernst zu nehmen und gemeinsam umzusetzen. Genau diesem Umstand stellen wir uns mit der Erarbeitung der Frauenstrategie 2030, „Starke Frauen. Starkes Land“, die sich derzeit in der Finalisierung befindet. Es freut mich, dass ich diese Initiative von Frau Landesrätin Gerstorfer übernehmen und weiterführen durfte, wir wissen, dass über 2.000 Menschen, Frauen und Männer, in den letzten Monaten in diesem breiten Beteiligungsprozess mitgewirkt haben. Aus meiner Sicht ist das nicht nichts, sondern das ist ganz besonders viel. Ich bedanke mich bei allen, die sich hier diesem Prozess gestellt haben und Oberösterreich mitgestalten wollen. (Beifall)

Nächstes Jahr, wir haben es schon gehört, auch von meiner Seite möchte ich das ansprechen, 100 Jahre Frauenwahlrecht, auch wenn wir uns das heute nicht mehr vorstellen können, wie es ist, wenn mehr als die Hälfte der Bevölkerung nicht an Wahlen teilnehmen darf, so ist es eine bittere Wahrheit, dass dieser Umstand vor hundert Jahren als noch ganz normal galt. Nur dem Engagement engagierter Frauen, die bereit waren, für ihre Rechte zu kämpfen, und der Unterstützung einiger Männer ist es zu verdanken, dass auch Frauen heute selbstverständlich wählen gehen dürfen. Diese Errungenschaft sollte uns alle Frauen und Männer auch heute

noch stolz machen, das bedeutet allerdings nicht, dass es zum hundertjährigen Jubiläum keine frauenpolitischen Herausforderungen mehr gibt. Es hat sich schon viel getan, aber es ist noch viel zu tun. Wenn wir von der Stimmabgabe sprechen, dann möchte ich auch vom Stimme erheben sprechen. Ich wünsche mir, dass Frauen sich trauen, ihre Stimme zu erheben, sich bemerkbar machen, ich wünsche mir, dass eine künftige Generation von Mädchen und jungen Frauen heranwächst, die sich diese Stimme ganz selbstverständlich erheben trauen, die selbstbewusst und selbstbestimmt den Lebensweg gehen, den sie für sich selbst ausgesucht haben. Stellen wir heute die Weichen, die für eine solche Generation nötig sind. (Beifall)

Präsident: Danke, Frau Landesrätin, wir kommen zur nächsten Untergruppe zum Themenbereich Wohnbau, hier habe ich eine Wortmeldung von der Frau Abgeordneten Böker, bitteschön Frau Abgeordnete.

Abg. Böker: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Tribüne und im Internet! Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner ist jetzt leider nicht da, aber ich wollte ihm am Anfang eine Klarstellung sagen, nachdem es heute öfter Klarstellungen gibt. Klarstellung eins, ich komme von keiner Reichshälfte, ich bin Ottensheimerin, Oberösterreicherin, Europäerin und auch eine Weltbürgerin.

Zweite Klarstellung, auch wenn das jetzt mit dem Wohnbau nicht direkt etwas zu tun hat, aber indirekt sehr wohl, es wird heute von diesen da drüben sitzenden Abgeordneten immer wieder hingewiesen, dass wir nicht für Schuldenabbau sind, dass wir kein Nulldefizit wollen, ich glaube, es ist hier wieder einmal und noch einmal klarzustellen, dass sich sehr wohl Grün für diesen ausgeglichenen Haushalt entschieden hat. (Zwischenruf Abg. Dr. Ratt: „Schuldenbremse!“) Herr Ratt, Sie wissen es anscheinend besser, da ich hier auch immer mit dabei war. Was es allerdings immer wieder gilt zu diskutieren, wie die Verteilung ist. Jetzt komme ich wieder zum leistbaren Wohnen, was ja auch ein ökologisches aber auch ein soziales ist, ein Thema, was wir auch mit einem Antrag eingebracht haben, leistbares Wohnen für alle. Das Land hat ja hier mit den öffentlichen Fördermitteln und den damit verbundenen Vergabekriterien eine große Steuerungsfunktion, weil es hier auch um Steuermittel geht, haben wir die Verpflichtung diese so gerecht und nachhaltig, wie möglich zu verteilen. Leistbares Wohnen wird von vielen Faktoren beeinflusst, ein entscheidender dabei ist die Bodenpolitik, die Grundstückspreise sind Jahr für Jahr massiv im Steigen, es braucht auch hier neue Ansätze der Bodenpolitik, um preiswerte Grundstücke für leistbaren Wohnbau durchzusetzen. Es kann nicht sein, dass wir dem Markt alles überlassen, hier hat die Politik Verpflichtungen und steuernd einzugreifen, ich habe es gestern in meiner Rede zur Raumordnung schon gesagt, Eigentum verpflichtet gegenüber dem Gemeinwohl, siehe Bayerische Landesverfassung oder Südtiroler Landesverfassung.

Ein weiterer entscheidender Faktor ist die Gestaltung des öffentlichen Raums, der so genannte Zwischenraum, das Wohnen der kurzen Wege mit Nahversorgung im Wohnungsumfeld, Nutzungsmischungen, neue Mobilitätsangebote, das sind Kernelemente für eine nachhaltige Entwicklung rund um das geförderte Wohnen. Mobilität im Hinblick auf Leistbarkeit hat auch mit dem Herunterschrauben der Stellplätze zu tun, wir Grüne haben dazu ja einen Antrag hier im Landtag gestellt, und hier hat es mit der Novelle des Bautechnikgesetzes eine Verbesserung gegeben, wobei unserer Forderung nach verpflichtenden Mobilitätskonzepten in Bauprojekten leider nicht nachgekommen wurde. Aber noch ist es nicht bei allen durchgedrungen, Expertinnen und Experten bestätigen es, mehr Straßen, mehr Stellplätze ziehen eindeutig mehr Verkehr an. Ich denke, wir müssen diesen Trend dringend umkehren,

vordringlich auch den öffentlichen Verkehr, Park- and Ride-Parkplätze ausbauen und nicht neue Autobahnen.

Eine weitere wichtige Forderung und weiteres wichtiges Anliegen von uns ist, dass Mittel der Wohnbauförderung für Forschung und Pilotprojekte, ich glaube, der Herr Klubobmann weiß es auch, einschließlich der Evaluierung im Wohnbau ausgegeben werden. So könnten wir auf die gegenwärtigen Herausforderungen reagieren und gerüstet in die Zukunft gehen. Es wäre gut möglich, wenn wir hier zwei bis drei, bis vier Prozent der Fördermittel dafür verwenden, dass hier die gemeinnützigen Wohnbauträger, aber auch die Beteiligung der Zivilgesellschaft, etwa durch die Unterstützung und Miteinbeziehung von Baugemeinschaftsprojekten, Gemeinschaftsprojekten, Generationenwohnen dabei wichtige Partnerinnen sind, das ist uns bekannt. Nachhaltigkeit im Sinne von „enkeltauglich“ lässt sich mit den Mitteln der Wohnbauförderung ganz viel besser steuern, zu viele Mittel werden in die Förderung von Einfamilienhäusern gesteckt, auch wenn mit den damit verbundenen Förderkriterien bessere Energiestandards angeregt werden, so ist der Flächenverbrauch, den ich mit einem Einfamilienhaus benötige, mit den niedrigsten Energiestandards nicht mehr wettzumachen. Dann noch dort zu bauen, wo ein Zweitauto verständlicherweise ein Muss ist, nein das ist der falsche Weg. Das Motto für die Steuermittelvergabe muss lauten, kompakte Siedlungen, verdichtetes Bauen, kurze Wege, klimafreundliche Mobilität, wiederverwendbare Baumaterialien.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner ist leider nicht da, aber er hört es wahrscheinlich, warum sind Sie dieser zukunftsfähigen Anpassung der Wohnbauförderung und der Förderkriterien nicht zugänglich, warum gehen wir nicht gemeinsam einen innovativen Weg, sind mutig, forschen, wie es auch in der Wirtschaft wichtig ist, so ist es auch im Wohnbau wichtig, da gehört das Soziale dazu und probieren Neues aus? Nein, wir bauen eine Schachtel nach der anderen, bedenken dabei viel zu wenig, wie die Häuser zu einander stehen, wie das soziale Miteinander dort entsteht und der voranschreitenden Vereinsamung auch damit vorbeugen könnten. Kürzlich kam eine Studie eines Meinungsforschungsinstitutes heraus, wonach Ältere nach ihren Ängsten gefragt wurden, die meisten der Befragten fürchten sich, man möge glauben vor Krankheit, nein, erstens vor Einsamkeit, zweitens keine Freunde zu haben, und erst als dritte Angst kam die Krankheit. Sollte uns das auch beim Schaffen von Wohnen zu denken geben?

Vom Potential des Leerstandes habe ich schon gesprochen, es liegen auch zwei Anträge von der SPÖ und den Grünen da zur Erhebung, denn hier liegt ganz klar auch der Schutz der endlichen Ressource des Bodens zugrunde, damit wir die besser nutzen und damit die Reduzierung des Flächenverbrauchs hier vorantreiben können.

Weil es in diesen drei Tagen sehr stark ums Geld geht, hat es vielleicht hier auch eine Bedeutung, wenn ich über den Finanzausgleich kurz spreche, der ja immerhin den Ländern die Möglichkeit gegeben hat, den Wohnbauförderbeitrag zu erhöhen. Ich sage nicht, dass wir das wollen, aber wenn wir schon 13 Millionen Euro benötigen, um eine Kinderbetreuung am Nachmittag nicht mehr finanzieren zu können, dann haben wir ein kleines Beispiel gerechnet, wenn wir um zehn Millionen Euro hier erhöhen könnten, das könnte das Land Oberösterreich aufgrund des Finanzausgleichgesetzes jetzt selber tun, dann bräuchte nur 0,75 Euro pro Arbeitnehmer und 0,75 Euro pro Arbeitgeber pro Monat veranschlagt werden, dann wären diese zehn Millionen Euro vorhanden. Ich sage nicht, dass wir das tun wollen, aber ich sage, es gibt Möglichkeiten hier, ohne dass wir die Nachmittagsbetreuung jetzt mit Beiträgen versehen, hier auch einmal darüber nachdenken.

Zum Schluss, in einem letzten Kapitel, komme ich nun zum Bereich der kürzlich von der ÖVP und FPÖ beschlossenen Novelle des Wohnbauförderungsgesetzes und der Wohnbeihilfenverordnung. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Grüß Gott!“) Grüß Gott, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Es gibt zahlreiche kritische Stellungnahmen dazu, das ist für mich ein weiterer Mosaikstein der Benachteiligung von schon sehr armutsgefährdeten Menschen, egal welcher Herkunft, es eint der eiserne Sparwille der FPÖ und ÖVP, dass sie diese Verschärfungen beim Zugang von Nicht-EWR-Bürgern zu geförderten Wohnungen, zur Wohnbeihilfe hier nicht ermöglichen. Es geht absolut in die falsche Richtung, viele Betroffene sind mindestens fünf Jahre vom geförderten, damit leistbarem Wohnbau ausgeschlossen und auf den privaten, meist teureren Wohnraum angewiesen. Das führt auch zu einer Trennung des Wohnungsmarktes und ist damit kontraproduktiv für die Integration, integrationspolitisch wäre eine soziale Durchmischung im geförderten Wohnbau der bessere Weg, dass noch dazu die Notstandshilfe nicht mehr als Nachweis anerkannt wird, Sie haben sicher alle Stellungnahmen gelesen von Caritas, von Volkshilfe, von allen, die sich hier zu Wort gemeldet haben, das betrifft vor allem Frauen und Alleinerzieherinnen, die am Arbeitsmarkt besonders schwer Fuß fassen können. Das ist unsozial, so wie uns heute schon eine Kollegin vorgeworfen hat, auch würde ich das Wort unanständig nicht nennen, aber die Kollegin Manhal hat das gestern in diese Richtung mehrmals auch gesagt.

Beim leistbaren Wohnraum geht es auch um jene, die mit einem monatlichen Einkommen an der untersten Grenze auskommen müssen, die sich das Wohnen nur noch mit Unterstützung sichern können. Ich spreche von jenen, denen die Mindestsicherung oder die Wohnbeihilfe gekürzt wurde, denn auch zugewanderte Nicht-EWR-Bürger brauchen leistbare Wohnungen. (Präsident: „Frau Abgeordnete, darf ich dich bitten, zum Schluss zu kommen!“) Jetzt bin ich leider nicht fertig geworden, aber wir können das weiter diskutieren. Ich sage jetzt auch, wir brauchen Mut zur Veränderung und ich fordere hier auf, dass auch Menschen aus Drittstaaten unabhängig von der Dauer des Aufenthaltes Genossenschaftswohnungen zugeteilt werden können. Sparen bei den Ärmsten ist ein zynischer und zugleich kein kluger, um nicht zu sagen, dummer Weg, denn wie man in den Wald hineinruft, so kommt es zurück, wir können die Globalisierung nicht hintanhaltend. Vielen Dank, ich bin leider nicht ganz fertig geworden. (Beifall)

Präsident: Als Nächstem darf ich Herrn Klubobmann Christian Makor ans Rednerpult bitten.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Wohnbaukapitel wie jedes Jahr im Budgetlandtag. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Nichts Neues!“) Es ist wirklich so, es fällt mir jedes Jahr schwerer, dem irgendetwas Positives noch abzugewinnen, schon lange gewinne ich den Eindruck, dass da eigentlich Hopfen und Malz verloren sind. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Dabei kommst du aus dem Innviertel!“) Wenn Hopfen und Malz verloren sind, dann ist es im Innviertel wirklich bitter, die Zahlen alleine als Grundlage, vielleicht brauchen wir zumindest bei dieser Zahl keinen Zahlenstreit ausfechten. Voranschlag für das Verwaltungsjahr 2018 im Wohnbauressort 274,1 Millionen Euro, da glaube ich, sind wir uns einig, was da drinnen steht, es ist, ich habe das gestern bei der Fraktionserklärung bereits angedeutet, das in absoluten Zahlen niedrigste Wohnbaubudget seit Mitte der 80er Jahre. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Stimmt!“) Da sind wir uns jetzt auch noch einig, vielleicht passiert doch noch was Erfreuliches, was Neues bei dieser Budgetdebatte, es ist nämlich der Rückgang bei diesen 274 Millionen Euro, ich spreche von den jeweiligen Voranschlägen, weil die Rechnungsabschlüsse auch in Ihrer Zeit schon teilweise darunter gelegen sind, aber dann über Übertragungsmittel auf die nächsten Jahre übernommen worden sind.

Es zeigt dem Grunde nach, welche Bedeutung wir dem Wohnbau in Oberösterreich oder im Speziellen die Mehrheit, die dieses Wohnbaubudget auch beschließt, geben, weil auf der einen Seite, es wurde mehrfach gesagt, 4,8 Prozent mehr Einnahmen des Landes, auf der anderen Seite 9,5 Millionen Euro weniger für den Wohnbau. Dann wird Herwig Mahr gleich nach mir hinausgehen und sagen, alles kein Problem, wir bauen trotzdem gleich viele Wohnungen wie im letzten Jahr, in Wirklichkeit in der Tiefe der Debatte, dass es strukturell ein ganz, ganz großes Problem letztendlich gibt. Wenn wir nachhaltig das Wohnbaubudget so niedrig halten, zu dem kommen wir auf der Ebene gar nicht, es ist vielleicht auch nicht der Platz, es hier auszudiskutieren, aber es sollten zumindest die Abgeordneten alle wissen, was denn das über die Jahre hinweg bedeutet.

Wahrscheinlich, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, würden Sie auch mit 50 Millionen Euro weniger es noch möglich machen, gleich viele Wohnungen zu bauen, nur der große Unterschied ist, mit welcher Art und Weise der Finanzierung mache ich es? Jede Finanzierung, Herr Wohnbaureferent, die halt nicht so dargestellt ist, dass es sich um eine Vergabe von Direktdarlehen, sprich das Land vergibt selbst ein Darlehen an die Betroffenen, sondern eine Finanzierung über Annuitätenzuschüsse, also eine Zinszusage über die kommenden Jahre und Jahrzehnte, da geht es um mehrere Jahrzehnte teilweise bei diesen Vereinbarungen, ja nichts anderes ist, als dass ich die Wohnbauförderung, die der Wohnbaureferent im nächsten Jahr vergibt, halt über die nächsten 20, 30 und 40 Jahre abstottere. Das ist nichts anderes als eine Verbindlichkeit in der Zukunft, eine noch nicht schlagende Schuld, aber das ist ein ziemliches Rucksackerl und Rucksackpackerl. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Manche sagen Schulden!“) Oh, jetzt darf man ja wieder, seit heuer darf man das in diesem Haus wieder sagen, das wird uns früher oder später einholen, wenn du Glück hast als Wohnbaureferent, wenn es dich nicht nach Wien verschlägt oder sonst irgendwo hin, steht aber trotzdem zu befürchten, dass allerspätestens dein Nachfolger oder Nachnachsfolger diese Rechnung zu begleichen hat. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Da bist ja du schon lange in Pension!“) Weil die Zusage, ich muss sie eh nicht begleichen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Der Wohnbaureferent in Wien ist der Ludwig, auch wenn er SPÖ-Kandidat wird!“) Manfred, du darfst nicht davon ablenken, dass das Zusagen für die Zukunft sind, wo ein Haimbuchner-Packerl, nicht mehr Packerl und kein Rucksackerl, das ist schon ein ziemlicher Rucksack, da wird Herwig Mahr auch wieder zu Recht sagen, das hat ja nicht mit ihm angefangen, da gibt es ja schon ein Rucksackerl und ein Rucksackpackerl. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Warum sagst du es, wenn du schon weißt, was ich sage?“) Ja, ich weiß, ich mache das gleich mit, eine gemeinsame Erklärung quasi, es ist das Problem. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Der Erich Haider hat es getan, der Kepplinger hat es getan!“) Die Kulminierung des Ganzen, das Ausmaß des Ganzen, nimmt Dimensionen an, die echt dramatisch sind. Und dann kommt noch dazu, liebe Kolleginnen und Kollegen, dann kommt noch dazu, dass man im selben Atemzug die aushaftenden Wohnbaudarlehen auch noch verkauft, weil die könnte man zumindest finanztechnisch als Gegenwert, als bescheidenen Gegenwert für die eingegangenen Verpflichtungen für die nächsten 40 Jahre sehen.

Aber auch da, da bin ich ein bisschen auch persönlich enttäuscht von dir, Herr Wohnbaureferent, du warst eigentlich sehr ambitioniert, was den Nichtverkauf der Wohnbaudarlehen betrifft. Du hast auch auf nationaler Ebene gemeinsam mit anderen Wohnbaureferenten Beschlussfassungen dazu herbeigeführt, dass man die nicht verkaufen sollte, dass es eine Zweckbindung auch wieder geben sollte. Ihr habt es im Regierungsprogramm drinnen, dass es eigentlich nicht sein sollte, und wenn, dann wieder nur für den Wohnbau einzusetzen, außer der Wohnbaureferent und der Landeshauptmann machen sich ganz etwas anderes aus.

Und jetzt werden Wohnbaudarlehen im großen Ausmaß verkauft, die den Gegenwert, eigentlich zumindest eines Teils dieses riesen Rucksacks, der auf uns zukommt, darstellen sollten. Und ich darf noch einmal zitieren aus dem Rechnungshofbericht zum Rechnungsabschluss 2016. Und wenn wir von verantwortungsvollem und zukunftsfittem Budget sprechen hier herinnen, und das auch ernst meinen, auch da sollten manche sozusagen wirklich ordentlich aufpassen.

Zitat Rechnungshof: Bis Ende 2031 müssen voraussichtlich sogar 531 Millionen Euro zusätzlich bereitgestellt werden, um genau jene vorzeitig getilgten Wohnbauförderungsdarlehen die Zuschussverpflichtungen dazu gleichzustellen. Aus gegenwärtiger Sicht kann das Land das nur durch Fremdmittelaufnahmen, Schulden, Kredite, ausgleichen. Dies bedeutet, dass allein durch die Rückzahlungsverpflichtung gegenüber den Erwerbern der Darlehen die Ist-Schuld um über eine Milliarde Euro steigen wird, um über eine Milliarde Euro steigen wird. Und das Ergebnis ist es, wenn das Wohnbaubudget über Jahre, und jetzt kann man schon fast von einem Jahrzehnt reden, notorisch unterfinanziert ist. Dann werden keine Direktarlehen vergeben, sondern umso mehr Annuitätenzuschüsse. Und das Haimbuchner-Packerl, der Haimbuchner-Rucksack in große Höhe steigt, und steigt, und steigt. Und dem sollten wir uns schon widmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, beim Wohnbau nach wie vor, und das ist, ich kann die gleiche Kritik nur anbringen, nur dramatischer wird die Situation alle Jahre, was die Wohnbeihilfe betrifft. Das Festbeißen auf dieser sieben Euro-Grenze führt halt dazu, dass es einen großen Teil von Oberösterreichern und Oberösterreichern gibt, die gar nicht mehr um Wohnbeihilfe ansuchen können, weil es diese Wohnungen bei der Neuvermietung gar nicht mehr gibt. Das sind nicht einmal die Ärmsten von den Armen. Da gehen wir schon in den Mittelstand hinein, wo ihr da den Sparstift ansetzt, indem ihr euch verweigert, diese sieben Euro-Grenze endlich zumindest auf acht Euro einmal anzuheben, damit es wieder mehr Wohnungen gibt, wo man überhaupt Wohnbeihilfe bekommen kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Wohnbaubudget 2018 ist enttäuschend in seiner Höhe. Die Wohnbaufinanzierung der letzten zehn Jahre ist enttäuschend, weil in Summe dem Wohnbau massiv Geld entzogen wurde. Allein wenn es gelungen wäre, es auf dem Niveau Ihres Vorgängers zu halten, des letzten Budgets Ihres Vorgängers, dann hätte das Wohnbauressort um annähernd 200 Millionen Euro mehr gehabt und hätte dadurch auch das Problem des riesen Packerls nicht wirklich.

Es ist enttäuschend, und es wird zunehmend zu einem Problem führen, insbesondere dann, meine sehr geehrten Damen und Herren, und ich habe das bei der Fraktionserklärung schon ausgeführt, wenn die Zinslage sich wieder ändern wird, dann wird das sehr schnell und sehr abrupt zu einer finanziellen Katastrophe werden. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Klubobmann, als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Herwig Mahr. Bitteschön Herr Klubobmann.

Abg. KO Ing. Mahr: Danke Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf als Ausschussvorsitzender mit einem Jahresüberblick, einer Vorschau und einer Danksagung beginnen und ich möchte mit letzterem beginnen. Ich möchte mich einmal wirklich bei den Damen und Herren, die im Wohnbauzusammenhang stehen, bedanken für das, was sie leisten. Das Spektrum dieser Leistungen ist sehr vielfältig. Die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Wohnbauabteilung leisten hervorragende Arbeit in den unterschiedlichsten Bereichen. Und ich glaube, es ist wirklich beispielgebend für den öffentlichen Dienst im Sinne einer

serviceorientierten Dienstleistung. Sei es in den Bürgerkontaktstellen, bei persönlichen Beratungsgesprächen, beim Telefonservice, auf Messen, überall wird positiv der Einsatz dieser Damen und Herren festgestellt. An dieser Stelle möchte ich mich bei der Abteilungsleiterin Mag. Irene Simader, die krankheitsbedingt leider heute nicht da sein kann, von dieser Stelle alles Gute, recht, recht herzlich bedanken. (Beifall)

Und die Damen und Herren der Wohnbauabteilung fragen sich natürlich, sie könnten noch weit mehr leisten, aber sie müssen stundenlang, wir haben ja heute schon aus dem Sozialressort gehört, stundenlang beschäftigen sich da die Beamten, auch in der Wohnbauabteilung beschäftigen sich die Damen und Herren stundenlang mit diesen sinnlosen SPÖ-Anfragen. Man könnte im Sinne einer effektiven Arbeit natürlich da noch weit mehr nach außen transportieren.

Ich glaube, dass dort professionelle Beratungstätigkeit geschieht. Die Damen und Herren schätzen das auch, und zwar zur Schaffung von leistbarem Wohnraum für unsere Bürger. Und Oberösterreich, meine sehr geehrten Damen und Herren, weist sehr wohl eine stabile Leistungsbilanz auf. Eine stabile Leistungsbilanz im Neubau. Und es ist Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner auch vergangenes Jahr, und auch heuer zeichnet es sich ab, gelungen, mehr, deutlich mehr als 2.000 Wohneinheiten zu erreichen. Das schafft Sicherheit, das schafft Sicherheit für die Bauunternehmen, das schafft aber auch bitte 20.000 Arbeitsplätze.

Und der Wohnbau ist, trotz des Budgets, das du immer kritisierst, bis 2021 gesichert. Das heißt, die Arbeitsplätze sind gesichert, die 2.400, 2.500 Wohnungen sind gesichert. Und es zeigt sich einmal mehr, dass es Leute gibt, die mit weniger Geld wesentlich besser haushalten können als so manche andere Referate.

Ich darf sagen, mit 1.1.2017 hat es sicherlich einen Meilenstein in der Wohnbauförderung gegeben. Wir haben eine Niedrigzinspolitik, die zusehends zu einer Flucht aus der Förderung führte, ganz klar, weil das Geld auf den Banken sehr, sehr billig zu erhalten ist. Gemeinsam mit der Hypo Oberösterreich hat Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner zur Attraktivierung der Eigenheimförderung ein einzigartiges Projekt auf die Schiene gestellt. Nämlich auf 20 Jahre Laufzeit einen zweiprozentigen Fixzinssatz, wobei ein Prozent dieses Zinssatzes das Land übernimmt, sodass der Häuslbauer über 20 Jahre mit einem Prozent Fixzinssatz rechnen kann. Das kommt sehr, sehr gut an, ist vom ersten Tag hervorragend angenommen. Und wir haben für den Voranschlag 2018 bereits 40 Prozent mehr ins Budget hineingestellt.

Das sind sinnvolle Maßnahmen, die bei der Bevölkerung ankommen. Und das zeigt natürlich auch, dass man eine Ahnung hat von der Finanzierung, was ja in anderen Bereichen ebenso wünschenswert wäre, Herr Kollege Makor. (Beifall)

Es gibt die Verödung von Ortskernen, wir wissen das, wir wissen auch, dass zwischen 10.000 und 15.000 Eigenheimen nicht weiter genutzt werden und leer stehen. Daher hat unser Landeshauptmann-Stellvertreter auch dahingehend Impulse gesetzt und es gibt natürlich auch für den Bereich der Sanierung jetzt diese Fixzinsvariante.

Ja, wir haben ein Problem, was den Wohnbau betrifft. Das sind die Grundstückspreise, die haben wir nicht in der Hand. Wir haben nicht in der Hand die ständig steigenden Abgaben. Das sind natürlich wesentliche Faktoren, die aber sehr, sehr schwer zu beeinflussen sind. Sehr schwer ist auch die Normenflut zu beeinflussen. Da ist aber ebenso Wien am Zug und wir

gehen davon aus und sind guter Dinge, dass die neue Bundesregierung diese Sachen umsetzt. Denn die letzte Bundesregierung unter einem sozialistischen Bundeskanzler hat außer Versprechungen von 274 oder 300 Millionen Euro zusätzlicher Ausschüttung für den Wohnbau nichts zustande gebracht außer Ankündigungen. Von dem halte ich nichts.

Und ich möchte nur so auszugsweise sagen, was Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner seit 2009 eigentlich schon alles erreicht hat. Ein Referat 2009 zu übernehmen, das mit 130 Millionen Euro verschuldet war. Ihr braucht euch jetzt nicht fragen, wer denn der Vorgänger war, von welcher Partei er gekommen ist. Es kann ja nur ein Sozialist sein bei so viel Schulden, (Unverständliche Zwischenrufe) hat das übernommen und hat in kürzester Zeit dieses Ressort wieder auf eine sogenannte schwarze Null gebracht.

Von der Eigenheimversorgung, von Energieverordnung, von der großen Wohnbauförderungsreform, Einkommensgrenzen und Förderschienen eingeführt, Einführung der Gesamteffizienz überhaupt als richtungsweisendes Modell in Österreich, Kleinhaussanierungsförderung, Fördererweiterung für Häuslbauer, Wohnbeihilfenreform, Hochwassersanierungsreform, Wirtschaftlichkeitsbeirat, Standardausstattungskatalog, Sanierungsbereich Eigenheim und, und, und.

Und Herr Kollege Makor, ich muss mir jetzt zum neunten Mal das anhören, was du sagst. Ja du hast Recht, natürlich entgegne ich es. Aber man kann ja so viel Blödsinn nicht unkommentiert da stehen lassen. Das kann ja an und für sich nicht sein. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Was konkret?“) Und es wäre ja doch wirklich an der Zeit, dass du endlich einmal kapieren würdest, dass es Referenten gibt, die mit dem Wohnbaureferat einfach, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Komm auf den Punkt!“) ich komme auf den Punkt und ich sag dir den Punkt, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Ja, bitte! Das wäre nämlich das erste Mal!“) ich sag dir, dass ich deine Doppelmoral, und nicht nur deine, sondern ich sage jetzt schon fast von großen Teilen der SPÖ nicht mehr aushalte.

Auf der Straße zu protestieren, weil wir die Bösen sind, das ist das eine. Dann stellt ihr euch dort hin und stellt euch mit dem Kalliauer oder mit der Gerstorfer hin. Und dann möchte ich wissen und erklärt den Leuten da draußen, warum denn der Noch-Bundeskanzler Christian Kern von der verschuldeten SPÖ 6.100 Euro zusätzlich im Monat, ein dickes, fettes Auto bekommt, zusätzlich zu seinem Gehalt. Das ist für mich nicht sozialdemokratische Partei. Aber wisst ihr, was das ist, das ist so typisch, (Beifall) in der SPÖ (Zwischenruf Abg. Bgm. Punkenhofer: „Zur Sache Wohnbau!“) nimmt man sich einfach das, was einem zusteht. Das ist eure Devise, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und warum soll ich dir den Wohnbau erklären? Du verstehst ihn so und anders nicht. Es hilft ja nix. (Unverständliche Zwischenrufe)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es gibt ja auch einige clevere. Lustigerweise kommen die auch von der SPÖ, sitzen halt wo anders, sitzen nicht in Oberösterreich. Der GBV-Chef Wurm, einer der mächtigsten in der Wohnbauszene, hat gesagt, Oberösterreich ist ein Vorzeigemodell, was den Wohnbau betrifft. Das sind jene Leute, die sich mit Wohnbau auskennen und deren Aussage wir auch schätzen. Also ich würde deinen Kollegen Wurm einmal sagen, erklär mir doch bitte du einmal das, was du hier herinnen nicht verstehst. Das ist das eine.

Und das zweite ist, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Du hast aber auf noch nichts von meiner Rede Bezug genommen!“) es gibt ja auch einen Wohnbaulandesrat in Wien, der heißt Ludwig. Der bemüht sich glaube ich jetzt sogar um ein Amterl. Der hat gesagt, jawohl, Oberösterreich ist ein Vorzeigeland. Dort wird mit Hirn und Hausverstand Wohnbaupolitik gemacht. Meine

sehr geehrten Damen und Herren, das sind für mich Leute, die, glaube ich, den Wohnbau sehr, sehr gut kennen und die den Weg von unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner schätzen.

Abschließend möchte ich noch einmal danke sagen und möchte sagen, 1.398 Eigenheime, 2.139 Mietwohnungen, 328 Mietkaufwohnungen, 505 Eigentumswohnungen, 649 Heimplätze, in Summe 4.691 Einheiten, die aus dem Wohnbau errichtet und finanziert worden sind. Meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Zahlen sprechen für sich und sprechen dafür, dass das Wohnbauressort in guten Händen ist und gut geführt wird. (Beifall)

Präsident: Mit der Wortmeldung von Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner schließen wir das Unterkapitel Wohnbau ab und kommen dann zum Themenbereich Integration, das die Frau Abg. Maria Buchmayr beginnen wird. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Sehr geehrter Herr Präsident, hoher Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Debatte zum Wohnbau in den vergangenen Jahren ist eigentlich immer die gleiche. Man kann jetzt auf jede Einzelheit Bezug nehmen und die gleiche Auseinandersetzung führen wie in den vergangenen Jahren. Ich versuche auf einige Punkte einzugehen, wo ich denke, dass es wichtig ist, dass man sie erwähnt.

Zum Punkt eins, Verkauf Wohnbaudarlehen. Ja, es stimmt, ich bin eigentlich kein Freund davon, dass wir Wohnbaudarlehen verkaufen. Das stimmt, das ist richtig, Kollege Makor. Nur, man muss sich schon auch die Frage stellen, wie geht man solidarisch in einer Regierung miteinander um, vor allem auch in einer Proporz- oder sogenannten Konzentrationsregierung? Und dass ein gewisser Teil der aufgebauten Darlehen dafür verwendet wird, dass wir in Zukunft investieren in den Breitbandausbau, in den Ausbau des Behördenfunks, das halte ich für vertretbar.

Und übrigens, ich habe in meiner Verantwortung über 780 Millionen Euro an Darlehen aufgebaut und es werden auch nicht alle Darlehen verkauft. Und sie werden auch nicht verkauft, dass man Schulden tilgt, mit einer Ausnahme, da können wir darüber streiten, was das Sozialressort betrifft. Und ich glaube, dass das auch eine einzigartige Solidarität ist, eine gelebte Solidarität, wenn ein Referent, der sich in einem Arbeitsübereinkommen mit einer anderen Partei befindet, der Sozialdemokratie hier das Ackerl-Packerl abnimmt. Ich glaube, das ist eine Solidarität und eigentlich hätte ich mir da ein Lob erwartet und nicht unbedingt eine Kritik. (Beifall)

Und ich hätte auch ganz gern, Kollege Makor, ich hätte auch ganz gern 23,5 Millionen Euro mehr nächstes Jahr, ganz ehrlich. Jetzt kann man dem Haimbuchner vorwerfen, verhandelt er nicht so gut, müsste doch, weiß ich nicht, 370 Millionen Euro verlangen. Wir können das alles diskutieren. Das findet kein vernünftiges Ende, weil wir ganz einfach wissen, dass der Kuchen der Steuereinnahmen nicht größer ist, als er ist. Aber eines garantiere ich dir, lieber Klubobmann, dass bis zu dem Zeitpunkt, wo nicht einmal der letzte Euro des Verkaufs der Wohnbaudarlehen, des Erlöses, ausgegeben ist, wir schon wieder mehr Darlehen aufgebaut haben als wie jetzt die 784 Millionen Euro. Und das ist auch mein Polster für die Zukunft.

Wir haben ein historisch niedriges Zinsniveau. Das hilft uns. Und deswegen, wenn man in Relation das Wohnbaubudget setzt zu den vergangenen Jahrzehnten, dann sind wir da mindestens auf der gleichen Ebene. Aber, das ist schon klar, das Zinsrisiko haben wir zu beachten. Und es gibt auch diesbezüglich eine ganz klare Zinsrisikoanalyse. Und wir haben

auch hier entsprechende Vorsorge im Wohnbauressort getroffen. Keine Sorge, das habe ich alles im Detail unter Kontrolle.

Und da muss ich schon auch sagen, ich habe meine Hausaufgaben gemacht im Wohnbau. In der Wohnbeihilfe, in anderen Bereichen, was die Doppelförderung auch betrifft, bei der Installierung auch der Förderung im Zusammenhang mit Fixzinsvarianten. Und ich kann mich da nur bedanken, auf der einen Seite bei der Abteilung, auf der anderen Seite bei den gemeinnützigen und gewerblichen Bauträgern. Aber ich sage auch bei der Bankenlandschaft in Oberösterreich, alle sitzen wir in einem Boot, dass wir hier gute Lösungen auch für die Zukunft getroffen haben. Das ist in Ordnung, das ist verkraftbar, das ist vertretbar.

Und im Unterschied zu meinen Vorgängern als Referenten verkaufen wir nicht alle Darlehen. Und damals hätte man die Not vielleicht nicht gehabt.

Ich denke auch, dass wir zufrieden sein können mit dem Bauvolumen. Wir haben von 2010 bis 2015 14.341 Wohneinheiten realisiert. Beim Kollegen Kepplinger 2004 bis 2009 waren es 13.248 Wohneinheiten. Darf man da stolz darauf sein? Wenn man betrachtet, dass wir bei der Wohnbauleistung gestiegen sind von 2007 bis 2016 von 2.198 auf 2.644 Wohneinheiten, dann glaube ich, ist das einfach ein toller Wert.

Der Wohnbedarf in Oberösterreich, das haben wir einmal festgestellt in einer Bedarfsprognose der österreichischen Raumordnungskonferenz, beträgt 7.600 Wohneinheiten. Wir bauen in Oberösterreich 9.717 Wohnungen. Das sind alles Zahlen der Statistik Austria. Und ich habe schon gewusst, warum du, lieber Klubobmann Christian Makor, nicht darauf eingehst. Weil das sind einfach bestechend gute Zahlen. Es ist einfach nicht zu widerlegen, vor allem auch, wenn man bedenkt, was die Steigerungen der Wohnkosten betrifft. Ich finde es interessant, dass man auch darauf nicht eingegangen ist. Die Bruttomiete inklusive Betriebskosten in Oberösterreich nach Statistik Austria beträgt 6,86 Euro durchschnittlich, in Österreich 7,37 Euro, ich glaube, da sind wir sehr gut unterwegs. Die Mieten in Österreich steigen viel stärker als in Oberösterreich, das haben wir eindeutig eingegrenzt seit 2011, ob mit Betriebskosten oder ohne Betriebskosten. Deswegen will ich nicht sagen, dass Wohnen billig ist, das ist mir schon klar. Auch das haben wir zustande gebracht.

Oberösterreich hatte von 2011 bis 2016 die geringste Mietsteigerung im Vergleich zu den anderen Bundesländern. Wir hatten 16 Prozent in Oberösterreich, und bitte, da gibt es eine entsprechende Nachfrage, das Burgenland hatte 23 Prozent, Salzburg 23,3 Prozent, Tirol 25,2 Prozent und Wien 22,1 Prozent. Das ist eine Politik, die wir alle gemeinsam in Wahrheit tragen. Ich sage deswegen alle gemeinsam, weil die roten gemeinnützigen Bauträger hier ja genauso positiv mitarbeiten. Das muss man auch einmal dazusagen. Ich verstehe natürlich, was muss die SPÖ machen? Sie muss sich am Wohnbaureferenten, am Landesparteilobmann der FPÖ natürlich auch reiben, etwas anderes bleibt euch ja gar nicht über. Das ist mir vollkommen klar. Diese gesamte Diskussion, die hier geführt wird, ist ja keine Fachdiskussion. Das ist eine Schattendiskussion, ich sage, es ist nicht einmal mehr eine Anpatzerei, ich bin dir auch nicht böse, das wäre das allerletzte, außerdem müsste ich das sowieso verkraften, als politischer Mitbewerber. Aber eines sage ich schon vorweg, das ständige Bemühen, das ich gehabt habe mit meinen Partnern, das würde ich mir eben auch vom Sozialressort wünschen. Das Verlangen, Dinge effizienter zu gestalten. Ich bin es auch Frau Kollegin Gerstofer nicht neidig, dass sie mehr Geld bekommt, ich verstehe das auch, dass man ein Sozialressort im Detail nicht mit einem Wohnbauressort vergleichen kann. Aber eines ist schon eigenartig, wenn wir über die Betrugsbekämpfung, über die Missbrauchsbekämpfung sprechen, und beim Kollegen Kepplinger im Jahr 2009, der ein höheres Budget hatte, übrigens an Wohnbeihilfen über 80

Millionen Euro ausbezahlt wurden, und damals durch die Kontrolle hat man gerade mal 200.000 Euro zurückverlangt, durch Kontrolle, Missbrauchskontrolle, und wir sind jetzt in diesem Jahr 2017, nicht 2010 bis 2017, nein nur 2017, bei einem Betrag von 2,7 Millionen Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann sage ich euch eines, dann würde ich gerne auch andere Ressorts führen, da zeige ich euch, was alles möglich ist in diesem Land, was man einsparen kann, wenn man das ordentlich tut. (Beifall)

Da geht es um Missbrauchskontrolle und nicht um irgendetwas anderes. Der große Aufschrei derzeit, was die WFG-Novelle betrifft, ich habe Frau Kollegin Böker sehr genau zugehört, ja da gibt es unterschiedliche Zugänge, die Linken sehen das anders als ich und bekanntermaßen bin ich kein Linker und ich stehe dazu. Wenn man in diesem Land eine geförderte Wohnung haben will, Wohnbeihilfe in Anspruch nehmen will, eine Förderung, dann muss man etwas leisten. Da ist einmal so und dazu stehe ich, und das wird auch in meiner Ägide so weiter geführt in den nächsten Jahren. (Beifall) Wenn ich den integrativen Faktor der sozialen Marktwirtschaft einfordere, dann muss ich das System aber auch durchziehen. Auch dazu stehe ich. Ich mache das mit Hausverstand und Vernunft (Präsident: „Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, darf ich dich an die Redezeit erinnern, die ist abgelaufen!“) Ich bin sofort fertig, meine Zeit ist nämlich in diesem Land noch lange nicht vorbei, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich wünsche uns allen alles Gute in der Wohnbauwirtschaft, vieles ist auch gut, was von den politischen Mitbewerbern gefordert wird in den Ausschüssen, das sage ich auch gleich einmal vorweg, wir haben an und für sich ein gutes Klima. Vielen Dank auch für die gute Zusammenarbeit, dort wo die Zusammenarbeit auch gelebt wird. Vielen Dank an die Abteilungsleiterin Frau Mag. Simader, vielen Dank an die Bauträger, sowohl an die gewerblichen als auch die gemeinnützigen, allen voran Frank Schneider und Dipl.-Ing. Dr. Herwig Pernsteiner. Wir arbeiten super zusammen, der Wohnbau ist ein wunderbares Ressort und ich werde das auch in Zukunft mit dieser Verantwortung wahrnehmen, wenn es passt über 2021 hinaus, vielleicht nehme ich mir etwas anderes noch dazu. (Beifall)

Präsident: Wir gehen zur Untergruppe Integration und Flüchtlingshilfe und ich darf Frau Abg. Maria Buchmayr das Wort erteilen. In Vorbereitung wäre Frau Abg. Roswitha Bauer.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag, werte Zuhörer auf der Galerie, werte Zuseherinnen und Zuseher im Internet! Ich komme nun zum Verhandlungsgegenstand, dem Integrationsbudget des Landes Oberösterreich, das wir jetzt diskutieren. Ich denke, es ist ein sehr wichtiger Teilbereich des Budgets, den wir hier jetzt diskutieren. Die Integration von Menschen, die in unser Land gekommen sind, aufgrund von Kriegen geflüchtet sind und hier nun bei uns leben, die zu integrieren und denen die beste Möglichkeit für Integration zu liefern, ist eine ganz wichtige, gemeinsame Aufgabe, die wir hier im Landtag bzw. jede und jeder von uns in ihrer Funktion als Politikerin und Politiker zu leisten haben.

Im Bereich der Integration sind die Herausforderungen, ich denke, das ist eine große gesellschaftspolitische Herausforderung für die nächsten Jahre, auch in budgetärer Hinsicht in den kommenden Jahren. Dass Integration natürlich eine Querschnittsmaterie ist und natürlich das Ressort Bildung, beispielsweise ganz zentral, da hat ja Integrationslandesrat Rudi Anschober gestern oder heute gesprochen und betont die Bedeutung der Bildung gerade im Integrationsbereich für zugewanderte Menschen, ganz selbstverständlich wichtig der Bereich Arbeit, der Bereich Wirtschaft, der Bereich Gesundheit oder Wohnen, um hier nur einige Themenbereiche exemplarisch zu nennen. Auch diese Ressorts dürfen sich die Frage der Integration betreffend auf keinem Fall aus der Verantwortung nehmen. Jede und jeder muss hier seinen Beitrag auch entsprechend leisten. Ich denke mir, wir werden in der Zukunft

sehr großen Einsatz leisten müssen, um die Herausforderungen wirklich erfolgreich gemeinsam zu meistern.

Ich zitiere ihnen die Statistik des Innenministeriums, was die Zahl der Asylanträge betrifft bzw. auch damit einhergehend die Zahl der neuankommenden Flüchtlinge in den beiden vergangenen Jahren. 2016 und 2017 ist die Zahl entsprechend rasant gesunken, das ist grundsätzlich erfreulich. Niemand wünscht einem Menschen die Flucht vor Krieg aus dem Heimatland. Allerdings kann ich ihnen auch nicht ersparen zu erwähnen, diese Zahl relativiert sich schon, wenn man bedenkt, wie viele Menschen auf der Flucht den Tod finden, wie viele Menschen den Tod beispielsweise im Mittelmeer finden oder wenn man weiß, welche katastrophalen Zustände teilweise in den Lagern in Libyen vorherrschen.

Fakt ist jedoch, dass die Zahl, und da spreche ich wirklich von den Zahlen der Asylanträge, in Österreich zurückgegangen ist. Im Jahr 2015, am Höhepunkt der Flüchtlingsbewegung, waren 88.340 Anträge, 2016 waren es noch 42.285 Anträge und bis Oktober und November 2017 waren es 21.130 Anträge. Somit ist es natürlich logisch und folgerichtig, dass das Budget für die Grundversorgung von 102 Millionen Euro, die wir vor einem Jahr im Voranschlag 2017 beschlossen haben, auf 82 Millionen Euro gesunken ist, davon werden, wie sie wissen, vom Bund knapp 60 Millionen Euro refundiert.

Im Gegensatz zur Grundversorgung jedoch, und damit der ersten unmittelbaren Unterbringung der Flüchtlinge in Oberösterreich, geht die Herausforderung im Bereich Integration aber nicht zurück, ganz im Gegenteil, ich denke, hier steigen die Herausforderungen und die gemeinsamen Anstrengungen und gemeinsamen Projekte, die wir durchführen müssen, aber an. Insofern ist das gleichbleibende Budget der Integrationshilfe mit knapp elf Millionen Euro, wie im Vorjahr, gerade genug, um die Arbeit entsprechend fortzusetzen, die hier passiert. Jeder von ihnen, der sich damit beschäftigt, weiß, dass auch sehr viel passiert mit diesem Geld im Land Oberösterreich, dass sehr gute und weitreichende Projekte ins Leben gerufen werden, ebenfalls wieder von Rudi Anschober, der das wirklich mit vollem Engagement, das kann ich bestätigen, immer wieder macht.

Das Wichtigste für Integration, ich denke mir, das ist etwas, was klar auf der Hand liegt, ist die Beteiligung dieser Menschen, die zu uns gekommen sind, dieser Flüchtlinge in unserem gesellschaftlichen Leben, das heißt schlicht Zugang zu Bildung, zur Sprache, damit natürlich Deutschkurse, die zugänglich sein müssen, und der Zugang zur Arbeit. Damit bin ich bei einem Thema, das auch schon angesprochen wurde, umso mehr finde ich es sehr enttäuschend und ich drücke das jetzt einmal freundlich aus, wenn ein erfolgreiches oberösterreichisches Modell der Integration von Flüchtlingen in einen der ganz wenigen Bereiche am Arbeitsmarkt, wo das möglich ist, durch jetzt vermehrte negative Asylbescheide in Gefahr ist. Leider ist den Asylwerbenden und –werberinnen, sie wissen das ja, durch den Bundesgesetzgeber der Zugang zum Arbeitsmarkt nicht möglich und dadurch ist eine schnellere Selbsterhaltungsfähigkeit und Integration natürlich gestört bzw. nicht in dem Maße möglich, wie es möglich wäre durch den Zugang zur Arbeit.

Eine der wenigen Ausnahmen sind Lehrstellen in Mangelberufen, wo asylwerbende Menschen sich ausbilden lassen können bzw. diese Arbeit annehmen können. In Oberösterreich wurden schon 290 Asylwerbende in den Arbeitsmarkt und in die Ausbildung durch eine Lehre gebracht. Das kann man auch nur immer wieder wiederholen, weil es wirklich ganz toll und ein super gutes Beispiel österreichweit ist, das ist knapp die Hälfte aller Fälle in Österreich und ich denke mir, da sollte wir auch stolz sein, dass das in Oberösterreich möglich ist, dass uns das gemeinsam gelungen ist. Da genau in Berufen, eben in Mangelberufen, wo Unternehmerinnen

und Unternehmer nahezu händeringend nach Fachkräften suchen, wie im Tourismus, in der Gastronomie, da gibt es wirklich ein Überangebot an freien Lehrstellen und dass die natürlich mit asylwerbenden Menschen besetzt werden können, ist eigentlich eine Win-win-Situation. Die negativen Asylbescheide, die diese Leute dann, wie wir aus traurigen Beispielen wissen, und die damit drohende Abschiebung ist eine große Belastung, nicht nur für die jungen Menschen selbst, das liegt klar auf der Hand, aber auch für die Unternehmerinnen und Unternehmer ganz stark, die dann nicht wissen, diesen Lehrling, den ich da ausbilde und der gut ist, mit dem man als Chef oder Chefin große Freude hat und man weiß nicht, der kann jeden Tag aus meinem Lehrverhältnis weg sein, wie geht das dann weiter? Ich denke mir, das ist wirklich etwas, wo man drauf schauen muss. Wir fordern daher, dass Lehrlinge zumindest ihre Lehre oder Ausbildung abschließen können, um nicht hier neue Unsicherheiten für diese Menschen zu produzieren.

Ich möchte diese Gelegenheit hier wieder einmal mehr, wie Jahr für Jahr dafür nützen, weil es ist wirklich wichtig, um all den vielen ehrenamtlich engagierten Menschen wieder unseren ganz großen Dank auszusprechen, die sich wirklich Tag für Tag für die Flüchtlinge, für die asylwerbenden Menschen einsetzen, und das immer wieder mit großem Engagement. Die haben wirklich meine ganz große Bewunderung und sie tun das immer noch und immer mehr. Danke dafür! (Beifall)

Abschließend stelle ich jetzt einen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung. Der Oberösterreichische Landtag möge beschließen: den Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe, wird getrennt von der restlichen Gruppe 4, soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung abgestimmt. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete, danke für den Geschäftsantrag! Ich teile ihnen mit, dass wir diesen soeben gestellten Geschäftsantrag in die weitere Wechselrede miteinbeziehen. Ich darf Frau Abg. Roswitha Bauer das Wort erteilen, in Vorbereitung ist Herr Abg. Michael Gruber.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Zuhörer auf der Tribüne haben wir keine mehr, hoffentlich noch im Internet. Thema Integration, die Evaluierung des neuen Integrationsleitbildes, ganz wichtig, im Jahr 2008 haben wir das erste Integrationsleitbild des Landes Oberösterreich beschlossen. Seither hat sich vieles verändert, in vielerlei Hinsicht zum Positiven. Es wurde Bewusstsein dafür geschaffen, dass Integration nur dann gelingen kann, wenn sich alle, sowohl die Zugewanderten als auch die einheimische Bevölkerung sich aktiv an Integration beteiligen. Es sind viele Projekte ins Leben gerufen worden und es sind auch Einrichtungen entstanden, die Integration erleichtern, die Integration ermöglichen und die das Zusammenleben der Gesellschaft insgesamt bestmöglich unterstützen.

Daher möchte ich vorweg festhalten, dass das bestehende Integrationsleitbild für viele Menschen, die in diesem Bereich arbeiten, eine große Unterstützung ist bei ihrer täglichen Arbeit, egal ob das die Flüchtlingsarbeit ist, in der Unterstützung bei der Wohnungssuche, bei Sprachkursen, bei Zugang zu Bildung oder zum Arbeitsmarkt, bei Nostrifizierungen, im gesellschaftlichen Miteinander oder was auch immer. Ich möchte auch die Gelegenheit nutzen, mich auch wirklich bei den vielen Freiwilligen, die hier sich aktiv einbringen und mitarbeiten, ganz herzlich zu bedanken.

Jedoch, in diesen fast zehn Jahren haben sich die Dinge auch gravierend dahingehend verändert, dass wir seit der Fluchtbewegung 2015 vor großen Herausforderungen stehen. Verantwortlich dafür, wie wir alle wissen, sind vor allem die schon lange andauernden Kriege

in Syrien, im Irak, in Afghanistan und auch in den Ländern Nordafrikas. Kriege sind so ziemlich das schlimmste, wozu Menschen fähig sind, Armut, Elend, Hunger, Hoffnungslosigkeit, keinerlei Perspektiven, einfach nur mehr triste Lebensbedingungen und schlussendlich aufgrund der damals ausbleibenden und reduzierten finanziellen Mittel an UNHCR und World-food-Programm hat sich die Situation für Menschen in der gesamten Region noch einmal zusätzlich extrem verschärft. Von den zugesagten 4,5 Milliarden US-Dollar wurde lediglich ein Drittel der Hilfszahlungen damals zur Auszahlungen gebracht. Man darf nicht vergessen, keinerlei Ausbildungsmöglichkeiten für die Menschen in den Flüchtlingslagern, keinen Zugang zur Bildung für die Kinder, die gesundheitliche Versorgung nicht ausreichend, viele haben damals in einem Suizid den letzten Ausweg vor Gewalt und Terror gesehen. Es sind das alles ganz entsetzliche Lebensrealitäten. Man muss sich nur vorstellen, wenn man selbst davon betroffen wäre, jeder hätte für eine Flucht größtes Verständnis.

Nun sind im besagten Jahr 2015 etwa 90.000 Menschen zu uns nach Österreich geflohen. Von diesen haben 88.340 einen Asylantrag gestellt. Im Jahr 2016 hat sich das mehr als halbiert auf 42.285 Anträge und im heurigen Jahr waren es bis Ende Oktober wieder weniger als die Hälfte des Vorjahres, nämlich 21.130 Anträge. Also alles in allem eine überschaubare Zahl an Menschen, die hier bei uns in Österreich bleiben möchten, die sich vorstellen können, hier bei uns zu leben, zu wohnen, bei uns zu arbeiten, ihre Steuern hier zu bezahlen, kurzum mit ihren Familien hier sesshaft zu werden.

Wir haben uns ja zu Beginn dieses Jahres auf die Evaluierung des Integrationsleitbildes verständigt, einstimmig, um es an die aktuellen Gegebenheiten anzupassen, und um die zweifelsohne vorhandenen Herausforderungen, die es in diesem Bereich gibt, auch bewältigen zu können. Erste Vorarbeiten wurden schon geleistet und bei der Sitzung des ersten Lenkungsausschusses präsentiert. Es wurde eine repräsentative Umfrage gemacht mit 1.000 Oberösterreichern und Oberösterreichern ab 16 Jahre. Gefragt wurden die Erwartungshaltungen zum Thema Integration, sowie was man unter erfolgreicher bzw. misslungener Integration versteht. Zu Beginn wurden jedoch ganz allgemein jene Themen abgefragt, die den Menschen die meisten Sorgen machen. Dabei wurde als größtes Sorgenkind ex aequo mit 73 Prozent die Verbreitung eines radikalen Islam genannt, sowie die Integration in Schule- und Arbeitswelt, weitere 72 Prozent befürchteten einen Ansturm von Flüchtlingen und Asylwerberinnen und Asylwerbern. Und an diesen ersten drei Nennungen sieht man, das sind alles Themen, die in Zusammenhang mit Integration stehen, welche die Oberösterreichern und Oberösterreichern am meisten beschäftigen.

Ein gutes Feeling haben die Oberösterreichern und Oberösterreichern bei der Frage, was gelungene Integration für sie bedeutet. Dabei sagen 96 Prozent, integriert ist jemand dann, wenn er oder sie die Gesetze und Werte, die in Österreich gelten, anerkennt und befolgt. 93 Prozent sagen, integriert ist jemand, der die Gesetze und Regeln, die in Österreich gelten, anerkennt und befolgt. Was er oder sie glaubt, jetzt im religiösen Sinn, ist dabei nicht relevant. Und 77 Prozent stimmen der Aussage zu, integriert ist jemand dann, wenn er oder sie sich selbst erhalten kann und nicht ausschließlich auf öffentliche Unterstützung angewiesen ist.

Ganz konkrete Meinungen gibt es auch beim Thema der schlechten Integration. Da sagen 90 Prozent, schlecht integriert ist jemand dann, wenn er die Vorschriften seiner oder ihrer Religion über staatliche, österreichische Gesetze stellt. 86 Prozent sagen, schlechte Integration sieht man daran, dass sich die Migrantinnen und Migranten so gar nicht an die österreichische Lebensgewohnheiten anpassen wollen. 85 Prozent sagen, schlecht integriert ist er oder sie, wenn die Gleichberechtigung von Männern und Frauen abgelehnt wird. Und 81 Prozent der Befragten sagen, er oder sie ist schlecht integriert, wenn die deutsche Sprache nur sehr

schlecht beherrscht wird. Und schlechte Integration wird auch daran gesehen, wenn Migranten sich mit Frauen auf Ämtern oder sozialen Einrichtungen schwer tun. Wie zum Beispiel mit Lehrerinnen, mit Ärztinnen, mit Polizistinnen. 80 Prozent der Befragten stimmen dem zu.

Einiges zu tun gibt es bei dem Thema, wer für Integration verantwortlich ist. Da sagen 78 Prozent, die Migrantinnen und Migranten sind dafür verantwortlich. 55 Prozent sagen, der Staat ist dafür verantwortlich und lediglich 36 Prozent sagen, die Österreicherinnen und Österreicher sind dafür verantwortlich. Alles das sind wiederum Ergebnisse, wo es noch viel Bewusstseinsbildung braucht, denke ich. Denn wirklich gute Integration kann nur in einem Miteinander erfolgen, sowohl der einheimischen Bevölkerung als auch der Menschen, die zu uns kommen.

Welche Maßnahmen braucht es für gute Integration? Auch hier ganz klare Mehrheiten, die für ausreichend Deutschkurse sind, für rasche Bearbeitung von Asylansuchen, Orientierungs- und Wertekurse für Menschen, die Asyl erhalten haben, spezielle Betreuung jugendlicher Migrantinnen und Migranten in Schulen und eine überwiegende Mehrheit spricht sich auch für eine klare Distanzierung von Fremden- und Ausländerfeindlichkeit aus.

Kenan Güngör, unser allseits bekannter Integrationsexperte, der die Evaluierung auch begleitet, hat dann noch die weitere Vorgangsweise erläutert. Sinnvoll ist selbstverständlich bei dieser Evaluierung auch die breite Einbindung der zentralen gesellschaftlichen Träger und Akteure sowie der Gemeinden und Regionen. Einige Umfrageergebnisse haben gezeigt, dass es in manchen Bereichen eine noch viel stärkere Bewusstseinsbildung braucht und eine gute Vernetzung der Akteure und Institutionen, um die Nachhaltigkeit des neu erarbeiteten Integrationsleitbildes auch sicherzustellen.

Abschließend wurde noch festgehalten, was das überarbeitete Integrationsbild leisten soll. Zum Gelingen ist ein parteiübergreifender Ansatz notwendig. Das neue Leitbild soll Orientierung geben, mit der sich Einheimische, Zugewanderte und alle Stakeholder identifizieren können. Es soll zukunftsgerichtet sein, dass ein Zusammenleben auf einer klaren Basis ermöglicht wird. Und das Wichtigste, es sollen Chancen und Probleme gleichermaßen gesehen werden. Und wenn uns das gelingt, dann bin ich mir sicher, wird das Thema Integration in Oberösterreich auch weiterhin eine Erfolgsgeschichte bleiben. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Michael Gruber und in Vorbereitung Peter Binder.

Abg. **Gruber:** Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, hohes Haus, vor allem jene seien begrüßt, die jetzt noch ausharren an den Bildschirmen und Endgeräten und die vor allem von der Frau Landesrätin Gerstorfer heute bezeichnet worden sind als die Verunsicherten! Ich rufe euch zu, fürchtet euch nicht, wir werden als Verantwortungsträger an eurer Seite stehen und werden mit diesem Budget, mit dieser neuen Philosophie, die mit diesem Budgetlandtag eingeläutet wird, nicht in die Rettungsringe, Kollege Kaineder, investieren, sondern in die Schwimmausbildung. Und sollte die Kondition da und dort nicht reichen, dann haben wir genügend Rettungsschwimmer zur Seite gestellt, die da und dort dann unterstützen können. Das ist einmal das Erste.

Das Zweite, am Ende eines Tages neigt man immer dazu, zusammenzufassen, und ich würde wieder einmal zu einem Zitat von Adenauer greifen, der einmal gesagt hat: Alle Menschen leben unter dem gleichen Himmel, aber nicht alle Menschen haben den gleichen Horizont.

(Unverständlicher Zwischenruf links.) Ja, das stimmt. Kollege Kaineder. Kollege, Theologe Kaineder. Matthäus 23: Wer sich selbst erhöht, wird von anderen erniedrigt werden. Ja, kennst dich aus? (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Ich knie mich nieder!“)

Theologie und Theorie liegen knapp nebeneinander, und jetzt gibt es die einen, die gerne zum Philosophieren tendieren. Theologie und Theorie. Und dann gibt es die anderen, die verstehen die Politik als praktisches Handwerk. Da würde ich uns jetzt einmal dazurechnen. (Unverständliche Zwischenrufe links.) Wir versuchen den Herausforderungen und Problemstellungen realpolitische Lösungen anzubieten und das geschieht jetzt in diesen drei Tagen und mit dem musst dich auch du abfinden. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Die Lösungen sind leider nicht recht gut, aber ja okay!“)

Zum Herrn Klubobmann der SPÖ. Nein, da muss ich darauf eingehen, da fällt mir Folgendes ein. Irren ist menschlich, falsche Interpretationen sind Makor. Warum sage ich das? Ganz einfach. Du hast heute einmal erwähnt, die FPÖ hat sich bei der Zweitwohnsitzabgabe wieder einmal rausgehalten und so weiter, weil wir für die Reichen et cetera, et cetera. Jetzt sage ich dir den wahren, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Ja, das hast du richtig verstanden, da sind wir uns einig!“) jawohl, du hast es falsch verstanden, darum erkläre ich es dir jetzt.

Weißt du, was unser Ansatz ist? Ich bringe dir ein praktisches Beispiel. Meine Großeltern, Großvater (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Also Integration ist ja menschenwert!“) Kreisky-Fan, Grüne-Wähler, 44 Jahre hat er gearbeitet in der voest, viel gespart, Alleinverdiener. Er hat sich nebenbei ein Häusl erspart, aufgebaut und genau für solche Leute ist das gedacht, genau für solche Familien ist das gedacht und nicht für die Reichen, so wie du das auslegst. Nur dass wir da einmal Klartext reden.

Zur Sache Integration, weil der Herr Landesrat mich schon darauf hingewiesen hat und ich möchte zugeben, und ich finde das auch super, dass der Herr Integrationslandesrat ja ein stetiges Bemühen aufzeigt. Wir wissen es ja aufgrund der Anzahl der guten Bilder und Pressemitteilungen, (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Und der Anfragebeantwortungen!“) und der super Anfragebeantwortungen. Wir bemühen uns sehr, (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Das ist richtig!“) da immer auf dem letzten Stand zu sein. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Wie viele Fragen sind es denn mittlerweile?“) Na, Sie werden mir da sicher sagen, die Tausendste haben wir noch nicht wahrscheinlich, weil sonst hätte es schon eine Urkunde gegeben für uns. Ja, das denk ich mir.

Aber ich möchte damit einsteigen und sagen, wir wollen bessere Integration wagen für die zweite und dritte Generation unserer Gastarbeiterfamilien, wo wir Rückschritte verzeichnen müssen, aber ich glaube, das ist eh schon aufgenommen worden das Thema. Für unsere Zuwanderer, vor allem im Segment der Mangelberufe, das sozialwirtschaftlich natürlich ein wesentlicher Faktor ist und für jene Asylberechtigten, die vor allem bei uns im Bereich der Mangelberufe, und da bin ich auch im Bereich der Wirtschaft, wo wir auch unterstützen wollen, das volle Maß an Integration anzuwenden ist und für all jene, und bei Asyl reden wir immer von einem Faktor auf Zeit, das ist nicht so, wir haben Asylberechtigte und da reden wir schon vom dauerhaften Bleiberecht, so ist das nicht. Asyl ist immer ein Faktor auf Zeit. Jene werden wir unterstützen, um Kompetenzen zu erlangen für den Wiederaufbau und für den Kompetenzerhalt und Ausbau in ihren Heimatländern. Das ist einmal das Erste. (Beifall)

Wie wollen wir das schaffen? Natürlich unter anderem, die Kollegin Bauer hat es angesprochen, mit dem neuen Integrationsleitbild. Was sich aus unserer Sicht natürlich unterscheiden sollte zum bisherigen, und das wollen wir jetzt gar nicht schlecht reden, sondern

die neue Philosophie muss lauten, wir bilden einen Rahmen, wo klar der Wertekodex definiert ist, wo die Rechte und Pflichten klar abgebildet sind, wo sowohl die Trägerorganisationen als auch die zu Integrierenden genau wissen, was zu tun ist, wo die Reise hingehet und wo es keine Unsicherheiten mehr zulässt.

Gleichzeitig haben natürlich wir auch sicherzustellen, und da sind wir in Oberösterreich, glaube ich, sehr gut unterwegs gewesen mit unseren beiden Resolutionen, Aufstockung des Personals beim BFA, dass diese Rucksäcke abzubauen sind. Heute sind wir wieder Packerl, Rucksack und so weiter und so fort. Aber das ist natürlich ein wesentlicher Punkt und die Volkshilfe hat uns, glaube ich, ja bestätigt, wir sind soweit, dass wir Ende 2018, Herbst 2018 das auch geschafft haben. Natürlich mit unserer gemeinsamen, oberösterreichischen Anstrengung, bereits erwähnt.

Die künftige Regierung wird natürlich die Herkules-Aufgabe stemmen müssen, um bilateral die Steigerung der Rückführungszertifikate zu verhandeln, um dort ebenfalls Erfolge zu verzeichnen und wir uns tatsächlich im Integrationsbemühen auf jene zu konzentrieren, die wirklich Schutz und Hilfe benötigen, vor allem die Notleidenden unter den Flüchtenden.

Unser Ansatz ist, und das habe ich schon des Öfteren erwähnt, wir müssen in jenem Maß integrieren, das unser Sozialstaat auch verträgt, für unsere Volkswirtschaft auch machbar ist. Und, das ist ein ganz wesentlicher Faktor, wo weder unsere religiöse noch kulturelle Identität darunter leidet oder vielleicht sogar einmal verschwindet. (Beifall)

Ganz wichtig natürlich, zuerst muss man einmal wissen, wer bei uns überhaupt da ist. Und da sage ich nur eines. Sie haben heute ja, glaube ich, schon erwähnt, Herr Landesrat, diese Offensive Ausbildung vor Abschiebung. Meine Antwort würde lauten: Aufenthaltstitel vor Fördermittel. Und wenn wir das so machen, dann würde ich sagen, zuerst weiß ich einmal, wer da ist, dann weiß ich einmal, wem was zusteht und dann kann ich natürlich in meiner ganzen Fülle, die mir der Steuerzahler zur Verfügung stellt und mit meinen gesamten Ideen, die wir hoffentlich in den zukünftigen Sitzungen bei der weiteren Erstellung des neuen Integrationsleitbildes einfließen lassen, dementsprechend zur Wirkung bringen.

Die Zahlen wurden bereits von meinen VorrednerInnen erwähnt. Man muss aber dazusagen, wir haben trotzdem jeden Monat noch 2.000 Anträge. Also das sei noch einmal der Vollzähligkeit halber dazugesagt. Die Grundversorgungskosten sinken, die Kosten wandern natürlich dann in einen anderen Sozialtopf, das gehört auch dazugesagt, die Quartiere werden weniger und werden da oder dort zurückgefahren. Und ich möchte darauf hinweisen, unser Ansatz ist der, dass die Quartiere dort prioritär geschlossen werden, wo Bildungseinrichtungen und Kinderbetreuungseinrichtungen nebenbei sind, um dort mehr oder weniger die uns bekannten Verunsicherungen hintanzuhalten.

Ja, Bezirk Kirchdorf, vielleicht ist es durchgedrungen. Ich habe es eh schon einmal erwähnt. Ich habe ja schon öfter eingeladen, dass Sie einmal zu uns kommen, bis dato ist ja das noch nicht der Fall gewesen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ach so, naja vielleicht noch!“) Genau.

Schließlich und endlich fällt mir in diesem Bereich nur eines ein. Carl Schurz, der gesagt hat: Ideale sind wie Sterne. Man kann sie nicht erreichen, aber man kann sich nach ihnen orientieren. Und für uns sind unsere Kinder und Kindeskinde die Sterne und auch unsere Ideale, wo wir unser politisches Streben danach ausrichten, das Beste zu tun, um unsere

Heimat so zu gestalten und so zu erhalten, wie wir sie von unseren Vätern und Großvätern übergeben bekommen haben. Danke. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Peter Binder und in Vorbereitung die Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. Peter **Binder:** Danke Herr Präsident, hohes Haus, werte Gäste, die uns noch zuhören! Je später der Abend, desto skurriler mancher Beitrag, insbesondere von freiheitlicher Seite. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Hö, super, das freut mich!“) Michael Gruber, ein Sammelsurium aus Beiträgen des heutigen Tages zusammengefasst unter dem Thema Integration. Man könnte fast meinen, du hast versucht, das integrativ in einem Beitrag zu verarbeiten. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Gemeinsam sind wir stark, mein Freund!“) Das ist nur zu einem Teil gelungen. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Sei mal ein bisschen weltoffen!“)

Wenn wir von Integration sprechen, dann reden wir über Menschen. Menschen, die hier leben oder Menschen, die aus anderen Regionen zu uns kommen. 2015, es wurde schon angesprochen, gab es eine sehr große Flüchtlingsbewegung, die wir, und an dieser Stelle gilt mein erster Dank, die wir Dank vor allem der Zivilgesellschaft sehr gut bewältigt haben. Auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, größtenteils ehrenamtliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diversen Vereinen, haben hier mitgeholfen, dass wir diesen Menschen in Not Unterschlupf geben konnten, Schutz geben konnten und sie möglicherweise, denn das entscheidet sich ja nicht im Moment des Hierankommens, ihnen möglicherweise eine neue Heimat bieten konnten.

Was sich in diesem besonderen Jahr gezeigt hat, das waren vor allem die Versäumnisse früherer Jahre vor allem im Innenministerium, die mittlerweile durch die Asylgerichtshöfe aufgearbeitet wurden und es jetzt schneller zu einem Abbau der anstehenden Asylverfahren kommt. Und umso wichtiger ist es, dass wir uns jetzt, wo es weniger darum geht, die Asylverfahren noch weiter zu beschleunigen, weil das, wie mir gesagt wurde, auch mittlerweile sehr viel besser funktioniert. Umso wichtiger ist es, dass wir uns jetzt darauf konzentrieren, die Menschen, die dann aus der Grundversorgung kommen und hierbleiben wollen, zu integrieren.

Hier gilt wieder an erster Stelle unser Dank der Zivilgesellschaft. Aber ich möchte hier auch nicht hintanhaltend, dem zuständigen Referenten Landesrat Anschöber ein Kompliment auszusprechen. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Danke!“) Denn du hast in diesem Jahr 2015 diese schwierige Aufgabe Grundversorgung und Integration übernommen und du hast binnen kürzester Zeit hier sehr viele neue Initiativen ins Leben gerufen, die heute langsam aber sicher ihre positive Wirkung entfalten.

Ich war bei manchen Initiativen auch etwas skeptisch und habe das in mancher Diskussion auch gesagt und habe aber jetzt ein gutes Gefühl, dass insbesondere die Maßnahmen, die dazu führen, dass wir bereits in der Grundversorgung insbesondere jungen Menschen noch stärker in Sprachkurse, noch stärker in Ausbildung schon näher an den Arbeitsmarkt in Österreich heranführen, dass das tatsächlich funktionieren kann, wenn wir andere Rahmenbedingungen noch anpassen.

Und als Mitarbeiter vor mittlerweile beinahe zehn Jahren, wie das erste Integrationsleitbild erarbeitet worden ist, freue ich mich auch über diese Initiative, dieses Integrationsleitbild jetzt zeitgemäß anzupassen an die neuen Herausforderungen, auch an die neuen Gruppen und

die neuen Menschen, die zu uns kommen, weil sie neue Herausforderungen auch mit sich bringen.

Und das Wesentliche, und das hat Kollege Stanek uns heute ja mitgegeben, ich glaube, das Wesentlichste, das wir hier tun müssen, wenn wir Menschen, die Schutz suchen, zu uns kommen aus völlig chaotischen Bürgerkriegszuständen, wir müssen ihnen Mut machen. Wir müssen tatsächlich sagen, wenn sie hier sind, hier seid ihr sicher und gemeinsam schaffen wir das, dass ihr ein neues Leben in Sicherheit aufbauen könnt.

Falsch ist es, in diesem Moment Angst zu machen. Angst zu machen, indem man diesen Menschen, aber auch den bereits hier Lebenden sagt, dass wir uns Kultur nicht mehr leisten können, dass wir uns Bildung nicht mehr leisten können, dass wir uns Kinderbetreuung nicht mehr leisten können und dass wir uns auch unser soziales Netz nicht mehr leisten können. Und dass wir deswegen in all diesen Bereichen Einschnitte machen müssen, obwohl es gerade die Bildungsmaßnahmen sind, obwohl es gerade auch die Kulturmaßnahmen sind und obwohl es gerade auch das soziale Netz ist, das Integration überhaupt erst ermöglicht.

Was vor allem passiert ist, ist die sehr starke Verschlechterung des sozialen Netzes bei der Mindestsicherung und da kann ich an dieser Stelle auch sagen, weil mir das in den letzten Tagen unterstellt worden ist, ich habe in keinster Weise Sympathie für die Mindestsicherung light und das was in Oberösterreich aus diesem sehr guten Netz bedarfsorientierte Mindestsicherung gemacht worden ist, denn es ist eine massive Verschlechterung. Es ist innerhalb eines so wichtigen sozialen Netzes eine echte Diskriminierung und diese Rechtsauskunft werden wir früher oder später auch noch bekommen. Und es ist vor allem auch in der Umsetzung ein wahres Bürokratiemonster, das unsere Bezirksverwaltungsbehörden und Gemeinden über die Maßen beschäftigt, dieses Ding überhaupt umzusetzen, das desintegrativ wirkt und die Menschen nicht integriert, wie das behauptet wird, sondern, ganz im Gegenteil, in die Isolation treibt.

Da steckt das soziale Konfliktpotential der Zukunft und wie gesagt das hat nichts damit zu tun, dass wir Mut machen wollen, dass wir Menschen hier Perspektiven aufzeigen wollen, Perspektiven, die auch heißen können, dass sie woanders hingehen können, aber auch zu sagen, dass sie hier bleiben können, weil wir sie auch brauchen werden, weil in diesen Menschen auch die Zukunft unserer Gesellschaft, unseres Landes, Arbeitskräfte, Fachkräfte, Lehrerinnen und Lehrer, weitere ehrenamtlich Engagierte in Kulturvereinen, bei Feuerwehren, Sportvereinen, usw. schlummern, die wir dringend brauchen können. In diesem Sinne ein Appell ans Mut machen und ein Appell an das Miteinander für ein gutes Zusammenleben in Oberösterreich. Danke! (Beifall)

Präsident: Ich darf Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer das Wort erteilen und in Vorbereitung ist der Herr Abgeordnete Punkenhofer, und er ist dann der letzte Redner in dieser Untergruppe vor dem Herrn Landesrat.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte noch ein paar kurze Worte auch sagen, so wie eigentlich jedes Jahr, zum Thema Entwicklungszusammenarbeit. Und ich habe auch aus dem Vorjahr noch einmal repliziert und darf Landeshauptmann außer Dienst Dr. Josef Pühringer zitieren, wenn Sie es nachlesen möchte, mein Zitat ist auf Seite 283 des vorjährigen Protokolls dieses Budgetlandtags und ich zitiere: Die heutigen Flüchtlingsströme, zumindest große Teile dieser Flüchtlingsströme sind nicht abkoppelbar von der nicht erfolgten Entwicklungszusammenarbeit der letzten Jahrzehnte. Das muss man einfach in aller Klarheit sagen. Meine Damen und Herren, die

Fehler, die damals gemacht wurden, die büßen wir jetzt, die Fehler, die wir heute machen, büßen wir morgen und werden unsere Kinder und Enkelkinder übermorgen büßen. Daher ist die internationale Entwicklungszusammenarbeit ein Gebot der Stunde, zu der es keine Alternative gibt. Zitatende.

Ich glaube, dass diese Aussage von Herrn Landeshauptmann außer Dienst nicht nur eine bemerkenswerte war, sondern ich habe ihn immer erlebt in der persönlichen Zusammenarbeit auch in dieser Richtung als einen, der das wirklich sehr ehrlich gemeint hat. Und ich freue mich heute wirklich darüber, wenn erstens einmal nicht nur das Budget zeigt, dass wir diesen Auftrag vor allem ernst nehmen. Wenn wir uns nicht der Entwicklungszusammenarbeit entsprechend widmen, dass das Konfliktpotentiale mitten in unserem Bundesgebiet, in unserem Landesgebiet letztlich bedeutet, dass wenn wir heute nicht Entwicklungszusammenarbeit machen und uns darum kümmern, es letztlich morgen und übermorgen Auswirkungen auf unsere Kinder und Enkelkinder hat und es hier entsprechend auch zu Problemen kommen kann.

Ich habe das deswegen auch wieder ausgewählt, weil ich in Oberösterreich sehr wohl erlebe oder erlebt habe, wieviel Bedeutung dem nicht nur beigemessen wird, sondern was auch tatsächlich getan wird. Und wenn man selbst in diesem Bereich in einem Verein tätig ist und das konzentriert auf Afrika, dann kann man sehr vieles erleben und weiß, wovon da auch gesprochen wird.

Vielleicht darf ich ein paar wenige Zahlen nur anführen, die wir uns schon einmal auch auf der Zunge zergehen lassen sollten. Das Heidelberger Institut für internationale Konfliktforschung, das an der Uni Heidelberg und zwar am Institut für politische Wissenschaften angesiedelt ist und wirklich hervorragende Wissenschaftler auf dem Gebiet hat, hat im Vorjahr Konfliktpotentiale weltweit von 402 Konfliktherden festgestellt. Das sind Konfliktherde. Tatsächlich gewaltsam ausgetragene könnte man jetzt vielleicht sagen, sind es eh nur 226, aber es sind 226 richtige, im Kriegs- oder zumindest im kriegerischen Zustand befindliche Konfliktpotentiale oder Konfliktherde weltweit.

Jetzt könnten wir uns theoretisch ein bisschen zurücklehnen und etwas sicherer fühlen, weil für Europa eigentlich nur eines hier angesetzt ist oder eines gemeint ist, das ist die Ostukraine. Wir kennen den Konflikt. Und wenn wir die Berichterstattung verfolgen, dann ist er einmal mehr und einmal weniger vorhanden. Ich traue mir zu behaupten, es macht mich eher etwas nervös, wenn er wieder oder die Ostukraine wieder aus der Berichterstattung verschwindet, weil ja das Thema nicht ausgestanden ist und Europa und auch Österreich nicht das Recht hat, sich zurückzulehnen und zu sagen, das wäre jetzt nicht.

Natürlich sind, was den globalen Krisenherd betrifft, eigentlich die Subsahara-Staaten sicherlich das, wo also auch so richtig ein extremes Konfliktpotential ist, wo es Millionen von Toten mittlerweile gegeben hat und diese Kriege sind schon vor über 10, vor über 15 Jahren zum Teil ausgebrochen. Ich denke nur da an Sudan, Burkina Faso, Somalia, sind alles Begriffe, die Sie immer wieder zumindest gelesen haben oder auch gehört haben.

Und wenn wir uns erinnern, der Landeshauptmann hat ja sozusagen ein Abschiedsgeschenk überlassen mit einer Pressekonferenz, die er anlässlich seines Ausscheidens noch gemacht hat, wo er die internationalen Aktivitäten von seinem Beginn an 1995 bis eben heuer 2017 zusammengefasst hat unter dem Titel „Vom Türöffner für die heimische Wirtschaft bis zur Entwicklungszusammenarbeit“, und wo er ganz klar aufgezählt hat, wieviel Projekte unterstützt worden sind, immerhin waren es 670, geförderte Auslandseinsätze in der Höhe von 308 und

auch, und was wirklich sehr wichtig ist, Schulen. Wir haben es heute schon gehört, ich glaube auch der Kollege Schaller hat gesagt Bildung, Bildung, Bildung. Das ist also hier in diesem Fall mit Garantie noch viel intensiver und fester festzuhalten.

Und wenn ich von Bildung spreche, dann möchte ich ganz kurz quasi in eigener Sache, aber bitte das jetzt nicht misszuverstehen, das auch ansprechen, Bildung ist nicht nur etwas, was man den Jüngsten mitgeben kann. Selbst sind wir jetzt wieder gemeinsam im Parlament, das sich ja auch in Afrika engagiert und hier immer wieder Parlamentszusammenarbeit entsprechend macht und versucht Afrika durch Bildung, wie organisiert man ein Parlament, wie organisiert man parlamentarische Arbeit und so weiter, auch entsprechend zu unterstützen. Und das findet jetzt mit Sambia statt und ich freue mich wirklich darüber, dass mir Herr Landeshauptmann Pühringer auch noch zugesagt hat, das wieder auf weitere drei, vier Jahre entsprechend zu unterstützen. Ich hoffe, und der Herr Landeshauptmann Stelzer wird es wahrscheinlich hören können, dass das auch für die nächsten Jahre so hält.

Aber ich halte es für etwas Essentielles, wenn Demokratien, wenn neue Parlamente, wo es Wahlen gegeben hat, zum Teil wirklich oftmals erste freie Wahlen, wo alle Bürgerinnen und Bürger beteiligt waren, das was wir in Österreich als selbstverständlich hinnehmen, neu kommen, dass es auch hier eine entsprechende Unterstützung braucht, damit Parlamentarismus, damit Demokratie auch wirklich funktionieren und erfolgreich sein kann. Wir haben sehr viele Staaten erlebt, wo sich nach Wahlen Demokratien, Regierungen, Parlamente entsprechend etabliert haben und diese leider missglückt sind. Und ich glaube, dass das was Wichtiges ist und dass wir da als Oberösterreich und besonders in Österreich auch mit dem Parlament wirklich etwas vorweisen können, das sich weltweit so wirklich im Hinblick auf Entwicklungszusammenarbeit verstehend, eigentlich noch nie etabliert hat. Wir haben es schon einmal gehabt, in einem Land ist es erfolgreich geglückt, bereits in Afrika, aber es ist jetzt der zweite Versuch. Und ich glaube, dass das auch etwas ist, was dazu beiträgt, dass diese verheerenden Kriegszustände, diese Flüchtlingskrisen, die wir immer wieder erleben, doch hintangehalten werden können und dass wir damit auch dazu beitragen können, ja, einer neuen demokratischeren und hoffentlich auch friedlicheren Welt die Möglichkeit zu bieten.

Und dahingehend möchte ich auch meinen Dank aussprechen, weil ein Teil natürlich auch die Landtagsdirektion bzw. auch der Herr Erste Präsident ist, der es ermöglicht hat und das war einer der größten Eindrücke, dass man, jetzt fällt mir der Begriff nicht ein, (Präsident: „Demokratiewerkstatt!“) danke, die Demokratiewerkstatt, danke Herr Präsident fürs Einflüstern, hier in Oberösterreich doch mit Parlamentarier/innen aus dem afrikanischen Raum besuchen habe können und die einmal miterleben haben können, wie man Politik, wie man Parlamentarismus, wie man Demokratie bereits von Kindesbeinen an sozusagen vermitteln kann. Und ich glaube, das sind auch Projekte, die man durchaus sehen kann, neben all dem anderen, wo es um Schulbau geht, wo es um Wasserversorgung geht, und, und, und, natürlich lebensnotwendig, aber dass sich Staaten festigen können, dass sich Gesellschaften festigen können, da braucht es noch etwas mehr und ich hoffe, dass wir diese Unterstützung auch in Zukunft haben, aber ich bin mir fast sicher, das ist eh klar, ich glaube, er nickt hinter mir. Danke vielmals für diese Zugeständnisse auch. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Präsidentin! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Thomas Punkenhofer und in Vorbereitung der Herr Landesrat Anschöber. Er wird dann die Gruppe abschließen. Bitteschön!

Abg. Bgm. **Punkenhofer**: Danke Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich wollte mich eigentlich jetzt nicht mehr melden zum Thema der Integration, aber der liebe Kollege Gruber hat mich dann doch motiviert, mich zu Wort zu melden. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Gibt Schlimmeres, oder?“) Schlimmeres als was? (Zwischenruf Abg. Gruber: „Wegen dem Motivieren, meine ich!“) Ach so, Schlimmeres, natürlich gibt es Schlimmeres. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Was hast denn du geglaubt?“) Nichts, Gedanken sind frei. Ja, es passiert manchen da herinnen, dass sie nichts denken, mir nicht.

Ich möchte mich an dieser Stelle ganz, ganz herzlich bedanken bei all denen, die uns 2015, 2016 und auch 2017 sehr stark unterstützt haben, diese Herausforderungen zu bewältigen, der Menschen, die weltweit oder vor allem in Österreich auf der Suche nach Schutz vor Verfolgungen in ihrer Heimat waren. Ich möchte mich da auch ganz herzlich bedanken bei den Gemeinden. Viele, über die Parteigrenzen hinweg, der Präsident nickt, haben im Jahr 2015 keine Rücksicht genommen auf einen Wahltermin, auch meine Gemeinde nicht und da nehme ich auch, der Alexander ist jetzt gerade nicht da, aber er hört es wahrscheinlich draußen, auch da haben wir alle in der Gemeinde zusammengeholfen und haben, damals war es ein bisschen mehr wie ein Monat vor der Landtagswahl, gesagt, das ist uns jetzt egal, ob eine Wahl ansteht oder nicht, Menschen brauchen Hilfe und es ist unsere Aufgabe, denen Hilfe zu gewähren, und das haben wir dann tatsächlich auch getan.

Und heute, die Präsidentin hat schon gesagt, wir ernten die Früchte unserer Arbeit, und bereits heute sind wir soweit, dass wir diese Früchte der Arbeit schon ernten können. Wir haben in meiner Gemeinde Mauthausen wirklich hervorragende Persönlichkeiten, die mit einem Fluchthintergrund zu uns gekommen sind, die sich in der Zwischenzeit perfekt in die Gemeinde, nicht integriert haben, weil sie haben ihre eigene Identität nicht aufgegeben, aber die in der Gemeinde leben und die ein Teil unserer Gemeinde geworden sind.

Das geht so weit, dass ich eine kleine Geschichte erzählen möchte, das hat mich besonders gefreut. Nach Allerheiligen spricht mich, nein, Entschuldigung es war direkt am 1. November, spricht mich eine ältere Dame an und sagt, Herr Bürgermeister, es ist so angenehm und schön, hat sie gesagt, doch so schön, sie war jetzt am Friedhof und hat das Grab ihres Mannes besucht und der Friedhof, sie kann sich nicht erinnern, dass der am 1. November so gut hergerichtet war. Und wir wissen vielleicht, zumindest bei uns war das Tage davor, da war es sehr windig, sehr stürmisch, wir haben Sturmschäden gehabt auch in der Gemeinde, und es hat am Friedhof wirklich ausgeschaut. Und ich habe mich dann mit meinem Amtsleiter kurz abgesprochen, ich habe gesagt, du weißt was, so können wir den Friedhof für 1. November nicht lassen. Schauen wir, vielleicht haben wir ein paar Asylwerber, die uns hier unterstützen wollen. Und wir haben dann als Gemeinde diese Asylwerber beschäftigt und die haben wirklich unseren Friedhof hergerichtet. Das ist ein Gemeindefriedhof, aber sie hätten das auch bei einem Pfarrfriedhof gemacht, weil es ihnen genau darum geht, worum es uns geht, dass wir ein gemeinsames Leben in der Gemeinde haben.

Ich möchte eine zweite Geschichte erzählen, die mich sehr bewegt hat. Ich habe es schon, glaube ich, gestern erwähnt. Wir haben vom 9. bis 12. November ein Menschenrechtssymposium gehabt in der Gemeinde Mauthausen, in Langenstein und in St. Georgen an der Gusen. Und bei diesem Menschenrechtssymposium hat es am zweiten Abend eine Veranstaltung gegeben, sehr interessant, habe ich noch nie miterleben dürfen, einen Poetry Slam. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Manhal: „Sehr cool!“) Sehr cool für junge Menschen, darum war ich wahrscheinlich auch noch nie dabei, aber ich kann versprechen, ich war sicherlich nicht das letzte Mal dabei.

Und was mich sehr berührt hat, wir haben ein Thema vorgegeben, Menschenrechte, und da war ein junger Asylwerber aus Syrien, der an diesem Poetry Slam mitgemacht hat. Er ist seit knapp drei Jahren in Österreich, spricht hervorragend Deutsch und der hat da mitgemacht. Und der hat, ich kann jetzt das nicht eins zu eins wiedergeben, weil dann wäre ich ein Poet, aber sinngemäß, was er erzählt hat. Er hat erzählt, wie er ein Kind war, ist er mit seinem Vater in Syrien durch seine Stadt gegangen, ich weiß jetzt nicht mehr den Namen der Stadt, und da sind überall damals schon die Bilder vom Assad gehangen und er hat gefragt, wer denn das ist, dieser Mann der da auf dem Bild ist. Und sein Vater hat ihm dann erklärt, das ist der Präsident. Und so unter vorgehaltener Hand, nichts sagen, da muss man ein bisserl vorsichtig sein.

Und ein paar Jahre später hat er dann erzählt, war er wieder in dieser Stadt unterwegs und da hat es 200, er hat geredet von 200 Menschen gegeben, die nach Freiheit geschrien haben und die dieses Bild, dieses Präsidentenbild dann beschmutzt und beworfen haben. Und dann ist die Polizei gekommen und er hat das miterlebt und hat das ansehen müssen, wie die 200 Menschen verprügelt, eingesperrt und verschleppt worden sind. Und er hat dann erzählt und ein paar Jahr später, das war jetzt dann vor drei Jahren, war er selber der, der aufgestanden ist und für Freiheit demonstriert hat, Freiheit geschrien hat und ihm ist dann die Polizei auf die Pelle gerückt und er hat dann abhauen müssen.

Und er hat dann weiter erzählt und jetzt ist er da in Österreich, in diesem wunderschönen Land, in dem er so großzügig aufgenommen worden ist, aber nicht von allen großzügig aufgenommen worden ist, er hat das sehr charmant und sehr humorvoll gebracht, aber es ist uns dann das Lachen wirklich stecken geblieben, weil er gesagt hat, jetzt bin ich ein junger Mann und lebe jetzt in einem Land, das für Demokratie steht, für Freiheit steht, für die Gleichheit der Menschen steht. Warum bin ich in diesem Land? Und er sagt, er ist in diesem Land, weil er in seiner Heimat gegen einen Präsidenten, gegen einen Diktator demonstriert hat, der genau das Gegenteil unserer Werte darstellt. Und was er dann gesagt hat, er versteht das jetzt nicht, in seiner Heimat demonstriert er unter Einsatz seines Lebens für Werte, die für uns doch so wichtig sind und jetzt ist er bei uns und von Teilen der Gesellschaft wird er jetzt als Bedrohung und als Gegner empfunden.

Jetzt habe ich mir gedacht, der hat Recht. Und ich habe von einem Menschen, der geflüchtet ist, das so noch nie gehört, diese Deutlichkeit, dass der eigentlich unsere Werte verteidigt in seiner Heimat, deswegen seine Heimat verlassen muss und jetzt wird er bei uns als Schmarotzer, als „Obizahrer“, als, er will nichts tun, er kann nichts, dargestellt. Und das hat mich schon sehr bewegt. Das wollte ich euch erzählen, weil ich denke, wir können, nicht wir, manche in der Gesellschaft, bezeichnen diese Menschen sehr abfällig als Wirtschaftsflüchtlinge, als Schmarotzer, als, nicht hier herinnen, in der Gesellschaft, habe ich gesagt, manche bezeichnen sie einfach abfällig als die Asylanten, und wir dürfen alle miteinander nicht vergessen, da herinnen und da draußen, es sind Menschen. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Rudi Anschober. Er ist der letzte Redner in dieser Gruppe, ich darf es ihm erteilen.

Landesrat **Anschober:** Herr Präsident, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren, die dieser, ich finde recht spannenden Debatte lauschen! Ich bin sehr dankbar dafür, dass es vor allem auch die letzten beiden Beiträge gegeben hat, die uns ein bisschen gezeigt haben, denke ich, einerseits diese großen Zusammenhänge.

Danke, Frau Präsidentin Weichsler-Hauer für die Erinnerung, vor allem auch an das Zitat vom Sepp Pühringer, was die Zusammenhänge zwischen Fluchtsituation und Entwicklungszusammenarbeit betrifft. Wir haben, denke ich, alle miteinander immer wieder zu wenig Möglichkeiten zu erfahren, was eigentlich Fluchtursachen sind und was die Motivationen und die Gründe der einzelnen sogenannten Flüchtlinge sind, dass sie ihre Heimatländer und ihre Herkunftsländer verlassen müssen.

Es ist teilweise unglaublich dramatisch, und ich kann jedem nur empfehlen, Gespräche zu suchen, Gespräche mit Betroffenen zu führen. Gerade die letzte Rede, der letzte Beitrag war, denke ich, sehr, sehr klar, was die menschliche Tangente betrifft. Ich bin vor zwei Jahre in die Situation gekommen, dass ich seither für Asyl und Integration in Oberösterreich zuständig sein darf.

Ich hatte mich davor nicht beworben für diese Tätigkeit, bin aber mittlerweile sehr, sehr froh, dass ich sie machen darf, weil es eine sehr wichtige Tätigkeit, wie ich meine, ist. Wir haben rund 20.000 Menschen, die in diesen vergangenen zweieinhalb Jahren, seit dem Beginn der großen Fluchtbewegung, nach Oberösterreich gekommen sind.

Wir haben drei Budgetdebatten in diesen zwei Jahren erlebt, und vielleicht können sich manche erinnern, im Dezember 2015 eine hochaufgeregte, emotionalisierte Debatte. Vor einem Jahr war die Debatte schon ein bisschen ruhiger und sachlicher und heute haben wir eigentlich eine grundvernünftige, sachliche, ruhige Debatte miteinander geführt.

Das heißt nicht, dass ich jeden Satz von jedem Redner und jeder Rednerin unterschreiben würde, aber dennoch, wir gehen mit dem Thema jetzt anders um, und ich glaube, das ist ein großer Schritt in die richtige Richtung und es zeigt auch, dass wir dieses sogenannte Problem, in Wirklichkeit ist es eine große Herausforderung gewesen und ist es auch nach wie vor, in vielen Bereichen ganz gut bewältigen, gemeinsam, und da gehören immer beide Seiten dazu.

Beide Seiten bemühen sich im Großen und Ganzen in Oberösterreich. Das Budget 2018 in diesem Bereich ist sehr unterschiedlich ausgerichtet. Wir haben einerseits den großen Budgetbereich der Grundversorgung, der deutlich gekürzt wird. Jetzt werden manche sagen, was, schon wieder eine Kürzung? Nein, es ist kein Kürzen, sondern es ist, wie ich meine, eine halbwegs seriöse Einschätzung dessen, was sein wird, vor allem dadurch bedingt, dass wir aufgrund der leider viel zu langen Asylverfahren ja viele Menschen haben, die mittlerweile bereits das zweite Jahr im Quartier sind. Im zweiten Jahr im Quartier übernimmt der Bund zu hundert Prozent die Kosten.

Von da her haben wir eine Entlastung. Das ist gut so, und darüber brauchen wir nicht diskutieren, denke ich. Das ist eine realistische Einschätzung. Ob sie hält, können wir alle nicht sagen, weil wir nicht wissen, wie sich dieser Bereich in Summe, was Fluchtbewegung in Europa und auch nach Österreich und Oberösterreich betrifft, entwickeln wird.

Wichtiger ist der Bereich der Integration. Da sind wir so wie im Vorjahr bei 10,8 Millionen Euro. Ich kann verraten, wir haben ein bisschen Übertragungsmittel. Das heißt, wir haben in Summe eine leichte Steigerung, mit der wir arbeiten können. Das ist ein Kompromiss wie bei jeder Budgetverhandlung. Ich hätte mir persönlich mehr Geld gewünscht für Integrationsarbeit, weil es zu Recht heißt, im Integrationsbereich zu sparen ist das teuerste Sparen, das man machen kann, weil es später dann möglicherweise ein Vielfaches kostet.

Aber ich glaube, wir werden sinnvolle Sachen umsetzen können. Was sind unsere drei Schwerpunkte im kommenden Jahr? Wir haben erstens nach wie vor die Asylwerberinnen und Asylwerber als zentralen Schwerpunkt. Wir gehen da ja einen völlig, völlig neuen Weg. Das darf man nie vergessen.

Es hat früher Integrationsarbeit bei Asylwerbern und mit Asylwerbern, Herr Klubobmann, (Präsident: „Dürfte ich bitten, dass wir das Nebengespräch wieder einstellen!“) danke, wir haben früher ja nie Integrationsarbeit gemacht, bei Asylwerbern und Asylwerberinnen. Gerade aufgrund der langen Verfahren ist es, glaube ich, absolut sinnvoll, dass wir uns dazu entschieden haben, die erste Integrationsoffensive ganz an den Beginn zu stellen, mit allem, was dazu gehört, von den Deutschkursen bis zu Begegnungsmaßnahmen, bis zu Bildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen, Arbeitsmarktintegration.

Ich habe heute schon von unserem erfolgreichen Kurs der Tätigkeit von Asylwerbern als Lehrlinge gesprochen, und, und, und, und. Zweiter großer, zentraler Schwerpunkt wird der Bereich der Asylberechtigten. Bei den Asylberechtigten wird im Jahr 2018 die Arbeitsmarktintegration der Schwerpunkt sein. Vielleicht drei Zahlen, die Sie noch nicht kennen. Wir haben im Jahr 2015 von den Asylberechtigten, also die, die einen positiven Bescheid haben, 1.110 Personen am Arbeitsmarkt integriert, also in Arbeit gebracht.

Wir, da gehören alle dazu. Die Unternehmer und Unternehmerinnen, das AMS, alle, die Schulungen und Qualifizierungsmaßnahmen realisieren, die Ehrenamtlichen, und so weiter und so fort, 1.110 Personen. Im Jahr 2016 waren es bereits 1.585 Personen und heuer sind es bis Ende Oktober 1.903 Personen. Das heißt, es geht bergauf in diesem Bereich, und genau darum muss es ja gehen, dass die Leute in der Mitte der Gesellschaft ankommen, einen Job bekommen und damit ein normales Leben leben, ein Miteinander entsteht und keine Abhängigkeit, auch von Sozialstrukturen.

Ich weiß von vielen Betroffenen, das ist nicht ihr Ziel, sondern sie wollen arbeiten, wollen unabhängig sein, wollen ihr Leben selbst verdienen. Das ist der zweite Bereich der Asylberechtigten. Der dritte Bereich, der wird sehr, sehr spannend.

Wir wollen im Jahr 2018 bereits ab Februar sehr intensiv eine Integrationsoffensive für Menschen, die schon lange hier sind, umsetzen. Da wird die erste Gruppe die Gruppe der Tschetschenen sein. Das ist eine Herausforderung mit einer Gruppe, die seit zehn Jahren hier lebt, zum größten Teil, Integrationsarbeit zu starten.

Aber wir müssen das irgendwann einmal nachholen, was in der Vergangenheit versäumt wurde, und da ist Einiges nicht passiert. Das müssen wir, ich will da keine Schuldzuweisungen machen, aber das müssen wir ganz offen zugeben und gestehen. Das heißt, es wird viele Deutschkurse geben. Wir haben jetzt die ersten Pilotdeutschkurse, die wir derzeit ausschließlich mit Tschetscheninnen umsetzen, mit Frauen aus Tschetschenien.

Was mich total freut, der Besuch ist super. Das Interesse ist total groß. Die Frauen wollen, sind total interessiert, dass sie jetzt zu verträglichen Konditionen Deutschkurse machen können. Wir haben für Frauen aus Tschetschenien die ersten Frauencafés gestartet, damit sie den Weg in das gesellschaftliche Leben finden, zur Behörde wissen, Netzwerke machen lernen, und da einfach Stärken entwickeln.

Das wird der dritte große Schwerpunkt, und der wird wahrscheinlich am schwierigsten, weil je länger es aus ist, dass man hier hergekommen ist, desto schwerer ist es natürlich,

Verhaltensmuster, die sich halt einschleifen, dann auch einbürgern, dann sich wieder zu korrigieren, sich aufzuraffen.

Aber die ersten Erfahrungen sind sehr, sehr positiv, muss ich sagen. Wo sind wir derzeit, was die Zahlen betrifft? Wir sind in den Quartieren bei rund 1.050 Personen, in den oberösterreichischen Quartieren der Grundversorgung. Dazu kommen dann noch die Bundesquartiere. Davon sind rund 8.500 Menschen, die noch im Asylverfahren sind.

Das heißt, mir gefällt immer dieses Beispiel mit den vielen, vielen Rucksäcken nicht, da ist noch sehr viel Arbeit da für die Behörde, diese 8.500 Personen korrekt, und ich gehe davon aus, dass das passiert, im Asylverfahren zu bewerten und dann Entscheidungen zu treffen.

Im Großen und Ganzen, muss ich sagen, funktioniert es viel besser, als wir vor drei Jahren alle miteinander geglaubt haben, Dank einer Zivilgesellschaft, die großartig ist, die fantastisch ist. Wir haben 140 Vereine in Oberösterreich, ganz stark Frauen im Übrigen, zwei Drittel von diesen Vereinen sind in den Vorständen mit Frauen besetzt, insgesamt 10.000 Menschen, die da in Summe mitarbeiten in dieser Zivilgesellschaft.

Wir haben engagierteste NGOs, vom Roten Kreuz bis zur Diakonie, die eine professionelle, tolle Arbeit machen. Ich kann euch sagen, was mich so freut ist, dass auch nach zwei, zweieinhalb Jahren den Leuten die Luft nicht ausgeht. Das ist für mich so sensationell. Das ist ja ein Marathonlauf. Wenn ich Verantwortung trage für Menschen, wo ich eigentlich nicht gezahlt bekomme dafür, als Ehrenamtlicher zum Beispiel.

Wir haben jüngst, letzten Samstag, eine erste Regionalkonferenz zur Betreuung dieser Zivilgesellschaft in Hagenberg gehabt, dort wieder nur für die Bezirke Freistadt und Urfahr-Umgebung, über 200 Menschen, die da waren, mehr als jemals zuvor. Das heißt, es werden mehr und nicht weniger. Die Bewegung dünnt nicht aus, sondern sie stärkt sich gegenseitig, wechselt sich manchmal ab.

Jeder braucht einmal ein bisschen eine Pause zum Durchatmen. Moderiert haben im Übrigen durch diesen ganzen Tag dieser Regionalveranstaltung der Herr Joan und die Frau Nela, und das sind beide Flüchtlinge aus Syrien, beide aus Damaskus. Diese beiden Menschen sind seit eineinhalb Jahren in Oberösterreich und haben in einem perfekten Deutsch die Veranstaltung moderiert. Ich weiß nicht, ob wir das schaffen würden. (Präsident: „Herr Landesrat, die Redezeit ist vorbei!“)

Ist leider schon Richtung Ende unterwegs, aber eh meine eine Rede auch. Zwei Schlusssätze noch, Herr Präsident, die erlaubst du mir. Das Eine ist, das Budget wird dann reichen, wenn wir von der Bundesregierung, von der nächsten, nicht im Stich gelassen werden. Ich verweise darauf, Umstellungsmaßnahmen, die derzeit diskutiert werden, weg zum Beispiel vom Privatverzug, rein ausschließlich in die Grundversorgung, würden uns in Oberösterreich 6,5 Millionen Euro kosten.

Ich hoffe, das wissen die Verhandler in Wien, und sie werden da keinen sündteuren Unsinn machen. Würden wir zum Beispiel die Lehrlinge verlieren und die Asylwerber nicht mehr in Lehrstellen aktiv sein können, würde uns das bei der jetzigen Zahl auch zum Beispiel 1,3 Millionen Euro zusätzlich kosten, abgesehen von der menschlichen Situation, von den Perspektiven, von der Situation der Unternehmen.

Das heißt, ich hoffe sehr, dass wir keine großen Blockaden aus Wien diesbezüglich erhalten. (Beifall)

Präsident: Danke. Ich schließe damit die Wechselrede zur Gruppe 4, und wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag, dann über die Abänderungsanträge und abschließend über die Gruppe 4 Beschluss fassen werden.

Abstimmung über den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung, ich ersuche jene Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag von Frau Abgeordneter Maria Buchmayr auf getrennte Abstimmung über den Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag 605/2017. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 605/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen zur Abstimmung über den Abänderungsantrag 606/2017, und ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag ebenfalls mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe, und ich bitte jene Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die diesem Unterabschnitt zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion, die Abgeordneten der Fraktion der Grünen und Teile der Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen wurde. [Anmerkung: Siehe berichtigende Feststellung des Präsidenten am folgenden Tag. Ursprünglich wurde Einstimmigkeit festgestellt, weil mehrere Abgeordnete der sozialdemokratischen Fraktion die Hand gehoben haben. Dies wurde aber nach Einwänden am 7. Dezember 2017 zu Sitzungsbeginn korrigiert, weil nicht alle und somit einstimmig abgestimmt haben, sondern nur Teile der sozialdemokratischen Fraktion.]

Wir kommen nun zur Abstimmung über die übrigen Teile der Gruppe 4, und ich bitte die Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die den übrigen Teilen der Gruppe 4 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 4 mit Stimmenmehrheit angenommen wurden.

Damit kommen wir zur Gruppe 5 (Gesundheit): Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 5. Es geht hier um Einnahmen von 366.796.100 Euro und um Ausgaben in der Größenordnung von 922.028.800 Euro. Ich habe hier eine Wortmeldung, das ist der Herr Abgeordnete Walter Aichinger, und ich würde vorschlagen, dass du morgen in der Früh als Erster beginnst. Ich unterbreche hier die Sitzung und wünsche einen angenehmen Abend.

(Unterbrechung der Sitzung: 6. Dezember 2017, 18.55 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 7. Dezember 2017, 8.32 Uhr)

Präsident: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich wünsche einen schönen guten Morgen und nehme die gestern am Abend unterbrochene Sitzung wieder auf. Bevor ich als erstem Redner des Tages Abgeordneten Prim. Dr. Walter Aichinger das Wort erteile, nehme ich eine Berichtigung zum Ergebnis der Abstimmung zum Unterabschnitt 1/426 Flüchtlingshilfe, vor und stelle fest, dass nachdem einige Abgeordnete der SPÖ Fraktion dem Antrag nicht zugestimmt haben, dieser Unterabschnitt nicht einstimmig, sondern mit Stimmenmehrheit angenommen wurde.

Ich möchte das aber auch zum Anlass nehmen, um vor allem auf den heutigen Tag hinzuweisen. Wir haben heute viele Abstimmungen und ich bitte daher wieder um die nötige Disziplin und Aufmerksamkeit bei den Abstimmungen. Und damit es auch für uns, die den Vorsitz hier haben, möglich ist, das Abstimmungsverhalten der Abgeordneten einerseits, aber auch das Abstimmungsverhalten der Fraktion zum Zweiten sichtbar wahrnehmen zu können und daher eben auch rechtzeitig wieder die Plätze einzunehmen vor den Abstimmungen.

Wir nehmen nun die Tagesordnung in der Form auch wieder auf, dass wir die besondere Wechselrede zur Gruppe 5 starten und ich darf Herrn Abgeordneten Dr. Walter Aichinger ans Rednerpult bitten und um seine Ausführungen ersuchen, bitteschön Herr Abgeordneter, du hast das Wort.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Geschätzter Herr Präsident, geschätztes Mitglied der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Allzu selten ereilt mich die Gnade des Vergessens, es wird zwar immer mehr schon, aber trotzdem, es ist ja wirklich eine Gnade, dass man manche Dinge, die gesagt wurden, die man erlebt hat, auch vergessen kann. Lässt einem etwas positiver auch in die Zukunft blicken. Aber nicht vergessen kann ich die letzten 27 Budgetlandtage, zu denen ich jedes Mal zum Thema Gesundheit reden durfte und in der Vorbereitung zu diesen Reden, oder zu diesen Debatten, haben wir eigentlich jedes Mal Anregungen aus dem Kreis der Abgeordneten gehabt im Bereich Gesundheit, speziell im Bereich der Krankenanstalten Abänderungen, Zusätze und mehr. Sie erinnern sich noch Koronarangiographien, Pflegeschlüssel und vieles andere mehr, was wir zu diesem Thema in diesen letzten 27 Jahren hatten, an das erinnere ich mich ziemlich genau. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Nun, im letzten Finanzausschuss hatte ich so etwas wie ein Erweckungserlebnis oder wie auch immer, es gab keinen einzigen Rednerbeitrag zum Thema Gesundheit, zum Budget Gesundheit. Was heißt das? Es ist unserer neuen, jungen, zuständigen Landesrätin gelungen, offensichtlich ein Budget vorzulegen, das allen Ansprüchen im Bereich der Krankenanstalten genügt. Das ist ein sagenhafter Erfolg. Wie gesagt, das erste Mal. (Beifall)

Das heißt nicht, dass es nicht da und dort kleine Bedürfnisse oder Wünsche gegeben hätte, aber trotzdem ist es auch nach der ganzen Diskussion über all diese Jahre gelungen, in diesem wirklich hoch sensiblen und speziellen Bereich der Krankenanstalten ein Budget vorzulegen für das Jahr 2018, das in diesem wesentlichen Lebensbereich, zumindest aus der Sicht der Abgeordneten, Genüge tut.

Wir haben daher auch, und das ist eine Bestätigung auch unseres oberösterreichischen Weges, wer sich noch erinnert, wir hatten Diskussionen, Spitalsreform I, Spitalsreform II, gemeinsam beschlossen diese Spitalsreform II mit teilweise wirklich auch schmerzhaften, spürbaren Veränderungen in der Spitalslandschaft. Heute können wir festhalten, dass all das, was wir festgelegt haben, was wir gemeinsam beschlossen haben, dazu geführt hat, dass es

maßvolle, zweckmäßige Veränderungen in unserer Spitalslandschaft gegeben hat, die aber unseren Bürgern auch entsprechend gerecht werden.

Das heißt nicht, dass wir im nächsten Jahr, oder in den nächsten Jahren, nicht ordentliche Diskussionen über den Gesundheitsbereich haben werden. Selbstverständlich wird es auch im Krankenanstaltenbereich da und dort noch Veränderungen und Notwendigkeiten geben. Ich denke nur an die rasant steigenden Kosten im Medikamentenbereich, da wird es noch nach neuen Lösungen verlangen, da müssen wir noch etwas tun, aber das ist etwas, was wir nicht alleine im Land Oberösterreich lösen können, sondern das ist ein nationales Problem. Wir werden andere Probleme haben, die nicht in unserem Einflussbereich liegen. Und das sind Probleme, und das möchte ich auch schon sehr deutlich sagen, wir stoßen teilweise an die Grenzen der Selbstverwaltung. Dort wo die Selbstverwaltung im Gesundheitsbereich etabliert ist, das heißt im gesamten niedergelassenen Bereich, im Bereich der Krankenkassen, Paragraf 2 Krankenkassen, dort werden wir riesige Probleme in den nächsten Jahren bekommen.

Wenn da und dort, und auch gestern ist es ja wieder in den Zeitungen gestanden, da und dort jetzt Probleme entstehen, dass wir Hausarztstellen nicht mehr nachbesetzen können, dass es zunehmend Probleme gibt bei der Besetzung auch von Facharztstellen im ländlichen Bereich, aber nicht nur im ländlichen Bereich, sondern auch im städtischen Bereich, dann ist das nicht ein Versäumnis der Landespolitik, sondern dann ist das ein Versäumnis der Selbstverwaltung der Gebietskrankenkassen, denn die sind zuständig für die Verträge und die sind zuständig für die Versorgung im niedergelassenen Bereich. Das heißt, wenn jetzt manche aus der Bevölkerung kommen und ihre berechtigten Sorgen deponieren bei der Landespolitik, dann ist das die falsche Adresse, sondern es wäre wichtiger, das im Sinne der Zuständigkeiten auch bei den Verantwortlichen in den Gebietskrankenkassen und zwar nicht nur in Oberösterreich, sondern österreichweit, zu deponieren.

Und es gäbe noch ein paar andere Dinge, die an richtiger Stelle deponiert werden sollten. Wir beklagen jetzt schon die Probleme bei der Ausbildung innerhalb der Krankenanstalten. Die Facharztausbildung, so wie sie derzeit ist, ist eigentlich ein ziemlicher Nonsens. Wer ist zuständig für diese Facharztausbildung, das ist nicht das Land Oberösterreich, das ist nicht die Gesundheitslandesrätin, nein, es ist die Bundesärztekammer. Wiederum ein Beispiel, wie die Selbstverwaltung an ihre Grenzen der Problemlösung kommt. Das heißt, ich glaube, es wird gerade auch in einer großen Diskussion auf Bundesebene ja versucht, diese Zentriertheit der Selbstverwaltungen etwas aufzulösen, sodass man es wirklich auch schafft, über die Grenzen zu schauen und Lösungen zu finden, die im Sinne auch des Gemeinsamen eine Lösung tatsächlich anbietet. Eigentlich ist die Politik dafür zuständig, das heißt die Politik auf Landesebene, aber umso mehr auch die Politik auf Bundesebene. Wenn wir uns aber selbst beschränken, indem wir Vieles, was an Gestaltungsnotwendigkeiten im Bereich und in der Kompetenz der Selbstverwaltungen liegt, dort nicht mehr uns zurückholen, dann trifft uns der Vorwurf zurecht, manche Dinge zu versäumen, manche Dinge in ihrer Entwicklung nicht wahrzunehmen und dann etwas zu haben, was als Defizit in der Bevölkerung empfunden wird.

Das heißt, wir werden alle mitsammen gut daran tun, auf den verschiedenen politischen Ebenen, auf den verschiedenen politischen Einflussmöglichkeiten daran zu arbeiten, um diese Starrheit im Bereich der Selbstverwaltung, seien es die Kammern, seien es die Sozialversicherungen, zu überwinden und zu Lösungen zu kommen, zu Lösungen tatsächlich zu kommen, die natürlich jedes Mal ein bisschen anders ausschauen, aber diese Lösungen zu erreichen, um eine wirklich gute Versorgung im Gesundheitsbereich für unsere Bevölkerung

sowohl im stationären Bereich als auch im ambulanten Bereich, im niedergelassenen Bereich zu erreichen. Es gibt genügend Arbeit im Jahr 2018. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächste hat sich die Abgeordnete Ulli Schwarz zu Wort gemeldet.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Einen guten Morgen, Frau Landesrätin, danke, dass sie auch bei diesem wichtigen Kapitel dabei sind. Im Großen und Ganzen gibt es an diesem Budget nicht viel auszusetzen, es ist auch mehr geworden, aber dass im Finanzausschuss nichts geredet worden ist, liegt vielleicht auch darin, dass ich nicht dabei war. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: "Das hab ich befürchtet!") Das hast du befürchtet? Nein, ich glaube, wir müssen das Thema Gesundheit grundsätzlich anschauen, und ich möchte es bei der allgemeinen Rede am Anfang sehr breit anlegen.

Wir wissen alle, das berührt uns Tag für Tag, ohne Gesundheit ist alles nichts. Da kann es uns noch so gut gehen, wenn wir nicht gesund sind, haben wir einfach Einschränkungen. Gerade in Zeiten der Weihnachtsmärkte, der Punschstände, die man ja nur trinkt, weil es ein Charity-Punsch ist, das heißt, weil es irgendjemanden zugutekommt, muss ich auf ein ganz zentrales Thema zu sprechen kommen. Und das ist am ersten Tag schon angesprochen worden, die Prävention. Die Prävention von unserer Alltagsdroge Nummer Eins, sprich Alkohol, aber auch Nikotin. Und meine Herren Kollegen und meine Kolleginnen, es tut mir in der Seele weh, dass wir jetzt wieder zu diskutieren anfangen: Heben wir das Rauchverbot in den Gaststätten nun doch wieder auf oder machen wir nicht doch wieder eine österreichische Lösung mit ein paar Ausnahmen?

Wir sind in Österreich an der Spitze, was die Jugendraucherquote angeht. Jeder Experte, ganz egal in welchem Land wir sind, ganz egal von welcher Seite man es sieht, sagt, die Verfügbarkeit, die Sichtbarkeit, die Möglichkeit zu rauchen sind einfach die Einstiegsszenarien und die müssen wir beenden. Zuhause darf schon keiner mehr rauchen, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ja, bei dir!“) da sind alle am Balkon draußen, aber in den Gaststätten schon. Ich bin in vielen Raucherhaushalten, aber keiner raucht mehr zuhause, weil sie sagen, das wollen wir nicht. Aber in den Gaststätten soll man rauchen dürfen.

Das ist eine Zumutung für alle, die nicht rauchen wollen. Wenn die einmal nicht mehr in die Wirtshäuser gehen, dann können die Wirtshäuser auch zusperren. Das sehen wir in vielen Bereichen. Ich gehe nicht mehr hinein, wenn es so vernebelt ist, und das wissen auch viele Gaststätten und viele Gaststätten haben sich eingerichtet und das jetzt wieder aus einer Sicht, weil er halt selber Raucher ist, das zu kippen, finde ich einfach wirklich fatal und, ich glaube, da müssen wir uns mit aller Kraft dagegen wehren, nämlich aus gesundheitspolitischer Sicht, aber auch im Sinne einer Verträglichkeit bezüglich Arbeitnehmerinnen- und Arbeitnehmerschutz. Ich hoffe, dass hier auch die Gewerkschaften ein Stückchen mehr mithelfen.

Beim Nikotin dürfen wir nicht zurückgehen, wir haben da ein Riesenproblem, nämlich wirklich auf Dauer. Sicher gibt es Leute, die 90 Jahre alt geworden sind und rauchen. Ja eh, aber es gibt auch Leute, die über die Autobahn drüber gegangen sind und auch nicht zusammengefahren worden sind, deswegen gebe ich auch nicht frei, dass jeder über die Autobahn rennen kann. Also diesen Trugschluss, zu sagen, weil es eh ein paar überlebt haben, machen wir es frei, nein, bitte da müssen wir ganz streng bleiben und die meisten Wirte wollen das auch. Weil das, was wir gehabt haben in Österreich, diese halben Lösungen, die

haben genau das Problem verschlimmert und nicht verbessert. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Wahlfreiheit!“)

Alkohol: Wir wissen, wir haben 350.000 Alkoholabhängige, wir haben 750.000 Leute, die Alkohol missbräuchlich verwenden. Wir sehen jedes Wochenende Jugendliche, die mit der Rettung eingeliefert werden, weil sie eine Alkoholvergiftung haben. Da müssen wir einfach viel, viel genauer darauf schauen, auch wie wir selber damit umgehen, wie wir selber damit umgehen mit Alkohol als Volksdroge Nummer Eins. Da sollten wir drauf schauen, weil das ist eine wichtige Prävention, ein wichtiger Hinweis und nicht immer auf irgendwelche illegalen Drogen herumzureiten. Da haben wir die wirklichen Probleme, da können wir einschreiten, da haben wir auch die Möglichkeiten dazu.

Gesundheitsförderung im Breiten: Wir fangen eigentlich schon ganz klein an, wir fangen bei den Babys an, in der Schwangerschaft geht es schon los. Alle sagen Ernährung, Bewegung ist ganz wichtig. Wir haben super tolle Angebote, auch unterstützt von den Gesunden Gemeinden, unterstützt von Gesundheitsplattform, wo wir wirklich genau diese Akzente setzen, vom Kindergarten bis zur Schule. Das ist zentral, da müssen wir darauf schauen. Dass eine gesunde Ernährung auch etwas mit einer Regionalentwicklung zu tun hat, sehen wir in vielen Bereichen. Weil, wenn wir regionale Lebensmittel nehmen, wenn wir da darauf schauen, dann tun wir etwas für die Gesundheit, dann tun wir etwas fürs Klima und schaffen ein Bewusstsein bei den Jugendlichen, bei den Kindern für eine gesunde Ernährung, für einen gesunden Lebensstil.

Und weil ich schon die Gesunden Gemeinden angesprochen habe: Ich bin sehr lang in der Gesunden Gemeinde aktiv gewesen und jetzt immer auch wieder mit dabei. Wir haben in Oberösterreich eine wirklich breite Streuung an gesunden Gemeinden. Wir haben viele Gemeinden, die jetzt die Qualifizierung machen, die tolle Projekte ins Leben rufen, wo Leute erreicht werden, natürlich nicht immer die, die man erreichen möchte, sondern wirklich auch die, die eh schon wirklich sehr bewusst sind.

Aber trotzdem, ich bitte wirklich auch inständig, und das wäre meine Bitte an die Gesundheitslandesrätin, diese Gesunden Gemeinden nicht irgendwie zu Tode zu reformieren und verändern, sondern wirklich auch gemeinsam zu schauen, wie können wir sie natürlich auch effizienter gestalten, wie können wir noch besser an die Zielgruppen herankommen, die uns so wichtig sind? Ich glaube, da hat es auch schon Gespräche gegeben und da gibt es auch das Entgegenkommen, nicht irgendeine bestehende Struktur abzuschaffen, sondern so weiter zu entwickeln, mit den Betroffenen, mit den Arbeitskreisleiterinnen und Arbeitskreisleitern, damit da das, was wir wirklich auch angefangen haben in den Gemeinden, den Samen zu streuen, dass der auch wachsen kann.

Ich bin auch sehr zufrieden mit dem, wie wir in Oberösterreich an diese Themen herangehen, mit den Gesundheitszielen. Ich glaube, wir haben schon sehr viele Ebenen durchgemacht und wir sind jetzt bei einem sehr guten Ansatz, den setting-orientierten-Ansatz. Das man eben schaut, in den Schulen, in den Kindergärten, bei den Frauen, und das war auch in der letzten Veranstaltung ein Hauptthema, auch wenn es natürlich in der Frauenpolitik viele andere Themen auch gibt, aber Frauengesundheit, und das sehen wir eigentlich auch bei den Vorträgen, die da waren, dass wir hier auch noch aufholen müssen, um wirklich auch eine gendergerechte Medizin weiterzutreiben.

Ich glaube, das Institut Gesundheitsplanung und die Struktur von Mitteln werden genau in diesem Bereichen auch eingesetzt, dass man sagt: Gibt es Projekte? Schauen wir uns die

Projekte an, die der Bevölkerung zu Gute kommen und die wirklich in die Breite gehen, die nicht erst dann greifen, wenn eh schon jemand krank ist oder die Behandlung von einem kranken Menschen, die einfach eine Dauerkrankheit haben. Ich denke mir, all diese Bereiche, ob das die interdisziplinäre Versorgung von Schädel-Hirn-Trauma, ob das die interdisziplinäre Versorgung und die integrierte Versorgung von Diabetes mellitus, wo man dann, wenn man wirklich sehr gut und sehr genau drauf schaut, Folgekrankheiten verhindern kann. Das heißt, die Lebensqualität steigt, die Kosten fallen und senken sich, wenn wir in den Krankenhäusern nicht so viele Leute haben mit Veränderungen aufgrund von Diabetes mellitus. Ich glaube, genau da sind wir auf einem guten Weg in Oberösterreich.

Da möchte ich auch anhängen, was der Kollege Aichinger gesagt hat, mit den Krankenkassen und mit der Zusammenarbeit. Ich glaube, in Oberösterreich haben wir es gesehen, dass wir in vielen Bereichen gut zusammenarbeiten können, Krankenhäuser, Land, Gemeinden und auch die Ärztekammer. Das ist nicht überall so und da wissen alle auch ein Lied davon zu singen, die auch in anderen Bundesländern sind, die Zusammenarbeit zwischen Ärztekammer und Gebietskrankenkassen oder Krankenkassen generell ist nicht überall so gut wie hier. Auch hier gibt es natürlich auch Verbesserungsbedarf und eine Annäherung, aber dieses grundsätzliche Bestreben, und das zeigen auch in der Gesundheitsplattform immer diese einstimmigen Beschlüsse, dieses grundsätzliche Bestreben, wir wollen das gemeinsam gestalten.

In einem Zielsteuerungskatalog, wo wir einiges auch schon drinnen haben an Versorgungsstrukturen, die weg kommen vom reinen Krankenhaus, sondern wirklich gemeinsam mit den Ärztinnen und Ärzten neue Versorgungsformen anzudenken. Da haben wir ein PHC-Gesetz, aber bevor dieses PHC-Gesetz auf Bundesebene gekommen ist, haben wir in Oberösterreich schon eine gute Lösung gehabt, eine Lösung zwischen Land, Kassen und der Ärztekammer ausgemacht, wo die gesagt haben, ja uns ist wichtig, die Ärzte haben hier die Führerschaft in diesem Bereich. Die sagen auch, was brauchen wir? Es ist gemeinsam geschaut worden, welche Angebote an weiteren Gesundheitsberufen braucht es denn in der Praxis, und das ist in Enns etwas anderes, als wir es in Haslach haben. Und genau diese Unterschiede zeigen auch, was ist im stadtnahen Bereich, wo braucht es da einen Zusammenschluss von mehreren Ärztinnen und Ärzten, und was braucht es in ländlichen Regionen?

Es wird so, wir haben es in Haslach, im Endeffekt sind das zwei Hausärzte die vorher an zwei Orten waren, sind an einem Ort beieinander. Aber wenn ich mir das Foto anschau, was da jetzt an zusätzlichem Personal da ist, an zusätzlichen Angeboten für die Bevölkerung, in einem Haus, wo ich nicht umeinander gehen muss, wo ich nicht schauen muss, okay Vertretung, jetzt muss ich wieder zum anderen Ende des Ortes fahren, sondern das ist hier an einem Ort konzentriert und ich glaube, das ist der riesengroße Vorteil, und da müssen wir draufschauen, dass wir das gescheit weiterentwickeln, dass wir nicht irgendwelche Berufsgruppen übergehen, dass wir es langfristig auch finanzieren können. Weil das Land finanziert jetzt sehr viel mit, muss man sich anschauen, und da muss man dann schauen, welche Entlastungen bringt es wirklich auf der Krankenhausebene und wie können wir das auch gemeinsam mit den Kassen auch dann honorieren?

Ich glaube, das ist der richtige Weg, den wir in Oberösterreich gehen und den sollten wir weitergehen. Wie sich dann die Krankenhauslandschaft verändert, ich glaube, dass es dort Bedarf braucht, keine Frage, aber machen wir nicht etwas kaputt, was irgendwie gescheit gewachsen ist und schauen wir, wie können wir es weiterentwickeln, wie können wir sinnvoll Synergien nutzen, um eben im Sinne der Bevölkerung zu handeln und im Sinne einer effizienten Gesundheitsversorgung für alle. Ganz egal, ob du in der Stadt bist oder ob du am

Land, im Innviertel, im Mühlviertel, auch in der letzten Gemeinde in unserem Landesgebiet. Das ist mein Credo in der Gesundheitspolitik. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Peter Binder.

Abg. Peter **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Frau Landesrätin! Ich stehe der seit April proklamierten „Neuen Zeit“ in Oberösterreich in vielen Bereichen in Oberösterreich sehr ambivalent gegenüber. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Geh‘ jetzt hör auf!“) Im Gesundheitsressort ist sie allerdings überwiegend positiv angekommen. (Beifall) Anfragen, kritisches Hinterfragen und manchmal abweichende Meinungen werden nicht als lästig empfunden oder als beleidigend, sondern unaufgeregt beantwortet und manchmal auch nur zur Kenntnis genommen. Danke dafür, Frau Landesrätin. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Na schau! Super! Hab i die Ehre! Wir haben Platz für dich!“) Ha, jetzt seid ihr aber überrascht, gell? (Heiterkeit) Das habt ihr jetzt wieder nicht gedacht. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Er ist noch nicht fertig!“ Heiterkeit.) Mein Klubobmann kennt mich.

Und endlich kommen wir am Tag Drei dieser Budgetdebatte zu einem Kapitel, wo die Vorzeichen ausschließlich im Plus sind und ein Budget vorgelegt wurde, dass den Herausforderungen und den Erbschaften aus der Vergangenheit gerecht wird. Ich muss aber an dieser Stelle auch anmerken, dass wir, wenn wir bei den Krankenanstalten einen Abgang haben der um acht Prozent steigt, wenn unsere, als Land Oberösterreich zu verantwortenden Gesundheitsausgaben stärker steigen als die im gemeinsam vereinbarten Zielpfad und wir diesen gesamten Zielpfad aber trotzdem einhalten, dann nur, wenn in anderen Bereichen weniger ausgegeben wird. Und das führt dazu, dass sich, und auch das hat Kollege Aichinger schon angesprochen, in der regionalen Gesundheitsversorgung, im niedergelassenen Bereich, jetzt neue Herausforderungen auf tun, vor denen wir Politiker nicht die Augen verschließen dürfen und wo wir uns sehr wohl einmischen müssen.

Allerdings, und da kommt jetzt ein Widerspruch zu Erstgesagtem von Kollegen Aichinger. Ich warne davor, die Selbstverwaltung hier anzugreifen, ich warne vor einer Zentralisierung, weil wir dann meinen, dass wir dann als Politik damit mehr Gestaltungsspielräume hätten, denn mit der gleichen Begründung, lieber Kollege Aichinger, könnte eine Bundesregierung auch hergehen und Landtage und Landesregierungen abschaffen, weil diese lästigen Gesundheitsreferenten oder Landeshauptleute in den Ländern nicht immer das tun, was die Bundesregierung möchte. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Das du das Schutzschild des Landes bist!“)

Daher sollten wir eher danach trachten, den guten, erfolgreichen oberösterreichischen Weg der Kooperation im Gesundheitsbereich fortzuführen. Dazu braucht es ein gut ausgestattetes Gesundheitsressort im Land. Dazu braucht es starke Partner auf der regionalen Ebene, eine sichere Gebietskrankenkasse, die derzeit dafür kämpft, dass sie hier in Oberösterreich die Entscheidungen treffen kann und wo ich sie alle auch auffordere, die Onlinepetition zu unterzeichnen, dass uns dieser Partner auf jeden Fall erhalten bleibt. (Beifall) Wir brauchen auch eine starke Ärztekammer, und auch die Kammern müssen, um starke Partner sein zu können, in Oberösterreich sind sie das und da sind sie konstruktive Partner, wie man auch beim Beispiel Erstversorgungszentren sieht, die brauchen eine gute Basis, eine gute finanzielle Basis, und darum sollte man auch nicht an den Pflichtmitgliedschaften und an der Finanzierung der Kammern rütteln, weil sie uns sonst in Oberösterreich als gute, konstruktive Partner verloren gehen.

Zu guter Letzt, wenn ich schon davor warne, dass man zu viel fusioniert und zu viel zentralisiert, möchte ich noch zu den mittlerweile kolportierten Plänen, dass wir auch in der oberösterreichischen Krankenanstalten-Landschaft noch Veränderungen vornehmen wollen. Ich bin kein Gegner der stärkeren Verschränkung dieser Krankenanstalten, ganz im Gegenteil, aber ich wünsche mir, dass wir auch hier einen breiten, offenen Dialog führen im Land, in der Politik, wenn wir darüber diskutieren, ob gespag und KUK stärker miteinander verwoben werden sollen oder gar noch Ordensspitäler dazu genommen werden.

Ein letzter Punkt zum Kapitel Gesundheit, apropos, Pläne der Bundesregierung, wenn jetzt der 12-Stunden-Tag flächendeckender und freier ermöglicht werden soll, als das in der Vergangenheit der Fall war, dann haben wir auch hier eine Aufgabe, darauf zu achten, dass die Gesundheit der arbeitenden Menschen darunter nicht zu leiden hat, und wir müssen möglicherweise heute noch im Laufe des Tages das Kapitel Kinderbetreuung noch einmal neu diskutieren, denn mit einem 12-Stunden-Tag und mit einer 60-Stunden-Arbeitswoche wird es noch notwendiger sein, dass wir den arbeitenden Menschen auch entsprechende Betreuung für ihre Kinder zur Verfügung stellen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Bevor ich nun als nächsten Redner Herrn Dr. Ratt ans Mikrofon bitte, darf ich die Schülerinnen und Schüler der HAK Freistadt hier bei uns im Landhaus herzlich willkommen heißen. Ich wünsche Ihnen eine interessante und spannende Stunde hier bei uns im Landtag. Und nun darf ich Herrn Dr. Ratt um sein Referat bitten.

Abg. Dr. Ratt: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Zuseher auf der Galerie und im Internet! Oberösterreich ist nicht nur ein Kulturland, ein Sportland, sondern vor allem auch ein Gesundheits- und Sozialland. Der Dank gilt daher allen Bürgerinnen und Bürgern, die mit ihren Steuerleistungen ermöglichen, dass der Oö. Landtag im Gesundheitsbudget 2018 eine Steigerung von zusätzlich 63,8 Mio. Euro beschließen kann.

Ein großer Dank gilt auch allen Tätigen im Gesundheitsbereich, seien es Ärzte, nicht ärztliches Personal, Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in den mobilen Hilfsdiensten, in den Behörden, im Pflegedienst und wo auch immer. Wir sprechen aber auch den ehrenamtlichen Organisationen Dank und Anerkennung und großen Respekt aus und ich nenne hier beispielsweise das Rote Kreuz, aber vor allem auch die Oö. Krebshilfe und viele Selbsthilfegruppen, die überaus wertvolle Arbeit und vor allem auch Bewusstseinsbildung zur Prävention leisten. (Beifall)

Die zusätzlichen Ausgaben im Budget 2018 werden hauptsächlich verwendet für hochpreisige Medikamente zur Behandlung seltener Bluterkrankheiten, aber auch für neue Therapien in der Krebstherapie. Weiters wird in die Ausstattung investiert durch die Sanierung des zweiten Obergeschosses der Barmherzigen Schwestern Ried, durch die Errichtung einer Intensiv-Verbund-Einheit und durch ein Zu- und Umbauprojekt im Salzkammergut-Klinikum im Standort Vöcklabruck. Im Krankenhaus St. Josef Braunau wird ein Computertomograph als Ersatz angeschafft.

Im Klinikum Wels-Grieskirchen, im Standort Wels wird ein Coronarangiographie-Gerät Ersatz angeschafft. Im Salzkammergut-Klinikum Vöcklabruck wird ein Magnetresonanztomograph und im Landeskrankenhaus Rohrbach ebenfalls ein Magnetresonanztomograph-Ersatz angeschafft. Die Barmherzigen Schwestern Linz freuen sich über zwei Linearbeschleuniger und im Salzkammergut-Klinikum Vöcklabruck wird noch ein SPECT-CT für eine Gammakamera angeschafft, womit die Verteilung eines Radiopharmakons im Körper zur Beurteilung der Funktion verschiedener Organe dargestellt werden kann.

Das Land Oberösterreich unternimmt viele, und ich darf sagen erfolgreiche Anstrengungen, um den Budgetschwerpunkt Gesundheit in seinen Ausgaben zukunftsfit stabil zu halten. So hat die Umsetzung der oberösterreichischen Spitalsreform 2010 / 2011 zu erheblichen Kostendämpfungen geführt, die jedoch durch das Ärztegehaltspaket, das Pflegegehaltspaket usw. reduziert wurden. Es ist daher weiterhin notwendig, die Umsetzung der Spitalsreform durch eine Expertenkommission zu evaluieren und es wird in den kommenden Jahren notwendig sein, die Vorgaben der Steuerungskurve besser zu erreichen.

Ein wichtiges Steuerungselement in den Spitalskosten und damit in den Gesundheitsausgaben insgesamt ist die Frage der durchschnittlichen Belagsdauer. Die Belagstagesdichte pro tausend Einwohner ist von 1.792 2009 auf 1.510 2016 gesunken. Dies entspricht einer Senkung von 15,7 Prozent. Allerdings lag Oberösterreich damit immer noch 8,86 Prozent über Österreich, ohne Oberösterreich miteingerechnet. Es bleibt daher weiterhin als Zielsetzung die Senkung der vollstationären Aufnahmen und auch der spitalsambulanten Inanspruchnahme.

Was bedeutet das für den extramuralen Bereich, also für den Bereich der Gesundheitsversorgung außerhalb der Krankenanstalten? Der niedergelassene Arzt erfährt eine noch größere Bedeutung als Nahtstelle zur Überweisung in den stationären Bereich und sollte diese Bedeutung durch legislative Maßnahmen ermöglicht und begleitet werden. Die Erfüllung dieser Lenkungsaufgabe scheint aber allein schon aufgrund der personalen Nachwuchsprobleme erschwert.

Die medizinische Universität Wien ist eine der besten Ausbildungsstätten für junge Mediziner weltweit, wenn nicht überhaupt die Beste. Das Markenzeichen dieser Universität besteht darin, den Jungmediziner weltweit Karrierechancen zu eröffnen, was grundsätzlich sehr positiv ist und dem Ansehen der Republik Österreich sehr dient.

Allerdings könnte und sollte auf den Universitäten eine konkretere Ausbildung für den niedergelassenen Arzt angeboten werden und sollte jedenfalls im Bildungsbereich alles getan werden, um den Ärztenachwuchs im niedergelassenen Bereich in Österreich zu sichern und zu stärken.

In diesem Zusammenhang gewinnt natürlich auch das schließlich erfolgreiche Bemühen um eine medizinische Universität in Linz besondere Bedeutung und bietet sich daraus eine Chance für die künftige Entwicklung im niedergelassenen Bereich in Oberösterreich. Allerdings entbindet es nicht von der politischen Verpflichtung, dieses Problem auch bundespolitisch zu lösen.

Ein Schlüssel für die Entlastung des intramuralen Bereiches der Spitäler liegt auch in der Frage der gesetzlichen Definition der den Ärzten vorbehaltenen Tätigkeiten. In dieser Frage wäre vom Bundesgesetzgeber etwas mehr Mut angebracht und wir haben die Aussicht auf eine neue Bundesregierung Türkis-Blau, die in der Gesundheitspolitik sicherlich etwas Bewegung hineinbringen wird.

Diese Bewegung ist auch notwendig auf dem Gebiet der 24-Stunden-Pflege, wo österreichweit mehr als 700 Leistungsanbieter tätig sind und der überwiegende Teil davon mit ausländischen Pflegekräften arbeitet, denen unser großer Dank gebührt.

Allerdings darf es keinen Aufschub geben für alle diese Leistungsanbieter und die Pflegekräfte, einheitliche Standards, einheitliche Bezahlung und einheitliche Qualitätskriterien zu schaffen. Wir fordern daher ein entsprechendes 24-Stunden-Pflegegütesiegel.

In die Stärkung der extramuralen Gesundheitsversorgung trägt das Land Österreich auch durch die weitere Verbesserung der Dialyse-Versorgung bei, indem derzeit schon sechs extramurale Plätze für die Dialyse angeboten werden. Mit der Gespag werden derzeit die Möglichkeiten zur Heimdialyse in Alten- und Pflegeheimen ausgelotet, sodass der weitere Ausbau von Angeboten der Heimdialyse möglichst flächendeckend angedacht ist.

In den Krankenanstalten selbst wurden zwei zusätzliche Dialyseplätze und die Aufstockung von Schichten im Krankenhaus Braunau umgesetzt, zusätzliche Dialyseplätze werden in Rohrbach und in Freistadt umgesetzt, im Klinikum Wels-Grieskirchen werden fünf weitere Dialyseplätze geschaffen und am Ordensklinikum Linz Elisabethinen wurde zusätzliches Personal eingestellt, sodass künftig mehr Dialysen durchgeführt werden können. Natürlich werden im Gesundheitsbereich extramurale Förderungen evaluiert und Doppelgleisigkeiten geprüft, um die Leistungswirkung zu beurteilen.

Ein besonderer gesundheitspolitischer Schwerpunkt ist und bleibt die Prävention. Die Kollegin Uli Schwarz hat das bereits angesprochen. Durch Bewusstseinsbildungsmaßnahmen können wir Krankheiten vorbeugen, Überforderung und Unfälle vermeiden. Die Gesunde Gemeinde und die Bewegungsstunde in den Schulen seien hier als wichtige Beispiele genannt. Ich möchte aber auch die Arbeit aller Seniorenorganisationen nicht unerwähnt lassen, die im Sinne der Gesundheitsziele des Landes Oberösterreich wichtige Bewusstseinsbildungsarbeit und Präventionsarbeit zu den verschiedensten Themen leisten. (Beifall)

Das Gesundheitssystem in Österreich und damit auch in Oberösterreich zeichnet sich dadurch aus, dass zahlreiche Akteure in den Bereichen Rahmenbedingungen, Finanzierung und Leistungserbringung zusammenarbeiten müssen. In diesem Zusammenhang müssen die Prinzipien der Subsidiarität und Verantwortlichkeit wertschätzend, intelligent und sachlich differenziert angewendet werden und bemühen wir uns alle gemeinsam zum Wohle unserer Bürgerinnen und Bürger und damit für unser Gesundheits- und Sozialland Oberösterreich, diese Prinzipien weiterhin mit Leben zu erfüllen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Wir kommen zum Unterkapitel Krankenanstalten und ich darf Frau Kollegin Schwarz ans Mikrofon bitten.

Abg. **Schwarz:** Ja, nachdem mir die Prävention so wichtig war, geht es jetzt um die Krankenanstalten. Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Es ist schon gesprochen worden von dem, was uns auf Bundesebene erwarten wird, eine Fusionierung der Krankenkassen.

Man weiß nicht genau, wie und was das dann wirklich bringen soll, aber man macht es einfach einmal. Ich glaube, da müssen wir nicht nur aus den Gründen, die Herr Peter Binder angesprochen hat, sondern vor allem geht es darum, dass man, wenn man Veränderungen macht, das Ziel genau kennen sollte und vor allem auch, wie geht es dann besser weiter?

Und ich habe da vorher schon gesprochen, man muss bei der Planung von Gesundheitsleistungen immer von Patientinnen und Patienten ausgehen und nicht von irgendwelchen Lobbys oder von irgendwelchen Vertretungen. Wichtig ist einmal, was brauchen wir, darum auch das Thema Versorgungsforschung, ganz wichtig. Was brauchen

wir in der Region für Leistungen, für Gesundheitsleistungen damit die Bevölkerung hier bestens versorgt ist?

Das zweite ist, es muss ein gleicher Zugang sein. Ganz gleich wo ich wohne, muss ich Zugang zu diesen Gesundheitsleistungen haben. Und das dritte ist klare Finanzierungsströme, wer ist für was zuständig? Da haben wir in Oberösterreich, in Österreich wahrscheinlich einen Bedarf, einen großen Bedarf, zu verändern.

Das sehen wir, wenn man sich die Grafiken anschaut, die wir einmal gehabt haben, wie da die Finanzströme gehen. Wir haben auch das Problem oder ja die Tatsache, dass viele Leute doppelt und dreifach versichert sind, weil sie in unterschiedlichen Bereichen arbeiten. Ich bin KFL, also Landesfürsorge, ich bin aber auch Gebietskrankenkasse und ich bin auch KFG, weil ich Fraktionsobfrau bin in der Gemeinde, das heißt, ich habe drei Krankenkassen. Ich werde auch nur einmal krank. Ich muss dann immer schauen, muss ich mir etwas zurückfordern an Krankenkassenbeiträgen und so weiter.

Bei den Gewerblichen ist es noch viel schlimmer, die sind gewerblich versichert, da kommt aber der Exekutor relativ schnell. Wenn du da deine Beträge nicht zahlst, ganz egal, wann du dann im Endeffekt einen Umsatz oder einen Gewinn hast, du zahlst einfach einmal quartalsmäßig deine Beträge. Du kannst dir nachher schon wieder etwas zurückholen, aber wenn du da einmal nicht pünktlich zahlst, dann kommt sofort einmal das Inkassobüro.

Also, da sieht man das, da braucht es dringend einen Bedarf, keine Frage, aber bestehende Strukturen, zu schauen, wie können wir das machen, zu zerschlagen, das ist nicht die Veränderung, die vielleicht gewählt worden ist, sondern da müssen wir gemeinsam schauen.

Zurück zu unseren Krankenanstalten in Oberösterreich: Ja, ein großes Danke an alle, die da herinnen arbeiten, die die Versorgung rund um die Uhr aufrechterhalten. Die wirklich mit Einsatz und mit vielen Stunden hier für die gute Gesundheitsversorgung in Oberösterreich verantwortlich sind.

Ich bin sehr froh, dass diese Gehaltserhöhung mit Verhandlungen auch für die Krankenanstalten gilt, weil das Pflegepersonal es sich verdient, einen ordentlichen Gehaltsabschluss zu haben, weil wir gerade in der letzten Zeit wissen, dass sich die Arbeitsverdichtung gerade in diesem Bereich massiv erhöht.

Warum? Weil natürlich viele Ärzte oder nicht so viele Ärzte da sind. Viele Aufgaben, die bisher auch schon von der Krankenpflege gemacht werden konnten, übernommen werden, aber nicht so viele Möglichkeiten sind, noch etwas nach unten weiter zu delegieren und vor allem auch im Sinne einer guten Patientenbegleitung, Patientinnenbegleitung zu schauen, dass eben eine Schwester zuständig ist, das geht sich nicht aus, wenn ich einfach viele Aufgaben übernehmen muss. Dann habe ich halt eine Assistentin, eine Helferin, die dann das andere macht, und das macht es halt für viele Patientinnen und Patienten sehr, sehr schwierig.

Aber drum wirklich ein großes, großes Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in unseren Krankenanstalten in Oberösterreich. Danke. (Beifall) Ich weiß Martina, dass ich mich auf dich verlassen kann. Danke dafür.

Jetzt gehen wir zum nächsten Punkt. Was können wir gestalten? Ich gebe dir da nicht ganz Recht, dass wir keine Möglichkeit haben, als Land hier Gestaltungsmöglichkeiten bei den niedergelassenen Ärzten zu machen. Wir tun es ja auch schon. Wir sind ja auch gemeinsam

mit den Ärztekammern und mit den Kassen in Verhandlungen. Wie können wir eine bessere Streuung zusammenbringen? Wie können wir da gemeinsam arbeiten? Und es ist auch ein Antrag von uns Grünen im Landtag im Ausschuss, dass man die Hausärzte, die Ausbildungsstellen zusätzlich in den Krankenanstalten erhöht, nämlich auch mit einer entsprechenden Finanzierung. Ich weiß genau, an dem hapert es ein Stückel. Ich glaube, das wollen wir alle. Dass es schwierig ist, dass wir die bekommen, weiß ich auch. Da hast du schon angesprochen, diese Ausbildungskriterien, die uns nicht wirklich helfen.

Also da ist der Schuss hübsch ins Knie gegangen mit der Veränderung der Ausbildung in die Allgemeinmedizin. Was wir aber machen und machen können und eh schon tun, Lehrpraxis. Dass man eben wirklich die Ärztinnen und Ärzte angehend dann einmal in die Lehrpraxis schickt und was mir auch noch ganz wichtig ist, dass wir gemeinsam überlegen, was können Gemeinden oder das Land machen, damit sich mehr Ärzte in den Regionen niederlassen?

Da braucht es aber auch andere Verträge. Ich glaube, unsere Kassenverträge für niedergelassene Ärztinnen und Ärzte sind nicht so attraktiv. Da muss man in vielen Bereichen nachschrauben. Bei den Fachärzten, glaube ich, ist es nicht das große Problem. Aber, wir müssen einmal überlegen, was heißt das, wenn ich gedeckelt bin in den Leistungen? Was heißt das, wenn ich dann irgendwie keine Zuschläge kriege, weil ich halt irgendwo in der peripheren Region bin? Und es muss ein jeder einzeln verhandelt werden, wenn ein anderer Arzt aufhört, dass der mehr Leistungen kriegt. Ich glaube, da müssen sich die Krankenkassen auch bewegen, hier klarere Regelungen zu schaffen, damit die Honorierung, gerade für die Allgemeinmedizin, aber natürlich auch für die Internisten und Internistinnen, die immer mehr auch den Hausarzt übernehmen, hier Verbesserung zu schaffen. Von den Kinderärzten rede ich gar nicht. (Zwischenruf Abg. Prim. Dr. Aichinger: „Ja, das Land kann nicht der Zahler sein!“) Nein, das Land wird nicht der Zahler sein, aber wir müssen das fordern, dass die Kasse genau das übernimmt. Weil, das ist ja der Punkt, weil ich sage, da muss sich eine Veränderung ergeben. Das Land macht schon viel, weil wir einfach auch gemeinsam schauen, wie können wir es unterstützen? Wie können wir es unterstützen mit Erleichterungen oder mit Einbindung in der Gemeinde, damit sie es eben wirklich auch in der Praxis gut machen können?

Ich möchte nicht das haben, wie wir es in Schärding oder in Andorf haben, dass eine Gemeinde plötzlich die Übernahme zahlt. Das ist für mich genau der Punkt, wo ich sage, da kommen wir in einen Wettbewerb rein, den sich viele Gemeinden nicht leisten können.

Und da bitte ich noch einmal den Herrn Präsidenten, ich habe eh schon mit dir gesprochen, genau diese Dinge müssen wir verändern, da müssen wir uns zusammensetzen mit dem Gemeindebund und mit dem Städtebund, damit wir da klare Regelungen haben.

Weil sonst spielen uns die alle gegeneinander aus und das wollen wir nicht und ich glaube, da müssen wir auch dranbleiben und darum bitte ich wirklich hier auch um Unterstützung dieses Antrages, (Beifall) weil die Gemeinden müssen eh schon so viel machen. Die Gemeinden kriegen eh schon viel rauf und ich glaube, jede Gemeinde, und das haben wir auch in vielen Bereichen gesehen, jeder Bürgermeister kriegt dann das erste, jetzt haben wir keinen Arzt mehr in der Gemeinde. Der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin kann am wenigsten dafür machen und ich glaube, da müssen wir wirklich auch mehr zusammen halten.

Jetzt noch zur Fusionierung oder zur Verschränkung der einzelnen Krankenanstalten. Ich glaube in Oberösterreich zeigt es jetzt schon, dass wir eigentlich sehr viel zusammenarbeiten können. Die gespag mit den Ordenskrankenhäusern, ich denke mir gerade mit den Elisabethinen, wo man hier ein klares Abkommen hat, wie können wir auch die Leistungen

abgleichen, weil ich glaube, das ist ganz entscheidend und dass man sicher Synergieeffekte finden kann, wenn man die KUK gleich mit der Gespag und mit den Orden unter irgendein Dach gibt, ist auch, glaube ich, klar. Wir müssen uns überlegen, wie können wir diese Verwaltungsströme vereinfachen? Nicht, dass wir die Leistungen zusammenlegen.

Also, wir wollen nicht weniger Leistungen haben, wir wollen nicht weniger Zugang haben, sondern wir wollen schauen, wie können wir sie gut koordinieren und diese Schwerpunktsetzungen waren nicht ganz einfach. Gerade wenn ich zum Salzkammergut-Klinikum reinfahre, da gibt es immer noch ein paar, die gesagt haben, ja wir möchten auch alles machen, gleichzeitig wissen wir aber, von der Qualität her ist es ganz wichtig, dass man sich wirklich auch für bestimmte Bereiche spezialisiert.

Und dann ein paar Kilometer in Kauf nimmt, die man weiter fahren muss. Auch wenn man sagt, man sperrt dann eine Abteilung in der Nacht zu. Ich weiß, das tut sehr, sehr weh und das ist in Gmunden nicht ganz leicht, aber in Summe gesehen ist es mir doch lieber, ich weiß, ich habe klare Vorgaben und werde zuerst hingefahren, dann, nein, nein, das ist doch zu schwer, das können wir nicht machen mit dem Personal, was wir haben, dann müssen wir erst weiterfahren nach Vöcklabruck.

Ich glaube, hier klare Regelung zu haben, ist sicher besser, auch wenn es manchmal schmerzhaft ist und wenn man sagt, okay, da muss man an einem Krankenhaus vorbeifahren. Aber in Summe gesehen, glaube ich, ist diese Lösung sowohl für das Personal, das dort ist, das dann eingesetzt ist, als wie auch für die Krankenversorgung ein ganz ein zentraler Bereich.

Da gibt es in vielen Punkten Zusammenarbeit und noch Überlegungen, wie können wir etwas konzentrieren? Das beste Beispiel war die Blutzentrale. War nicht ganz einfach. Weil man natürlich sagt, ja, es war auch ganz wichtig und ich will auch der Qualität in Wels überhaupt, und ich glaube, das war auch nie das Thema, dass die Qualität in Wels eine schlechtere war, nur wenn man sich es insgesamt anschaut, wenn man so viele Einrichtungen hat, die das gleiche machen, muss man sich überlegen, wie können wir es verbessern, wie können wir es zusammenfassen, ohne dass Personal abgebaut werden muss, ohne dass man hier massive Einschnitte hat?

Ich glaube, das ist uns gelungen, auch wenn es für nicht alle ganz nachvollziehbar war. Aber ich glaube, das ist uns gemeinsam gelungen, und diesen Weg sollten wir auch in einer Fusionierung oder in einer weiteren Verschränkung mit dem Kepler Uniklinikum machen, weil wir hier, auch was die Lehre anbelangt, riesengroße Vorteile für alle Bereiche haben.

Und nur, wenn wir das gemeinsam schaffen, in einer guten Absprache, mit einem guten gemeinsamen Management, ich glaube, dann können wir viel erreichen für die Zukunft in Oberösterreich, für das gesunde Land Oberösterreich. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Erich Rippl, in Vorbereitung Frau Landesrätin Mag. Haberlander.

Abg. Bgm. **Rippl:** Verehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Auch ich möchte natürlich meinen Dank seitens der SPÖ an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und allen Ehrenamtlichen und vor allem des Roten Kreuzes hier aussprechen.

Die Diskussion über Gemeindeärzte wurde ja bereits von der Uli angesprochen. Natürlich, als Bürgermeister oder Bürgermeisterin tut man sich schwer, wenn der Arzt in Pension geht und ich kann es als Regionalpolitiker im Bezirk Braunau sagen, dass in den nächsten fünf Jahren vierzehn Ärzte in Pension gehen und es wird ein Kampf um die Hausärzte entstehen.

Natürlich versucht man als Bürgermeister eine Nachfolge zu finden, das ist ja ganz klar und was die eine Gemeinde anbieten kann, möchte man natürlich vielleicht noch überbieten und da gehört es Regelungen wie sie angesprochen wurde, die Attraktivität für den ländlichen Raum zu schaffen, um auch hier Ärzte und Ärztinnen zu bekommen.

Aber ich möchte ein Thema ansprechen, das wichtig ist, der Notarzt-Stützpunkt im Süden des Bezirkes. Ich habe mit Ihnen, Frau Landesrätin, schon einmal gesprochen. Es war damals im Jänner in Straßwalchen, als elf Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sich ausgesprochen haben für den Stützpunkt in Straßwalchen, wo der nördliche Flachgau, das südliche Mattigtal und der westliche Bereich von Vöcklabruck hier eintreten, um einen Notarzt-Stützpunkt herzustellen und auch beide Länder dies finanzieren.

Es geht um die Summe von 390.000 Euro jährlich, denn, warum? Gerade in den Nachtzeiten, wo kein Hubschrauber fliegen kann, wo die Versorgung sehr, sehr schwierig ist, wobei wir im Bezirk Braunau mit den zwei HÄND-Stationen einigermaßen ausgerüstet sind, aber wenn ich jetzt sagen kann, dass in Mattighofen für 25 Gemeinden ein Arzt zur Verfügung steht am Wochenende, dann ist das auch sehr, sehr kritisch.

Und wie ich es angesprochen habe, der Hubschrauber Christophorus 6 ist stationiert in Salzburg, der Christophorus Europa 3 in Suben und gerade in dieser Region mit zirka 40.000 Einwohnern, elf, zwölf Gemeinden von Lochen über Munderfing, von Frankenmarkt, Pöndorf, von Oberhofen bis Zell am Moos, wäre hier wirklich eine Möglichkeit gewesen, länderübergreifend, und sogar drei Bezirke gemeinsam, diesen Stützpunkt zu errichten und ich spreche es jetzt noch einmal an. Bitte Frau Landesrätin, bevor Sie vielleicht doch Richtung Wien als Ministerin gehen werden, schauen Sie, dass dieses Projekt in der Region umgesetzt wird, dass auch hier die Finanzierung aufgestellt wird zur Unterstützung und Versorgung des ländlichen Raumes in unserer Region. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich jetzt noch Herr Dr. Aichinger, ich bitte darum.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Danke. Natürlich muss ich mich jetzt zum Notarzt-Stützpunkt Braunau-Süd oder wie auch immer der auch heißen sollte, kurz zu Wort melden.

Die Geschichte ist eine schon seit Jahren in Diskussion befindliche. Selbstverständlich wissen wir, dass wir eine unterschiedliche Versorgungsqualität in unserem Bundesland haben, die inneren Täler der Alpen haben natürlich eine etwas andere Erreichbarkeit wie im Zentralraum, trotzdem sind wir flächendeckend betrachtet in Oberösterreich wirklich in der glücklichen Lage, auch im Vergleich mit allen anderen Bundesländern, eine hervorragende Versorgung zu haben. Sei es jetzt über uns HÄND-System, das wir aufgebaut haben, das dem Land Oberösterreich ganz schön etwas an Geld kostet, wo aber tatsächlich, das gibt es in keinem anderen Bundesland, das muss man sich einmal vorstellen, dass es möglich ist für unsere Bevölkerung 24 Stunden einen quasi Visitenarzt zur Verfügung zu haben. Den anzurufen, mit dem in Kontakt zu treten, die Beschwerden zu schildern, er entscheidet letztendlich auch aufgrund seiner ärztlichen Kompetenz, welches System jetzt hochgefahren wird, sei es jetzt der Notarzt, sei es der Hubschrauber, sei es er selbst, oder sei es ein Ratschlag, vielleicht am

nächsten Tag mit eigenen Mitteln zu kommen und dort dann eine entsprechende Versorgung in Anspruch zu nehmen.

Das Notarztsystem in Oberösterreich ist ebenfalls im Vergleich zu allen anderen Bundesländern eines, was eine hervorragende Qualität besitzt, Sie werden die Pressemeldungen in Niederösterreich kennen, Sie werden die Pressemeldungen in Wien kennen, wo es überall Probleme gibt, dass überhaupt diese Stellen, diese Funktionen besetzt werden können. Wir haben in Oberösterreich da und dort ein bisschen ein Problem, aber durch das System, das wir, glaube ich, es war 1996 schon geschaffen haben, dass wir den Krankenanstalten zusätzliche Dienstposten bezahlen, sie damit dann letztendlich für die Zurverfügungstellung von Notärzten verantwortlich sind. Das funktioniert die letzten 20 Jahre hervorragend, das gibt es in dieser Form, auch mit der Kostentragung, muss man dazu sagen, in keinem anderen Bundesland. Dass es da und dort natürlich Wünsche gibt, selbstverständlich kennen wir das, was in Braunau-Süd ist. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Zwischen 35 und 40 Minuten ist die Anreisezeit!“) Aber nicht im Regelfall, im Regelfall ist die Anreisezeit natürlich kürzer, ich rede jetzt nicht von Steinbach am Attersee, dort ist nämlich wirklich ein Problem, aber in eurer Region kann es natürlich verbessert werden, selbstverständlich kann es verbessert werden, nur es bringt eine Lösung nichts, die wir nur in Oberösterreich suchen. Du weißt es genau, wir haben ja viele Gespräche mit den in Salzburg politisch Verantwortlichen, aber auch im Bereich des Roten Kreuzes, nur eine gemeinsame Lösung macht einen Sinn. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Genau!“) Nur wenn der Partner, in dem Fall in Salzburg, nicht mittut, dann kann es nicht sein, dass wir in Oberösterreich alleine diese ganzen finanziellen Belastungen schultern und andererseits die Salzburger auch davon profitieren würden. Das kann es nicht sein, da gibt es ja viele Gespräche, du hast, glaube ich, im Sommer dieses Jahres das letzte gehabt, da haben wir leider Gottes auch mit unseren Kontakten mit dem Roten Kreuz in Salzburg, wir sagen ja natürlich, aber da müssen auch die Salzburger mitzahlen, alleine für Oberösterreich bringt es nichts. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Wir haben gesagt, gemeinsam!“) Gemeinsam und da bemühen wir uns, nur wenn der Partner in dem Fall nicht mittut, haben wir ein Problem.

Ich möchte noch ganz kurz etwas ansprechen, was meine Vorrednerinnen oder Vorredner gesagt haben. Ich habe nicht gemeint, dass die Selbstverwaltung als solche zu beenden ist, nein, ich hab nur festgehalten, das ist ja durch eure Wortmeldungen bestätigt worden, dass die Lösungskompetenz der Selbstverwaltung, so wie sie derzeit aufgebaut ist, eine begrenzte ist, die Lösungskompetenz ist begrenzt, grundsätzlich die Institution als solche stelle ich nicht in Frage, aber es bedarf dringend einer Weiterentwicklung.

Noch einmal das Thema der Hausärzte, der niedergelassenen praktischen Ärzte, wenn wir jetzt Lösungen brauchen in den nächsten ein, zwei oder drei Jahren, für den einen oder anderen oder mehrere dieser Stellen, dann heißt das in Wirklichkeit, wenn wir jetzt Maßnahmen setzen, zum Beispiel indem, was ich völlig unsinnig finde, dass der Bund bei einer privaten medizinischen Universität in Salzburg Plätze einkauft, so etwas Hirnrissiges habe ich überhaupt noch nie verstanden. Da wird Geld hinausgebuttert für etwas, das muss man sich vorstellen, was vielleicht wenn es gut geht in etwa 12 Jahren wirksam wird, in 12 Jahren wird das wirksam, wenn jetzt Ärzte quasi in der Ausbildung eingekauft werden in Salzburg, so etwas Hirnrissiges habe ich überhaupt noch nie gesehen. Aber gut, mögen neue Regierungen andere Lösungen finden, vielleicht gelingt es.

Faktum ist, dass es ausschließlich in der Kompetenz der Paragraf-2-Versicherungen ist, für Hausärzte zu sorgen, da müssen wir halt nicht nur im Eigenen herumarbeiten und denken, nur mehr ans Geld denken, sondern dann müssen sie auch mit anderen Institutionen in Kontakt

treten und zum Beispiel dafür sorgen, dass die Bundesärztekammer vernünftigeren Ausbildungsordnungen entwickelt, gemeinsam entwickelt, sodass es tatsächlich oder in dem Fall die Berufsbilder noch einmal durchforstet werden, was den Bereich der Pflege betrifft, aber es nützt nichts, wenn ich jetzt nur diese Berufsbildgesetze oder die Ausbildungsgesetze ändere. Ich muss auch schauen, dass die Ausbildungsplätze entsprechend gestaltet werden können. Ich muss schauen, dass genügend Vortragende dort sind, das heißt, die Dinge sind, wie es irgendwann einmal ein bedeutender Mensch in unserer Republik formuliert hat, etwas komplizierter. (Beifall)

Zweiter Präsident: Jetzt darf ich Frau Landesrätin Haberlander bitten um ihre Rede.

Landesrätin **Mag. Haberlander:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren, hohes Haus! Wir haben in Oberösterreich ein Gesundheitssystem, das den Vergleich mit anderen Ländern nicht scheuen muss. Ich bedanke mich gleich einleitend bei allen Akteuren dieses Gesundheitssystems, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in unseren Krankenhäusern, bei der KUK, bei der GSPAG und bei den Orden, bei den Rettungsdiensten und bei den verschiedenen Gesundheitsvereinen, in denen unzählige Ehrenamtliche tätig sind. Natürlich auch bei Direktor Matthias Stöger und seinen Mitarbeitern aus der Abteilung Gesundheit, sie leisten einen Beitrag zur hohen Qualität unseres Gesundheitswesens, ich ersuche um einen Applaus. (Beifall)

Unser Gesundheitswesen ist nicht in allen Punkten perfekt, wir haben das vorher schon exemplarisch gehört, daher ist es auch unser Ziel, dieses gute System weiter zu entwickeln und Schwächen zu verbessern. Dabei stehen wir vor großen Herausforderungen, ich nenne nur einige: die rasante Entwicklung in der Medizin, die Zunahme an chronischen Krankheiten bedingt durch eine alternde Gesellschaft, die Verknappung von medizinischem Fachpersonal im ärztlichen Bereich und in der Pflege, die geänderten rechtlichen Rahmenbedingungen, ich gebe nur das Schlagwort Absicherungsmedizin, natürlich auch die Dämpfung der Kostensteigerung. Diese Tatsachen erfordern weitere kontinuierliche Investitionen in Oberösterreich, das Land Oberösterreich und die oberösterreichischen Gemeinden investieren daher gemeinsam 63,8 Millionen Euro mehr als 2017.

Vor allem die demografische Entwicklung und der medizinische Fortschritt fordern das Gesundheitssystem, das das nicht nur Schlagworte sind, das möchte ich an einigen Beispielen illustrieren. Altersbedingte Netzhauterkrankungen werden mit intravitrealen Medikamenteneingaben in den Glaskörper behandelt, das heißt, mit einer Spritze ins Auge. 2010 wurden rund 8.000 solcher Leistungen erbracht, im Jahr 2016 waren es bereits 25.000 dieser Leistungen, Tendenz weiter steigend, auch in der Orthopädie oder in der Onkologie steigen die Fallzahlen. Es ist eine gewaltige Herausforderung, diese Entwicklung finanzierbar zu halten und dabei die Patientinnen und Patienten nicht nur gesund, sondern auch zufrieden zu machen. Gleichzeitig müssen wir den medizinischen Fortschritt finanzieren, neuere Therapien mit Jahresbehandlungskosten von ungefähr 500.000 und 600.000 Euro pro Patient und pro Jahr fordern uns auch hier. Hier darf ich das Medikament Soliris nennen, das ist gegen seltene Bluterkrankungen, das heißt, das bekommt man ab der Diagnose ein Leben lang, es kostet 500.000 bis 600.000 Euro pro Patient und pro Jahr.

Für die Krankenanstalten wird im Jahr 2018 mehr Budget zur Verfügung stehen, durch den Budgetzuwachs wird es den Spitalsträgern auch weiterhin möglich sein, den hohen Standard zu garantieren und in Zukunftsprojekte zu investieren. Wir haben schon vieles gehört, wo wir in den nächsten Monaten in unseren Krankenhäusern überall investieren, was hier passieren wird. In Summe sind im Jahr 2018 in den oberösterreichischen Fondskrankenanstalten 108 Millionen Euro geplant in unseren Regionen zu investieren. Das Land Oberösterreich und die

oberösterreichischen Gemeinden ermöglichen dadurch eine wohnortnahe und flächendeckende medizinische Versorgung. Wir investieren in alle Regionen in unserem Lande, in unsere Krankenhäuser, in die Hardware, wir investieren aber auch in die Software, in unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Das ist ein Zeichen der Wertschätzung, denn kein technisches Gerät und keine Anwendung können ihr Engagement ersetzen, das ist es, was erst die hohe Qualität unseres Gesundheitssystems ausmacht. Noch einmal einen herzlichen Dank dafür. (Beifall)

Die Gesundheit ist uns einen beträchtlichen Budgetzuwachs wert, aber wir müssen auch auf eine Weiterentwicklung achten, das heißt, wir müssen Fehlversorgungen und Doppelgleisigkeiten vermeiden. Wir werden in diesem Bereich im kommenden Jahr, wie vom Rechnungshof gefordert, die Abstimmung der Häuser im Zentralraum, aber auch das Verhältnis der regionalen Häuser zum Zentralraum, ganz genau beleuchten. Zur Weiterentwicklung der medizinischen Versorgung ist eine ständige Evolution unabdingbar, wir müssen uns hier ständig fragen, wie kann das System verbessert werden, ist die Versorgung in allen Bereichen suffizient, sind die Wege für die Patientinnen und Patienten übersichtlich, wie gut gelingt das Zusammenwirken der Berufsgruppen, wie ist es um die Verständlichkeit in der Arzt-Patienten-Kommunikation bestellt, wie ist es um die Gesundheitskompetenz bestellt, die ein Schlüsselfaktor für einen guten Outcome im System ist? Wir arbeiten gemeinsam mit unseren Systempartnern im Gesundheitswesen laufend daran, an dieser Stelle einen herzlichen Dank an die Oberösterreichische Gebietskrankenkasse, die Oberösterreichische Ärztekammer, die verlässliche und kompetente Partner sind. Auch ein Dank an die Johannes Kepler Universität, die sich nicht nur durch die Schaffung der Medizinischen Fakultät als ein verlässlicher und kompetenter Partner erwiesen hat, ich freue mich auf die weitere Zusammenarbeit. (Beifall)

Ich unterstreiche die gute Zusammenarbeit mit der Oberösterreichischen Gebietskrankenkasse, insbesondere in der Landeszielsteuerung Gesundheit, hier arbeiten wir gemeinsam an einem moderneren, besseren und präziseren Gesundheitssystem für Oberösterreich, für die oberösterreichische Bevölkerung. Auf der Agenda stehen hier zum Beispiel natürlich die Schaffung und der Ausbau unserer Primärversorgungseinheiten, es ist nicht selbstverständlich, es gibt kein anderes Bundesland, das bereits so weit gekommen ist, wo es drei Primärversorgungseinheiten gibt, wo wir uns auch dazu bekennen, dass es weitere geben soll. Wo das Land Oberösterreich hier freiwillig auch mitzahlt, wo wir uns zu dieser Zusammenarbeit bekennen, zur Schaffung von besseren Rahmenbedingungen für unsere Hausärzte und Hausärztinnen.

Mit der Oberösterreichischen Gebietskrankenkasse arbeiten wir aber auch an der Verbesserung der Kinder- und Jugendgesundheitsversorgung, an der Verbesserung des Angebotes in die Versorgung für Menschen mit psychischen Erkrankungen, am Ausbau des Hospiz- und Palliativangebotes. Auch ich bekenne mich zu der Oberösterreichischen Gebietskrankenkasse als starker regionaler Partner und wichtiger Ansprechpartner vor Ort, für uns in der Landesgesundheitspolitik ist das ganz unerlässlich.

Ein wichtiger Schwerpunkt ist aber auch in unserem Tun, davon gehen alle aus, das ist die Prävention. Das heißt, wir müssen noch einen größeren Schwerpunkt auf Gesundheitsförderung und Prävention legen, ich bekenne mich in diesem Zusammenhang auch zu unseren Gesunden Gemeinden.

Wir setzen im Jahr 2018 einen Schwerpunkt auf das Thema Frauengesundheit und die Vermeidung von Freizeit- und Haushaltsunfällen, und auch ganz stark widmen wir uns dem

Impfen als große Präventionskampagne in Oberösterreich. Weitere bewährte Projekte, die 2018 fortgeführt und ausgebaut werden, sind die Stammtische für betreuende und pflegende Angehörige, das Netzwerk „Gesunder Kindergarten“, das Projekt „Gesunde Küche“, und es gibt auch einen Schwerpunkt auf Bewegung im Rahmen des Projektes „Bewegter Nachmittag“.

Sehr geehrte Damen und Herren! Diese lösungsorientierte, partnerschaftliche Zusammenarbeit, die für Österreich einzigartig ist aus meiner Sicht, die aber ein wirklich wichtiger gemeinsamer Weg für das Gesundheitsland Oberösterreich ist, möchte ich gemeinsam mit allen Partnern im Gesundheitswesen fortsetzen. Unser gemeinsames Ziel muss es sein, den Menschen in den Mittelpunkt zu stellen und unser System nach seinen Bedürfnissen auszurichten. Ich bin zuversichtlich, dass uns miteinander mit diesem Budget viel Positives für unser Gesundheitssystem gelingen wird. (Beifall)

Zweiter Präsident: Wir kommen nun zum Unterkapitel Umweltschutz und Naturschutz, ich darf als erste in diesem Kapitel die Kollegin Mag. Buchmayr ans Mikrofon bitten.

Abg. **Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen hier im Oberösterreichischen Landtag, an unserem dritten Budgetlandtag heute herzlich willkommen liebe Schülerinnen und Schüler auf der Galerie, werte Zuseher und Zuhörerinnen im Internet! Ich möchte das Kapitel Umweltschutz jetzt dazu nutzen, um wieder einmal dezidiert über Klimaschutz zu sprechen. Ich denke, Klimaschutz ist das umweltschutzpolitische Thema, das uns bereits in der Vergangenheit stark begleitet hat, uns aber in Zukunft noch viel mehr begleiten muss, wie die Tatsachen der globalen Klimaveränderung uns tagtäglich vor Augen führen.

Im November fand die Weltklimakonferenz der Vereinten Nationen in Bonn statt, einmal liegt ganz klar am Tisch, was zu tun ist und welche Maßnahmen weltweit erforderlich sind, wo Österreich und Oberösterreich auch einen großen Beitrag leisten können und müssen. Dazu gehört ganz klar, raus aus der Verbrennung zur Energiegewinnung von Öl, Kohle und Gas. Bemerkenswert, was man sich immer wieder vor Augen führen muss, realisieren muss, ist, dass viele erneuerbare Energieträger ja mittlerweile auch viel preiswerter sind als die Kohleenergie und Atomenergie. Also man fragt sich wirklich, was spricht eigentlich dagegen, nun endlich wirklich gänzlich auf diese Energieträger umzusteigen? Obwohl in den letzten Jahren viele Regionen weltweit starke Anstrengungen bereits gestartet haben, ist das derzeitige Tempo, wie wir wissen, derzeit noch zu gering. Die Staaten der Welt sind im Großen und Ganzen noch weit davon entfernt, die Klimaschutzziele von Paris entsprechend zu erreichen. Das, was uns besonders betrifft, auch Österreich ist nicht auf Kurs, was die Klimaziele von Paris betrifft, man sieht derzeit auch nicht wirklich etwas von umfassenden Einsparungen in diesem Bereich bei der Verbrennung von fossilen Energieträgern.

Oberösterreich hat Dank der Grünen in den letzten Jahren, dank des grünen Umweltschutzlandesrates Rudi Anschöber im Klimaschutz viel erreicht. Man muss es, das sage ich auch jedes Jahr wieder, seit 2015 hat es unter der schwarz-blauen Regierungskoalition hier wirkliche Rückschritte gegeben. Ich kann wirklich sagen, ich muss hier wirklich sagen, das ist verantwortungslos vor allem den kommenden Generationen gegenüber. Seit 1990 sind in den EU-Staaten die CO₂-Emissionen um durchschnittlich 24 Prozent gesunken, die höchsten Reduktionen sind dabei in Großbritannien, Deutschland, Dänemark und Italien zu verzeichnen. In Österreich sind die Emissionen hingegen leicht angestiegen, man muss es so deutlich sagen, Österreich ist dabei ein Schlusslicht, ich denke, das ist etwas, was wir wirklich verändern müssen. Nach der Ratifizierung des

Weltklimavertrages von Paris hat sich Österreich innerhalb der EU zu einer Reduktion von 36 Prozent der CO₂-Emissionen im Zeitraum von 1990 bis 2030 verpflichtet, da sind wir noch lange nicht. Damit drohen wir der nächsten Generation, den nächsten Generationen eine wahre Bürde vor die Füße zu werfen, für die wird der Spielraum dann immer enger, was dazu kommt, ist aus politischer Hinsicht die Einleitung eines Vertragsverletzungsverfahrens durch die EU samt Strafzahlungen, das steht uns da bevor, das ist in mehrerlei Hinsicht wahrlich verantwortungslos.

In dieser Hinsicht appelliere ich jetzt an die Koalitionsverhandler auf Bundesebene, an die zukünftige Bundesregierung, da sitzen ja einige Menschen hier im Oberösterreichischen Landtag, die hier durchaus den Zugang zu diesen Verhandlern und Verhandlerinnen haben. Ich appelliere hier wirklich an Sie, sich hier stark einzusetzen, dass hier auch wirklich was geschieht. Das eine ist eine klare, umfassende Klima- und Energiestrategie auf Basis der Pariser Klimaziele, die eine ökosoziale Steuerreform, neue Energieeffizienzziele und ein ambitioniertes Öko-Stromgesetz auch beinhaltet. Dazu gehört natürlich ein großes Paket in der Verkehrswende hin zur sanften Mobilität, zu umweltbewusster Mobilität, das ist was, was ich Ihnen mitgebe, hier auf Bundesebene bei den Koalitionsverhandlungen auch entsprechend einzubringen.

Weiters gehört endlich ein umfassender, engagierter österreichischer Klimaplan bis Mitte 2018, mit all den erforderlichen Detailmaßnahmen zur Umsetzung der Klimastrategie für Klimaziele, erarbeitet. Denn die Prognosen sind eindeutig, Sie erleben sie ja auch selbst Sommer für Sommer und auch in den Wintern, je höher die Temperaturen steigen, desto mehr Zerstörung und Schäden durch Wetterextreme, Starkniederschläge, usw. Dürreperioden, und desto mehr Klimaflüchtlinge werden sich in Bewegung setzen und ihre Heimat und auch ihre Lebensgrundlagen verlieren. Und auch für Oberösterreich, also man braucht nie sagen, das betrifft jetzt uns eh nicht so, auch für Oberösterreich bedeutet das mehr Unwetter, mehr Dürreperioden, mehr Ernteauffälle und Schäden insgesamt, was natürlich auch den Tourismus betrifft, von der Landwirtschaft brauche ich gar nicht zu reden.

Ja, gleichzeitig stehen wir Grüne auch für eine ambitionierte Klimaschutz- und Energiewende, weil das sehr, sehr viele Chancen auch für die Zukunft beinhaltet, wie zukunftsfähige Arbeitsplätze für Oberösterreich. Die Umsetzung des Weltklimavertrags von Paris bringt auch, also und da sind wir wirklich hier bei der Vorortpolitik, was es auch tatsächlich unmittelbar für Oberösterreich bringt, wenn man diese Klimaschutzziele umsetzt, und zwar schnellstens umsetzt. Immer mehr oberösterreichische Unternehmen wirken aktiv beim Klimaschutz mit. Und das ist für mich immer die positive Botschaft in dieser Hinsicht. Mittlerweile sind es 655 Betriebe, die sich aktiv beim Klimaschutznetzwerk Klimabündnis aktiv beteiligen. Ich denke, das ist ganz, ganz toll und das muss man sich auch wirklich hier immer vor Augen halten, dass es hier sehr, sehr viele Unternehmer und Unternehmerinnen gibt, die sagen ja, wir machen mit, wir senken unsere Emissionen und wirken ganz aktiv beim Klimaschutz für die Zukunft mit.

Durch die ambitionierten Ziele des Weltklimavertrags entsteht aber auch ein neuer Weltmarkt im Bereich der grünen Klimaschutztechnologien. Und ich denke, das ist tatsächlich die Zukunft. Und das gibt auch eine enorme Chance für oberösterreichische Wirtschaftsbetriebe, die in einigen Bereichen ja auch Weltmarktführer bei grünen Technologien sind. Und darauf können wir stolz sein und das dürfen wir in keiner Weise gefährden, indem wir hier einen Rückschritt begehen.

Ja, und auch ein dritter und sehr wichtiger Punkt, das ist das Risiko von Standortverlagerung durch die Gültigkeit des Weltklimavertrags und der damit verbundenen Auflagen und Emissionsreduktion, auch in allen potenziellen Konkurrenzstandorten, dass das dort gilt, dieses Risiko der Standortverlagerung kann damit natürlich drastisch verringert werden. Und dafür braucht es auch einen oberösterreichischen Markt, und dieser darf nicht durch Klimaschutzfeindliche Politik gefährdet werden, so wie das hier im Raum steht.

Und für diesen oberösterreichischen, diesen österreichischen Markt stehen 256 Unternehmen, die vor wenigen Wochen, und ich finde das sehr bemerkenswert, einen dringenden Appell an die zukünftige österreichische Bundesregierung gerichtet haben. Dieser Appell und diese 256 Unternehmen machen auch diese wirtschaftliche Chance wirklich greifbar und unterstützen auch diese Forderungen. Die appellierenden Unternehmen haben einen gemeinsamen Umsatz von 46 Milliarden Euro und beschäftigen mehr als 275.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Und diese Unternehmen fordern in einem gemeinsamen Brief die verhandelnden Parteien auf, Klimaschutz zu einem zentralen Projekt in der kommenden Legislaturperiode zu machen. Das ist bemerkenswert, das darf nicht ignoriert werden. Ich denke, das ist wirklich die Zukunft und da muss die zukünftige Bundesregierung auch entsprechend darauf reagieren. Das sind wir als politisch Aktive unseren Kindern, unseren Kindeskindern, der Zukunft ganz einfach schuldig.

Die Folgen der Klimaveränderung, also auf die jetzt noch einmal einzugehen würde den Rahmen sprengen, da könnte man ja wirklich Vorträge damit füllen, was es weltweit global bedeutet, was es aber auch regional bedeutet, die langfristige Klimaerwärmung, die damit einhergeht. Nur ganz kurz die Zunahme und Stärkung und Häufigkeit von Hitzewellen, darunter leiden vor allem ältere und chronisch kranke Menschen, ebenso gesundheitsgefährdend ist natürlich damit einhergehend die sich dadurch verbreitende Ausbreitung von Infektionskrankheiten aber auch von Allergenen, Pflanzen und Tieren. Das ist etwas, vor dem immer gewarnt wird und was wir einfach nicht ignorieren dürfen.

Ja, abschließend möchte ich noch kurz darauf hinweisen, wie wichtig in Oberösterreich auch die, und wie viele Klimabündnispartner es gibt, wie wichtig diese Zusammenarbeit ist von 297 Gemeinden, von 655 Betrieben und 188 Bildungseinrichtungen, die im oberösterreichischen Klimabündnis gemeinsam aktiv sind, die den Klimaschutz zum Thema machen, die gemeinsam Initiativen umsetzen (Präsident: „Ich darf dich bitten, zum Ende zu kommen!“) und all diese Gemeinden und Einrichtungen zeigen, jeder und jede von uns kann etwas zum Klimaschutz beitragen, muss etwas zum Klimaschutz beitragen, denn Klimaschutz geht uns alle an. In diesem Sinne, dankeschön. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächste ums Wort gebeten hat Frau Evelyn Kattnigg, in Vorbereitung Jürgen Höckner.

Abg. **Kattnigg, BA (FH):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Abgeordnete, sehr geehrte Besucher auf der Galerie und im Internet! Eine richtige Hexenjagd auf den Dieselantrieb hat sich entwickelt und auf die Automobilindustrie ausgeweitet. Zeitungsmeldungen mit dem Titel „Die Legende vom bösen Diesel“ sowie zahlreiche vorausgehende unqualifizierte Statements von Laien haben mich veranlasst, hier im hohen Haus eine Rede zum Dieselantrieb und zur Dieselpolitik und die Auswirkungen auf die Umwelt zu halten.

Es ist einfach unglaublich, wie viele fachlich nicht kompetente Meldungen immer wieder in den Medien auftauchen um eine Branche zu schädigen. Der Grundstein dazu wurde sicherlich mit

dem Abgasskandal von VW in den USA gelegt. Beim kürzlichen Exporttag, den ich auch besucht habe, und Fachvorträge der Sparte Automotive mir angehört habe, und natürlich die vor Ort Anwesenden gefragt habe, hat mir gezeigt, dass die Meinungen sehr differenziert sind.

Folgende Aussagen der Exportexperten von Mexiko, USA, Algerien und Tschechien liegen zu meiner Frage, Dieselskandal und Auswirkungen auf die Sparte Automotive vor. Mexiko und USA: Der Skandal hat keine Bedeutung. Aber der Dieselmotor spielt in diesen Ländern auch keine große Rolle, weil die Stückzahlen dementsprechend Richtung Benzinmotoren hin gehen. Tschechien richtet seine Produktion mehr auf die E-Mobilität aus. Algerien und der gesamte afrikanische Markt boomt mit dem Dieselmotor und wird auch zukünftig sehr viele Dieselmotoren absetzen.

Hier spielen offensichtlich die Klimapolitik und die bösen Dieselabgase keine Rolle. Überrascht hat mich allerdings ein kürzlicher Artikel, dass Japan, das Mutterland des Hybridantriebs und ein massiver Investor in die Wasserstofftechnologie, in den Verkaufszahlen einen Zuwachs an Dieselmotoren verzeichnet. Liegt der Grund in der Entschuldigung des damaligen Japanchefs Swaen Stan von VW bei der Tokyo Motorshow für den Dieselmotor. Ist da der Grundstein gelegt worden? Das war im Jahr 2015. Zwei Jahre später steht ein Manager von VW auf der Bühne und sagt, wir bringen den Diesel jetzt auch nach Japan. Obwohl VW-Vorstand Müller heuer noch bei einer Veranstaltung in der Raiffeisenlandesbank in Linz ein großartiges Konzept für die E-Mobilität, ein Zukunftskonzept präsentiert hat.

Das ist auch eine sehr eigenwillige Art der Politik aus meiner Sicht. Aber die Automobilhersteller, jeder Automobilhersteller soll eine Strategie verfolgen, wie er glaubt, dass sie für ihn richtig ist.

Wir dürfen nicht vergessen, dass zur Sparte Automotive in Oberösterreich immerhin 300 Unternehmen gehören. Davon 24.600 Beschäftigte direkt, und 64.350 Beschäftigte indirekt von der automotiven Zulieferindustrie abhängig sind. Was, meine sehr geehrten Damen und Herren, muss sich in den Köpfen der Mitarbeiter abspielen, die täglich ihre ganze Kraft ehrlich und kenntnisreich und gewissenhaft in Richtung Automotive umsetzen. Die Verunsicherung in dieser Branche und auch bei der Bevölkerung beim Kauf eines Dieselmotors ist sehr groß und zeigt auch schon seine Wirkung. Tatsache ist, dass es keine belegbaren Nachweise gibt für Todesfälle durch Stickoxide aus Dieselmotoren. Für Umweltverbände ist Stickstoffdioxid ein Dieseldieselgift.

Aber was steht hinter dieser Abgastechik, das möchte ich kurz erläutern. Bevor ein Neufahrzeug auf den Markt kommt, wird es zuerst über den Rollenprüfstand gefahren. Da werden natürlich gesetzliche Vorschriften eingehalten. Der Aufwand dafür ist enorm. Welche Abgase entstehen bei konventionellen Motoren? Da gibt es einmal Wasserstoff und Wasserdampf, Kohlenmonoxid, Stickoxide, das ist das Treibhausgas, Kohlenwasserstoffe und natürlich Rußpartikel. Ab 1.9.2014 gelten die Grenzwerte für Euro 6, das ist die derzeit gültige Abgasnorm für PKW mit Dieselmotor, die belaufen sich auf 0,5 Gramm CO pro Kilometer, 0,17 Gramm Kohlenwasserstoffe und Stickoxide, und Rußpartikel von 0,05 Gramm pro Kilometer.

Der TÜV überprüft alle diese Werte vor der Zulassung eines PKWs. Auf dem Abgasprüfstand wird ein genau gesetzlich vorgeschriebenes Programm abgefahren. Das kann ich ihnen jetzt zeigen, (Frau Abg. Kattnigg, BA (FH) zeigt ein Diagramm.) Das ist der neue Europäische Fahrzyklus, der hier abgefahren wird in einem Zeitraster von 20 Minuten. Da sieht man auch die Verlaufskurve, wie das Programm von der Geschwindigkeit gefahren ist. Jeder kann sich vorstellen, dass auf dem Rollenprüfstand natürlich die Verhältnisse im klimatisierten Raum bei

speziellen Geschwindigkeitsbegrenzungen ein anderer ist als draußen auf der Straße in der Realität. Aber so ist die Gesetzeslage.

Seit 1.9.2017 wurde dieser Testzyklus durch einen erheblich strengeren Test, den Worldwide Harmonized Light Vehicles Procedure Test aktualisiert. Das war wegen dem Abgasskandal. Dieser schaut folgendermaßen aus. (Frau Abg. Kattnigg, BA (FH) zeigt ein weiteres Diagramm) Da sieht man auch, dass der Test relativ streng ist. Es werden verschiedene Zyklen gefahren und das Auto viel realitätsnäher gefahren. Mit diesen Zyklen werden dann die Abgaswerte gemessen.

Zusätzlich kommt noch der RDE-Test, das ist der Real Driving Emissions Test, zum Tragen, wo die Fahrzeuge im Stadtbetrieb, Überland und auf der Autobahn gefahren sind, das haben Sie sicher schon einmal gesehen. (Frau Abg. Kattnigg, BA (FH) zeigt ein Foto.) Das sind die Aufsätze, die bei den Fahrzeugen hinten beim Abgassystem oben sind.

Ich will Ihnen mit diesen Informationen nur veranschaulichen, wie viel die Automobilindustrie einfach für die Abgasrückführung und für die Umwelt tut. Ich will die Gesetzgeber nicht aufrufen, ihre Gesetze noch einmal zu überarbeiten und die Maßnahmen für die Automobilindustrie noch zu verschärfen. Aber ich will auch damit vermitteln, dass es auch andere Abgasschleudern gibt, nicht nur die Dieselmotoren, und dass man hier nicht eine Branche schädigen soll, es gibt auch noch die Frachtschiffe, es gibt die Kreuzfahrtschiffe, es gibt den Luftverkehr, es gibt auch die Industrie als Verpester. Jeder hat seine Auflagen zu erfüllen.

Wie sieht es mit den Abgasgrenzwerten aus? Die CO₂-Grenzwerte liegen ab 2020 bei 95 Gramm CO₂ für den PKW Flottenverbrauch. Das heißt, alle Fahrzeuge eines Automobilherstellers, also alle Benzin- und Dieselfahrzeuge, und da wird eben ein Durchschnittsverbrauch ermittelt, und der ist eben gesetzlich zu erreichen. Und im Jahr 2021 soll es noch zu einer Verschärfung von 75 Gramm CO₂ pro Kilometer kommen.

Welche Maßnahmen werden dann getroffen in der Automobilindustrie für die Abgasbeseitigung? Es gibt einmal einen Dieselpartikelfilter, es gibt dann natürlich die Katalysatoren und dann gibt es noch das sogenannte AdBlue-System. Das ist ein hochtechnisches System, wo durch die Einspritzung von Harnstoff in einen chemischen Prozess Ammoniak entwickelt wird und der dann die Stickoxide filtert und in den Katalysator absaugt. Das ist jetzt hochtechnisch, aber ich will damit sagen, es wird sehr viel getan zur Verbesserung der Abgaswerte.

Ich möchte auch noch gerne mit einem Chart veranschaulichen, wie es bei den mit Rußpartikeln aussieht, also mit dem Feinstaub. (Frau Abg. Kattnigg, BA (FH) zeigt ein Diagramm.) Hier sieht man, wer aller Feinstaub verursacht. Da haben wir einmal 39,7 Prozent Kleinverbraucher, 34,2 Prozent Industrie, dann 7,5 Prozent die Landwirtschaft, 4,3 Prozent Kraft- und Heizwerke, und nur 5,2 Prozent Dieselantriebe. (Präsident: „Ich darf dich bitten, zum Ende zu kommen!“)

Für mich ist bei der Darstellung dieser Details wichtig, einfach aufgezeigt zu haben, dass die Dieselfahrzeuge absolut ihre Berechtigung haben. Es gibt auch die E-Mobilität. Die E-Mobilität ist auch ein wichtiger Faktor generell in den Verkehrskonzepten und ich will mich auch nicht gegen die E-Mobilität aussprechen, aber ich möchte nur sagen, beides hat seine Daseinsberechtigung und wir müssen kompatible Konzepte finden, sowohl konventionelle Antriebe, als auch die E-Mobilität in den Verkehrskonzepten für die Zukunft umzusetzen. Die

öffentliche Diskussion, (Präsident: „Evelyn, deine Redezeit ist abgelaufen!“) Entschuldigung, ein Satz noch, ich wollte eigentlich nur mit dieser Berichterstattung darauf hinweisen und eine Aufklärungspolitik betreiben, dass nicht immer in Zukunft gegen die Dieselmobilität so gewettert wird. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Höckner, in Vorbereitung Ing. Graf.

Abg. Bgm. **Höckner:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und im Internet! Umwelt ist ein weit umspannendes Thema, beinahe so weit wie das Thema Familie, Herr Landesrat. Wir haben über die Autos etwas gehört, wir haben über den umfassenden Klimaschutz etwas gehört, und es gibt natürlich verschiedene Zugänge. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Sichtbar!“) Da gibt es ja die Aussage von Norbert Haug, der hat einmal gesagt, Formel-1-Rennen, das ist Klimaschutz, denn da fahren 20 Autos im Kreis, aber Millionen von Autos stehen still. Also es ist alles relativ im Leben.

Meine Damen und Herren! Wir haben das Thema Umwelt sehr oft im Landtag. Und das ist auch gut so. Das ist ganz klar. Umwelt, das ist alles, was um uns ist. Und Herr Umweltschutz Dr. Martin Donat hat eine für mich gute Aussage gemacht: Wir stehen nicht über den Dingen, sondern wir sind ein Teil davon. Das hat er in seinem Umweltbericht gemacht. Und inmitten dieser Dinge nehmen wir die unterschiedlichsten Rollen ein. Wir sind Konsument, wir sind Produzent, wir sind Bauwerber, wir sind Bewohner bis hin zum Politiker und zum Sachverständigen auch manchmal, die haben es auch nicht immer leicht. Vor allem, wenn wir Rollen gleichzeitig einnehmen müssen, dann wird es kompliziert.

Und dass der Umweltschutz und die Umwelt uns wichtig sind und von Bedeutung sind, das ist glaube ich klar und da sind wir uns alle einig. Aber wie viel er uns Wert sein muss, welchen Aufwand er verursachen darf, vor was und vor wem die Umwelt zu schützen ist, da scheiden sich die Geister, manchmal auch in diesem Haus schon.

Ich gehe auf den Klimaschutz heute, das hab ich schon sehr oft gemacht, nicht jetzt im Detail ein. Es ist sehr wichtig, weil Klimaschutz ist ja alles und Umweltschutz. Ich möchte nur meine Zufriedenheit zum Ausdruck bringen, dass auch bei den Koalitionsverhandlungen, hat auch was mit Klima zu tun, von ÖVP und FPÖ im Bund, das Bekenntnis zum Klimaschutz da ist und auch zum Klimavertrag von Paris. Es werden auch Taten folgen müssen, liebe Maria, aber ich glaube der Klimaschutz ist nicht etwas, wo man den Schalter umlegen kann, wenn man auch die Wirtschaft mitnehmen will. Du hast es ja selbst erwähnt, im Ausbau von Green Jobs, beim Ausbau der erneuerbaren Energie, das ist eine Geschichte, die gut vorbereitet werden soll und muss.

Ich möchte heute, nachdem das Thema wirklich umfassend ist, ein paar wenige Bereiche herausnehmen. Ich möchte heute ausnahmsweise wieder einmal zur Abfallwirtschaft reden. Abfallwirtschaft ist ja auch ein Vorreiter im Bereich Klimaschutz, das wissen wir. Wir haben ja heuer einen neuen Landesabfallwirtschaftsplan bekommen. Er wurde erarbeitet und von der Landesregierung beschlossen. Ich glaube, es ist ein gutes Umsetzungswerk zum Oö. Abfallwirtschaftsgesetz. Und es bringt doch auch zum Ausdruck, dass unsere Strukturen mit den Bezirksabfallverbänden und dem Landesabfallverband eine gut funktionierende Organisationsstruktur ist und nebenbei erwähnt, ist es auch eine langjährig gelebte und erprobte Gemeindekooperation. Das wird manchmal vergessen.

Ich möchte aber in diesem Zusammenhang wirklich die Zusammenarbeit mit den Landesstellen erwähnen und mich bei dieser Gelegenheit auch bei Landesrat Anschöber bedanken und bei Direktorin Ulrike Jäger-Urban mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken, die nicht nur in diesem Zusammenhang prüfend wirken, sondern auch mit Rat und Tat zur Seite stehen und dafür bekommen sie wirklich ein großes Dankeschön von meiner Seite! (Beifall)

Warum sage ich das, meine Damen und Herren? Ich glaube, dass diese Zusammenarbeit und diese Verzahnung wirklich notwendig sind. Wir bekommen nicht weniger Gesetze, die Gesetze werden eher mehr in diesem Bereich und hier spreche ich vor allem den Bund an. Sie werden komplizierter und irgendwie muss hier die Zusammenarbeit funktionieren, dass diese Gesetze auch vor Ort dann umgesetzt werden können.

Ich möchte hier ein paar wenige Bereiche erwähnen, die sehr umfangreichen Meldepflichten, die wir haben. Vor kurzem haben wir eine Sitzung im Abfallverband gehabt, wo jetzt jeder Abfallverband eine Ausbildung zum abfallrechtlichen Geschäftsführer machen muss. Wir hätten eigentlich eine Organisation in Oberösterreich, die das übernehmen könnte, das ist aus mir unerfindlichen Gründen nicht möglich, alle müssen diese Ausbildung machen. Ich denke nur an die Baustoffrecyclingverordnung, die meiner Meinung nach über das Ziel hinausgeschossen hat und wo wir aus Oberösterreich eingewirkt haben, dass es noch erträglich und verträglich geworden ist. Herr Landesrat, vielleicht müssen wir auch über die sehr umfangreichen Abbruchmeldungen einmal nachdenken, ob das wirklich in diesem Umfang so notwendig ist weiterhin. Das ist sehr aufwändig.

Wir haben uns im Umweltbeirat zu diesem Thema sehr ausführlich unterhalten. Nicht nur über diese Themen, die ich jetzt angesprochen habe, sondern auch über die Bioabfälle, Lebensmittel im Abfall, Ausbau der Vermeidungsmaßnahmen und so weiter und wir werden uns auch weiterhin in diesem Bereich noch unterhalten müssen.

Was ich noch erwähnen möchte, das ist wieder ein Dank an eine ganz bestimmte Person. Wir haben einen Wechsel gehabt in der Führung des Oberösterreichischen Landesabfallverbandes, der langjährige Vorsitzende Ing. Josef Moser hat seine Funktion nach 25 Jahren zurückgelegt. Ich denke zurück, er hat wirklich einiges bewirkt mit seinem Team, Verpackungsverordnung, das Wiederverwendungsprojekt ReVital, die oberösterreichische Mülllösung, die jetzt vernünftigerweise vorzeitig verlängert wurde und hier gute Verträge verlängert worden sind. Lieber Josef Moser, wenn er zuhört, ich möchte ihm wirklich einen herzlichen Dank aussprechen. (Beifall)

Natürlich möchte ich dem neuen Vorsitzenden Roland Wohlmuth, Bürgermeister von Brunnenthal, alles Gute wünschen. Ich bin mir sicher, er macht das auch ausgezeichnet.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, erlauben sie mir, dass ich kurz noch auf ein Thema vorgreife, das mir am Herzen liegt, das ist der Hochwasserschutz. Wir haben, jetzt kann ich nicht sagen, erfreulicherweise das Budget erhöht in diesem Bereich, sondern es war eine Notwendigkeit, sei es für die kleineren und mittleren Hochwasserschutzmaßnahmen, aber auch bis hin zu dem großen Hochwasserschutzprojekt Eferdinger Becken, wo eben 250 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Ich wiederhole das, was ich schon einmal gesagt habe, ich bin froh, in einem Land leben zu dürfen, wo aufgrund, das sage ich jetzt auch bewusst, vorrausschauender und verantwortungsvoller Finanzpolitik eine sehr umfassende Hochwasserschutzmaßnahme und solche Projekte mit einem Volumen von mehr als 250

Millionen Euro in Gang gesetzt werden können. Das ist eigentlich keine Selbstverständlichkeit. Für uns ist es fast selbstverständlich, dass wir hier helfen können.

Ich möchte ganz kurz bei allen, es ist natürlich so, man kann es nicht jedem recht machen, irgendwann muss man einen Schlusstrich ziehen, man muss die Dinge umsetzen, aber ich möchte doch ein bisschen um Verständnis für die Bürgermeister aus dieser Region bitten, die unterschiedliche Zugänge haben. Ich möchte nur vor Augen führen, wir haben 120 Haushalte, die bleiben möchten in diesen Gebiet und nur rund 20 Haushalte, die absiedeln möchten. Wir haben Wasserhöhen von null bis 1,5 Meter und da ist es für mich verständlich, dass bei den Herausforderungen im Bereich der Finanzierung dieser Restprozente von 20 Prozent für die Gemeinden, dass das eine ganz schwierige Sache ist. Ich hoffe, ich habe mit Landesrat Podgorschek auch schon gesprochen, dass er hier nach wie vor ein offenes Ohr hat, und hier Verständnis gezeigt wird für diese Bürgermeisterinnen und Bürgermeister.

Letztendlich müssen wir zu einer Lösung für die Zukunft kommen, es geht hier um die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger und in diesem Sinne hoffe ich doch, dass hier noch eine gütige Lösung herauskommt. Danke! (Beifall)

Zweiter Präsident: Um das Wort gebeten hat Herr Ing. Franz Graf, in Vorbereitung Ulli Böker.

Abg. ÖKR **Ing. Graf:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Herren von der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher! Umweltschutz und Landwirtschaft, sprechen wir da von einem Gegensatz oder wie geht das zusammen? In dem Zusammenhang gibt es ja etliche Stimmen, die zum Beispiel von der kommenden Bundesregierung eine Trennung dieser beiden Ressorts verlangen, nachdem sie bisher zusammengeführt waren. Dass die Behauptung, dass diese Dinge gegenläufige Interessenslagen bilden, nicht von mir geteilt wird, brauche ich hier nicht sonderlich erwähnen, denn Landwirtschaft ist für mich immer noch der wesentliche Faktor bei der Lebensmittelproduktion und für die Landschaftsbewirtschaftung. Dabei auf die Ressourcen, den Boden, das Wasser und Flora und Fauna zu schauen, ist im ursächlichen Interesse der Landwirtschaft und nur so haben wir über Generationen Lebensmittel und Kulturlandschaften von höchster Güte schaffen und bewahren können.

Dass da in der öffentlichen Darstellung für uns Aufgaben noch offen sind, gebe ich zu bedenken, daran ist auf jedem Fall zu arbeiten. Natürlich bringen Preisdruck und daraus folgende Produktivitätsanpassungen Entwicklungen mit sich, die man bezüglich der Enkeltauglichkeit sich genauer anschauen muss, und wo man auch zeitweise gegensteuern muss. Das passiert aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, das passiert auch im Pflanzenschutz mit verbesserter Sachkundigkeit, ständiger Evaluierung, integrierter Pflanzenschutzstrategien und eingeschränkten Anwendungen. Dass man bei dem Themenbereich und automatisch, und heute im Übrigen in den Pressemitteilungen wieder ganz stark und dominierend zu bemerken, dass man am Thema Glyphosat nicht ganz vorbeikommt, ist eine Tatsache und darum werde ich nur mit zwei oder drei Punkten ganz kurz darauf eingehen.

Erstens einmal sind die Themen Sachkundigkeit und Glyphosat meiner Meinung nach ganz eng verbunden. Es ist sachlich meines Erachtens nicht ganz korrekt, wenn man über die österreichische Glyphosatanwendung diskutiert und dabei südamerikanische Praktiken immer zum Vergleich bringt. Das heißt, Sachkundigkeit heißt, Anwenderschutz und richtige Anwendung. Anwenderschutz in Südamerika heißt, in kurzer Hose barfuß und mit bloßen Händen diese Mittel zu verspritzen, Anwenderschutz bei uns heißt, korrekt mit

Schutzbekleidung bzw. in geschlossenen Kabinen das Produkt anzuwenden. Sachkundigkeit heißt auch, in der richtigen Dosis dieses Mittel anzuwenden. Da sage ich ihnen, da ist in Österreich üblich, zwei bis drei Liter pro Hektar und nur einmalige Anwendung im Jahr maximal, wobei wir zum Beispiel in Übersee von der bis zu zehnfachen Dosis sprechen. Der dritte Punkt der Sachkundigkeit ist, wie man es anwendet. In Österreich ist nur mehr ein ganz schmaler Anwendungsbereich nach der Winterbegrünung notwendig, um die Winterbegrünung im Frühjahr, die nicht abgefrosten ist, in den Griff zu bekommen und soll es angewendet werden, um darauf eine erosionsschonende Mulchsaat zu ermöglichen. Das heißt, das wird auf diese Pflanzen aufgebracht und wird von den Pflanzen aufgenommen und kann dann in die Metaboliten abgebaut werden und ist nicht mehr nachweisbar.

Eine falsche Anwendung wäre zum Beispiel, und das ist bei dieser Glyphosatgeschichte immer wieder Thema, im öffentlichen Bereich auf befestigten Plätzen, Straßen und Wegen und Wegrändern, im Übrigen seit 1991 eigentlich ganz klar und deutlich verboten, rechtlich bereits geregelt, aber leider Gottes immer noch angewendet. Ich sage ihnen auch, warum das verboten sein muss. Es ist ja ganz klar, wenn man das auf einer befestigten Fläche aufbringt, wird es beim nächsten Regen in einen Oberflächenwasserkanal gespült und damit in den nächsten Vorfluter, Bach oder Fluss. Dass man diese Konzentrationen natürlich vermeiden will, ist ja völlig klar, nicht umsonst hat Paracelsus schon gesagt, die Dosis macht es, dass ein Gift ein Gift ist. Beim Pflanzenschutz handelt es sich durch die Bank um Gifte, deswegen ist ja die Sachkundigkeit und die richtige Anwendung so wichtig. Also bitte nicht zu verwechseln, ich bin nicht der Verteidiger des Glyphosates, möchte ich auch gar nicht sein, nur ich weise darauf hin, dass ein ganz kleiner schmaler Anwendungsbereich, wie es hier nach der Winterbegrünung Sinn macht, umwelttechnisch mehr Vorteile als Nachteile bringt, und es momentan kein Ersatzprodukt gibt, das nur annähernd so umweltverträglich in diesem schmalen Anwendungsbereich ist, wie das Glyphosat zur Zeit ist. Vielleicht nützen wir diese fünfjährige Übergangszeit, um hoffentlich nachher eine bessere Strategie oder einen besseren und noch verträglicheren Wirkstoff zur Verfügung zu haben. Das macht Sinn, aber es macht nicht Sinn, das Kind mit dem Bade auszuschütten und irgendwelche oberösterreichischen Lösungen mit Totalverbot jetzt zu initiieren. (Beifall)

Ich bin im Übrigen überzeugt, dass eine Qualitätslandwirtschaft in Oberösterreich mit intelligenten und vernünftigen Rahmenbedingungen, mit guten Preisen, für bessere Qualitäten und damit den besten Umweltschutz gewährleisten kann. Das beginnt besonders auch mit der Bewusstseinsbildung, sowohl bei den Bauern als auch bei den Konsumenten. Nur da muss ich schon sagen, da hatten wir schon einen höheren Level, ganz einfach heruntergebrochen auf das Thema zum Beispiel Mülltrennung oder Müll an unseren Straßen, ich merke da jährliche Steigerungen, dass die Leute die Sachen aus dem Auto und sonst wo schmeißen, das ich mir vor 20 Jahren so nicht vorstellen konnte. Also Bewusstseinsbildung ist bei dem Thema auf allen Ebenen wichtig.

Oberösterreich als Land unterstützt diese Bewusstseinsbildungen in vielfältigen Naturschutzprogrammen mit teilweise einerseits sehr EU-Vorgaben abhängigen und gesteuerten Programmen, auf der anderen Seite aber auch mit eigenen. Auf eines möchte ich eingehen, den Landschaftsentwicklungsfonds. Der stimmt landesweit und dienststellenübergreifend die Sicherung und Entwicklung von potentiell ökologisch Land- und Wasserflächen ab. Konkret konnten im Vorjahr sieben länger laufende Projekte erfolgreich abgeschlossen werden und 15 Projekte durch Grundsatzbeschluss des Kuratoriums neu aufgenommen werden.

2016 abgeschlossene Projekte waren unter anderem die Sanierung und Renaturierung des Innbaches, der Flächenerwerb und Flächentausch der Kuhschellenböschung Keltenweg in Sierning und verschiedene Uferlandstreifenprojekte zur Sicherung und Entwicklung der natürlichen Gewässerdynamik, um nur einige aufzuzählen. In diesem Zusammenhang vielen Dank an die Naturschutzabteilung und auch allen anderen Beteiligten für die geleistete Arbeit. (Beifall)

Zweiter Präsident: Um das Wort geben hat Frau Abg. Ulli Böker, in Vorbereitung Michael Fischer.

Abg. **Böker:** Das ist ein schönes Thema, über das ich jetzt sprechen kann. Es wird eine kurze Rede zu den wertvollen Stoffen, wie Glas, Papier, Metall, Kunststoff, Essen. Ganz wichtige Rohstoffe für unsere Welt und eine ganze Industrie wurde aufgebaut und lebt auch davon. Zero Waste oder Nullabfall ist ein Ziel, dessen wir uns nähern müssen. Ich bringe dazu ein kleines Beispiel aus dem Film, den vielleicht viele von euch kennen, Tomorrow - die Welt ist voller Lösungen. Ein Beispiel daraus ist die Vorzeigestadt San Francisco, die das Zero Waste-Ziel schon sehr lange verfolgt, um 100 Prozent der Abfälle der Stadt bis zum Jahr 2020 zu recyceln. Mittlerweile werden bereits 80 Prozent der Abfälle wiederverwertet, kompostiert oder recycelt und San Francisco zeigt somit die Machbarkeit von radikaler Müllreduzierung auch durch konkrete Programme, für Restaurants, Haushalte und Unternehmen, Büros, verbunden mit einem sehr großen steuerlichen Ansatz oder Anreiz.

Weniger Abfall bedeutet weniger Gebühren, weitere Maßnahmen sind das Verbot von Plastiksäcken in Supermärkten, sowie von Verpackungen aus Polystyrol, das Verbot von Plastikwasserflaschen im öffentlichen Bereich sowie die Miteinbeziehung von Wiederverwendungskriterien bei öffentlichen Aufträgen. Daraus resultiert aber auch der Vorteil der Schaffung von lokalen Arbeitsplätzen, der Verminderung der Umweltverschmutzung und deren Kosten und zusätzliche Einnahmen aus der Kompostierung und eine Stadt, die die Bewohner und Bewohnerinnen sehr stark miteinbezieht in dieses Abfallvermeidungsprojekt, ist eine sehr lebendige.

Für uns Grüne richtet sich die Abfallwirtschaft der Zukunft, aber ich habe das auch von meinen Vorrednern und Vorrednerinnen gehört, am Prinzip der Kreislaufwirtschaft aus und der Wert von Produkten und Stoffen bleibt so lange wie möglich erhalten, das soll unser Ziel sein, Ressourcen intelligent zu nutzen und Abfälle auf das Mindestmaß zu beschränken. Ein wichtiger Bereich, ich habe das schon in einer der letzten Reden angesprochen, ist eine Cradle to Cradle-Lösung, dass wir wirklich versuchen, mit intelligenten Herstellungsprozessen diese Lösungen voranzutreiben.

Der kürzlich veröffentlichte Landesabfallbericht Oberösterreich zeigt auch auf, dass wir hier auf einem sehr guten Weg zur Erreichung dieser Ziele sind und ich habe darauf ja schon im letzten Landtag Bezug genommen. Ich möchte noch einmal auf ein paar Dinge hinweisen, zum Beispiel auf das oberösterreichische Erfolgsprojekt, wie auch von meinen Vorrednern, von dir, Jürgen Höckner, ReVital hinweisen, das es mittlerweile in allen oberösterreichischen Bezirken, an 21 Standorten, gibt, und großartig angenommen wird und auch bei der UN-Weltklimakonferenz, das habe ich auch schon letztes Mal gesagt und das möchte ich betonen, stieß es dort auf großes Interesse. Landesrat Anschöber hat dieses dort vorgestellt.

Einen wichtigen Bereich möchte ich noch heraus greifen, und zwar zum Erkennen, dass wir so wertvolle Stoffe haben. Früher haben wir einfach gesagt, der Müll, ich habe das auch lange noch gesagt, und jetzt schmeißen wir diesen Müll weg. Zum Erkennen und auch zum

Bewusstwerden, dass diese wertvollen Stoffe wiederverwendet werden können, das hat mein Vorredner Herr Graf bereits gesagt, ist die Bewusstseinsbildung. Um diese hohe Trennquote beim Sammeln, die wir bereits haben, noch weiter auszubauen, ist das zur Verfügung stellen von Sammelmöglichkeiten, als auch die Information an die Bürger und Bürgerinnen ganz wesentlich. Weshalb Abfälle unbedingt getrennt werden müssen und vor allem wie und wo diese abgegeben werden können und mit dieser entsprechenden Öffentlichkeitsarbeit wird dieses Bewusstsein geschaffen und hier wird in Oberösterreich durch den Landesabfallverband, durch die Bezirksabfallverbände sehr, sehr, sehr viel gemacht. Und wenn ich mich zurückerinnere, wie meine Kinder in die Schule gegangen sind, da war diese Abfalltrennung sozusagen am Beginn in den 80er Jahren eine sehr wirksame Methode, dass das Sammeln von unterschiedlichen Wertstoffen in den Schulen nämlich vermittelt wurde und die Kinder dieses Bewusstsein mit nach Hause gebracht haben. Und ich glaube, das ist eine der effizientesten Methoden, wie wir etwas Gutes vermitteln können. Also beginnen wir auch heute im Kindergarten, und das wird auch größtenteils schon gemacht.

Viele Öffentlichkeitsmaßnahmen der letzten Jahre, wie zum Beispiel die Kampagne „Trenna is a Hit!“ oder verantwortungsvolles Konsumieren sind mitverantwortlich für die Erfolge der Abfallwirtschaft in Oberösterreich. Und ganz großen Anteil daran haben die Abfallberaterinnen und Abfallberater, die durch ihre kompetente und fachlich fundierte persönliche Beratung vor allem auch in Schulen und Kindergärten, aber auch in Migrationsunterkünften zu einer deutlichen Verbesserung des Trennverhaltens beigetragen haben. Denen möchte ich auch ganz herzlich dafür danken. (Beifall) Genau.

Zuletzt ganz kurz noch einmal das Thema der Bauabfälle. Ich werde mich hier jetzt nicht weiter auslassen, aber es ist trotzdem ein ganz wichtiges Thema. Sie bilden den derzeit noch mit Abstand größten Abfallmengenstrom in Oberösterreich. Und nicht zuletzt aufgrund grüner Initiativen hat sich das Baustoffrecycling in den letzten Jahren deutlich gesteigert. Zuletzt wurde der rechtliche Rahmen auf Bundesebene mit der Novelle der Recyclingbaustoffverordnung verbessert, wenngleich es hier unterschiedliche Sichtweisen dazu gibt. Und es muss unbedingt noch ausgebaut werden, indem eine viel stärkere Verwendung dieser Recyclingbaustoffe bei den Bauaktivitäten stattfindet. Und da haben wir ja auch vom Land Oberösterreich die Möglichkeiten dazu, dass wir den Einsatz von Recyclingbaustoffen insbesondere bei öffentlichen Bauvorhaben, bei kommunalen Bauvorhaben aber auch im geförderten Wohnbau vorantreiben.

Und in diesem Zusammenhang fordern wir auch eine Umschichtung im Wohnbaubudget zur verbesserten Förderung des Einsatzes von ökologischen Dämmstoffen aus nachwachsenden Rohstoffen. Wir kennen sie alle, sie gibt es bereits: Flachs, Hanf, Holzfaser, Schafwolle, Stroh, Cellulose, et cetera, et cetera. Dass diese den Mengenabfall von problematischen Stoffen wie zum Beispiel Styropor sicherlich reduzieren werden.

Ganz zum Schluss möchte ich mich noch bei den MitarbeiterInnen der zuständigen Abteilung, stellvertretend auch wie mein Vorredner bei Ulrike Jäger-Urban aber vor allen Dingen auch bei Landesrat Anschöber und bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken. Auch den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen der Bezirksabfallverbände und des Landesabfallverbandes, stellvertretend auch hier dem Geschäftsführer Thomas Anderer.

Und mein Dank wir jetzt der ähnliche sein wie vom Jürgen Höckner. Ich war ja auch bei der Verabschiedung vom Josef Moser dabei und diesem langjährigen Obmann eben, es wurde schon gesagt, 25 Jahre, möchte ich auch ganz herzlich danken. Ich bin zwar erst zwei Jahre beim LAV, aber ich habe es als Bürgermeisterin auch sehr wohl mitbekommen, was er für die

Aufbauarbeit dieser LAVs getan hat und er zeigte auch immer den Willen zur Konsensbildung, und das kann ich sehr wohl sagen, weil ich ja nicht unbedingt genau seiner Fraktion zugehöre. Und er hat es immer wieder über alle Fraktionen hinweg geschafft, hier etwas voranzutreiben.

In diesem Zusammenhang herzlichen Dank, lieber Josef Moser und ja, dem neuen Landesabfallverbandsobmann Roland Wohlmuth wünsche ich für die verantwortungsvolle Leitung, die ist wirklich mit großer Verantwortung gefüllt, des Landesabfallverbandes alles, alles Gute und dem Josef noch eine ruhige Zeit. Und jetzt sage ich noch dazu beim Swimming-Pool. Das ist ein kleiner Interner. Vielen Dank, alles Gute. (Beifall)

Zweiter Präsident: Bevor ich nun den nächsten Redner ans Mikrophon bitte, darf ich noch sehr herzlich die Damen und Herren des Verbandes der oberösterreichischen Volkshochschulen hier bei uns im Landhaus begrüßen. Ich heiße Euch herzlich willkommen und ich hoffe, dass Ihr eine interessante und spannende Stunde hier verbringt.

Und nun darf ich das Wort an Ing. Fischer übergeben. In Vorbereitung übrigens Gerda Weichsler-Hauer.

Abg. **Ing. Fischer:** Sehr geehrter Präsident, geschätzte Regierungsmitglieder, Kolleginnen und Kollegen im Landtag, Zuhörer/innen am Balkon und Zuhause online, im Internet! Wir leben hier in Oberösterreich bezogen auf unsere Umwelt in einem Vorzeigebiet, in einer Vorzeigeregion. Klares, sauberes Wasser in fließenden Gewässern, in den meisten Seen, saubere Luft, gesunde Wälder, geordnete Abfallverwertung mit hohem Recyclinggrad. Das haben wir zweimal jetzt schon gehört. Immer wieder erstaunlich, was man da noch alles machen kann und was da noch Potential drinnen ist. Naturschutzazonen.

Das zu erhalten beziehungsweise die Erhaltung der sauberen und lebenswerten Umwelt ist eine große Herausforderung, welche uns bei sinnvoller Handhabung viele Chancen bringt. Klimaschutzende Maßnahmen erfordern eine sensible Handhabung dieser. Eine Holzhammermethode mit aufgezwungenen Regeln, ohne vorherige Sinnerklärung, haben wir auch gerade gehört von der Kollegin Böcker und vom Kollegen Graf, wird von den Österreicherinnen und Österreichern nur schwer akzeptiert werden. Insbesondere wenn damit momentane Mehrausgaben noch verbunden sind.

Eine Umstellung unserer Energiesysteme auf erneuerbare Energien führt uns einen großen Schritt in Richtung Energieautarkie und sorgt gleichzeitig für nachhaltiges Wirtschaftswachstum. Wir bekennen uns zu erneuerbarer Energie und lehnen Atomstrom oder Energien aus fossilen Energieträgern ab. Wir haben dazu auch Anfang des Jahres eine Resolution an den Bund zur Verlängerung der Förderung der Biogasanlagen-Einspeisetarife gemeinsam hier im Landtag beschlossen. Alleine in Oberösterreich stehen zirka 70 Biogasanlagen, welche eine elektrische Gesamtleistung von zirka 12.000 Kilowatt erbringen.

Eine große Zahl, was bedeutet das? Das sind ungefähr 28.000 Haushalte, die wir damit speisen können. Und aus der Abwärme können wir noch einmal 4.600 Haushalte versorgen. Diese effizienten oberösterreichischen Biogasanlagen tragen zur Deckung von Spitzen- und Dauerenergie und auch zu einer sicheren und umweltfreundlichen Energieversorgung bei. Wir sind hier gut aufgestellt. Am Energiemarkt insgesamt ist Österreich Vorreiter an erneuerbarer Energie und liefert zirka 70 Prozent Anteil an erneuerbarer Energie. Das ist der höchste Wert. Dann kommt Schweden mit 63 Prozent und Portugal mit 52 Prozent. Das ist schon sehr abgeschlagen.

Der Einsatz von Energie aus erneuerbaren Quellen für E-Mobilität wäre somit ein optimaler. Bei den Kraftfahrzeugen weiß man momentan eh nicht so genau, was da stimmt von den Angaben her. Die Abgaswerte der Verbrennungs-KFZ laut Typprüfung gegenüber dem Realverhalten weichen ab. Das ist Fakt. E-Fahrzeuge sind in Österreich noch die Ausnahme. 1,4 Prozent der neuzugelassenen PKW-Fahrzeuge und Elektrofahrzeuge, und trotzdem ist da Österreich auch schon Spitzenreiter gemeinsam mit den Niederlanden. Der EU-Schnitt liegt bei 0,6 Prozent der Neuzulassungen.

Ein Ausreißer nach oben, aber nicht in der EU, ist Norwegen mit zirka 19 Prozent Neuzulassungen. Fördert der Staat die Anschaffungen aber auch durch den Entfall der Mehrwertsteuer, der Importsteuer und auch der KFZ-Steuer. Positiv, aber Oslo hat auch Probleme damit. Die Infrastruktur der Ladesäulen hinkt deutlich hinterher und schafft derzeit nicht, die vorhandenen Elektro- und Hybridautos zu versorgen. Da stehen 80.000 Fahrzeugen im Großraum Oslo 1.300 öffentlichen Ladesäulen gegenüber. Die kommen einfach nicht zusammen.

In Österreich hat dieses Jahr das Verkehrs- und Umweltministerium ein Millionen-Euro-Paket für E-Mobilität geschnürt. Darin waren Anreize für den Ankauf von E-Fahrzeugen oder der Ausbau von E-Ladestationen. Wie sieht es jetzt überhaupt mit der Herstellung von Elektrofahrzeugen aus? Das haben wir auch schon einmal besprochen. Da gibt es widersprüchliche Aussagen bezüglich der gesamten CO₂-Emission, also inklusive Herstellung und Wiederverwertung. Und eigentlich sollte man sich nur noch auf Förderung von schadstofffreien Autos einigen. Da sind wir wieder bei diesen Cradle to Cradle-Lösungen, wo wir sagen, ok, wir nehmen uns was, bauen was daraus, verwenden es und können es so wieder entsorgen, dass es wieder so aussieht wie vorher. Da sind wir noch weit entfernt.

Zusammenfassend muss man also immer wieder feststellen, es kommt auf das richtige Maß an. Das war auch eine Kernaussage meiner ersten Budgetrede 2015. Da zitiere ich kurz ein paar Zeilen: Also das richtige Maß ist gefragt. Das Ergebnis des Klimagipfels in Paris ist grundsätzlich begrüßenswert. Wir sind für erneuerbare Energien und eine Reduktion der Treibhausgase, wenngleich nicht um jeden Preis.

Gerade in Bezug auf den Produktionsstandort Oberösterreich wird ein vorauseilender, pflichtbewusster Gehorsam diesen Standort und damit auch Arbeitsplätze gefährden. Umweltschutz muss auch leistbar sein. Betriebe stehen dazu grundsätzlich positiv, haben wir auch in den Medien wieder vernommen in den letzten Tagen. Wenn dadurch die Wettbewerbsfähigkeit gesteigert wird und deshalb nicht Abwanderungen an ausländische, und damit meine ich nicht-europäische, Produktionsstandorte überlegt werden müssen. Ein kompletter Umbau der Energiesysteme ohne Schädigung der Wirtschaft, ohne CO₂-Steuer, ohne Handel von CO₂-Zertifikaten, das ist das echte Ziel, da müssen wir hin.

Und in Ergänzung noch zur Frau Kollegin Buchmayr. Ja, es sind letzte Woche schon in der Zeitung gestanden, die Forderungen an die Bundesregierung. Auch Hofer hat erklärt, dass sich die FPÖ zum Pariser Abkommen erklärt und auf Einhaltung und Vertragstreue setzt, aber man fordert das natürlich von allen. Das kann nicht nur Österreich alleine betreffen. Und eine integrierte Klima- und Energiestrategie wird auch erarbeitet, denn das ist der letzten Regierung nicht mehr gelungen. Zitat aus einer Zeitung. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ich darf die Frau Präsidentin Weichler-Hauer ans Mikrofon bitten, in Vorbereitung David Schießl.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer**: Sehr geschätzter Herr Präsident, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Eigentlich haben wir ein Jahr wirklich der Höhen und Tiefen, oder wie soll ich sagen? Ab und zu ist es kalt-warm hergegangen in der Umweltpolitik und im Naturschutz. Wenn ich das sage, so kalt-warm oder auch Höhen und Tiefen, dann möchte ich, also gerade was die Klimapolitik betrifft, daran erinnern, dass wir zuerst die Abkommen gehabt haben, alle gemeinsam unterschrieben. Dann hat es in Amerika Neuwahlen gegeben und dann ist plötzlich alles anders geworden.

Ich freue mich aber, dass ich jetzt von meinem Vorredner gehört habe, dass auch auf Bundesebene klar ist, dass dieser Vertrag eingehalten wird. Den Nebensatz, wenn sich sozusagen alle daran halten, ja, nur unter diesen Bedingungen möchte ich so nicht gehört haben, weil ich glaube, dass das keine Voraussetzung sein kann. Wenn sich einer auf den anderen verlässt, wer fängt zuerst an? Da werden wir nicht weit kommen mit dem Klimaschutz. Also ich gehe davon aus, dass das eine fixe Zusage ist und nicht, so wie wir auch hier schon öfter kontroversiell diskutiert haben, dass doch das eine oder andere angezweifelt wird. Und das ist eine sicherlich wichtige Geschichte für die Zukunft, was den Klimaschutz auch in Österreich und natürlich weltweit betrifft.

Ich möchte auf einige wenige Dinge eingehen, weil es eigentlich so viele Themen gibt. Und wenn ich allein jetzt meinen Vorrednerinnen und Vorrednern zugehört habe, dann können wir sagen, das beschäftigt uns im Moment sehr. Es ist pausenlos etwas los, wo es darum geht, im Umweltbereich beziehungsweise auch im Naturschutz entsprechend was zu tun, Veränderungen herbeizuführen, um wieder einen Schritt weiterzukommen. Und aus diesem Grund wirklich nur einige, wenige Dinge.

Was mir wichtig ist, ist ein Thema, das jetzt, ich kann mich erinnern, vor zwei Jahren stärker in den Köpfen war, das wir hier im Oö. Landtag diskutiert haben, aber das wir wieder mehr oder minder ad acta gelegt haben. Nur bei uns in der Region ist es, und ich sage dieses neumoderne Wort, wieder aufgepoppt. Aufgepoppt im inneren Ennstal nämlich das Thema der Lichtverschmutzung. Und Lichtverschmutzung, die nicht unterschätzt werden darf.

Mittlerweile ist Gott sei Dank die Wissenschaft auch wieder ein schönes Stück weiter und hat hier festgestellt, wirklich welche massiven gesundheitsbeeinträchtigenden Auswirkungen dieses sozusagen beinahe dauernd Tag haben und nicht mehr wirklich in diesen Tag-Nacht-Phasen leben zu können, einerseits auf die Tierwelt und andererseits natürlich auch auf die Menschen hat. Und ich denke, Herr Dr. Walter Aichinger kann sicherlich als Arzt auch einiges dazu beitragen, was das für den Biorhythmus und letztlich wirklich für die Gesundheit des Menschen bedeutet.

Und ich glaube, dass wir uns diesem Thema wirklich noch ganz massiv werden widmen müssen. Ich bin mir dessen bewusst. Ich komme aus der Stadt und bei uns ist Licht etwas, was wichtig ist. Aber man erlebt Gott sei Dank, dass es auch hier mittlerweile sehr viel Bewusstsein gibt, dass man es in der Nacht ordentlich drosseln kann oder gar abschalten kann. Aber auf der anderen Seite natürlich dieses subjektive Sicherheitsgefühl, das mit Licht ja auch verbunden ist, das brauchen wir alle nicht weg diskutieren, einmal in Einklang bringen wird müssen. Das ist eine nicht sehr einfache Sache, aber ich denke, im Sinne der Gesundheit werden wir uns für das zuvor Gesagte entscheiden müssen.

Und ich habe gesagt, es ist bei uns in der Region wieder ein Thema geworden, und das stimmt wirklich. Ich kann mich an meine Reisen nach Marokko erinnern. Ich glaube zu behaupten, oder ich traue mich wirklich zu behaupten, dass war das erste Mal in meinem Leben, dass ich

wirklich wahrnehmen konnte, wie viele Sterne es am Himmel gibt und was eine Milchstraße ist. Das habe ich daheim als Kind nicht erlebt, und ich bin nicht mehr die Jüngste, und ich kann es heute schon gar nicht mehr erleben. Wir haben aber durchaus noch Regionen, wo es machbar ist, oder wo man zumindest eine bessere Voraussetzung hat.

Und ich habe mich wirklich darüber gefreut, dass sich die Gemeinde Weyer, und das könnte eine Vorbildfunktion auch für viele andere Gemeinden sein in Oberösterreich, zumindest zeitweise an bestimmten Tagen haben sie sich jetzt ausgemacht, wirklich sozusagen finster zu machen, um auch dieses Gefühl wieder erleben zu können und entsprechend auch für die Umwelt und für den Menschen was Positives zu tun. Es könnte vielleicht auch weitere Gemeinden in Oberösterreich geben, die derartigen Schritten folgen können.

Ein Zweites, das ich auch unbedingt ansprechen möchte, ist, gerade was das Thema Klimaschutz betrifft, weil ich glaube, das ist das herausragendste Thema, das uns im Moment wirklich beschäftigt und wo wir viele Maßnahmen zu setzen haben, die eine positive Veränderung bringen, ist das Thema Diesel versus Elektromobilität oder andere Mobilitätsarten.

Es ist, und Frau Kollegin Kattnigg hat ja versucht, ein bisschen aufzuzeigen, wie diese Technik funktioniert und was da tatsächlich auch dahinter steckt. Ich denke, es haben leider diese ganzen Skandale bei den einzelnen Menschen nicht sehr dazu beigetragen, dass es vertrauensfördernd gewesen ist. Und die verschiedensten Untersuchungen sind leider auch etwas, wo wir uns immer wieder schwer tun, und wir sehen es ja selbst oft in der Diskussion hier herinnen. Alle wollen wir das Bestmögliche machen, nur jeder hat ein bisschen eine andere Sichtweise, je nachdem ob wir etwas mehr die Wirtschaftsseite bevorzugen oder ob wir doch etwas mehr auf der Naturseite stehen. Aber letztlich wissen wir, dass es, wenn wir nichts tun, eines unserer wirklich schwierigsten Probleme wird.

Und ich glaube, dass ein Thema, das wir auch im Oö. Landtag eingebracht haben und noch in Diskussion ist, nämlich das Thema der Technikfolgenabschätzung, ein nicht leichtes Wort, aber wir uns wirklich intensiv darum bemühen müssen und uns das einmal anschauen müssen. Bei Zulassung von neuen Techniken sehr wohl auch weiterzudenken, also nicht nur technikhörig zu sein und zu sagen, der Status quo ist gerade bestens, sondern was bedeutet denn das letztlich für ein Gesamtgefüge, für eine Gesamtgesellschaft, welche Auswirkungen hat das einerseits finanziell, auch auf der anderen Seite auf Arbeitsplätze? Wir wissen, wir können neue schaffen, wir wissen aber auf der anderen Seite, es gehen auch welche verloren. Und das sind alles Themen, mit denen sich die Politik in Zukunft beschäftigen wird müssen. Wir sind nicht die Ersten dabei, das sage ich auch gleich einmal. Es gibt durchaus Länder, auch in Europa, die in diese Richtung schon wesentlich weiter sind und wesentlich weiter denken.

Ein weiteres, das ich auch noch kurz ansprechen möchte, weil es uns gerade wieder beschäftigt, ist der Hochwasserschutz. Ich habe sehr bedauert, dass es nicht gelungen ist, im Umweltausschuss gemeinsam einen Konsens zu finden und Hochwasserschutz jetzt nicht nur als eine Sicherheitsmaßnahme, eine technische Maßnahme zu sehen, sondern vielleicht wirklich ein bisschen weiter zu denken und zu sagen, wie der Vorschlag der Initiative Aist, wir müssen den Hochwasserschutz nicht nur dort machen, wo dann das Hochwasser auch tatsächlich stattfindet und ich sage es auch da wieder, Hochwässer bauen sich schon im Vorfeld wo anders auf, die kommen nicht erst da, also in der Donau kommen dann alle zusammen und dort ist sozusagen die Explosion, aber aufbauen tun sie sich entlang der ganzen Donau, in den ganzen Regionen, wo also die Zubringer runter sind, das kommt aus

dem Mühlviertel runter, das kommt also bei uns zum Teil aus dem Steyrtal heraus durch die Enns und so weiter, dort bauen sich bereits diese Hochwässer auf und die Katastrophe findet hier entlang der Donau statt.

Und wirklich einmal sich das anzuschauen gemeinsam und darüber nachzudenken, was kann es auch an dezentraleren Möglichkeiten geben, das erstens einmal auch der Umwelt dient, weil da war auch die Überlegung dabei, es wird so viele gute Erde, ich sage es jetzt einmal so einfach, für die Landwirtschaft ja mitabgeschwemmt, die leidet ja auch darunter, unter diesen Wässern, die da zum Hochwasser führen, aber die Katastrophe ist zum Beispiel im Mühlviertel, wo wir eh nicht diese großartigen landwirtschaftlichen fruchtbarsten Böden haben, sondern darüber wirklich nachzudenken, was können wir da gescheiter machen? Und diese Einladung würde ich heute gerne auch noch einmal aussprechen, dass wir uns das wirklich anschauen und in Zukunft vernünftiger machen.

Und ich freue mich darüber, dass wir uns noch einmal zu einer Runde treffen, um den betroffenen Gemeinden, die jetzt also bei diesem Hochwasserschutzprojekt entsprechend zu berücksichtigen sind, uns mit denen zusammensetzen und noch einmal schauen, wie wir tatsächlich besser unter die Arme greifen können und vor allem auch im Sinne der Gleichbehandlung mit anderen Hochwasserschutzprojekten, die wir bereits in Oberösterreich gemacht haben. Meinen herzlichen Dank! (Beifall)

Zweiter Präsident: Um das Wort gebeten hat David Schießl, in Vorbereitung Langer-Weninger.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, werte Kollegin Weichsler-Hauer! Natürlich stehen wir als FPÖ zum Klimaschutz, natürlich stehen wir zu Paris. Das hat unser Abgeordneter Norbert Hofer ja auch ganz klar gemacht in der Öffentlichkeit. Das heißt aber nicht, dass wir solche Fragen nicht hinterfragen sollen bzw. man muss dieses hinterfragen. Vor allem, wie wir heute schon mehrmals gehört haben, die E-Mobilität, das sollte man auch hinterfragen. Es ist ein wichtiges Umweltthema, keine Frage, die Forderung, dass bis 2030 auf 100 Prozent E-Mobilität umgestellt werden muss, ist ja ständig auf dem Tisch. Nur wer das fordert, hoffe ich, hat nachgedacht, was das auch heißt, welche Vorgaben seitens der Politik an die Wirtschaft gemacht werden müssen, um das umzustellen. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Dass man in der Politik Vorgaben machen muss, vor allem im Bereich Umwelt- und Klimaschutz ist klar, diese müssen aber auch realistisch und machbar sein. Dass wir die Alternativenenergien noch mehr forcieren müssen, ist auch ganz klar und unbestritten. Das wird auch von der neuen Bundesregierung sicherlich gemacht werden. Aber bei der E-Mobilität müssen vor der Forderung der totalen Umstellung alle notwendigen Begleiterscheinungen gelöst werden. Hier muss der Tunnelblick von so machen Politiker aufhören.

Nur ein Beispiel: Unsere dreigeschossige Tiefgarage in der Promenade, wo sicher 90 Prozent der Landespolitiker heute parken. Würden hier alle Autos gleichzeitig ans Netz gehängt und schnell geladen werden, würden wir hier wahrscheinlich ein Umspannwerk benötigen, um den notwendigen Strom bereitzustellen. Das ist also nicht realistisch. Oder ein weiteres Beispiel, als Privatperson kann man sich ja eine Photovoltaikanlage montieren, um den Strom für sein Auto selbst zu erzeugen. Nur, was ist, wenn die Sonne länger ausbleibt oder die Arbeitszeit sich auf den Tag verlagert und somit das Auto abends geladen werden muss, dann muss der Strom woanders herkommen. Ich weiß, der Strom kommt aus der Steckdose, das sagt man immer ganz leicht, aber ehrlich ist, der Strom, der dann hergenommen werden muss, der

kommt halt dann aus Atomkraft, Gas oder Kohle oder sonst wo her. Und das sind natürlich Stromlieferer, die wir alle miteinander nicht wollen, wenn wir umsteigen wollen auf Alternativenergien.

Aber sind wir doch realistisch, selbst wenn wir das schaffen würden, dass wir den Strom zu 100 Prozent alternativ erzeugen, und das wäre ein Wunder, ist ganz klar, wär das nächste Problem der Stromtransport hin bis zu jedem Auto, das heißt, dass da viele Leitungen alleine schon zu diesen Parkplätzen gelegt werden müssen, was technisch oft schon gar nicht mehr machbar und lösbar ist. Damit ich nicht falsch verstanden werde, ich bin auch ein Befürworter der E-Mobilität, vor allen in den Städten, um Luft- und Feinstaubbelastung zu reduzieren. Hier sind auch die Wege so kurz, dass man mit der Akkuleistung der Batterie ausreichend auskommen müsste. Hier macht es auch Sinn und ist mit Sicherheit auch umsetzbar, aber auch nicht von heute auf morgen, es braucht Übergangszeiten, ein dichtes Ladenetz ist nicht von heute auf morgen zu installieren.

Und was hier auch unbedingt noch gesagt gehört, werden muss, ist, jeder der glaubt, er fährt ein E-Auto und rettet somit das Klima nachhaltig, hat sich hier ordentlich täuschen lassen, denn die Produktion des Hochleistungsakkus für so ein E-Auto verursacht so viel CO₂, dass man mit einem herkömmlichen Verbrennungsauto 200.000 Kilometer fahren kann, um denselben CO₂-Wert zu bekommen.

Anzumerken ist dann noch die Lebenszeit des Akkus, der nach drei bis fünf Jahren bei zirka noch 50 bis 60 Prozent liegen wird und somit, wenn man längere Arbeitswege hat, die Batterie dann getauscht werden muss, um mobil bleiben zu können. Auch noch zu beachten sind die enormen Kosten und wieder Umweltprobleme wegen der vielen Akkuent sorgungen und Wiederverwertungen, die hier dann bei den leistungsschwachen Akkus notwendig werden.

Das sind nur einige grundlegende Schattenseiten der E-Mobilität, die bis jetzt in der Öffentlichkeit klein oder unangesprochen gehalten worden sind. Ich fordere daher auch jeden Politiker auf, der 100 Prozent E-Mobilität bis 2030 fordert, mir auch die Problemlösungen für die unbeantworteten Fragen zu liefern. Es wird, denke ich, für die Zukunft ein gesunder Mix notwendig sein, E-Mobilität, da wo es sich rechnet und Sinn macht, enorm verbesserte Verbrennungsmotorautos, unterstützt mit Hybrid und somit auch sehr schadstoffarm, aber mit hohen Reichweiten, Wasserstoffautos, die in Asien schon sehr forciert werden, die in Europa noch sehr vernachlässigt sind. Hier sollten wir auch den Forschungsanschluss nicht verlieren. Und ich denke, es wird noch den einen oder anderen Alternativantrieb geben, an den wir heute noch gar nicht zu denken wagen. Zum Schluss, führen wir diese Diskussion ehrlich und tabulos, um die politischen Vorgaben an die Wirtschaft realistisch und mit Hausverstand stellen zu können. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Michaela Langer-Weninger und in Vorbereitung bitte Herr Präsident Cramer.

Abg. **Langer-Weninger:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Ich darf mich beim Thema Umweltschutz auch dem Thema regionale Lebensmittel, regionale Wertschöpfung widmen und darf ganz kurz zu Beginn auch replizieren am Kollegen Graf, denn wir führen zum Thema Glyphosat, und du hast es angesprochen, eine sehr differenzierte Diskussion momentan, denn global gesehen wissen wir, dass es hier ein sehr unterschiedliches Verständnis in der Anwendung dieses Herbizids gibt. Und weltweit wird häufig der Einsatz dieses Herbizids von Glyphosat auf gentechnisch veränderte Pflanzen angewendet, die gegen diesen Wirkstoff

immun sind und somit wird dieses Herbizid dann auch direkt vor der Ernte auf das zu erntende Gut ausgebracht.

Beides, und das muss man dazu sagen, ist in Österreich verboten, einerseits der Anbau von gentechnisch veränderten Pflanzen und andererseits die Ausbringung dieses Wirkstoffes vor der Ernte, man nennt das Sikkation, also zur Abreifung des Erntegutes, beides ist bei uns verboten. Und wir haben in Oberösterreich ein Monitoring durchgeführt im Land zwischen 2013 und 2015, wo keinerlei Rückstände im Erntegut festgestellt worden sind und es wird das nächste Monitoring dann zwischen 2018 und 2021 erfolgen.

Und momentan erleben wir natürlich, dass viele Handelsketten hier ganz massiv gegen Glyphosat vorgehen und fordern, dass die österreichische Landwirtschaft glyphosاتفrei wird. Und mein Appell kann dazu nur sein, wenn wir diesen Weg gemeinsam gehen in eine glyphosاتفreie Zukunft, dann kann es nur gemeinsam gehen in einer Partnerschaft zwischen Erzeugern, Verarbeitern und den Handelsketten und es muss dazu ein klares Bekenntnis auch der Handelsketten geben, nämlich in der Fairness und Ehrlichkeit gegenüber den Verbrauchern, den Konsumenten, hier auf einen Leistungsverzicht von ausländischen Produkten, die bei uns verkauft werden, die mit Glyphosat im Vorfeld auch behandelt worden sind, und es braucht ein klares Bekenntnis zu regionalen Produkten im Regal, zu einer fairen Partnerschaft mit unseren heimischen Bäuerinnen und Bauern. (Beifall)

Und weil wir schon bei den Handelsketten und den Supermärkten sind, wir wissen, dass wir in unseren Supermärkten ein ganzes Jahr über Lebensmittel aus aller Welt finden, Lebensmittel, die oft sehr viel Transportkilometer hinter sich gebracht haben und diese Transportkilometer auch eine Menge Energie verursachen, damit auch Verschmutzung der Luft verursachen, Lärmbelästigung und auch entsprechende Bodenversiegelung. Und bei langen Transportwegen leidet natürlich auch die Frische der Produkte, es leiden die Inhaltsstoffe der Produkte, denn sehr oft werden diese Lebensmittel unreif geerntet und dann als nachgereifte Ware verkauft.

Und sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, wir essen im Regelfall drei Mal am Tag. Wenn wir von 85 Jahren Lebenserwartung ausgehen, dann sind es 93.000 Möglichkeiten, eine gute Wahl zu treffen, eine gute Wahl für unsere Gesundheit und auch eine gute Wahl für unser Klima, denn mit jeder Entscheidung, mit jedem Griff zu einem Lebensmittel treffen wir eine Entscheidung für unsere Gesundheit, für unsere Leistungsfähigkeit, aber auch für die Qualität unserer Umwelt, unserer Luft, vom Wasser, vom Boden und vom gesamten Klima. Und je näher die Lebensmittel an unserem Wohnort erzeugt worden sind, desto günstiger ist auch dessen CO₂-Bilanz. Bei einer Anlieferung von einem Lebensmittel zum Beispiel aus Spanien hat dieses eine achtundzwanzigfach höhere CO₂-Belastung als Lebensmittel direkt aus der Region.

Unser österreichisches Lebensmittelmodell basiert auf vier Grundpfeilern, das ist die Lebensmittelsicherheit, die Lebensmittelqualität, die Lebensmittelvielfalt und die Regionalität. Und genau um die Regionalität geht es mir heute im Speziellen, denn es hat für die Verbraucher in den letzten Jahren auch an sehr großer Bedeutung gewonnen und es ist ein ganz klares Bekenntnis zum ländlichen Raum. Im ländlichen Raum sind zwei Drittel unserer Bevölkerung zu Hause, unserer Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, und wir haben auch dort einen Großteil der klein- und mittelständischen Betriebe angesiedelt.

Und wer den Masterplan Ländlicher Raum von unserem Bundesminister Rupprechter aufmerksam gelesen hat, der sieht, dass dort auch eine sehr wesentliche

Wertschöpfungsallianz zwischen Bauern, Lebensmittelhandwerk und Lebensmittelkaufleuten möglich ist und ganz stark auch angedacht ist. Es muss nur in die Umsetzung kommen. Und es wird ganz dringend notwendig sein, mit so einer Allianz die ländlichen Räume auch entsprechend zu unterstützen, regionale Lebensmittelproduktion auch in Zukunft genau dort auch sicherzustellen, denn mit der heimischen Lebensmittelproduktion sichern wir im vor- und nachgelagerten Bereich auch in den ländlichen Regionen 100.000 Jobs und das trägt ganz massiv dazu bei, Landflucht entgegenzuwirken und natürlich auch der vorgelagerten Stufe der Landflucht, dem Pendlerwesen, entgegenzuwirken. (Beifall)

Das heißt, ausreichend Arbeitsplätze, attraktives Einkommen sind die Voraussetzung für attraktive ländliche Räume und auch für entsprechende heimische Lebensmittelerzeugung. Dazu wird auch die Digitalisierung einen ganz wesentlichen Beitrag und Faktor leisten, er ist ja auch ein entsprechender Budgetschwerpunkt für das kommende Jahr, denn schnelles Internet, Digitalisierung wird eine Grundvoraussetzung sein, ob junge Menschen abwandern, sich Arbeit wo anders suchen oder ob Arbeitsplätze vor Ort möglich sind und gefunden werden.

Und Digitalisierung im Agrarmarketing ist auch ein Schwerpunkt aus dem Agrarressort, wenn es um Öffentlichkeitsarbeit geht, wenn es darum geht, den Kontakt zum Konsumenten verstärkt zu suchen. Wir alle wissen, dass Smartphone, PC ein ständiger Begleiter in unserem alltäglichen Leben geworden ist und das müssen wir auch entsprechend nutzen. Das Internet wird künftig vielleicht der neue regionale Bauernmarkt sein. Großartige Beispiele in Oberösterreich, wie Farmgut, Schneiderbauer Gewürze oder auch ein Seminarhof Steyr zeigen das hier sehr eindrucksvoll.

Aber auch die Digitalisierung im Bereich von Urlaub am Bauernhof ist ein wesentlicher Faktor für den ländlichen Raum. Wir haben durchschnittlich zirka zwei Millionen Urlaubsgäste auf den heimischen bäuerlichen Betrieben. Das sind Konsumentinnen und Konsumenten, die wir für heimische Lebensmittel auch entsprechend aufmerksam und bewusst machen können. Und diese Urlaubsgäste lassen täglich zwischen 100 und 150 Euro Wertschöpfung direkt in der Region. Das sichert einerseits die Existenz dieser Höfe und andererseits braucht es sehr wenig zusätzlich gebaute Infrastruktur, da die Betten und die Wohnungen meist im Bauernhaus selbst oder in den Nebengebäuden stattfinden und es entflechtet auch die Tourismusströme, denn selten sind die Bauernhöfe direkt im touristischen Zentrum angesiedelt, sie sind meistens etwas außerhalb.

Und auch das gemeinsame Projekt von Landesrat Hiegelsberger gemeinsam mit Bio Austria, die Ernährungsräte sollen neues Bewusstsein für die heimischen Lebensmittel in den Gemeinden draußen schaffen, mehr Verantwortung zu tragen für die heimische Produktion und für die regionalen Lebensmittel, hier sollen die Akteure des lokalen Lebensmittelsystems entsprechend eingebunden werden. Es gibt hier ein Modell, Gemeinden Adlwang und Pennewang. Denn wir alle wissen, wenn zuerst der erste Faktor, der Primärsektor, die Landwirtschaft funktioniert, kann der nachgelagerte Sektor, das Gewerbe und der Handel in den Regionen funktionieren und dann auch die Dienstleistung. Das heißt, ein klares Bekenntnis zur heimischen Lebensmittelproduktion, ein klares Bekenntnis zu unseren Bäuerinnen und Bauern in der Regionen, heißt auch ein aktiver Beitrag zum Umweltschutz und zum Klimaschutz und das ist etwas, auf das wir alle gemeinsam auch künftig achten sollten. Danke! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Herr Präsident Dr. Adalbert Cramer, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Erich Rippl.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie! Ich darf mich, und das ist eigentlich bedauerlich, zu einem Thema zu Wort melden, das ich eigentlich bei jedem Budgetlandtag gehalten habe bzw. erwähnt habe, das ist unsere Ablehnung gegen die Atomkraft. Und ich spreche es deshalb an, nicht weil ich glaube, hier noch jemanden davon überzeugen zu müssen, dass es eine Technologie ist, die nicht beherrschbar ist, sondern ich spreche es deshalb an, weil ich davon überzeugt bin, dass wir den Kampf dagegen nie aufgeben werden und auch nie aufgeben dürfen, weil wir unseren Kindern und Kindeskindern eine Welt hinterlassen wollen, in der sie sich nicht fürchten müssen, dass diese ihre eigene Welt ihnen einmal um die Ohren fliegt.

Wir haben in den letzten Jahren und Jahrzehnten eigentlich immer wieder versucht, gegen eine schier übermächtige Atomlobby anzukämpfen, in der sehr, sehr viel Geld vorhanden ist, in der, ja man könnte sagen, auch mit ungleichen Waffen gekämpft wird. Nichtsdestotrotz, und das ist ja vielleicht das Schöne an der Geschichte, dass man weiß, dass auch, wie soll ich sagen, wie bei David und Goliath oft der Kleinere gewinnt. Und ich hoffe auch, dass es in diesem Fall so sein wird, wenngleich, und das weiß ich nicht, ob wir das alle noch erleben werden, es irgendwann einmal eine atomkraftfreie Welt geben wird.

Immer wieder passieren Störfälle, die Gott sei Dank nicht zu dem großen Crash führen, den wir alle hoffentlich nie erleben werden. Und es ist mir eigentlich unbegreiflich, warum gerade Verantwortungsträger in verschiedensten Ländern es nicht begreifen wollen, dass sie hier auf ein falsches Pferd setzen. Ist es die reine Profitgier? Ist es vielleicht auch die Angst davor, den immer wachsenden Energiehunger zu stillen und das nicht in ausreichenden Maße tun zu können? Aber es ist letztlich doch, wie soll ich sagen, nicht einzusehen, warum hier nicht versucht wird, und das ist ja Gott sei Dank bei einigen sehr großen Ländern wie Deutschland gelungen, zumindest diesen Anstoßprozess einmal einzuleiten.

Wenn wir darum kämpfen, dass es eine atomkraftfreie Welt gibt, so werden wir uns nicht ersparen können, diesen Prozess weiter voranzutreiben und vor allem zu versuchen, die Bevölkerung auf unsere Seite zu bringen. Und da ist uns ja Gott sei Dank einiges gelungen. Es gibt in vielen, vielen Ländern immer wachsende, stärker werdende Gruppen, die dagegen auftreten und vielleicht wird irgendwann einmal diese Gruppe so stark, dass sie auch in der Lage ist, die Politik in diese Richtung zu beeinflussen. Das wünsche ich mir und ich bin überzeugt, dass hier alle am selben Strick ziehen, zumindest hier im Landtag. Das ist auch schon etwas, das man erwähnen soll. In diesem Sinne. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Erich Rippl das Wort, in Vorbereitung dann Herr Kollege Anschöber, und im Anschluss kommen wir zum Unterkapitel Naturschutz, wobei sich das heute nicht so genau trennen ließ.

Abg. Bgm. **Rippl**: Ja, geschätzte Frau Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zum Thema Umweltschutz und Naturschutz wurde von vielen bereits angesprochen, und ich möchte dazu Stellung beziehen. Ich habe am Montag in den Salzburger Nachrichten diese Bild gesehen, und wenn man dies sieht, dann verschlägt es einem die Sprache, Müll in den Meeren.

Acht Millionen Tonnen Plastikmüll landen jedes Jahr im Ozean und in den Meeren. Vor einer Insel in der Karibik schaut es so aus. Es werden Geschäfte gemacht, und hier sind die Staaten aufgefordert, dies zu verhindern. Ich persönlich war schockiert von so einem Bild, wenn man dies sieht, wie es vor schönen Inseln in der Karibik aussieht.

Doch zu der Geschäftemacherei, da möchte ich persönlich auch ein Thema ansprechen, und zwar die Baurestmassendeponie im schönen Waldzell im Kobernaußerwald im Bezirk Ried. Hier wurde in vielen Jahren Schotter abgebaut, und leider wurde in diesem Bereich die Überwachung sehr schleppend durchgeführt.

Aufgrund einer Anfrage von Kollegen Makor und mir wurden daraufhin acht Strafverfahren eingeleitet, weil dieser Abbauplan nicht eingehalten wurde. Was passiert jetzt? Jetzt soll eine Baurestmassendeponie in einem Ausmaß von 970.000 m³ entstehen, was für die Region und für uns Gemeinden nicht zu verantworten wäre.

Ich möchte mich schon bedanken bei dir, Herr Landesrat, dass du unverzüglich versucht hast, mit einem Runden Tisch, mit allen Verantwortlichen, hier Möglichkeiten zu finden, dass diese Deponie nicht in diesem Ausmaß zustande kommt, denn ich glaube, jede Gemeinde oder Region oder Bezirk ist bereit, im kleineren Maße Lagerungen oder Deponien durchzuführen.

Doch alleine in dieser Größe, und davon werden 66 % aus Salzburg, aus dem Salzburger Raum, angekart, durch Gemeinden, wo jährlich tausende von LKW-Fahrten zusätzlich getätigt werden, das ist hier zu verhindern, und da müssen wir alle unsere Anstrengungen tätigen, damit solche Monsterdeponien nicht durchgeführt beziehungsweise genehmigt werden.

Wir haben ja im Ausschuss besprochen, es gibt zurzeit zwei Millionen Kubikmeter an freien Deponien, und jährlich werden hier zirka an die 200.000 m³ benötigt. Ja, wir sollen darauf schauen, dass kleine Möglichkeiten in Erwägung gezogen werden, aber nicht diese riesige Anlage beziehungsweise diese riesige Deponie.

Es wird der Verein Zukunft Waldzell versuchen, hier weitere Unterstützungen zu finden. Es war ja vor 14 Tagen ein Bürgeranwalt, wo es um die Trinkwasserqualität gegangen ist, um den Schutz der Trinkwasserquellen, was ja nicht wegzuwischen ist. Man hat ja das eine oder andere Verfahren gesehen, zum Beispiel in Ohlsdorf, wo leider das Trinkwasser verschmutzt wurde. Aber auch hier soll versucht werden, und ich weiß schon, ich wiederhole mich da wieder, im Zuge einer UVP, dass auch das Thema Verkehr mit angesprochen und mitbehandelt wird, denn es ist in diesem Fall nicht nur die Gemeinde Waldzell, sondern es sind viele Gemeinden betroffen, wenn man sieht, dass von Vöcklabruck 22 Prozent, vom Bezirk Ried zwölf Prozent, aber wie schon gesagt, 66 Prozent werden von Salzburg angekart zur Deponie.

Auch das Thema Hochwasser wurde angesprochen. In meiner Gemeinde, glaube ich, kann ich sagen, dass die größten Hochwasserschutzmaßnahmen durchgeführt wurden, in Lengau mit einer Million Kubikmeter, in der Teichstätt mit 1,6 Millionen Kubikmetern, und jetzt wird ein weiterer Bereich mit 990.000 Kubikmetern hergestellt, um für die unterliegenden Gemeinden Munderfing, Mattighofen, Schalchen auch den Schutz herzustellen.

Auch an den weiteren Maßnahmen an der Mattigtalbahn, also an der Mattig, jetzt bin ich schon beim Verkehr, und an der Anthiesen werden Maßnahmen durchgeführt, und es ist positiv zu bewerten, dass das Budget für den Hochwasserschutz und für Hochwasserschutzmaßnahmen erhöht wurde, um die Bevölkerung vor Schäden zu schützen. Herzlichen Dank. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke. Ich darf nun Herrn Landesrat Anschober das Wort erteilen. Wir kommen dann zum Unterkapitel Naturschutz, und ich bitte Herrn Kollegen Baldinger um Vorbereitung.

Landesrat **Anschober:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Danke zunächst einmal für die sehr sachliche, seriöse Umweltdebatte, die wir da jetzt in den letzten zwei Stunden gemeinsam geführt haben. Ich kann fast allem zustimmen, was gesagt wurde, mit einer einzigen Ausnahme.

Das ist die Frage Diesel. Da haben wir dann doch sehr unterschiedliche Positionen, denn erstens einmal, was die Wortwahl betrifft, ich glaube nicht, dass es um eine Hexenjagd auf den Diesel geht, wenn man sich ein bisschen zurückerinnert, was Hexenjagd konkret bedeutet.

Für mich ist schon die Frage, dass wir das beim Namen nennen. Wer sind denn da die Täter? Täter sind jene, die einen riesigen Betrugsfall realisiert haben, und das sind diejenigen, die das Vertrauen in den Diesel verunsichert haben. Ich glaube, da müssen wir Klartext miteinander reden.

Heute in der Früh haben vielleicht auch andere die Meldung gehört, dass gerade wieder in den USA, in Florida ein betroffener Manager auf, ich glaube, sieben Jahre verurteilt wurde. Das ist auch richtig so, denn Betrug ist Betrug, und wenn Konsumentinnen und Konsumenten arglistig getäuscht werden, dann hat es rechtliche Konsequenzen zu geben.

Auch wir in Oberösterreich tragen ja Auswirkungen. Wir arbeiten derzeit gemeinsam ressortübergreifend, ohne dass wir das ganz spektakulär in die Öffentlichkeit hängen, an Lösungen, was die Grenzwertüberschreitungen beim Römerbergtunnel, gleich in unserer Nachbarschaft, betrifft. Da droht uns ein Worst Case-Szenario. Ich hoffe, wir können ein Vertragsverletzungsverfahren vermeiden.

Wir wissen ganz genau, wir sind jetzt deutlich über dem Grenzwert, rund 20 Prozent drüber. Wir wären, wenn tatsächlich die Abgasnormen eingehalten werden würden, drastisch unter den Grenzwerten. Der Grenzwert liegt bei 40 Mikrogramm, der Jahresmittelwert wäre bei 34 Mikrogramm.

Das heißt, auch wir haben ganz konkret den Schaden, denn was heißt das? Wir müssen jetzt Maßnahmen verankern, damit es zur Unterschreitung der Grenzwerte kommt. Ehrlich gesagt, ich sehe das so nicht ein, dass wir dann einfach sagen, ok, da ist von irgendjemandem irgendetwas passiert. Aus meiner Sicht müsste das auch rechtliche Konsequenzen in diesem Zusammenhang haben.

Von daher verstehe ich es nicht, dass hier so PR-Reden Pro-Diesel gehalten werden. Das ist für mich nicht nachvollziehbar, und das klingt eher wie direkt und frisch aus der Öffi-Abteilung von Konzernen. Ein zweiter Bereich, den ich für ganz wichtig erachte, der von mehreren Kolleginnen und Kollegen gut thematisiert wurde und wofür ich sehr dankbar bin, das ist unser zentralstes Umweltthema, die ganz große Herausforderung der Zukunftssicherung, nämlich der Klimaschutz.

Aus meiner Sicht werden uns irgendwann einmal die nächsten Generationen fragen, was habt denn ihr eigentlich gemacht in dem Zusammenhang? Ich war vor drei Wochen in Bonn bei der Weltklimakonferenz, und bei dieser Weltklimakonferenz war sehr, sehr auffällig, dass die Vereinigten Staaten von Amerika ihrem Präsidenten nicht folgen in der Frage Klimaschutz und

Klimaleugnung, sondern die Bundesstaaten den Vereinigten Staaten von Amerika, der USA, mehr denn je Druck machen in Richtung Klimaschutz und Umsetzung.

Kalifornien ist wahrscheinlich derzeit weltweit die Region, die am meisten tut, die am weitesten ist in der Entwicklung. Aber auch viele andere Regionen Asiens zum Beispiel und auch Australiens sind im Augenblick weit ambitionierter als die Europäische Union. Das muss man leider so feststellen. Der Ausbau der erneuerbaren Energieträger, die Effizienzsteigerungsmaßnahmen, auch Umstellungsmaßnahmen im Bereich Verkehr laufen in vielen Regionen viel, viel schneller als bei uns.

Innerhalb der Europäischen Union, und das ist alles andere als ermutigend, hat Österreich keine Vorreiterrolle mehr, sondern ist mittlerweile ein Nachzügler. Die CO₂-Emissionsentwicklung seit dem Jahr 1990 schaut im EU-Schnitt so aus, dass es ein Minus von 22 Prozent gegeben hat, also beachtlich. In Österreich gibt es ein knappes Plus von 0,5 Prozentpunkten. Das heißt, wir sind vom EU-Kurs, einer guten Abwärtsentwicklung bei den Emissionen weit entfernt, und die nächste Bundesregierung wird überhaupt keine andere Wahl haben, also es stellt sich die Frage nicht, ob man jetzt für Paris ist und das verbal unterstützt oder nicht.

Wir haben die Verantwortung und Pflicht als Mitglied der Europäischen Union, denn im Jahr 2018 muss die Republik Österreich liefern, und zwar einerseits eine Klima- und Energiestrategie und andererseits einen Klimaplan. Der wird von Brüssel durchgecheckt, und wenn der nicht das bringt, was wir zugesichert haben, nämlich minus 36 Prozent CO₂-Emission bis 2030, unser Teil der europäischen Leistung, dann wird uns der zurückgeworfen. Und dann kommen wir erst recht in Strafsanktionen et cetera, et cetera und das ist auch richtig.

Ich finde es richtig, dass die Europäische Union da dafür sorgt, dass gemeinsam vorgegangen wird. Das ist ja die große Qualität von Paris, dass es einen Weltklimavertrag gibt, wo sich alle selbst verpflichten und damit eben diese Falle von Standortgefährdungen ausgeschlossen ist, weil jeder in seinem Bereich seinen Beitrag leisten muss, gleichgültig, ob ein Industriestandort in Asien, in der Ukraine oder in Österreich steht.

Das ist ein ganz großer Fortschritt. Ein zweiter großer Bereich, der heute angezogen wurde, vom Präsidenten Cramer, da bin ich recht dankbar dafür, dass er das immer wieder macht, bei jeder Rede, das ist der Anti-Atom-Bereich. Da haben wir im heurigen Jahr große Fortschritte gemacht, in einem wesentlichen Punkt. Das ist die Allianz der Europäischen Regionen, die wir geschmiedet haben.

Wir sind mittlerweile bei 16 Regionen, die mit uns gemeinsam in Brüssel Druck machen, damit es einen schrittweisen europaweiten Atomausstieg gibt. Diese Allianz wollen wir massiv ausbauen. Vorbild ist unser Kampf gegen die Gentechnologie, wo wir das mit dem Druck von unten geschafft haben.

Ich glaube, die Zeichen stehen gar nicht so schlecht, gerade aufgrund der Unwirtschaftlichkeit der Atomenergie, dass wir hier auch im Anti-Atombereich etwas zusammenbringen. Dritter großer Bereich, der von euch angezogen wurde, ist der Bereich Abfallwirtschaft. Da funktioniert unser Ziel, nämlich den Umbau in Richtung Kreislaufwirtschaft hinzukriegen schon vielfach recht gut. ReVital wurde von einigen Kolleginnen und Kollegen angezogen.

Das ist unser Modellprojekt, wie es funktionieren kann. Aber am Ende des Tages müssen wir dort hinkommen, dass wir gemeinsam mit der Wirtschaft ein Produktdesign brauchen, wo am

Beginn von Neukreationen von Produkten schon verankert wird, dass diese Recyclebarkeit, dieses im Kreis führen können, garantiert ist und machbar ist.

Das funktioniert in ersten Bereichen recht gut. Das ist überhaupt mein Credo, wir werden im Umweltbereich nur dann etwas weiterbringen, wenn wir das einerseits mit den Bürgerinnen und Bürgern gemeinsam realisieren. Die sind vielfach ohnedies weiter als Teile der Politik, sage ich jetzt einmal ganz kritisch, aber wir brauchen eine gemeinsame Ebene mit der Wirtschaft. Nur, wenn das Wirtschaft und Umweltpolitik gemeinsam machen, werden wir diese notwendigen Umstellungen vom Klimaschutzbereich bis zum Abfallwirtschaftsbereich tatsächlich hinbringen.

Baurestmassendeponie Waldzell wurde von den Kollegen angezogen, kann ich auch nur unterschreiben. Auch da sehen wir, dass wir einerseits im rechtlichen Bereich, was Bundesgesetze betrifft, Mängel haben. Aus meiner Sicht müsste es selbstverständlich sein, dass bei einem Abfallwirtschaftsprojekt, gleichgültig, ob die UVP-Grenze knapp überschritten ist oder nicht überschritten ist, der Verkehr eine Rolle spielen und ein Thema beim Prüfverfahren sein.

Das wäre ganz, ganz wichtig. Dem potenziellen Betreiber kann ich nur raten, da auf die Bürgerinnen und Bürger zuzugehen, freiwillig eine UVP umzusetzen. Das ist machbar, das ist möglich. Das wäre ein erstes Vertrauenssignal an die Bevölkerung. Wir arbeiten derzeit gut an einem Runden Tisch, aber am Ziel sind wir noch nicht, ganz offen gesagt.

Wir gehen jetzt Thema für Thema durch. So lange es da keine Lösungen gibt bin ich überzeugt davon, dass auch das entsprechende Verfahren nicht ins Laufen kommt. Wir haben ja noch kein Verfahren, das derzeit umgesetzt ist. Ich werde da sehr, sehr genau darauf schauen, dass die Bürger nicht überfahren werden, sondern dass es zu einer konsensualen Vorgangsweise kommt.

Solche Projekte kann man nicht gegen Bürgerwiderstand verwirklichen, sondern kann man nur mit der Region verwirklichen. Darauf wird es ankommen, und das muss unser Ziel sein. Bodenschutz, Insektensterben, Glyphosat sind so Stichwörter, die ich mitgenommen habe.

Ich kann nur ganz fest begrüßen, was die Frau Abgeordnete Langer-Weninger zum Thema Glyphosat gesagt hat, nämlich, dass wir auch da ein Bündnis zwischen den Konsumentinnen und Konsumenten auf der einen Seite und der Wirtschaft auf der anderen Seite brauchen.

Das Bewusstsein muss da sein, dass wir bei einem Ausstiegskurs aus Glyphosat, und für den kämpfe ich, dass wir da dann auch bewusst konsumieren, ganz entsprechend deiner Vorschläge, die du da gebracht hast. Da stehen wir absolut auf derselben Seite, und dazu muss man ja aus meiner Sicht auch noch sagen, es geht ja nicht nur um die Landwirtschaft als Benützer, (Dritte Präsidentin: „Herr Landesrat, ich bitte, zum Schluss zu kommen!“) sondern wir haben ja auch Kleingärtner, wir haben Gemeinden, wir haben zum Beispiel die ÖBB.

In all diesen Bereichen müssen wir schrittweise reduzieren und einen Ausstieg hinkriegen. Letzter Punkt, das Themenfeld Lichtverschmutzung, Frau Präsidentin. Das nehmen wir sehr, sehr ernst, was von dir angezogen wurde. Wir haben diesbezüglich österreichweit das erste Messnetz realisiert.

Wir merken, dass wir stabil sind. das heißt, die Verschlechterungen haben wir gestoppt. Jetzt geht es darum, die Trendwende hinzukriegen, auch mit Pilotgemeinden, die zeigen, wie das machbar ist. Genau das passiert aktuell. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Wir kommen zum Unterkapitel Naturschutz. Ich darf als ersten Redner Herrn Kollegen Alois Baldinger zum Rednerpult bitten, in Vorbereitung bitte Frau Mag. Buchmayr.

Abg. **Baldinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher auf der Galerie und via Internet! Für das Jahr 2018 beläuft sich das geplante Naturschutzbudget auf knapp acht Millionen Euro, also um 230.000 Euro weniger als im Vorjahr.

Davon sind die größten Ausgaben im Bereich Nationalpark mit 2,45 Millionen Euro und im Bereich Natura 2000 mit zirka 1,7 Millionen Euro. Seit 2013 läuft gegen die Republik Österreich ein Vertragsverletzungsverfahren wegen unzureichender Ausweisung von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung.

Darum sind 2014 und 2015 20 neue NATURA 2000-Gebiete nominiert worden. Heuer sind zwei weitere kleine Gebiete, die sich im Besitz des Landes Oberösterreich befinden, dazugekommen. Mittlerweile haben wir in Oberösterreich 48 ausgewiesene NATURA 2000-Gebiete mit einer Gesamtfläche von über 80.000 Hektar. Die Kosten dieser Gebiete werden auch in Zukunft einen großen Teil des Naturschutzbudgets ausmachen. Es ist zu erwarten, dass auch im Jahr 2018 weitere Gebiete nominiert werden müssen. Wir sind hier auf einem guten Weg.

Ein Bereich, der mit einer Summe von 1,5 Millionen Euro budgetiert ist, sind die Naturschutzprogramme. Diese werden auf rein freiwilliger Basis mit Grundeigentümern beziehungsweise Nutzungsberechtigten vereinbart. Dieses Budget ist wirkungsorientiert ausgerichtet und soll eine Vielzahl von hochrangig gefährdeten Tier- und Pflanzenarten vor dem Aussterben bewahren. Mit dem Budget 2017 wurde schon vieles umgesetzt, wie zum Beispiel das Projekt NATURA 2000 mittels Öffentlichkeitsarbeit in Form von Broschüren, Kurzfilmen, geförderte Infozentren und so weiter wurden bewusstseinsbildende Maßnahmen gesetzt, um der Bevölkerung das Thema Naturschutz näher zu bringen.

Die ersten Natur- und Landschaftsschutzgebiete wurden erstmals 1963 vom Land Oberösterreich festgestellt, die letzten Jahrzehnte haben ja letztlich schon gezeigt, wie dramatisch die Reduzierung vieler Tier- und Pflanzenarten schon fortgeschritten sind. Es wurde eine sechsjährige Artenschutzstrategie ausgearbeitet, welche die Erhaltung der Vielfalt der Arten in den Vordergrund stellt. Gezielte Maßnahmen sind speziell festgelegte Flächenbewirtschaftungsarten und teilweise sehr spezifische Artenschutzmaßnahmen. In intakten Mooren wird zum Beispiel nur reiner Prozessschutz betrieben, um nicht ersetzbaren Lebensraum für zahlreiche Tiere und Pflanzenarten von denen viele auf der roten Liste stehen, zu schützen. Das Moor in seiner intakten Form nimmt eine tragende Rolle zur Kohlenstoffspeicherung ein. Fällt dieser, ist der Bedrohungsfaktor für sensible Lebensräume noch höher, weil Stickstoff über die Luft verfrachtet und eingebracht wird.

Unsere Lebensräume umfassen eine biologische Vielfalt an lebenden Organismen, die von umfassender Bedeutung für das menschliche Wohlergehen und die Bereitstellung von natürlichen Ressourcen sind. Die Biodiversität wird von vielen Faktoren beeinflusst, hauptsächlich von menschlichen Tätigkeiten, wie zum Beispiel in der Land- und

Forstwirtschaft, Infrastrukturbau, Siedlungstätigkeit und Verkehr. Ein funktionierendes Ökosystem mit reinem Wasser und fruchtbaren Boden ist für große Wichtigkeit, damit die biologische Vielfalt erhalten bleibt und somit auch unser Lebensraum. Außer Acht lassen darf man auf keinen Fall das Problem der Inversiden, nicht heimischen Tier- und Pflanzenarten. Sie stellen eine Bedrohung für heimische Arten und Lebensräume dar. Schon 2009 waren rund 30 Prozent der in Österreich vollkommenden Pflanzenarten gebietsfremd. Die Zahl der Tierarten ist nicht genau bekannt. Daher ist es sehr wichtig, unser Ökosystem in bestmöglicher Balance zu halten.

Ein bisher sehr erfolgreiches, aber auch aufwendiges Projekt, zum Beispiel der Erhalt und die Wiederansiedelung der einstmals millionenfach vorkommenden Flussperlmuscheln, dieses Artenschutzprojekt wird im Mühlviertel durchgeführt. Die Ausgaben belaufen sich auf zirka 200.000 Euro. Andere Artenschutzprojekte sind zum Beispiel der Schutz von Sterlet, Donaustören mit 70.000 Euro, von Gänsesägern mit 32.000 Euro und der Schutz der Fledermäuse mit 23.000 Euro. Flächendeckende Gebietsbetreuung in Schutzgebieten soll neben der Schutzmaßnahmen auch eine gesteigerte Akzeptanz der Bevölkerung erreichen. Unterstützende Projekte, wie das Naturerlebnisprojekt Naturschauspiel mit weit über 20.000 Besuchern im Jahr, sollen den Menschen das Naturbewusstsein noch näher bringen. Insgesamt wurden 326.000 Euro Finanzmittel für Führungen und auch außerhalb des Naturschauspiels in Schutzgebieten eingesetzt.

Auch das beliebte und das österreichweit größte Fest für Groß und Klein, das Fest der Natur, wurde mit einem Betrag von 155.000 Euro finanziert. Und im September 2017 wurde das zweite Mal PHILYRA, der Oberösterreichische Naturschutzpreis, mit einem Gesamtfinanzierungsbedarf von 70.000 Euro verliehen. Das stark wirkungsorientierte Naturschutzbudget leistet einen großen und wirkungsvollen Beitrag zur Erhaltung unserer Natur, der Landschaft in Oberösterreich.

Bedanken darf ich mich noch beim Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner und bei der Abteilung Naturschutz für die hervorragende Arbeit. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ich erteile Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr das Wort und in Vorbereitung bitte Frau Mag. Aspalter.

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kollegen und Kolleginnen im Oberösterreichischen Landtag, liebe Schüler und Schülerinnen, die auf der Galerie unsere Budgetdebatte verfolgen, werte Zuhörer und Zuseherinnen im Internet! Wie jedes Jahr, wenn es darum geht, den Voranschlag für das kommende Jahr zu beschließen, sich die Zahlen anzuschauen, die Voranschlagstellen anzuschauen und ich mich dabei mit den Beträgen für den Naturschutz beschäftige, geht mir natürlich immer durch den Kopf, was unsere Naturlandschaft in Oberösterreich bedeutet, was sie für uns als Politiker bedeutet, als Politikerinnen bedeutet, was sie für uns als Gesellschaft bedeutet, was sie für mich persönlich bedeutet, die Natur. Natur hat einen ganz individuellen und sehr, sehr wichtigen Wert, für mich zumindest, als Rückzugsraum und Kraftquelle. Natur hat aber auch einen besonders wichtigen Wert für die Zukunft, für junge Menschen, als Lebensraum und als Garant für Diversität. Und das ist etwas ganz Wichtiges. Als Diversität und Lebensraum für die Zukunft, für die wir heute verantwortlich sind und wo es an uns liegt, hier entsprechend auch die Wege zu legen.

Wir sind ja in der glücklichen Lage, in Oberösterreich einen sehr großen Reichtum an wunderbarer, wunderschöner, schützenswerter Natur zu haben, an schützenswerten Pflanzen und Tieren. Nur leider ist es so, dass die Vielfalt und die Arten und Lebensräume ständig

abnehmen. Und das ist das, wo wir alarmiert sein müssen, wo wir entsprechend aktiv sein müssen.

Zusammengefasst genannt wird diese Vielfalt an Arten unter dem Begriff Biodiversität. Das ist eine der wertvollsten, wenn nicht wichtigsten Ressourcen unserer Erde. Sie ist die Grundlage unseres Lebens und unseres Überlebens. Dem müssen wir uns bewusst sein, das müssen wir uns wirklich ständig vor Augen halten.

Und in diesem Herbst wurde eine Studie veröffentlicht, eine Studie aus Deutschland, die einen dramatischen Rückgang an Insekten, von den Schmetterlingen über die Käfer hin bis zu Hummeln aufzeigt. Um durchschnittlich 76 Prozent hat sich die Masse der Insekten in den letzten 27 Jahren reduziert, das ist eine ganz, ganz gewaltige Prozentzahl, wie ich meine. Und das verdeutlicht auch für unsere Kulturlandschaft den Handlungsbedarf, was den Zustand der Artenvielfalt betrifft. Das ist eine deutsche Studie, aber man kann die mit Sicherheit 1:1 auf Österreich umlegen.

Man darf nicht vergessen, oder das ist ja was Wesentliches, dass Insekten die Nahrungsquelle für Vögel sind und Vögel eine ganz, ganz wichtige Zeigerart, sozusagen, sind, die darauf in ihrem starken Rückgang, der auch belegt ist durch den Farmland Bird Index für Österreich, wo bei den häufigsten Feldvögeln ein Minus von 42 Prozent seit 1998 sich aufzeigt. Und dieser Rückgang an Vögeln deutet auf den extremen Rückgang der Artenvielfalt hin. Das sind Indikatoren für den ganz enormen Verlust von Tier- und Pflanzenarten.

Jetzt geht es natürlich darum, Lösungsmöglichkeiten zu definieren, Lösungsmöglichkeiten auch entsprechend dann in die Realität umzusetzen, um diese Bedrohung zu reduzieren. Aus meiner Sicht braucht es dadurch eine ganz, ganz deutliche Verbesserung des Netzwerks an Schutzgebieten, aber es braucht auch Maßnahmen, die das Verhalten bei der Nutzung dieser Flächen verändern, um entsprechend hier eine positive Entwicklung zu gehen. Da sage ich nur als Beispiel, der Ausstieg aus Risikopestiziden, wie das bereits erwähnte Glyphosat. Ganz wichtig ist aber selbstverständlich weniger Bodenversiegelung, wo auch schon viel gesprochen wurde darüber und auch vielfältigere Landschaftsstrukturen.

Hinsichtlich der Schutzgebiete möchte ich auch kurz auf das NATURA 2000-Netzwerk eingehen, wo Oberösterreich seit Jahren unter Zugzwang ist, das muss man so sagen, um die Forderungen der EU-Kommission im laufenden EU-Vertragsverletzungsverfahren zu erfüllen. Aktuell gibt es 48 NATURA 2000-Gebiete in Oberösterreich. Das sind, ich weiß es jetzt nicht auf den Prozentpunkt genau, etwas mehr als 7 Prozent der Landfläche und das ist im Vergleich zum Bundesdurchschnitt, der immerhin bei 15 Prozent liegt, doch herzlich wenig, wie ich meine.

Und für uns ist diese Strategie vom Naturschutzlandesrat Haimbuchner mit der Schaffung kleiner, wie er sagt, feiner Flächen, eindeutig zu defensiv. Denn laut EU-Kommission müssen Natura 2000-Gebiete nicht möglichst klein, sondern ausreichend groß und vor allem zusammenhängend sein. Das ist ja ein Netzwerk, das Natura 2000-Netzwerk. Denn es gibt Arten mit sehr weiten Wanderungsbewegungen, wie etwa der Luchs und der braucht natürlich auch Fläche, um ein großes Netzwerk umwandern zu können. Ich denke mir, das ist eigentlich viel, oder noch viel zielführender als reine Artenschutzprogramme, sondern man muss hier wirklich auch die Fläche zur Verfügung stellen.

In diesem Zusammenhang ist natürlich, was Natura 2000 betrifft, das sind immer große Diskussionen, wie wir wissen, die vor Ort stattfinden. Wir sehen natürlich die Sorgen und

Bedenken vieler Land- und Forstwirte, wenn es zu einer Bewirtschaftungseinschränkung oder zu einem Mehraufwand kommt, dann ist es klar, dass natürlich hier das Programm zur Förderung der ländlichen Entwicklung einen Ausgleich geben muss. Und man muss ja immer wieder dazu sagen, Natura 2000 ist ja keine Käseglocke, wo dann absolut nichts mehr passeiern darf, das ist ja nicht der Fall. Die Flächen können ja weiter bewirtschaftet werden, es darf nur nicht zu einer Verschlechterung der Natur führen. Und das muss ich hier wirklich auch immer dazu sagen, dass hier nicht mit falschen Fakten oder mit falschen Aussagen gespielt wird.

Wichtig sind dabei natürlich die schon angesprochenen Verhaltensänderungen bei der Nutzung der Fläche und da ist auch die Landwirtschaft ein ganz, ganz wichtiger Partner, da die Landwirte ja auch den Großteil der Flächen bewirtschaften in unserem Land und dadurch natürlich beeinflussen. Wir denken, es ist ein guter Weg, weil man neben der Wirtschaftlichkeit bei der Bewirtschaftung dieser Flächen auch die Ökologie nicht zu kurz kommen lässt. Ein guter Weg ist hier der Biolandbau und wir denken, hier ist auch ganz, ganz wichtig die öffentliche Hand, das hier entsprechend weiter und gut wirklich unterstützt wird, dass man hier auch in Zukunft weiter ausbauen kann. Ziel ist dabei natürlich auch eine vielfältige Landschaftsstrukturierung.

Und ganz, ganz wichtig, das bereits erwähnte, die bereits erwähnte Verabschiedung, langfristige Verabschiedung von den Risikopestiziden in diesem Zusammenhang, ist natürlich die aktuelle Debatte rund um den Herbizidwirkstoff Glyphosat gemeint, wo ja leider um weitere fünf Jahre diese Zulassung verlängert wurde. Wir fordern, ich denke, das ist wirklich wichtig, eine schrittweise und bis hin zur völligen Reduzierung des Einsatzes mit einem wirklich zeitlich absehbaren Ausstieg. Das ist wichtig. Glyphosat ist giftig, man weiß, dass es krebserregend ist und ich denke mir, das sind wir tatsächlich allen Menschen schuldig.

Zu diesem Thema haben wir Grüne heuer ja im Herbst bereits einen Initiativantrag eingebracht, der eine Anpassung des österreichischen Aktionsplans über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln fordert und ich hoffe wirklich, dass wir im entsprechenden Unterausschuss uns auf gemeinsame gute Maßnahmen einigen können.

Ja, in diesem Sinne gibt es zum Thema Naturschutz noch viel zu sagen. Ich denke, ein wichtige Thema, auch jetzt, weil die Wintersportsaison vor der Tür steht, es ist immer wieder wichtig, es ist mir und uns immer wieder wichtig zu betonen, dass es auch darum geht, Endausbaugrenzen bei den Schigebieten entsprechend zu akzeptieren, der Natur zuliebe, der Zukunft zuliebe, der nächsten Generation zuliebe. Als Beispiel gibt es ja immer wieder die Diskussion um die Schigebietserweiterung und die Verbindung zwischen Höss und Wurzeralm und jetzt auch die Diskussion über die Verbindung von Vorderstoder und Hinterstoder. Man muss hier wirklich immer auf die Wirtschaftlichkeit achten, man muss auf die Zukunft achten, man muss sich überlegen, ist das noch die Strategie der Zukunft, wenn wir vom Tourismus sprechen, das sogenannte Pistenschifahren, dieses alpine Schifahren, oder ist es nicht, wie von uns immer gefordert, viel, viel wichtiger, hier alternative Konzepte, alternative Wintersportkonzepte auch vorzulegen und ich betone, wir sind alle, meine Grüne Fraktion, wir sind alle begeisterte Schifahrer und Schifahrerinnen, aber man muss hier wirklich schauen, wie weit soll dieser Ausbau vorangehen, wie weit können wir es akzeptieren? Es gibt mittlerweile viele Alternativen, die wir hier in diesem Zusammenhang wirklich entsprechend fördern müssen, im Sinne für die Zukunft.

Und so bedanke ich mich jetzt bei Ihnen für die Aufmerksamkeit, ich wünsche Ihnen besinnliche Weihnachtsfeiertage und viele schöne Momente in unserer wunderschönen

Winterlandschaft, in unserer wunderschönen Natur, die wir in Oberösterreich haben. Genießen Sie es und wir schauen gemeinsam, dass sie erhalten bleibt. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Mag. Regina Aspalter und ein weiteres Mal Herr Kollege Baldinger. Und ich darf, liebe Regina, bevor du sprichst, ganz kurz die Damen und Herren, die bei uns auf der Besuchergalerie Platz genommen haben, willkommen heißen. Es sind die Schülerinnen und Schüler der HTL Leonding. Wir wünschen Ihnen einen angenehmen Aufenthalt hier im Oö. Landtag. Am Wort ist Frau Regina Aspalter.

Abg. **Mag. Aspalter:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Als Bäuerin, als Bauer, findet man sich heute inmitten vieler Spannungsfelder. Landwirtschaft zu betreiben, Felder zu bestellen, Wiesen zu düngen, Äcker abzuernten, Tiere zu züchten, zu füttern zu versorgen, das passt heute nicht mehr in jedermanns oder jederfraus Bild. Und wenn es dann um persönliche Betroffenheit geht, der Traktor, der lästigerweise die Straße versperrt, den Stall am Ende der neuen Wohnsiedlung, dann ist uns das vakuumierte Schweinsschnitzel um 2,99 Euro aus dem Diskonter oft näher als der Bauer nebenan.

Und doch nutzen wir diese Leistungen der Landwirtschaft, oft unbewusst, oft ganz selbstverständlich, eigentlich jeden Tag. Wenn wir zum Beispiel in unserer gepflegten Kulturlandschaft Sport betreiben, auf ausgewiesenen Mountainbike-Strecken durchs Land radeln, uns bei Spaziergängen durch Wälder und Felder erholen. Und wir nutzen sie hoffentlich auch jeden Tag beim Frühstück, Mittagessen, beim Abendessen, wenn sich in unserer Ernährung ein großer Teil an österreichischen beziehungsweise regionalen Lebensmitteln befindet. Und doch, unsere Landwirte kommen ins Schwitzen. Sie kommen ins Schwitzen, weil die Ansprüche, die Begehrlichkeiten und die Vorschriften immer mehr werden. Immer mehr werden einerseits durch die hohen Ansprüche von Konsumenten, von Handelspartnern, was zum Beispiel Frische, Verfügbarkeit, hohe Qualität nicht nur der Produkte betrifft, sondern auch immer neue, teilweise leider ausufernde Anforderungen, die auch unsere Produktionsweise betreffen und nicht zuletzt durch die extrem hohen Erwartungen an einen niedrigen Preis. Und die Begehrlichkeiten steigen auch von Seiten des Naturschutzes. So hat die Europäische Kommission ein neues Arbeitsdokument vorgelegt, dass eine massive Ausweitung der Natura 2000-Gebiete um bis zu 200.000 Hektar vorsieht.

Kollegin Buchmayr, ich wage zu behaupten, Natura 2000 ist leider mittlerweile ein Reizwort in der bäuerlichen Bevölkerung. Sie verbindet damit, aus den großen anfänglichen Unsicherheiten heraus, sehr viele negative Emotionen und Zuschreibungen wie den Eingriff ins Eigentum. Und was über diesen Begehrlichkeiten oft vergessen wird, unsere Land- und Forstwirtschaft prägt genau diese Vielgestalt der Kulturlandschaft und hat mit ihrer Bewirtschaftung in vielen Fällen erst diese Grundlage für das Auftreten der erhaltenswerten Schutzgüter geschaffen. (Beifall)

Und so ist dieser Erhalt der Bewirtschaftung oft auch die Voraussetzung für den Erhalt der Schutzgüter. Und das gilt insbesondere für die prägende Grünland- und Almwirtschaft unseres Landes. Es ist daher enorm wichtig, dass das Land Oberösterreich als zentrales Element im Oberösterreichischen Natur- und Landschaftsschutzgesetz den sogenannten Vertragsnaturschutz festgeschrieben hat. Was bedeutet, dass sich da das Land verpflichtet, bei geplanten Unterschutzstellungen mit Grundbesitzern Verträge abzuschließen. Auf diesem Weg kann Verständnis, kann Akzeptanz, geschaffen werden und auch die Abgeltung von entstehenden Nachteilen geregelt werden.

Ja, wir bekennen uns zum Naturschutz, aber nicht zum Nulltarif. Eine förderliche, ich möchte sagen, kleine, aber feine Maßnahme, sind die regionalen Naturschutzpläne des Landes Oberösterreich. Sie werden mit den örtlichen Bauernschaften ausgearbeitet und umgesetzt und sind eine Möglichkeit, zusätzlich wertvolle Flächen für den Naturschutz zu gewinnen. Und es freut mich persönlich sehr, dass wir einen regionalen Naturschutzplan zur Offenhaltung von Steilhängen, die eben von Bewirtschaftungsaufgaben bedroht sind, für die Nationalparkregion Kalkalpen installieren konnten. Ja, auch wir kämpfen mit dem Rückgang der landwirtschaftlichen Betriebe und mit der zunehmenden Verwaltung. Mit diesem Naturschutzplan wurden der Erhalt eines hohen Wiesenanteils, vor allem in Steillagen, und der Erhalt artenreicher Wiesentypen als Ziele angepeilt.

Herzlichen Dank an dieser Stelle an die Naturschutzabteilung, im speziellen an Dipl.-Ing. Forstinger und Direktor Dr. Schindlbauer. (Beifall) Neben dem Naturschutz möchte ich hier auch noch einmal die Umweltprogramme ansprechen. Und sehen wir uns die Agrarstruktur in Oberösterreich an, können wir feststellen, dass an unserem fünften Agrarumweltprogramm seit EU-Beitritt rund 80 Prozent unserer Betriebe mitmachen. Das ist grundsätzlich ein guter Wert, nur nachdenklich stimmen muss uns schon, dass diese Teilnahme am neuen Programm rapide, um beinahe zehn Prozent zurückgegangen ist.

Immer höhere Auflagen, immer mehr Verpflichtungen auf der einen Seite, geringere monetäre Abgeltung auf der anderen Seite, haben wohl das Ihre dazu beigetragen. Hier gilt es, meiner Meinung nach, auf Bundes- und EU-Ebene gegenzusteuern. Ein großer Dank an unseren Agrarlandesrat Max Hiegelsberger, der es ermöglicht hat, dass wir in Oberösterreich unseren Bäuerinnen und Bauern auch eine ÖPUL-Maßnahme, vorbeugender Grundwasserschutz Grünland, anbieten und unverändert fortführen können. Und im Zusammenhang mit nachhaltiger Landwirtschaft ist natürlich zu erwähnen unsere biologische Landwirtschaft. Sie verzeichnet eine sehr positive Entwicklung, so gab es 2016 bereits über 4.300 Biobetriebe mit einer Nutzfläche von 84.000 Hektar. Das entspricht einem Flächenanteil von zirka 16,7 Prozent. Und wir haben hier eine stete Flächenausweitung und eine kontinuierliche und im Geflügelbereich sogar sprunghafte Steigerung auch in der Tierhaltung aufzuweisen.

Realistischer Weise muss man anmerken, dass aber auch hier das Angebot auf die Nachfrage abzustimmen ist. Scheint doch der Plafond in manchen Sparten beinahe erreicht. Somit, Maßnahmen zum Naturschutz, zum Umweltschutz beinhalten für unsere Landwirtschaft einerseits vielfältige Auflagen, natürlich auch Einschränkungen, Ertragsentgang, andererseits, davon bin ich überzeugt, aber auch Chancen. Chancen gerade in sehr extensiven Bewirtschaftungsbereichen im benachteiligten Gebiet. Meines Erachtens müssen wir neu definieren, was die Leistungen unserer Bäuerinnen und Bauern sind, nämlich bei weitem nicht nur die unter strengen und hohen Qualitätsanforderungen erzeugten Lebensmittel, sondern die Schaffung eines hochwertigen, eines gepflegten Lebens- und Erholungsraumes. Und im Rahmen der Naturschutz- und Umweltmaßnahmen den Erhalt von schützenswerter Vielfalt in Flora und Fauna oder den Schutz des Grundwassers von Boden und vielem mehr.

Charles Darwin, ich zitiere, hat gemeint: Alles, was gegen die Natur ist, hat auf Dauer keinen Bestand. Das stimmt mich zuversichtlich, denn unsere Landwirtschaft hat zum ureigensten Ziel, in und mit der Natur zu wirtschaften. Allein die Erkenntnis, dass wir in der Landwirtschaft magere drei Prozent der Bevölkerung einnehmen, macht mir aber auch deutlich, dass das Überleben der Landwirtschaft, wie auch anderer Wirtschaftsbetriebe, von der bestmöglichen Vermarktung unserer Produkte abhängig ist und diese Produkte sind eben nicht nur Lebensmittel, sondern sind auch unsere Kulturlandschaft und unsere Umwelleistung, die wir für die gesamte Gesellschaft erbringen. Somit wird vieles daran liegen, ob es uns gelingt, die

restlichen 97 Prozent von diesem hohen Wert zu überzeugen, um diese Leistungen auch in Wert setzen zu können. Auf diesem Weg werden unsere Bäuerinnen und Bauern unser aller Unterstützung brauchen. Und ich ende mit einer Feststellung und einer Bitte: Wir alle profitieren von einer nachhaltigen Landwirtschaft, unterstützen wir sie auch alle. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich darf Kollegen Alois Baldinger das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Herr Dr. Dörfel.

Abg. **Baldinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher via Internet und auf der Galerie! Vor 20 Jahren wurde der Nationalpark Kalkalpen eröffnet. Jetzt nach zwei Jahrzehnten wurden die Rotbuchenwälder, welche eine Fläche von 5.250 Hektar im Nationalpark ausweisen mit den 1.965 Hektar vom Wildnisgebiet Dürrenstein, ins UNESCO-Weltnaturerbe als erstes Gebiet in Österreich aufgenommen. Rund 91.000 Hektar der letzten alten Buchenwälder und Buchenurwälder in Europa reiht sich nun wie der Yellowstone-Nationalpark und die Südtiroler Dolomiten in die Liste der Weltnaturerbstätten ein.

41 Buchenwaldschutzgebiete innerhalb von 12 europäischen Ländern wurden von der UNESCO als Weltnaturerbe anerkannt. Von den 5.250 Hektar Welterbeflächen sind 400 Hektar Urwaldzellen mit seltenen Urwaldarten. Knapp drei Viertel des Waldes sind älter als 140 Jahre, davon 23 Prozent älter als 250 Jahre. Die älteste Buche weist ein Alter von 525 Jahren auf. Sie keimte zu Zeiten von Christopher Columbus.

Der Wert dieser Wälder ist vor allem durch die Naturnähe gegeben und kann natürlich und naturnah eingestuft werden, als unzugänglich zählen. In der Erhaltung der Urwälder, konnten sich Urwaldarten, insbesondere seltene Relikt-Käferarten und der Weißrückenspecht wieder ausbreiten und überleben. Der einst in Europa so verbreitete Buchenwald ist mittlerweile im Nationalpark Kalkalpen einzigartig im gesamten Alpenraum. Da es Rotbuchenwälder nur in Europa gibt und sie durch Siedlungstätigkeiten und wirtschaftliche Nutzung stark zurückgedrängt wurden, sind alte Bestände sehr selten geworden.

Der Nationalpark Kalkalpen in Österreich, der einzige Waldnationalpark, in dem alte Buchenwälder das Herzstück darstellen, er ist reich an Struktur und Kleinlebensräumen und hat einen hohen Anteil an Totholz, was ausschlaggebend für die große Artenvielfalt ist. Im Nationalpark treten insgesamt sechs Buchenwaldgesellschaften auf, sie erstrecken sich von 390 bis 1.450 Meter Seehöhe und decken das für das Gebiet typische Buchenwaldspektrum ab. Eine Besonderheit ist auch das gemeinsame Auftreten von Buche und Lärche innerhalb eines Bestandes. Ein Bild, das gegensätzlicher nicht sein könnte, da die Buche feucht gemäßigtes Klima und die Lärche ihren Verbreitungsschwerpunkt in subalpinen und inneralpinen Bereichen hat. Durch die Störung von Lawinen und Schneegleiten ist das gemeinsame Vorkommen erst möglich. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Durch die extrem winterliche Schneebelastung hat die Buche als Anpassung an die hohe Dynamik einen typischen Seebewuchs ausgebildet, der im Nationalpark Kalkalpen vielerorts sichtbar ist. Buchenwälder führten lange Zeit ein Schattendasein im Waldnaturschutz, mittlerweile sind der Wert und die Gefährdung dieser Wälder unumstritten und ihr Erhalt in den Fokus des Naturschutzes gerückt. Der Nationalpark Kalkalpen leistet einen wertvollen Beitrag zur Erhaltung des Naturerbes der Buchen- und der Buchenmischwälder in Europa. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächsten darf ich Herrn Dr. Dörfel ans Mikrofon bitten. Vorher möchte ich aber noch die Schülerinnen und Schüler der HTL Leonding sehr herzlich bei uns im Landhaus willkommen heißen. Ich wünsche Ihnen eine interessante und spannende Stunde hier. Und nun darf ich Dr. Dörfel um seine Rede bitten.

Abg. Bgm. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Mein Vorredner hat ja schon die Besonderheiten des Nationalparks Kalkalpen erwähnt. Ich bin sehr dankbar dafür, auch ich werde wieder über den Nationalpark berichten und kann vorweg sagen, es war ein gutes Jahr für den Nationalpark Kalkalpen. Ich bin ja überhaupt ein Fan des Nationalparks, so wie er derzeit ist. Das heißt, in den derzeitigen Grenzen und daher glaube ich auch nicht, dass wir den jetzt unbedingt so großflächig erweitern müssen, wie manche Organisationen das fordern. Das würde zu einer Verdreifachung der Fläche führen und das ist ein bisschen überzogen, ehrlich gesagt, und übertrieben und sehr unrealistisch, dass darf ich auch gleich dazu sagen.

Warum bin ich ein Fan des Nationalparks? Weil wir heuer, wie der Kollege Baldinger schon gesagt hat, in die Champions League der Naturschutzgebiete aufgestiegen sind. Er hat die Dolomiten erwähnt und den Yellowstone-Nationalpark, ich möchte noch ergänzen, Galapagos-Inseln, Okavangodelta und das deutsche Wattenmeer, die Plitvicer Seen ebenfalls. Also ich sage das deshalb, damit man sieht, welch ein Schatz sich da vor unserer Haustür befindet. Und ich möchte mich da wirklich sehr, es war ein langwieriger Prozess über mehrere Jahre und ein harter Kampf, weil du hast internationale Verbündete gebraucht, und ich möchte mich da wirklich sehr, sehr herzlich bedanken beim Direktor Erich Mayrhofer und seinem Team, die das dann letztlich bei der entscheidenden Sitzung in Warschau auch geschafft haben. Herzlichen Glückwunsch dazu. (Beifall)

Das hat auch gepasst, weil wir heuer ja mit einem großartigen Fest im Nationalparkzentrum Ennstal 20 Jahre Nationalpark gefeiert haben und dabei hat man sich natürlich daran erinnert, was da alles passiert ist. Das Nationalparkgesetz ist eigentlich die Geburtsstunde des Vertragsnaturschutzes, der ja bereits schon erwähnt worden ist, die vielen Konflikte, die in den letzten 20 Jahren aufgetaucht sind und auch teilweise gelöst werden konnten. Aber auch, dass sich der Nationalpark in diesen 20 Jahren zum drittbeliebtesten Ausflugsziel in Oberösterreich entwickelt hat, ohne dass die naturschützerische Qualität darunter leidet, wie eben die Auszeichnung als Weltnaturerbe ja beweist. Das Weltnaturerbe ist natürlich auch eine großartige Sache und ein Verdienst aller, die im Nationalpark tätig waren, ist aber auch der Verdienst derjenigen Bauern, die die Wälder bewirtschaftet haben, bevor diese Flächen Nationalpark geworden sind. Das muss man auch in diesem Zusammenhang erwähnen.

Was hat sich sonst noch getan? Wir haben bemerkenswerte Partnerschaften geschlossen oder Projekte durchgeführt, wie zum Beispiel das Projekt Vielfalter, ein gemeinsamer Ideenwettbewerb von Nationalpark und Wirtschaftskammer, mitfinanziert durch die Scheuch-Stiftung, durch ein Unternehmen im Bereich der Umwelttechnologie. Hier sieht man, dass der Nationalpark nicht nur durch Definition im Gesetz, sondern auch in der gelebten Praxis weit über ein Naturschutzprojekt hinausgeht.

Und wir haben das radtouristische Angebot rund um den Nationalpark ebenfalls erweitern können. Durch den Trans Nationalpark, so heißt eine Strecke, Verbindung der Forststraßen im Nationalparkgebiet oder im Süden des Bezirkes Steyr-Land und Kirchdorf zwischen Nationalpark Kalkalpen und Nationalpark Gesäuse. Das Bemerkenswerte ist das, diese Straßen wurden geöffnet, ebenfalls auf vertraglicher Basis. Und das ist auch die Zukunft, weil dann funktioniert das mit den Grundeigentümern und man kann das ordentlich betreiben.

Daher, eine generelle Öffnung der Forststraßen für Mountainbiker wird auch nicht realistisch sein in nächster Zeit, weil es eben auf vertraglicher Basis auch super funktioniert.

Wir haben im Bereich rund um Windischgarsten eine „Trailogie“ entwickelt, also drei verschiedene Mountainbikeangebote, am Wurbauerkogel, auf der Wurzeralm und das Dritte ist in Hinterstoder, das nächstes Jahr fertig wird. Also wir sehen schon, wir leben unser Motto rund um den Nationalpark und zwar „innen schützen, außen nützen“ und das ist, glaube ich, der richtige Weg.

Was bringt jetzt das neue Jahr 2018 in diesem Bereich? Zunächst einmal einen neuen Nationalparkdirektor. Erich Mayrhofer geht in Pension, der Nachfolger ist bereits bestellt und ich glaube, die Wahl hat die richtige Person getroffen. Das ist der Volkhard Maier, der Geschäftsführer von den Naturparks Sölktaälern in der Steiermark war und auch in der Region verwurzelt ist, weil er am Rande der Nationalparkregion geboren ist, in der Radmer und ist in Steyr in die Schule gegangen. Er bringt sowohl die Expertise, was Naturschutz betrifft als auch touristische Erfahrung mit, was er bewiesen hat in den Sölktaälern. Und wir erwarten uns da schon einen zusätzlichen Schub bei der Weiterentwicklung der Region.

Verstärkt wird das durch den Zusammenschluss aller Tourismusverbände in der Region, also vom Ennstal bis zum Kremstal einschließlich der Stadt Steyr, an der wir arbeiten und wo wir auch erwarten, dass wir noch schlagkräftiger werden, als wir es bisher schon sind. Diese Tourismusverbände haben auch in Summe über 500.000 Nächtigungen und ich glaube, es ist zwar ein bunter Reigen an Themen, aber an dem arbeiten wir jetzt im nächsten Jahr.

Das Nächste ist die Fertigstellung des Lückenschlusses Klaus - St. Pankraz am Steyrtalradweg, dadurch können wir wirklich davon reden, dass die Nationalparkregion eine Radregion für Genussradler, genauso für E-Biker als auch für sportlich engagierte Radfahrer ist. Also ich glaube, wir sind da am besten Weg dazu. Parallel dazu ist eine Erweiterung, das muss ich auch dazusagen, ist eine Erweiterung des Privatradios B138 geplant im Steyrtal und in der nächsten Etappe nach Windischgarsten. Das heißt, wir erhalten in absehbarer Zeit auch eine Art Nationalparkradio zum selber machen.

Wir werden weiter die Zusammenarbeit im Bereich des Netzwerks Naturwald mit dem angrenzenden Naturschutzgebiet Dürrenstein in Niederösterreich und Nationalpark Gesäuse in der Steiermark intensivieren. Also ich glaube, der Nationalpark ist im 21. Jahr seines Bestehens dort angekommen, wo man in damals, bei der Gesetzgebung des Nationalparkgesetzes, eigentlich haben wollte, dass er sozusagen ein Leuchtturm einer ganzen Region, in diesem Fall dem Raum Steyr - Kirchdorf ein gewisses Image gibt und uns geht es jetzt darum, dass wir dieses Image weiter ausbauen, vertiefen und das wir daraus auch eine entsprechende Wertschöpfung erzielen.

Im Naturschutzbereich, weil es vorher kurz angeschnitten wurde, ich möchte nur ganz kurz auf die Natura 2000 eingehen, ich halte die Vorgangsweise, die jetzt getroffen wurde für die richtige. Wir haben zwar am Anfang, ich darf das so salopp sagen, ein wenig einen Wirbel gehabt, weil man nicht genau gewusst hat, was kommt da jetzt auf uns zu und ich glaube auch, dass in erster Linie hier eine fachliche Argumentation ansetzen muss und das nicht nur auf reine Flächen geht. Daher wäre es auch gut, wenn wir nächstes Jahr diese leidige Diskussion abschließen können und diesen Sack zu machen können.

Weil ginge es nach diversen Schattenlisten die noch von Österreich zur EU gelangt sind, dann wäre das gesamte Gebiet des Steyrtals und des Ennstals durchgängig Natura 2000-Gebiet geblieben und das ist natürlich ein Scherz, so etwas kann man nicht akzeptieren, daher halte

ich es schon für richtig, dass man diesen eingeschlagenen Weg mit kleinflächigen, aber fachlich hochwertigen Flächen als Natura 2000, im Einvernehmen mit den Grundeigentümern, festlegt. Also unterm Strich können wir sehr zufrieden sein.

Im Bereich des Naturschutzes werden wir auch die nächste Etappe der Deregulierung haben, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Entfall der Bewilligungspflicht für Forststraßen, also, ich glaube, unser gemeinsames Ziel Naturschutz mit Augenmaß und Hausverstand wird tatsächlich gelebt. Ich bedanke mich da wirklich sehr, sehr herzlich beim Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner, bei dir, bei den Mitarbeitern, der Gottfried Schindlbauer ist eh auch hier, alle die im Bereich des Naturschutzes mit Augenmaß unterwegs sind.

Wir haben im Nationalpark im Budget 2,5 Millionen Euro vorgesehen. Das ist viel Geld, aber mein kurzer Bericht soll euch die Garantie geben, dass dieses Geld auch gut in die Zukunft der Region Steyr - Kirchdorf investiert ist. Ich bedanke mich daher, weil ich gehe davon aus, dass dem Budget zugestimmt wird. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich die Frau Präsidentin Weichsler-Hauer. In Vorbereitung Abgeordneter Graf.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Danke Herr Präsident, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es ist ja eine spannende Diskussion und vielleicht darf ich einmal auf eines aufmerksam machen, beim Aufrufen der Rednerinnen und Redner ist mir aufgefallen, dass bis auf Kollegin Maria Buchmayr, die also eine deklarierte Linzerin ist, eigentlich lauter Rednerinnen und Redner aus dem Enns- und Steyr-Tal reden.

Also insofern dürfte möglicherweise der Nationalpark Kalkalpen ein bisschen mehr Bewusstseinsbildung bei den Kolleginnen und Kollegen aus der Region gebracht haben, aber es ist tatsächlich die Rednerliste so, dass wirklich aus dem Bezirk Kirchdorf und Steyr offensichtlich der Naturschutz einen etwas höheren Stellenwert hat oder einfach das größere Thema ist. (Unverständliche Zwischenrufe.)

Nein Ihr könnt euch ja melden, aber die Rednerliste ist wirklich so, ich sage da nichts Unwahres. Es ist schlicht und einfach auch klar festzustellen, dass mit der 20-Jahr-Feier des Nationalparks heuer ein schönes Fest vorangegangen ist. Wir haben etwas Einzigartiges bekommen, nämlich dass das UNO Weltnaturerbe mit diesen Buchenwäldern auch entsprechend honoriert worden ist. Nur darauf brauchen wir uns nichts einbilden. Die sind entstanden und haben das Glück gehabt, dass sie von Menschen so wenig wie möglich beeinträchtigt worden sind, sodass sie heute auch noch entsprechend bestehen können.

Was wir aber jetzt tun müssen, ist, das entsprechend weiterzuentwickeln oder dieses Gebiet zumindest auch in Ruhe zu lassen. Wenn wir von Natur sprechen, dann muss uns klar sein, es gibt einen riesen Feind für die Natur, das ist der Mensch, aber es gibt auch nur einen wirklichen Lobbyisten für die Natur und sozusagen Beschützer, das ist auch der Mensch.

Genau in diesem Zweigespann oder in dieser doch sehr ambivalenten Art und Weise müssen wir uns ständig behaupten. Und wenn ich mir vorhin die Reden angehört habe, war es wirklich sehr spannend, dass gerade das Thema Natur etwas ist, was eigentlich nur einmal vorhanden ist, auf das aber viele zugreifen wollen und viele für sich in Anspruch nehmen möchten.

Da gibt es unterschiedliche Nutzerinnen und Nutzer und ich darf vielleicht erwähnen, liebe Kollegin Aspalter, wenn du sagst, drei Prozent sozusagen der Bevölkerung sind Landwirtschaft, und selbstverständlich bringt ihr euren Beitrag, ihr möchtet aber euren Beitrag entsprechend abgegolten haben und es geht darum, die anderen 97 Prozent davon zu überzeugen, so möchte ich das ein bisserl weiter spinnen.

Herr Kollege Dörfel hat angesprochen Tourismus und so weiter oder die ganze Thematik mit dem Mountainbiken, die wir haben. Im Moment sind wir in einer Phase, wo wir ganz klar sagen müssen oder wo ich feststellen muss, jeder Quadratmeter Natur, und letztlich ist es ein jeder, ja, jedes Quadratmeter-Fleckerl, das wir haben in Oberösterreich, ist eigentlich nur mehr Cash Cow.

Das ist wirklich so, und ich sage da jetzt wirklich nichts Böses, und da gibt es aber eine Gruppe, und die ist ziemlich groß, die pausenlos oder immer wieder jetzt auch hingegriffen wird und entsprechend versucht wird, diese sozusagen abzupflücken. Ja, und denen das Geld aus der Tasche rauszuholen. Ich sage das jetzt wirklich, weil jede Gruppe in einem gewissen Ausmaß Recht hat, aber sich klar sein muss, es gibt eine Person, an der wir das immer richten, nämlich der Konsument, die Konsumentin, die keinen Grund hat, die die Natur für ihren persönlichen Erholungszweck gewidmet haben möchte.

Die jetzt, und das sage ich auch dazu, nachdem gestern also publik geworden ist, dass man sich angeblich geeinigt hat auf den zwölf Stunden Tag, eh einen geringeren Spielraum zukünftig hat, die Natur auch entsprechend zu nützen, das muss uns auch dabei klar sein, indem man das andere auch noch gemacht hat gestern, dass man nämlich die Nachmittagsgebühren raufgedrückt hat, das heißt, die zahlt auch wieder für den Kindergarten, für etwas, was sie eigentlich in größerem Ausmaß bräuchte. Wir fahren es zurück in Oberösterreich.

Dann haben wir noch den ganzen Bereich der Lebensmittel. Natürlich brauchen wir die, aber die sollen auch besser und noch mehr bezahlt werden. Und das Ganze richtet sich immer an dieselbe Person. Die sind aber nicht so begütert, das müssen wir ganz offen und ehrlich sagen und auf der anderen Seite, im Verhältnis zu den anderen gesehen, müssen wir auch klar sagen, sind sie irgendwie die mehreren.

Mir ist schon klar, dass wir immer, das ist also die Logik der Wirtschaft, für die mehreren, wo ist das mehrere Geld vorhanden, dort wo die mehreren sind und aus denen hat man sich ständig also auch das Geld herausgeholt und jetzt greift man mehrfach darauf zu.

Ich erwähne das deswegen auch so, weil es mir schon Sorgen macht, wenn, und ich sage es jetzt wirklich, für jede Kleinigkeit versucht wird, daraus Geld zu machen.

Wir haben diskutiert über den Vertragsnaturschutz. Da sind wir uns alle einig, sonst funktioniert das alles nicht, das machen wir. Wir diskutieren im Tourismus jeden Meter Strecke, den wir wieder frei bekommen zum Radfahren und ich nenne es wirklich nur Radfahren, weil mittlerweile ist in der Jugend ja noch einmal eine Steigerungsstufe zum Mountainbiken spannend und interessant geworden, muss bezahlt werden.

Wir schauen, dass wir da schon wieder das Geld, der Konsument, der fahren möchte, nur fahren möchte und sich ein bisserl erholen möchte, muss dafür Obolus leisten und jetzt haben wir den nächsten Fall, den Sie heute auch in der Zeitung gelesen haben, dass also, wenn man eine Piste quert, nämlich nicht einmal den Lift sozusagen benutzt, sondern die Diskussion ja

mittlerweile so weit geht, weil man da raufgeht und über die Piste rüber muss und dann vielleicht auch wieder runter, dass man dafür auch zahlen muss. Da muss ich wirklich sagen, das, was jetzt in Diskussion ist, nämlich vierzehn Euro, ist schon g'schmalzen. Ich glaube, da könnt Ihr alle mitsammen mich verstehen. Für jemanden, der vielleicht nicht einmal 1.500 Euro hat und einmal einfach mit den Schi da raufgehen möchte und eine Tour da machen möchte, etwas was unsere Eltern, Großeltern und so weiter selbstverständlich getan haben, wo wirklich auch in der Jugend immer mehr auch nachwachsen und das gerne tun wollen, was machen wir? Das ist der nächste Konsument, den wir sozusagen wirklich abkassieren können.

Und Ihr müsst bitte verstehen, dass das die Leute wurmt und dass das schlicht und einfach so nicht weitergehen kann, und es ist schon eine Tendenz erkennbar jetzt, die also immer mehr in die Richtung geht, dass sozusagen jeder Quadratmeter Natur so viel wie möglich daraus an Geld gewonnen werden soll oder an Geld gemacht werden soll, was früher einmal unser gemeinsamer Lebensraum war, den wir uns geteilt haben, nicht nur wir Menschen, sondern auch mit den Tieren.

Ich weiß schon, da gibt es die Interessen der Jäger. Da gibt es die Interessen vieler anderer, die das auch noch nutzen möchten. Aber nur mehr daraus Geld zu scheffeln, ist etwas, da laufen wir in eine völlig falsche Richtung.

Das glaube ich oder möchte ich gern auch in diesem Bereich hier herinnen mitgeben, weil ein Begriff, der mir und vielen Menschen wichtig ist, ist der der Wegfreiheit, und den haben wir eigentlich verfassungsrechtlich verankert. Noch nicht lange, aber es gibt ihn und ich sage wirklich Hände weg von diesem Verfassungsrecht. (Beifall)

Lassen Sie den Menschen die Freiheit. Ich erwähne es auch deswegen, weil mir klar ist, dass eine schwarz-blaue Mehrheit, verfassungsrechtliche Mehrheit oder eine verfassungsrechtliche Mehrheit auf Bundesebene jetzt gegeben ist nach der letzten Wahl. Ich bin mir dessen bewusst, aber, wenn ich mir in den vergangenen Jahren die Diskussion hier herinnen anhörte, dann dürft Ihr mich bitte nicht falsch verstehen, wenn ich sage, bitte Hände weg von der Wegfreiheit. Lassen wir den Menschen die Freiheit. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich jetzt noch Herr Klubobmann Makor zum Naturschutz.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Herausgefordert durch meine zweite Präsidentin (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Dritte!“), dritte, Entschuldigung, dritte Präsidentin muss natürlich auch festgestellt werden, dass über das Ennstal hinaus Naturschutz und Schutzgebiete eine große Rolle spielen, (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) weitgehend und über die Flächen hinaus, insbesondere als Innviertler darf ich auch erwähnen, ein Europaschutzreservat über 55 Kilometer unterer Inn, Europaschutz, bereits unterzeichnet 1979, mit einer einzigartigen Vogelwelt, zwischen Salzachmündung und Schärding-Neuhaus und es ist gut, dass wir da auch gemeinsam an einem Strang ziehen.

Selbstverständlich ist der Nationalpark auch so, wie es sich in den letzten Jahren herauskristallisiert hat, ein Leuchtturmprojekt. Das gebe ich gerne zu und wunderschön. Umso weniger verstehe ich es, wenn etwas wunderschön ist, warum es dann weniger schön werden sollte, wenn es mittelfristig mehr wird. Es muss ja nichts überhups gemacht werden. Man sollte da schon dranbleiben, weil die ursprünglichen Überlegungen bei der Installierung des Nationalparks natürlich schon waren, ihn auszuweiten, ist auch im Gesetz so verankert, aber,

wie hat das der Herr Kollege Dörfel gesagt, mit Hausverstand (Zwischenruf Abg. Bgm. Dr. Dörfel: „Augenmaß!“) und mit Augenmaß, aber es soll nicht das Ende der Größe des Nationalparks sein, sondern wir sind noch immer letztendlich beim Anfang.

Was aber eigentlich der Grund meiner Wortmeldung ist, ist die Debatte um die Natura 2000-Projekte, weil es ja immer wieder, und irgendwie ist es trotzdem eine große offene Baustelle, weil es ja immer wieder auch Meldungen darüber gibt, dass, sollte man sich nicht einigen, und mir wurde ja berichtet, dass wir da in einem konstruktiven Diskussionsprozess mit den zuständigen Behörden bei der EU sind, aber sollte man sich nicht verständigen können, ja auch Strafzahlungen in gar nicht so kleiner Höhe drohen und da wär ein kurzer Zwischenbericht, wie denn der Stand der Dinge ist, durchaus von Interesse, weil es keine Kleinigkeiten sind.

Es wird ja immer wieder gefordert, oder die Vorgabe so voll einzuführen, wie es von der EU ursprünglich gedacht wurde, da hätten wir noch einen sehr, sehr weiten Weg. Da sehe ich noch nicht das Licht am Ende des Tunnels, aber einen kurzen Ausblick, wie denn der Stand der Dinge ist, in einer Angelegenheit, wo Strafzahlungen zumindestens drohen, wenn auch nicht kurzfristig, aber in Aussicht gestellt werden, wäre aus meiner Sicht, gerade bei einem Budgetlandtag, wo es um die Finanzierung der Zukunft geht, insbesondere interessant, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dafür wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn Sie uns das kurz geben könnten. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke Herr Klubobmann. Ich darf als nächsten Redner Herrn Kollegen Ing. Graf zum Mikrofon bitten und darf dann Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner bitten, er wäre der letzte Redner in der Gruppe.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ein kleiner Seitschritt zu den Tierschutzthemen und Veterinärwesen. Die hohen Tierschutzauflagen in Bezug auf Haltungs- und Veterinärschutz in oberösterreichs Ställen bedeuten oft einen großen Aufwand und sind damit ein wesentlicher Kostenfaktor für die Tierhalter und auch für das Land.

Wir können stolz sein auf diesen erarbeiteten Level, nur um ihn auch erhalten zu können, muss uns bewusst sein, dass genau wie im Umweltschutz der damit verbundene Mehraufwand sich irgendwann im Verkaufspreis wiederfinden muss.

Wichtigste Voraussetzung dafür ist neben der Bewusstseinsbildung eine klare und lückenlose Kennzeichnungspflicht für das Fleisch aus dieser Qualitätsproduktion, auch das umlegbar auf die anderen Bereiche.

Aber der oberösterreichische Veterinärdienst gewährleistet durch seine regelmäßigen Kontrollen von Aufstellungs-, Schlachtungs- und Verarbeitungsbedingungen die stressfreie und hygienisch einwandfreie Fleischerzeugung mit bester Qualität. Dabei möchte ich besonders auch auf das gute Einvernehmen mit den praktizierenden Tierärzten hinweisen und mich dafür wirklich bedanken, denn ich sehe es als wesentliche Voraussetzung für ein ständiges Besserwerden auch in diesem Bereich.

Die Aufgabenstellung des Veterinärdienstes geht natürlich weit darüber hinaus, zum Beispiel auch um wirkungsvoll zu verhindern, dass Tierseuchen aus den diversen Nachbarländern sich bis zu uns ausbreiten.

Aktuelles Thema dabei ist leider gerade die Afrikanische Schweinepest, die vor unserer Tür steht. Auch wenn uns Experten prognostizieren, dass eine Einschleppung letztlich nicht zu verhindern sein wird, vor allem über die Wildschweinpopulation, ist jede zusätzlich ergriffene Maßnahme zum Schutz der heimischen Produktion zu begrüßen.

Da sind auch die in punkto Tiertransporte zusätzlichen Kontrollen, angeordnet von Herrn Verkehrslandesrat Steinkellner, zu begrüßen. Wobei sich herausstellte, dass die Anzeigen hinsichtlich zu hoher Ladedichte, fehlerhafter Tiertransportpapiere oder defekter Fahrzeuge trotzdem nicht wesentlich oder dramatisch angestiegen sind, aber scheinbar offenbart, dass diese zusätzlichen Kontrollen bewirken, alleine schon durch die Durchführung, dass nachweislich ein weiträumiges Umfahren unserer Region von den schwarzen Schafen in der Branche praktiziert wird.

Dafür herzlichen Dank Herr Landesrat und abschließend auch unseren Dank an Landesveterinärdirektor Dr. Hain und seinem Team für ihre Arbeit und vor allem für die gegenseitige Wertschätzung. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich darf nun abschließend Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner das Wort erteilen und wir kommen im Anschluss dann zur Abstimmung.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Danke Frau Präsidentin, hohes Haus, meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Naturschutz begleitet mich seit 2009 in einer besonderen Verantwortung als Naturschutzreferent und seit diesem Jahr beschäftigt mich natürlich auch das Thema Natura 2000 ganz besonders.

Ich gebe gern jede Information diesbezüglich, sehr geehrter Herr Klubobmann Makor. Wir sind jetzt, so denke ich, auf einem guten Weg mit der Europäischen Kommission, dieses Problem zu lösen.

Und es gibt ja unterschiedliche Ansätze, wie man hier vorgeht. Die einen sagen, nominieren wir alles Mögliche, koste es was es wolle. Die anderen sagen, wir tun gar nichts, lassen wir uns am Ende des Tages von der Europäischen Kommission klagen. Ich kann nur vorweg sagen, diesen Prozess oder dieses Verfahren werden wir verlieren, das ist so und jetzt, denke ich, gehen wir den vernünftigen Weg, dass wir aufgrund fachlicher Basis, und da bin ich ganz beim Herrn Kollegen Dörfel, aufgrund fachlicher Erkenntnisse und fachlich fundamentiert hier diesen Weg so beschreiten, dass wir die ausständigen Nominierungen, die noch notwendig sind, auch entsprechend gut auf den Weg bringen.

Basis kann hier nur sein das Mahnschreiben der Europäischen Kommission vom 30. Mai 2013 und auch die Ergebnisse des Bewertungsseminars vom 17. und vom 18. März 2015, aber jedenfalls nicht kann Basis sein die umfangreiche Liste, die einmal 2017 übermittelt worden ist, die auch fachlich in vielen Bereichen einfach unzutreffend ist.

Und die Umsetzung dieser Gebiete wird uns auch in der Zukunft beschäftigen und nicht nur per Beschluss in der Landesregierung, sondern natürlich die Grundstückseigentümer, die Bürger auch vor Ort, aber auch die fachliche Begleitung in der Abteilung selbst.

Wenn die Frau Kollegin Buchmayr sagt, ja, wir sind da im Durchschnitt oder unter dem Durchschnitt, wie auch immer von der Fläche her, das ist keine Zahlentherapie Natura 2000. Da geht es um beinharte Fakten und ich sage das auch in dieser Deutlichkeit. Man muss mich

zwingen und beinahe nötigen, dass ich mehr nominiere, als was rechtlich unbedingt erforderlich ist.

Man muss sich auch dessen bewusst sein, was das alles heißt. Wieviel Vertrauen eigentlich auch im Zusammenhang mit Natura 2000 verletzt worden ist bei den entsprechenden Grundstückseigentümern. Sie müssen sich auch mit den betroffenen Landwirten im Mühlviertel unterhalten, was es da an Befürchtungen gibt, ich denke, dass diese Befürchtungen größtenteils nicht gerechtfertigt sind. Da muss man auch den Verantwortungsträgern auch vor Ort entsprechend die Angst nehmen, ich mache nicht Naturschutzpolitik so nach dem Motto vom Monaco-Franze, ein bisschen etwas geht immer, sondern wenn, dann nur fachlich fundiert und das, was auch verkräftbar ist. Oberösterreich ist hier auf einem guten Weg, da brauchen wir uns gar nicht unterdurchschnittlich fühlen, ganz im Gegenteil. Das weiß man auch bei der Europäischen Kommission, ich bin auch froh, wenn man hier auch auf einer bilateralen Art und Weise dieses Thema auch regionsspezifisch behandeln kann. Eines ist mir schon wichtig zu betonen, Oberösterreich braucht sich im Bereich Natura 2000 überhaupt nicht verstecken, was wir alles gemacht haben in den vergangenen Jahren. Wir haben 48 NATURA 2000-Gebiete, seit 2014 wurden 22 neue Gebiete nominiert, das zeigen Sie mir einmal in den restlichen Bundesländern in Österreich, wer so viel getan hat wie Oberösterreich. Das ist auch der Grund, warum die Europäische Kommission ganz genau auf Österreich schaut, weil andere Bundesländer, man könnte auch sagen, wer dort die Verantwortung trägt, es sind nämlich keine freiheitlichen Naturschutzreferenten oder keine schwarz-blaue Koalition, wie dort natürlich mit diesem Thema umgegangen wird. Nämlich dort, wo man auf einmal Verantwortung trägt, schiebt man das Thema wie eine heiße Kartoffel herum, da brauchen wir uns in Oberösterreich wirklich nicht verstecken. (Beifall) Wir machen das ordentlich, und ich nehme das Thema auch sehr, sehr ernst, ich mache mich auch nicht lustig darüber, die offenen Themen, die es gibt, die sind bekannt.

Nationalpark Kalkalpen, ein Thema, das auch immer wieder im Gespräch ist, unterschiedlicher Art und Weise fordert man die Erweiterung des Nationalparks. Ich sage es noch einmal deutlich, ich werde alle paar Monate diesbezüglich gefragt, es hat eine Ausweitung des Nationalparks Kalkalpen derzeit prioritär überhaupt keinen Sinn, das ist auch nicht mein prioritäres Ziel derzeit. Die Erweiterung wird einmal kommen, aber sicherlich nicht in den nächsten Jahren, wir müssen dort vor Ort einmal die Hausaufgaben erledigen, die Managementpläne sind zu überarbeiten, die Akzeptanz vor Ort und in der näheren Nachbarschaft ist entsprechend auch zu fördern, das ist ein Geben und auch ein Nehmen. Ich freue mich sehr, dass es hier einen neuen Geschäftsführer gibt mit Herrn Dipl.-Ing. Volkhard Maier, ich denke, ein echter Experte, der es sicherlich nicht leicht haben wird mit diesem Amt. Ich glaube, er wird das in seiner Art und Weise auch so angehen, dass wir ihn mit großem Lob in den nächsten Jahren ausstatten können, von dem gehe ich einmal aus. Wie gesagt, eine Erweiterung geht nur mit den Eigentümern und den Bürgern vor Ort.

Wir haben sehr viel durchgeführt im Jahr 2017, viele Vorhaben wurden realisiert, immer nach dem Motto: Naturschutz mit Augenmaß und auch mit Hausverstand! Ob es jetzt die Ausgleichsmaßnahmenverordnung ist, die ja aufgrund der Novelle 2014 ermöglicht wurde, der Natur soll wieder etwas zurück gegeben werden, wenn Eingriffe erfolgen. Die Verordnung über den Natur- und Landschaftsschutz im Bereich von Flüssen und Seen, hier hat es ein ganz schwieriges Erkenntnis gegeben der Höchstgerichte, da hat man auch wieder einmal über das Ziel geschossen, deswegen hat man das wieder eingrenzen müssen.

Mit was ich weniger Freude habe, weil ich nicht weiß, wie man das überhaupt einmal durchführen soll, das ist dieses oberösterreichische invasive Artenbegleitgesetz, das ist am 1. Februar in Kraft getreten, das hat auch mit der Europäischen Union etwas zu tun. Wie man das in der Praxis realisieren soll, das muss mir einmal einer von der Europäischen Union erklären. Aber gut, Brüssel ist weit weg. Die Seeufer-Ausnahmeverordnung für die größten Seen, Attersee, Mondsee, Traunsee, Zellersee, erstmals der Wolfgangsee und der Hallstätter See, sie dient der Entbürokratisierung. Ich frage mich wirklich, ob der Naturschutz sich einmischen soll bei Wintergärten, bei Carports, bei Stützmauern, bei Solaranlagen, beim Gaupenausbau und beim Aufstocken? Wir werden uns da hundert Verfahren, das ist auch sinnvoll, weil die anderen Verfahren sonst sinnlos sind, ich sage das ganz offen. (Beifall) Wir werden eine Novellierung im Bereich der Forststraßen durchführen, weiterhin bewilligungspflichtig soll sein die Errichtung von Forststraßen in Schutzwäldern, in Auwäldern, in Schluchtwäldern, in Landschaftsschutzgebieten und in geschützten Landschaftsteilen, ansonsten werden wir uns zurückziehen.

Auch da sollte man einmal erwähnen diese ewige Diskussion um den Forststraßenbau, es wird doch keiner glauben, dass man per Gaudi eine Forststraße baut. Auf der einen Seite fordert man die regionalen Baustoffe, Holz spielt eine große Rolle, auf der anderen Seite stellt man sich offensichtlich ein romantisches Bild vor von Holzhackern, die händisch den Wald bearbeiten, das Bild ist eh nur in manchen urbanen Köpfen romantisch, weil das war immer schon eine extrem harte Arbeit. Wir haben hier einfach eine andere Bearbeitungssituation und deswegen ist es wichtig, dass man mit den entsprechenden Maschinen auch hier das Holz, das regionale Holz dann bringen kann, nicht dass man dann sibirisches Holz in Oberösterreich verbaut, dann vom Holzbau reden, das muss man auch sagen, wenn, dann reden wir von den regionalen Baustoffen.

Es tut sich auch einiges bei der Artenschutzverordnung, was den Kormoran betrifft, auch hier können wir vermehrt eingreifen. Es hat hier gute Gespräche gegeben mit dem Landesfischereiverband, ich bedanke mich da ausdrücklich auch am Ende bei allen so genannten Stakeholdern, ob es jetzt die Fischer sind, die Jäger, die Landwirte, auch die NGOs, wo mich vielleicht nicht immer alle ganz lieb haben. Das ist aber auch nicht meine Aufgabe als Politiker, ich bin immerhin gewählt, und ich muss hier schon auch das Ganze überblicken.

Ich bedanke mich insbesondere bei der Abteilung, beim Dr. Gottfried Schindlbauer für die wirklich hervorragende Zusammenarbeit, für die fachliche Expertise, die mich seit vielen Jahren entsprechend auch begleitet. Ich bin sehr gerne Naturschutzreferent, das ist ein ganz wichtiges Amt, da geht es weniger um die Ausstattung mit finanziellen Mitteln, sondern um Bewusstseinsbildung, dass wir in manchen Bereichen wirklich eine halbwegs intakte Natur, auch eine Artenvielfalt den nachfolgenden Generationen erhalten. Das wünsche ich mir auch als werdender Vater, dass auch einmal meine Kinder diese Artenvielfalt genießen, vor allem auch erleben können. In diesem Sinne ein herzliches Dankeschön für alle, die so viel beitragen zum Naturschutz in Oberösterreich. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 5, wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die der Gruppe 5 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, die Gruppe 5 ist einstimmig angenommen worden.

Wir kommen zur Gruppe 6 (Straßen- und Wasserbau, Verkehr). Ich eröffne die besondere Wechselrede dazu, ich darf Ihnen mitteilen, es sind Einnahmen in der Höhe von 36.757.500 Euro veranschlagt, Ausgaben in der Höhe von 413.075.300 Euro. Bevor ich die erste Rednerin oder ersten Redner aufrufe, darf ich Ihnen noch bekanntgeben, dass zur Gruppe 6 drei

Abänderungsanträge vorliegen, sie wurden den Klubs übermittelt und haben die Beilagennummern 607/2017 bis 609/2017. Gemäß den Bestimmungen unserer Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung aus 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Ich darf nun Kollegen Erich Rippl bitten um den Geschäftsantrag.

Abg. Bgm. **Rippl**: Geschätzte Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Die SPÖ stellt den Abänderungsantrag, der Landtag möge beschließen, der in der Voranschlagstelle 1/616305/7307 „Beiträge an Gemeindeverbände“ im Teilabschnitt 1/61630 „Ländliche Zufahrtsstraßen (Güterwege), Erhaltung“ veranschlagte Betrag von 12.848.300 Euro wird auf 15.848.300 Euro erhöht. 2. Dementsprechend werden die in der Gruppe 7 veranschlagten Ausgaben für Wirtschaftsförderung, insbesondere nicht rückzahlbare Zuschüsse an Unternehmen, wie etwa für Marketingmaßnahmen, um 3.000.000 Euro gekürzt. Ich bitte um Zustimmung. Dazu darf ich noch den Geschäftsantrag stellen auf getrennte Abstimmung für die Voranschlagstelle 1/616305/7307 „Beiträge an Gemeindeverbände“ im Teilabschnitt 1/61630 „Ländliche Zufahrtsstraßen (Güterwege), Erhaltung“.

Dritte Präsidentin: Ich bedanke mich, Sie haben diesen Geschäftsantrag gehört, er ist gemäß den Bestimmungen unserer Landtagsgeschäftsordnung in die Wechselrede miteinzubeziehen. Ich eröffne die Wechselrede. Ich darf als erstem Redner Herrn Kollegen Rudolf Raffelsberger das Wort erteilen, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Mayr.

Abg. Bgm. **Raffelsberger**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Unsere Mobilität, der Verkehr, insbesondere natürlich unsere Verkehrspolitik verändern unser Lebensumfeld ganz entscheidend. Mobilität ist zum einen ein ganz wesentlicher Faktor, was die Lebensqualität des Einzelnen betrifft, zum anderen natürlich ein wesentlicher Faktor, was die wirtschaftliche und touristische Entwicklung unseres Landes betrifft. Schon aus diesem Grund sollen Investitionen in diesem Bereich immer auch auf die Mobilitätsbedürfnisse der Zukunft ausgerichtet sein, vorrangiges Ziel muss es sein, dass wir hier als Land Oberösterreich zukunftsfähige und effiziente Verkehrslösungen anbieten können. Seit Beginn dieser Legislaturperiode liegen ja der öffentliche Verkehr und der Straßenbau in einer Hand, eine sehr vernünftige Entscheidung, die damals getroffen wurde, denke ich, weil gerade der Individualverkehr und der öffentliche Verkehr nicht gegeneinander ausgespielt werden sollten. Es ist ganz entscheidend, dass gerade in diesen Bereichen vernetzt gedacht wird und vor allem auch gemeinsam geplant wird. Ein Schwerpunkt hierbei auf jeden Fall sind der Ausbau, die Erhaltung und Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs. Laut Homepage des Landes Oberösterreich werden immerhin hier bei uns in Oberösterreich 400.000 Wege mit öffentlichen Verkehrsmitteln pro Tag zurückgelegt. Ich denke, da gibt es durchaus noch Potential nach oben. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Mit Projekten wie der Attraktivierung der Mühlkreisbahn, der Einführung des S-Bahn-Systems, der Straßenbahnverlängerung nach Traun wurden bereits wichtige Schritte gesetzt, in dieser Tonart soll es auch künftig weiter gehen. Im Budget 2018 wird diesem Umstand Rechnung getragen, ein kräftiges Plus von 20 Prozent im Vergleich zum Vorjahr ist hier budgetiert, damit wird hier ein ganz konkreter und wichtiger Zukunftsschwerpunkt für das Land Oberösterreich gesetzt. Künftige Großprojekte, wie die neue Linzer Eisenbahnbrücke, die Planung der zweiten Schienenachse, das Park-and-Ride-Paket, die Errichtung von Busspuren wie etwa an der B 126 gehen genau in diese Richtung. Ganz wesentlich scheint mir in diesem Zusammenhang die Zukunft der Regionalbahnen, die Notwendigkeit der Weiterführung und der Erhaltung dieser Bahnen, da will ich da herinnen gar nicht reden, das ist für mich eigentlich eine

Selbstverständlichkeit und selbstredend. Die Qualität des Angebotes bei unseren Regionalbahnen, glaube ich, hat aber durchaus noch Luft nach oben, Regionalbahnen gehören zur mobilen Grundversorgung unseres Landes, vor allem zur mobilen Grundversorgung des ländlichen Raumes. (Beifall)

Wir dürfen auch dieses Thema, trotz der aktuellen Diskussion hier in Linz und im Umland von Linz, nicht vergessen, dass wir die Regionalbahnen künftig auch brauchen werden, aber auch im Bereich der Straßenerhaltung und des Straßenbaus oder der Verkehrssicherheit muss weiter investiert werden. Trotz der nicht sehr einfachen letzten wirtschaftlichen Jahre ist es uns gelungen, dass Oberösterreich das Industrieland Nummer eins geblieben ist. Unser Land ist ganz vorne angesiedelt, was die Arbeitsmarktdaten betrifft, Grund dafür ist mit Sicherheit auch, dass in den letzten Jahren und Jahrzehnten gerade im Straßenbau sehr, sehr viel weiter gegangen ist, dass sehr viele wichtige Projekte auch tatsächlich umgesetzt werden konnten. Im kommenden Jahr sind im Straßenbaubudget insgesamt 105 Millionen Euro vorgesehen, ich denke, das ist auch eine wertvolle Investition in den Wirtschaftsstandort Oberösterreich, denn gerade der Straßenbau ist ein wichtiger Arbeitsplatzmotor in den Regionen draußen. Damit werden wirklich starke wirtschaftliche Impulse gesetzt, diese Impulse schaffen wieder Arbeitsplätze.

Auch im Bereich der Verkehrssicherheit wird weiter investiert, Ziel ist es, dass im Rahmen des Verkehrssicherheitsprogrammes bis zum Jahr 2022, aber auch darüber hinaus, die Anzahl der Verkehrstoten noch einmal um 25 Prozent reduziert werden soll, die Anzahl der Verletzten um 20 Prozent, das ist das Ziel, die Anzahl der Unfälle immerhin noch um zehn Prozent noch reduziert werden sollen. Insgesamt sind hier acht Millionen Euro budgetiert, nicht zuletzt, weil es mit Sicherheit nicht unwesentlich ist, müssen wir auch weiter auf diese sanften Mobilitätsformen setzen, gerade hier im städtischen Bereich, und in Linz kann der Alltagsradverkehr ganz wesentlich zur Entlastung der jetzt vorherrschenden Verkehrssituation beitragen. Mit dem Projekt der Radhaupttroute Steyregg soll im kommenden Herbst begonnen werden, ich gehe davon aus, dass es auch funktioniert, dass dieser Terminplan halten wird, da sind insgesamt 1,6 Millionen Euro vorgesehen, auch die Haupttradrouten Puchenu, an der wird intensiv gearbeitet, verhandelt und vorbereitet. Im Endausbau werden diese beiden Routen, man kann ja fast sagen, das sind Zubringerachsen für die Stadt Linz, ganz wesentlich dazu beitragen, dass dieses Verkehrschaos hier bei uns in der Landeshauptstadt ein besseres wird.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Unsere Verkehrsinfrastruktur ist ganz besonderes nachhaltig und auch relativ langlebig, was heute gebaut wird, was heute umgesetzt wird, das betrifft im Besonderen jetzt und hier, aber es trifft natürlich auch unsere nachfolgenden Generationen. Es ist gerade in diesem Bereich besonders wichtig, dass wir wohlüberlegt und sehr strukturiert vorgehen. Ich bin zuversichtlich, nein ich bin davon überzeugt, dass unsere Direktion Straßenbau mit den fünf Unterabteilungen gemeinsam mit uns als politisch Verantwortlichen, dass wir hier die richtigen Schritte setzen und hier die richtigen Schritte in die Zukunft gehen. (Beifall)

Präsident: Ich darf als nächstem Redner das Wort an Abgeordneten Severin Mayr weitergeben. Ich darf Georg Ecker bitten sich vorzubereiten.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Es gibt kaum einen Bereich im Mobilitätsbereich, wo so viele Widersprüche zwischen Veränderungen auf der einen Seite und Stillstand auf der anderen Seite sind. Da gibt es auf der einen Seite den technischen Fortschritt fast im Minutentakt, auf der anderen Seite stehen Stau und

Umweltzerstörung, da gibt es auf der einen Seite die Entwicklung neuer Antriebstechnologien, auf der anderen Seite, das kriegen Sie auch alle mit, politische Blockaden. Da einigt man sich in Paris auf der einen Seite darauf, dass man den Planeten doch nicht sterben lassen will, gleichzeitig steigt in Österreich der Absatz von PKWs seit Jahren, Jahr für Jahr an. Da werden auf der einen Seite selbstfahrende Fahrzeuge getestet, Busse sind teilweise schon im Einsatz, im Burgenland wird eine Teststrecke gebaut für selbstfahrende Züge, auf der anderen Seite bauen wir noch Autobahnen. Auf der einen Seite kämpft man darum, dass man den Güterverkehr auf die Schiene verlagert, auf der anderen Seite nimmt der LKW-Verkehr jedes Jahr zu. Das sind also ein paar von diesen Widersprüchen, die den Rahmen dafür bieten, wenn wir darüber diskutieren, wie die Mobilität in der Zukunft ausschauen kann. Von wo wir ausgehen können, da sind wir uns ziemlich einig, dass das Ende vom Verbrennungsmotor gekommen ist, das ist ökologisch notwendig, es ist ökonomisch sinnvoll, alleine wenn ich daran denke, dass die Erdölimporte in Österreich alleine für den Verkehrsbereich jedes Jahr über drei Milliarden Euro ausmachen, dass das ökonomisch sinnvoll ist und das ökologisch notwendig ist, das ist auch klar. Man sieht, dass alleine bei einem E-PKW der CO₂-Ausstoß nur rund ein Viertel wäre, selbst wenn man die Produktion und das Ganze mit einrechnet. Was auch klar ist, mit E-PKWs und E-Mobilität alleine wird man das Problem nicht lösen können. Der Stau wird nicht kürzer, wenn sich ein Tesla an den anderen reiht, statt wie bisher ein Benziner oder ein Diesel an den anderen. Stau riecht dann vielleicht ein bisschen besser, man steht aber trotzdem immer noch gleich lang.

Neben dieser Frage von dem, wie es da weitergeht, ist immer die Frage, wie geht es mit den Verkehrssystemen weiter? Wie geht es weiter mit dem Ausbau der Bahn, wie geht es weiter mit der Forcierung des Radverkehrs, wie geht es weiter mit der wichtigen Frage der Ladeinfrastruktur für E-Mobilität, wie geht es weiter mit Car-Sharing-Angeboten, da geht es jetzt nicht mehr nur um die großen Ballungsräume, da geht es genauso um Car-Sharing-Angebote, die beginnen in den kleinen Gemeinden Fuß zu fassen, und es geht vor allem auch um die Frage, wie geht es weiter mit einer verkehrssparenden Raumordnung?

Während wir also darüber nachdenken, vermutlich alle gemeinsam auch darüber nachdenken, wie die Mobilität in der Zukunft aussehen wird, kriegen wir mit, gerade im Großraum Linz, wie die Mobilität in der Gegenwart aussieht. Und das heißt, das kennen Sie alle aus den Verkehrsnachrichten aus den frühen Morgenstunden, im Großraum Linz heißt die Verkehrssituation momentan Stau. Man hört das jeden Tag in der Früh, 30 Minuten Verzögerung B127, auf der B126 steht's, auf der A7 steht es irgendwo ab Engerwitzdorf oder Treffling, Knoten Haid Fahrtrichtung Salzburg staut es Richtung Linz herein. Also, egal wo man in Linz in den frühen Morgenstunden unterwegs ist, es staut. Und das ist auch kein Wunder. 110.000 Menschen wollen jeden Tag nach Linz, davon 75 Prozent mit dem PKW, das geht sich alleine platzmäßig nicht aus. Das wird sich auch mit E-Autos alleine platzmäßig nicht ausgeben.

Das raubt jetzt nicht nur wertvolle Lebenszeit von den Menschen, die im Stau stehen, das verpestet auch die Luft in Linz und das ist vor allem ein enormer wirtschaftlicher Schaden. Der wirtschaftliche Schaden, hat Prof. Schneider für den ORF Oberösterreich berechnet, sind jedes Jahr 420 Millionen Euro, nur das wir das einordnen können. Das ist mehr, als das Land Oberösterreich jedes Jahr für den Verkehrsbereich Budget zur Verfügung hat. Das ist Geld, das den Menschen fehlt, das ist Geld, das auf der Straße liegen bleibt, das ist Geld, das verschwendet wird, das sinnlos verloren geht, was nicht nötig wäre.

Und dass es staut, das ist ja kein Zufall, das ist ja kein Naturgesetz. Das ist alles Resultat dessen, dass man jahrzehntelang in der Verkehrspolitik alles dem Auto untergeordnet hat.

Man hat davon geträumt, dass mehr Straßen, mehr Platz für Autos eine gewisse Freiheit ergeben. Es ist genau das Gegenteil passiert. Mittlerweile haben wir es so, dass man zwar überall hinfahren kann, aber das ist keine Freiheit mehr, das ist ein Zwang, weil es gibt die Alternativen in vielen Bereichen, dass man auf einen attraktiven öffentlichen Verkehr umsteigt, eben nicht. Die Menschen sind mittlerweile zu einem Teil, am Land ist es noch viel stärker als im Zentralraum, dazu gezwungen, im Auto zu stehen, weil es die Alternativen nicht gibt.

Ich habe mir angeschaut, wie diese Herausforderungen, vor denen Oberösterreich steht, wie die eigentlich im Budget abgebildet sind. Ich sage es ganz ehrlich, wie ich die ersten Zahlen aus den Pressekonferenzen gehört habe, mehr beim öffentlichen Verkehr, weniger bei den Straßen, war ich tatsächlich fast dazu geneigt, eine Zustimmung zum Verkehrskapitel anzudenken. Jetzt ganz vorsichtig einmal formuliert. Ich habe mir dann die Zahlen im Detail angeschaut. Sehr, sehr viel von dem Plus im öffentlichen Verkehr geht einerseits auf Projekte zurück, die bereits umgesetzt sind, die aber jetzt erst wirksam werden.

Bei der Zahlung, zum Beispiel die Straßenbahnlinie Richtung Traun ist heuer im Budget doppelt so hoch wie im letzten Jahr, wobei sie schon seit letztem Jahr fährt. Der größte Teil besteht aus Umschichtungen innerhalb des Budgets. Und auch der Rückgang bei den Mitteln im Straßenbau ist jetzt nicht so, dass vielleicht politischer Common Sense mittlerweile ist, dass die Empfehlung des Rechnungshofs ernst genommen wird, der sagt, im Straßenbau ist mittlerweile ein gewisser Sättigungsgrad erreicht. Die großen Projekte sind eigentlich die Sanierung, sind eigentlich die Erhaltung, weil wir haben mittlerweile eh so ziemlich jede Straße gebaut, die in Oberösterreich Platz hat. Das ist auch hier nicht der Fall.

Und ich habe zwei wirklich große Probleme mit diesem Voranschlag. Das erste ist, ich fürchte, dass dieser Voranschlag ein Ausreißer ist, wenn auch in gewissem Maße ein positiver Ausreißer, aber nur ein einmaliger Ausreißer. Sie wissen alle, dass ab 2019 Millionenbeträge für neue Straßenprojekte im Budget drin landen werden.

Und was das zweite Problem ist, bei all den wichtigen großen zentralen Öffi-Projekten, die in Oberösterreich anstehen, ob das jetzt die Mühlreisbahn ist, ob das die zweite Schienenachse ist, ob das RegioTram Richtung Gallneukirchen und Pregarten ist, ob das die Straßenbahnverlängerung Richtung Ansfelden ist, die sind alle vielleicht mit dem Hauch an den Gedanken einer Planung da drin vertreten. Aber auf keinen Fall so, dass man irgendwann einmal Bagger sehen würde, die Schienen bauen und die Verkehrssituation in Linz, im Großraum Linz wirklich verbessern. Genauso die ganze Frage der Durchbindung bei der Mühlkreisbahn zum Hauptbahnhof. Eines der wichtigsten Projekte, wie ich finde, steht absolut in den Sternen, ist versteckt hinter politischem Streit.

Und ich spreche Landesrat Steinkellner da in vielen Fragen nicht den politischen Willen ab, den positiven politischen Willen, das ist überhaupt keine Frage. Das er in manchen Bereichen irrt, wie beim Westring oder bei der Ostumfahrung oder bei anderen Autobahnprojekten, auch Umfahrungsprojekten, gut, das ist so. Da ist er nicht alleine mit diesem Irrtum, kommt vor. Problematisch wird es dann, wenn bei Projekten, wo wir uns eigentlich alle einig sind, ebenfalls sehr, sehr wenig weitergeht.

Und jetzt lese ich in der Zeitung, es gibt eine Autobahn-Milliarde, Pressekonferenz gemeinsam mit der ASFINAG, eine Milliarde kommt jetzt für den Westring und für die Bypass-Brücken auf der A7 und was da noch alles geplant ist. Was ich mich dann schön langsam frage, wo ist eigentlich die Öffi-Milliarde? Wann wird es jemals so sein, dass Sie erinnern sich an das, wie es beim Westring war. Da sind Landeshauptmann Pühringer, Bürgermeister Dobusch war

glaube ich dabei, nach Wien gepilgert, Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl war dabei, sind nach Wien gepilgert, haben sich vor dem Infrastrukturministerium in den Staub geworfen und haben darum gebettelt, bei einem Bundesprojekt mitzahlen zu dürfen. In einem Millionenbetrag, den wir bis heute noch nicht einmal wissen, weil der Betrag nicht einmal gedeckelt ist. Wir gehen von 70 Millionen Euro aus, vielleicht sind es 100 Millionen Euro, die wir freiwillig mitzahlen bei einem Projekt, für dessen Finanzierung der Bund zuständig wäre.

Warum fahren wir nicht einmal mit diesem Selbstverständnis runter, nicht zum Betteln, sondern, die SPÖ würde sagen holen was uns zusteht, nach Wien und sagen, und jetzt gebt einmal das Geld für die Öffis her. Jetzt zahlt einmal mit bei der Mühlkreisbahn, zahlt einmal mit bei den Nebenbahnen. (Beifall) Und wenn wir dabei sind, die Summerauerbahn wäre übrigens auch noch zu sanieren. Da hat es geheißen, die wird gleichzeitig fertig mit der S10. Da muss man jetzt ein bisschen anzahn, wenn man da noch fertig werden will. Ich glaube, das geht sich fast nicht mehr aus.

Ich bin schon in der letzten Minute meiner Redezeit. Was im Budget ebenfalls viel zu wenig verankert ist, ist die gesamte Frage des Radverkehrs. Das ist ein Budget, das fortgeschrieben wird. 1,5 Millionen Euro sind vorgesehen. Allein der Radweg Linz-Puchenau kostet 4,5 Millionen Euro, wird von unterschiedlichen Gebietskörperschaften getragen, keine Frage. Aber alleine man müsste drei Jahre sparen, damit man das Geld für so einen kurzen Radweg zwischen Linz und Puchenau hätte. Deswegen auch unser Abänderungsantrag für die Verdoppelung der Mittel in diesem Bereich.

Für mich stellt sich, (Präsident: „Herr Abgeordneter, darf ich ersuchen, zum Ende der Rede zu kommen! Die Zeit läuft ab!“) für mich stellen sich letztendlich drei Fragen im Zusammenhang mit diesem Budget. Erste ist, wird mit dem vorliegenden Voranschlag dem Rechnung getragen, was das Klimaabkommen von Paris für Oberösterreich bedeutet? Zweite Frage, wird mit dem vorliegenden Voranschlag eine wirkliche Wende herbeigeführt in der Mobilitätspolitik? Und drittens, profitieren die Menschen unmittelbar? Das heißt, auch bessere Luft und weniger Stau von diesem Budget. Ich muss leider alle drei Fragen noch mit nein beantworten. Deswegen gibt es von uns auch keine Zustimmung. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter, als Nächster zur Wort gemeldet ist Herr Abg. Georg Ecker und in Vorbereitung bitte Herr Abg. Erich Rippl.

Abg. ÖkR **Ecker:** Geschätzter Herr Präsident, lieber Landesrat Steinkellner, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, meine Damen und Herren! Lieber Severin Mayr, ich glaube, dir ist entgangen, dass wir schon lange Jahre davon reden, dass es in Linz vier Donaubrücken geben sollte. Zurzeit haben wir zwei. Das heißt, es ist nicht gebaut worden. Und daher haben wir jetzt den Stau. Nur ein Vergleich. In anderen Städten gibt es je 10.000 Einwohner oder 14.000 Einwohner eine Brücke. In der Stadt Linz gibt es für 67.000 Einwohner eine Brücke. Und daher ist es unbedingt notwendig, dass diese Investition von der ASFINAG in den nächsten Jahren, die eine Milliarde Euro auch hier investiert werden und die zwei Bücken im Autobahnbereich errichtet bzw. die Autobahnbrücke unten bei der voest erweitert wird um diese vier Fahrstreifen.

Denn eines ist schon klar, wir sind auch für den öffentlichen Verkehr, und da wird auch verhandelt. Nur ohne diese Brücken in Linz werden wir dieses Stauchaos in den nächsten Jahren oder Jahrzehnten sicher nicht erleichtern können. Und unsere Pendlerinnen und Pendler werden auch damit ein Problem haben. Und nicht nur die Pendlerinnen und Pendler, sondern auch die Wirtschaft im Mühlviertel. Weil dass sich dort neue Betriebe niederlassen ist

auch damit verbunden, dass man eben praktisch auch an die Autobahn angebunden werden muss. Und diese Investition ist eine Zukunftsinvestition, die den Wirtschaftsraum Linz und auch das Mühlviertel betrifft. (Beifall)

Und genau solche Argumente haben die letzten Jahre dazu geführt, und auch viele Einsprüche, dass der Verwaltungsgerichtshof den Bau der vierten Donaubrücke und des Westrings erst heuer entschieden hat. Das heißt, wir hätten schon vor drei Jahren anfangen können, wenn es nicht Menschen gegeben hätte, die dagegen gewesen wären. Und wenn nicht der Stau sich immer verschlechtert hätte, wenn nicht die Verkehrsbelastung immer mehr geworden wäre, und wenn nicht in dem Zusammenhang auch die Lärm- und natürlich auch die Luftbelastung sich erhöht hätte. Weil je länger dass wir im Stau stehen, desto länger laufen die Motoren, desto größere Probleme haben wir natürlich auch mit dem Luftreinhaltegesetz und natürlich auch, dass wir das in Zukunft erreichen.

Das heißt, im Endeffekt wären wir jetzt schon sehr weit, wenn wir das 2015 hätten anfangen können und wenn nicht immer dagegen gearbeitet worden wäre. Und im Endeffekt geht es hier um 645 Millionen Euro für den Westring. Mir ist das schon klar, dass das viel Geld ist, aber das ist ein gut investiertes Geld. Und sollten wir in Oberösterreich in Zukunft diese Investition umsetzen, dann bedeutet das Arbeitsplätze und eine große Entlastung für unsere Bewohnerinnen und Bewohner. (Beifall)

Und, Eisenbahnbrücke abreißen ohne Konzept, ohne Finanzierung, ist natürlich schon ein starkes Stück. Und im Endeffekt ist es Gott sei Dank jetzt gelungen, dass auch das Land Oberösterreich für die neue Eisenbahnbrücke dazuzahlt und dass es eine Lösung gibt. Das kostet uns natürlich auch 32 Millionen Euro. Aber in Zukunft brauchen wir diese Brücke. Und es wird auch notwendig sein, dass wir ein Verkehrskonzept auch im öffentlichen Bereich forcieren. Da sind wir auch dahinter.

Und die Mühlkreisbahn ist uns immer ein Anliegen. Und da wollen wir auch schauen, dass in Zukunft dieses Konzept, das wir einstimmig hier im Landtag beschlossen haben, auch umgesetzt wird. Das heißt, dass die Mühlkreisbahn angebunden wird mit der zweiten Schienenachse in Linz. Und da hoffe ich, dass auch die Stadt Linz zustimmt, bis zum Hauptbahnhof fahren können. Weil das hat natürlich auch eine große Entlastung im öffentlichen Bereich hinter sich. Und da hätten wir dann den Vorteil, dass die Mühlreisbahn nicht mehr eine Insellösung ist, sondern dass man auch dort das Verkehrswesen über den Hauptbahnhof steuert und in Zukunft die Verkehrsverbindung natürlich auch in anderen Bereichen zur Verfügung stehen.

Und im Endeffekt gibt es jetzt eine Rechnungshofprüfung und ich hoffe, dass natürlich auch bei dieser Rechnungshofprüfung herauskommt, dass wir in diesem Bereich auch Umsetzungsschritte machen, sobald wie möglich, und dass wir den öffentlichen Verkehr dann auch im Mühlviertel, aber auch natürlich über Linz die Verbesserungen stattfinden.

Park and Ride ist natürlich ist natürlich auch ein wichtiges Vorhaben. Es werden verschiedene Park- and Ride-Parkplätze im Budget 2018 vorgesehen und gebaut. Das ist einmal das Parkhaus Wels, Warnstein, Lengau, Braunau, Kirchdorf an der Krems und Kematen. Aber wir brauchen auch im Mühlviertel Park- and Ride-Parkplätze, die erweitert werden, zum Beispiel in Rottenegg, oder wenn wir schon in der Nähe der Lederfabrik das nicht zusammenbringen, dass man vielleicht hinaufgeht nach Kirchschatz, dass man da oben eine schnelle Busverbindung macht Richtung Linz. Dann würden wir auch hier wieder die Verkehrssituation entlasten.

Im Endeffekt geht es auch um das, wie können wir auch jetzt mit dieser Stausituation in Linz fertig werden? Und da wäre es auch sinnvoll aus unserer Sicht, wenn man neue Buslinien von Urfahr in den Mühlviertler Raum hinaus neu konzipiert, dass man auch dort sozusagen den Stauverkehr in Linz umgeht und die Teilnehmer/innen im öffentlichen Verkehr direkt schon in Urfahr zusteigen können. Ich glaube, das wäre ein schneller Schritt, ein richtiger Schritt und er ginge auch dort hin, dass wir in Zukunft sozusagen auch die schnellen Busverbindungen noch schneller machen könnten, damit diese Busse nicht in der Früh oder am Abend so lange im Stau stehen.

Im Endeffekt geht es im Budget 2018 natürlich ums Geld, aber ich glaube, es ist eine gute Lösung, dass wir im Straßenbaubereich, aber natürlich auch im öffentlichen Bereich hier Schwerpunkte setzen. Schwerpunkte für den Brückenbau, wo zusätzlich sieben Millionen Euro vorgesehen sind, und auch in anderen Bereichen. Und eines ist schon klar, wenn wir im Straßenbaubereich die nächsten Jahre nicht in Fahrt kommen, und diese Projekte, die jetzt vorgestellt sind, nicht umsetzen können, dann haben wir an Wirtschaftskraft, nicht nur in Linz, sondern in der ganzen Region verloren.

Und Straßen und öffentlicher Verkehr hängen indirekt zusammen, das heißt wir brauchen beides. Wir brauchen einen guten Ausbau, wir brauchen natürlich auch eine Ergänzung. Und diese Ergänzung müssen wir gemeinsam versuchen zu erreichen. Und der Weg, der gekennzeichnet ist mit Neubau und mit Umbau, glaube ich, ist der richtige Weg. Und wir müssen ihn nur so bald wie möglich beginnen und natürlich auch abschließen. Und damit hoffen wir, dass wir die Stausituation um Linz entlasten können oder zumindest auf längere Sicht zur Gänze wegbringen. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich darf Herrn Abg. Rippl das Wort erteilen und David Schießl ersuchen, sich vorzubereiten. Begrüßen darf ich auf unserer Galerie wieder neue Gäste, herzlich willkommen ganz besonders die Schülerinnen und Schüler der HTL Leonding. Ich hoffe, ihr habt einen angenehmen Aufenthalt bei uns. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. Bgm. **Rippl:** Geschätzter Herr Präsident, verehrter Herr Landesrat, verehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Österreich ist das Bahnland Nummer eins in der EU. 289 Millionen Fahrgäste, davon 209 Millionen Pendlerinnen und Pendler. 1.427 Kilometer pro Person im Durchschnitt. In Griechenland sind es 78 Kilometer. In der EU sind es im Durchschnitt 960 Kilometer. Also 27 Prozent Anteil am öffentlichen Verkehr. Und die Ticketpreise sind durchschnittlich pro Fahrgast 10,7 Cent in Europa, 8 Cent in Österreich, in Deutschland 9,1 Cent und in Frankreich 10,4 Cent pro Kilometer. Und in Großbritannien, wo die Privatisierung ist, sind wir bei 19,2 Cent.

Dazu wurde auch die Kampagne sag JA zur Bahn Rot Weiß Rot durch die Gewerkschaft VIDA und der Wirtschaftskammer Österreich für die Stärkung der heimischen Bahnen gestartet. Denn Österreichs Bahninfrastruktur soll auch in Zukunft heimische Bahnen für die Personenbeförderungen sorgen. Und durch die Sozialpartnerinitiative bedeutet dies keinesfalls, dass der Wettbewerb verhindert werden soll. Es wird vielmehr gefordert, dass in Österreich endlich Wettbewerbsbedingungen geschaffen werden müssen, damit die heimischen Betriebe, ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bei Ausschreibungen gegenüber billigen, ausländischen Bahnen nicht das Nachsehen haben.

Am 14. November 2017, bei der Pressekonferenz von dir, Herr Landesrat, wurde der neue Fahrplan der ÖBB, das neue Angebot vorgestellt, der mit 10. Dezember 2017 in Kraft tritt. Im öffentlichen Zugverkehr werden die Kundinnen und Kunden in Oberösterreich profitieren durch

die Erhöhung des Angebotes von zirka 30.000 zusätzlichen Kilometern. Das finde ich sehr, sehr positiv. Und ich möchte mich auch bedanken, dass auch im Budget für 2018 25 Millionen Euro zusätzlich für den öffentlichen Verkehr enthalten sind.

Als regionaler Abgeordneter des Innviertels wurde auch das Angebot von Salzburg nach Braunau an der Mattigtalbahn positiv erwähnt. Auch der stündliche Railjet-Halt in Neumarkt und die stündliche Führung der Züge an der Mattigtalbahn, umsteigfrei von Neumarkt nach Linz und nach Wien, ist gegeben. Jedoch kam es leider zu Einschränkungen an Haltestellen, die wir bereits im Ausschuss besprochen haben, von Achenlohe und von Teichstätt, es wurde dafür eine Busersatzlösung gefunden. Dafür auch meinen besten Dank, damit die heimreisenden Pendlerinnen und Pendler, Schülerinnen und Schüler auch in den Haltestellen Teichstätt und Achenlohe, wo sie einsteigen, auch wieder mit dem Busersatz hingefahren werden können. (Beifall)

Der Halt des ICE in Schärding ist ebenso positiv zu erwähnen wie auch das neue Busterminal in Ried, das errichtet wird. Der S-Bahn-Start wurde mit einem Plus von sieben Prozent angesprochen, da hat auch Landesrat Entholzer eine große Vorarbeit geleistet. An der Summerauer Bahn sollen zusätzliche Pendlerverbindungen von Linz, Bahnhof Linz-Franckstraße, im Frühverkehr und der Lückenschluss Pregarten-Linz verbessert werden. Doch wie schaut es mit den Planungen der StadtRegioTram nach Gallneukirchen-Pregarten aus? Hier gibt es noch Probleme, da es laut Medienberichten noch zu einem kleinen Hickhack kommt, wer die Finanzierung von den Gemeinden Hagenberg und Pregarten übernimmt. Es gibt ja einen Schulterchluss, dass 20 Prozent die Gemeinden für die Planungen, die Planungsfinanzierung, übernehmen. Ich bin schon der Meinung, dass auch der zuständige Gemeindeferent hier die Kosten übernehmen soll, wenn es die Gemeinde nicht finanziell schafft.

Auch mit der Weiterführung der Straßenbahnlinie 4, Traun-Ansfelden nach Kremsdorf, wo ich ja bereits eine Anfrage gestellt habe, ist es wichtig, hier anzusetzen und dies voranzutreiben. Ich weiß schon, es gibt noch Gespräche mit dem Haidcenter, oder IKEA oder sonstige, aber trotzdem muss man draufbleiben, hier die Chance zu nützen und auch die Weiterführung in Angriff nehmen.

Mit dem Beschluss und der Umsetzung des Regionalverkehrskonzeptes Innviertel sind für unsere Region Braunau, Ried und Schärding maßgebliche Verbesserungen im Busverkehr und teilweise stündlichen Zugverkehr enthalten, das ebenfalls ab Dezember 2018 in Angriff genommen wird. Wenn ich mir vorstelle, dass im Bezirk Braunau zirka 390.000 Kilometer und im Bezirk Ried 80.000 Kilometer und in Schärding zusätzlich 50.000 Kilometer im Angebot stehen, dann ist es Zeit, danke zu sagen, dass hier das endlich umgesetzt wird. Wir wissen, mit den ganzen Vergaben im Busverkehr hat es hier Verzögerungen gegeben.

Ja, die Übernahme der Regionalbahnen wurde ja bereits gesprochen. Dies ist auch wichtig, dass der Grundsatzbeschluss, den wir hier gefasst haben, die Regionalbahnen zu erhalten und weiter zu betreiben und vor allem die Mühlkreisbahn in diesem Projekt die Schwerpunktsetzung ist, dass hier auch begonnen wird, die Planungen voranzutreiben. Die Taktabstimmung mit dem Linzer Straßenbahnsystem ist wichtig, ich glaube genauso wichtig ist auch die attraktive Umsteigmöglichkeit beim Urfahrner Bahnhof.

Park- and Ride-Parkplätze wurden auch angesprochen, gerade im Umfeld von Linz. Hier gibt es einen Maßnahmenkatalog, der zeigt, welche kommenden Park- and Ride-Anlagen, aber auch Bike- and Ride-Anlagen in nächster Zeit zu errichten sind.

Zum Individualverkehr möchte ich ansprechen, dass gerade im ländlichen Raum der Ausbau und die vermehrten Sanierungen an den Straßen durchgeführt werden. Die Straßen im ländlichen Raum sind die Lebensadern auch für die Wirtschaft. Es wurde Gott sei Dank, Kollege Weinberger, du hast es ja schön, du hast in Altheim die Umfahrung durchgeführt, die ist in St. Peter vor zwei Jahren errichtet worden, letzte Woche wurde der erste Teil Munderfing-Schalchen eröffnet, weitere Korridoruntersuchungen laufen. Donaubrücke wurde angesprochen und ich glaube, es ist wichtig, dass hier die Donaubrücke, vor allem auch die zwei Bypässe an der Voestbrücke errichtet werden, um den Standort Linz weiter zu stärken.

Ich habe den Antrag gestellt auf Erhöhung von drei Millionen Euro für Güterwege und Gemeindestraßen. Warum diese Forderung? Bleiben wir bei den Güterwegen, warum diese Forderung, denn bei einer Anfrage (Präsident: „Herr Abgeordneter, bitte zum Schluss der Rede zu kommen!“), gut, dann werde ich wahrscheinlich diese bei der zweiten Rede unterbringen. Ich werde die Güterwege- und Straßenerhaltung für die Gemeinden bei der nächsten Wortmeldung dementsprechend erklären, warum wir als Gemeinden hier gefordert sind, mehr Geld zu investieren, um den ländlichen Straßenbereich sicherzustellen. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke! Ich darf Herrn Abg. David Schießl das Wort erteilen und bitte Herrn Abg. Franz Weinberger um Vorbereitung.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Lieber Erich, ein rotes Lob für einen blauen Landesrat ist natürlich auch eine schöne Sache und das zeigt einmal mehr deine gute Arbeit auf, Günther.

Lieber Severin, wer glaubt, dass der Ausbau der Bahn die Straße unnötig macht, ist wohl noch nicht in der Realität angekommen. Auch in Zukunft wird es beides brauchen, vor allem in den Landbezirken, wie in meinem Bezirk Braunau. Wir sind in der Mitte Europas und somit Drehscheibe auch im Straßennetz und würden wir das vernachlässigen, dann würden wir in der Zukunft riesige Probleme bekommen. Du hast gesagt, dass die Autofahrer nicht auf den öffentlichen Verkehr umsteigen, dann kann ich mir aber die stetig steigenden Zahlen im öffentlichen Verkehr nicht ganz erklären. (Zwischenruf Abg. Mayr: „Ich habe gesagt, es können viele nicht umsteigen, weil nichts geht!“) Ja das kommt ja noch, wir sind eh dran.

Die Herausforderungen im Bereich des Infrastrukturressorts sind einfach enorm, man kommt mit allen notwendigen Maßnahmen kaum nach und es kommen ständig neue dazu. Natürlich ist es hier, wie überall anders auch, dass das Geld nie genug sein kann. Die SPÖ will im Gemeindestraßenbereich Güterwege drei Millionen Euro zusätzlich ausgeben. Aber woher nehmen? Gibt es vielleicht bei euch im Sozialbereich noch Einsparungsmöglichkeiten zum Umschichten, (Unverständliche Zwischenrufe von links) dann würde sich Günther Steinkellner natürlich über die zusätzlichen Mittel sehr freuen.

Es ist aber nicht automatisch so, dass man mit höheren finanziellen Mitteln auch mehr machen kann. Man kann auch mit weniger Geld auf konstantem Niveau sehr viel Positives umsetzen und bewegen. Das zeigt Günther Steinkellner mit seiner vorausschauenden Verkehrspolitik vor. (Unverständliche Zwischenrufe von links. Heiterkeit.)

Was heute noch sehr positiv erwähnt werden muss, es wird nicht nur im Zentralraum investiert, sondern auch im ländlichen Bereich. Vor allem wird jetzt auch endlich im Innviertel ordentlich investiert, sowohl im öffentlichen Verkehr als auch im Straßenbau. Die ständigen Forderungen, vor allem von den regionalen Innviertler Politikern, im Infrastrukturbereich werden wohl

zukünftig nicht mehr so ausfallen wie in der Vergangenheit. Alleine heuer ist mit der Umfahrung Mattighofen im Bereich Munderfing, die ja vor kurzem eröffnet worden ist, sehr viel passiert, Abschnitt 2 und Abschnitt 3 werden folgen. Der Neubau des Kreisverkehrs in Braunau, der nächste Woche eröffnet wird, ebenfalls eine unglaublich wichtige Maßnahme für die Industrie in Braunau. Zuletzt wurde sogar noch die B147 saniert, was gar nicht geplant war, aber noch möglich geworden ist und natürlich auch für den Bezirk Braunau ganz eine wichtige Maßnahme ist, nur um ein paar wichtige zu nennen.

Nächstes Jahr 2018, wir haben es schon gehört, wird es endlich Realität, das regionale Verkehrskonzept für das Innviertel wird umgesetzt, nach 20 Jahren Verzögerung. Ich denke da immer wieder an Franz, wie du mir das Konzept vorgelegt hast, wie lange das gedauert hat bzw. ich glaube, es ist vielleicht auf den zuständigen Landesrat angekommen, weil jetzt haben wir einen blauen und jetzt wird es umgesetzt. (Zwischenruf Abg. KO Mag. Kirchmayr: „Mutige Aussage!“)

Ein Teil dieser Attraktivierung ist die Mattigtalbahn, (Zwischenruf rechts: „Das haben wir schon lange beschlossen!“), ja ihr habt 20 Jahre Zeit gehabt, dass ihr es macht, ihr habt es aber nicht gemacht, die zukunftsicher modernisiert wird. Für die notwendig gewordenen Zustiegsmöglichkeiten in Lengau, das hat uns Erich auch schon gesagt, wurden Shuttlebusse installiert und so ist auch die Qualität in vollem Ausmaß erhalten. Der Bahnhof Braunau wird umgebaut. KTM hat seine Haltestelle schon bekommen, und so weiter.

Für wegfallende Bahnübergänge bitte ich aber auch um Verständnis bei den Anrainern, weil es dadurch natürlich zu Umwegen für die Anrainer kommt. Es ist aber eine ganz wichtige Maßnahme für die Sicherheit der Mattigtalbahn. Ich denke an die unzähligen Todesopfer der letzten Jahre durch die unsicheren Bahnübergänge. Aber auch in Ried wird eine Nahverkehrs Drehscheibe am Bahnhof errichtet, mit Verknüpfungspunkt zu Bahn und Bus. Der Busterminal Ried wird mit 4,5 Millionen Euro neu gestaltet. Auch in Schärding werden im Bereich Bahnhof und Bus um 750.000 Euro investiert und somit zukunftsicher gestaltet, damit alle Lücken des regionalen Verkehrskonzepts geschlossen werden können. Endlich haben wir im Innviertel den Stellenrang erreicht, der für uns im Bereich Infrastruktur für die Zukunft unverzichtbar ist.

Die größte Herausforderung war aber natürlich die Brückensituation in Oberösterreich, vor allem im Zentralraum. Landesrat Steinkellner war vom ersten Tag an unterwegs, das Verkehrschaos in Linz einzudämmen und so erträglich wie möglich für die Pendler zu gestalten, was auch zum Großteil gelungen ist. Ein Verdienst von dir, lieber Günther, denn hätten deine Vorgänger genauso verantwortungsvoll wie du gehandelt, wäre diese Situation nicht so extrem über dich hereingebrochen. Du hast das alles super gelöst, die vierte Donaubrücke unter Dach und Fach gebracht, die neue Eisenbahnbrücke, die Bypässe der Voestbrücke, die Brücke Mauthausen zwischen Oberösterreich und Niederösterreich, und so weiter, um nur die wichtigsten zu nennen. (Unverständliche Zwischenrufe von links)

Wenn wir schon bei den Brücken sind, muss ich natürlich auch noch eine erwähnen, das ist die Salzachbrücke in Bayern und Oberösterreich, die uns verbindet. Hier haben wir auch endlich Nägel mit Köpfen gemacht, denn dieser Neubau der Brücke wurde endlich zur Begutachtung in den Naturschutz gegeben, sowohl in Bayern wie auch in bei uns herüber. So weit war man bei dieser Brücke noch nie. Leider gibt es jetzt keine Rückmeldung, ob es sich ausgeht, diese Brücke an diesem Standort zu errichten, aber auch Landrat Walch hat beim letzten Treffen bestätigt, dass endlich etwas weitergeht. Ob es was wird oder nicht, das wird man schließlich und endlich noch sehen.

Man müsste noch so vieles erwähnen, zum Beispiel das gute sachliche Klima in unserem Unterausschuss Gesamtverkehrskonzept, wo sich alle Fraktionen sehr positiv miteinbringen können und durch die Sachverständigen alle Anliegen eine Bearbeitung finden. Vielleicht schaffen wir es ja in einer nächsten Sitzungen, den einen oder anderen Antrag für erledigt zu erklären.

Alles in allem kann man nur eines sagen, lieber Günther, du bemühst dich nach Leibeskräften, es allen Recht zu machen, was bei deinem Ressort aber nicht gelingen kann, denn sobald es öffentlich bekannt ist, dass eine neue Umfahrungsstraße geplant ist, wachsen die Bürgerinitiativen, die dagegen sind, wie Schwammerl aus dem Boden. Du verfolgst trotzdem dein Ziel, das Gesamte über allem zu stellen und ich denke, das gelingt dir ganz gut. Das ist so wichtig für die Infrastruktur im Ballungszentrum, aber auch in den Landbezirken und Landgemeinden.

Wenn der Ausdruck Brückenbauer für jemanden zutrifft, dann wohl am besten auf dich, wenn du diesen Kompromiss bei den Lösungen immer wieder suchst. (Beifall)

Präsident: Ich darf den nächsten Innviertler an das Rednerpult bitten, Herrn Abg. Franz Weinberger und in Vorbereitung ist Herr Abg. Michael Fischer. Bitte Herr Abgeordneter!

Abg. Bgm. **Weinberger:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer und Zuseherinnen und Zuseher via Internet! Wir haben uns das, glaube ich, gut aufgeteilt, ein bisserl hintereinander die Abgeordneten des Bezirkes Braunau, denn Oberösterreich ist ein Flächenbundesland und braucht auch zeitgemäße Verkehrsinfrastruktur. Zum einen natürlich zum Großteil nach wie vor im Individualverkehr, wir kennen das, aber der öffentliche Verkehr ist sicher auch ein sehr wichtiger Partner und da schließe ich gleich bei dem Thema an, das wir von den Kollegen Rippl und Schießl schon gehört haben, natürlich freuen wir uns auf den Dezember 2018, wo das öffentliche Personennahverkehrskonzept zur Umsetzung kommt. Die Geschichte geht ungefähr 18 Jahre zurück, wie die Firma Metron aus der Schweiz erstmalig bei uns im Bezirk Braunau bzw. im Innviertel war und wir diese Arbeit begonnen haben. Aber gut Ding braucht Weile, wenn es ein Ergebnis gibt, dass dann praktikabel ist und vor allem den Menschen, der Bevölkerung und auch der Einsparung von Emissionen dient, dann ist trotzdem etwas Positives erreicht.

Das betrifft natürlich insbesondere den ländlichen Raum, zu dem ich schwerpunktmäßig rede. Wir alle kennen, dass die Wirtschaft, dass die Betriebe immer wieder schauen, wo gibt es zeitgemäße Infrastrukturen, dort sind wir mehr interessiert uns anzusiedeln, dort sind wir mehr interessiert auszubauen und umzusetzen, als wenn die Regionen wenig oder nicht zeitgemäß erschlossen sind.

Und wenn wir vom ländlichen Raum reden, dann rede ich trotzdem von ungefähr 320 Kilometer Autobahnen und Schnellstraßen, die es in Oberösterreich gibt, denn die Fertigstellung des Vollausbaus der Innkreisautobahn hat dem Innviertel wirklich sehr gedient und ist auch wesentlich verkehrssicherer geworden. Dafür gilt mein Dank. Es war ja ein Programm, das sich über viele Jahre hingezogen hat, praktisch von Pichl bei Wels bis Ried, aber Mitte 2017 hat es den Vollausbau gegeben.

In Oberösterreich haben wir sage und schreibe ungefähr 6.000 Kilometer Landesstraßen der Kategorie B und der Kategorie L und diese verbinden Gemeinden, aber auch Regionen. Ich glaube, das sind die starken Netzwerke, mit denen wir im ländlichen Raum arbeiten wollen und arbeiten können. Dafür setzen wir uns ein und wir müssen auch immer wieder schauen,

dass wir Umfahrungsprojekte in Planung bringen und dass wir Umfahrungsprojekte in Umsetzung bringen.

Dort zählen natürlich auch 3.000 Brücken dazu in diesem Straßenbereich, die von über sechs Brückenmeistereien serviciert werden, ich glaube eine sehr große Aufgabe, die sind immer gefordert. Aber auch die 31 Straßenmeistereien in Oberösterreich, denen gebührt Dank und Anerkennung, der Mitarbeiterschaft insgesamt, weil uns die auch in den Gemeinden, da danke ich natürlich auch dem Infrastrukturreferenten, dass wir nach wie vor Personalleistungen abrufen können, insbesondere an Landesstraßen und das ist ein wichtiger Partner für uns Gemeinden, weil wir damit auch einen Mehrwert schaffen in der Zusammenarbeit des Landes und der Gemeinden. (Beifall)

Landesrat Steinkellner hat ja am 4. Dezember in seiner Pressekonferenz zum Infrastrukturbudget 2018 auch gesprochen und auch in seinem Ressort wurden Einschnitte gemacht und auch er bekennt sich zum Nulldefizit, zur Nulldefizitpolitik in Oberösterreich. Ich glaube, es ist an der Zeit, dass man gemeinsam hier etwas erreicht. Erfreulich war letzten Dienstag in Munderfing die Eröffnung des Bauabschnittes 1 der Umfahrung Munderfing-Mattighofen. Diesmal ohne Pfeifkonzerte und ohne Demonstrationen, wie wir das im Juli 2015 wirklich trauriger Weise erleben haben müssen und die 3,3 Kilometer haben immerhin 15 Millionen Euro gekostet. Aber 80 Prozent des Verkehrsaufkommens, das durch Munderfing gegangen ist, kann mit der Umfahrung verlagert werden. Immerhin haben die ein Verkehrsaufkommen gehabt von bis zu 8.500 Fahrzeugen in 24 Stunden und da war auch der Schwerverkehrsanteil elf Prozent, und das darf man nicht übersehen. Das heißt, die Lebensqualität ist gestiegen, die Verkehrssicherheit steigt und das Ortszentrum kann sich anders entwickeln. Alle miteinander kämpfen wir im ländlichen Raum, dass die Ortszentren belebbar sind, dass sie bewohnt werden, dass die Wirtschaft dort sich auch weiterhin aufhält und floriert.

Ein Punkt zu Munderfing, sie haben durch clevere Grundpolitik vor rund 15 Jahren erreicht, dass KTM Sportmotorcycle GmbH 25 Hektar Grund erworben hat und in den letzten zehn Jahren wurden in Munderfing sage und schreibe 1.500 neue Arbeitsplätze geschaffen. Also man sieht, dass Wirtschaft und Arbeit, Verkehr, also sprich Infrastruktur, ein Netzwerk sind, und die sind ganz wichtig und ich wünsche mir wirklich, dass im Jahr 2018 der zweite Bauabschnitt begonnen wird und der dritte Bauabschnitt, möge es gelingen, in den Folgejahren.

Ja, der Kollege Schießl hat auch schon gesagt, der Kreisverkehr Braunau-Ranshofen, auch das freut uns. Am Dienstag ist die Eröffnung. Das ist ein wichtiger Punkt mit der bayerischen Wirtschaft, die AMAG hat investiert, Borbet hat investiert, die Firma Hama Industrie hat investiert am Standort und damit können wir am ländlichen Raum ordentlich profitieren und ich glaube, auch im Bereich der Verkehrssicherheit gibt es ein eigenes Konzept, wo eben die Unfallhäufungsstellen reduziert werden durch verschiedene Maßnahmen. Auch da bin ich froh und dankbar von Ranshofen nach Neukirchen an der Enknach, dass es zu Begradigungen kommt, dass diese Unfallhäufungsstellen eben reduziert werden können.

Verkehrssicherheit, Wildwarner, Wildzäune und dergleichen kann man nur sagen. Aber noch ein wesentlicher Punkt, den ich erwähnen möchte, es sind 10.200 Kilometer Güterwege. Und die sind wirklich das Netzwerk im ländlichen Raum. Sechs Wegeerhaltungsverbände gibt es in Oberösterreich, die ein sehr gutes Service und eine gute Koordinierungsstelle sind. Und erfreulich ist, dass hier durch den Baureferenten, durch Bedarfszuweisungsmittel und Gemeindemittel im Jahr 2018 rund 24 Millionen Euro zum Einsatz kommen, die wieder dem

ländlichen Raum dienen. Aber natürlich sind wir bei 24.000 Kilometer Gemeindestraßen auch immer gefordert, die 442 Gemeinden, denn der Straßenbau ist natürlich ein teurer Bereich.

Zwei Punkte noch. Brückenentscheidung haben wir auch schon gehört. Salzachbrücke, Ostermiething, St. Pantaleon und Tittmoning. Ein schwieriger Fall. Wir hoffen, dass es eine Lösung gibt. Das Oberinnviertel und der Raum Oberbayern werden natürlich dann wirtschaftlich gestärkt und verbunden. Aber natürlich muss man auch die neue Donaubrücke, die Mauthausen mit St. Pantaleon in Niederösterreich verbinden wird, am heutigen Tag erwähnen und ich glaube, die Planung starten. Die Kosten sind nicht unerheblich, 124 Millionen Euro. Davon Oberösterreich 55 Prozent und Niederösterreich 45 Prozent. Ich wünsche, dass auch das in Zukunft gelingt.

Verkehrskonzept habe ich angesprochen. Ich bedanke mich bei allen Partnern vom Landesrat über Straßenbau, Straßenerhaltung, Straßenmeistereien, Güterwegmeistereien, Wegeerhaltungsverbände herzlich für die gute Zusammenarbeit auch im Gemeindereferat.

Ja, sehr geschätzte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Nachdem ich im Laufe des Jänners 2018 aus diesem hohen Haus ausscheide, darf ich mich heute noch einmal ganz herzlich bedanken. Ich habe über 20 Jahre dem Oö. Landtag angehört und gehöre ihm immer noch an. Es war eine schöne, eine interessante Zeit. Es war eine Zeit der guten Zusammenarbeit, der Wertschätzung, dafür danke. Ich wünsche weiterhin viel Erfolg für die Zukunft. Ich werde ja als Bürgermeister immer noch auch mit den Regierungsmitgliedern und mit der Kollegenschaft Kontakt haben. Ich weiß es zu schätzen, all das, was ich in diesen 20 Jahren hier mitbeschließen habe dürfen zum Wohle der Bevölkerung und ich wünsche, dass es dem Land, den Menschen und dem Landtag weiter gut geht. Danke. (Beifall)

Präsident: Lieber Franz! Herzlichen Dank für deine Arbeit. Wir werden heute am Abend klarerweise noch darauf zu sprechen kommen aber auch von meiner Seite und von meinen Kolleginnen und meinen Kollegen danke ich dir für deine Arbeit hier im hohen Haus und vor allem auch für deine kollegiale und freundschaftliche Zusammenarbeit, die wir sehr schätzen und auch immer sehr geschätzt haben. (Beifall)

Als Nächstem darf ich Herrn Abgeordneten Fischer das Wort erteilen und darf dann bitten, Alexander Nerat sich vorzubereiten.

Abg. Ing. Fischer: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags, werte Besucherinnen und Besucher hier im Haus und online an den Bildschirmen! Ja, 20 Jahre liegen hinter dem Kollegen Weinberger. Ich habe erst zwei Jahre und habe die gleichen Probleme wie du. Wir müssen Straßen bauen. Und jetzt nutze ich hier die Gelegenheit, auf eine der problematischen Straßenverkehrsverbindungen im Zentralraum aufmerksam zu machen.

Wir haben zuerst schon gehört, Straßenprojekte dauern doch etwas länger. 20 Jahre sind da überhaupt keine Seltenheit, die da ins Land gehen. Bei mir geht es um die Bundesstraße 1 zwischen Wels-Ost und Hörsching-Neubau. Hier gilt seit Jahrzehnten der Lückenschluss des vierspurigen Ausbaus dieser Straße. Seit mehr als 40 Jahren wird dieser Ausbau zwischen den betroffenen Gemeinden Marchtrenk und Hörsching und dem Land Oberösterreich diskutiert. Es gibt einen Zeitungsausschnitt. Im Jahre 1971 hat die damalige Bundesstraßenverwaltung das erste Detailprojekt für den vierstreifigen Ausbau der B1 Wienerstraße samt Umfahrung Neubau geplant. Nach fast 40 Jahren erfolgte die Freigabe für

den Durchzugsverkehr auf der B1 in Hörsching-Neubau erstmals durch den neuen Tunnel. Und das war schon im Juli 2010.

Wir Marchtrenker glaubten damals an eine rasche Fertigstellung des fehlenden Teilstücks. Gesamt sind es nur mehr sieben Kilometer, zwei Kilometer auf Hörschinger Seite, fünf Kilometer auf Marchtrenker Seite. Und Zweitens die Gemeinden waren natürlich immer wieder im Gespräch mit dem damals zuständigen Landesrat. Heute warten wir noch immer. Wir haben eine Verkehrsbelastung von zirka 28.000 Fahrzeugen pro Tag mit einem Schwerverkehrsanteil von 17 Prozent.

Und jetzt bin ich das erste Mal froh, dass seit 2015 wir ein starkes Infrastrukturressort haben, in Person mit Landesrat Mag. Günther Steinkellner. Was ist passiert? Es stellte sich heraus, dass dieser Lückenschluss des vierspurigen Ausbaus in der wirtschaftlich stärksten Region Österreichs, das ist fast jährlich gleich, einmal geht es in eine andere Region, aber meistens sind wir dann wieder dabei und da sind wir Zweiter oder Erster.

Dieses Projekt war auf keiner Projektliste zu finden. Jedes geführte Gespräch bis dahin hat uns Marchtrenkern Hoffnung gemacht, aber in Wirklichkeit war da überhaupt keine Basis dafür da. Im März 2016, vier Monate nach der Wahl erkannte nach einem Hinweis unsererseits natürlich Landesrat Günther Steinkellner die Notwendigkeit des vierspurigen Ausbaus und veranlasste sofort einen Projektstart innerhalb von ein paar Monaten. Und kurz darauf hat sich dieses Projekt vierspuriger B1 Ausbau auch in der Prioritätenliste nach vorne gearbeitet. Ja, ich bedanke mich bei dir, Herr Landesrat dafür herzlich im Namen jener, welche täglich die dramatische Verkehrssituation erdulden und jetzt in relativ kurzer Zeit, Vergleich noch einmal 40, 45 Jahre zu den letzten zwei Jahren, wieder Hoffnung auf eine rasche Umsetzung haben.

Mittlerweile ist der Status quo jener, dass ein großer Teil des geplanten Ausbaus zwischen Land Oberösterreich und Marchtrenk außer Streit steht. Hörsching ist auch schon außer Streit. Also wir reden wirklich nur mehr um ein kurzes Teilstück. Und ich weiß, dass wir hier auf deine vollste Unterstützung bauen können.

Wir in Marchtrenk benötigen eine moderne, leistungsfähige Straße mit dem bestmöglichen Anrainerschutz und dem besten Support. Ich bin jetzt guter Dinge, dass wir nächstes Jahr mit dem UVP-Verfahren starten können und es wäre auch ein tolles Signal, 30 Jahre nach Inbetriebnahme der Umfahrung Marchtrenk jetzt das Projekt vierspuriger Ausbau B1 zur Realisierung zu bringen. (Beifall)

Präsident: Ich darf als Nächstem Herrn Alexander Nerat ans Rednerpult bitten und in Vorbereitung bitte Herrn Abgeordneten Thomas Punkenhofer.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie und Zuhause vor den Bildschirmen! Ja, wenn man von Infrastruktur spricht, dann muss ich natürlich als Mauthausener eines der wichtigsten Themen für unsere Region beleuchten. Nämlich dass es endlich gelungen ist, wie es scheint, und es schaut gut aus, eine Lösung für die Donaubrücke in Mauthausen zu finden.

Ich habe mir das ein bisschen historisch angeschaut und habe festgestellt, eine gewisse Verzögerung hat hier ja beinahe Tradition. Die allererste Brücke wurde im Jahre 1501 vom damaligen Erzherzog Maximilian I. in Auftrag gegeben. Man begann zu bauen, dann kam ein großes Hochwasser und dann tat sich mal 14 Jahre nichts. Dann wurde die Brücke errichtet. 1621 hat man festgestellt, sie ist schlecht. 1660 hat man sie abgerissen. Und die nächste

Straßenverbindung entstand dann im Endeffekt 1941 vor dem Bau der jetzigen Donaubrücke durch die Nutzung der alten Eisenbahnbrücke im Einwegverkehr. Also zwischen 1660 und 1941 gab es keine Brücke in Mauthausen für den Straßenverkehr oder den Wagenverkehr.

Ein interessantes Detail, das sei jenen ins Stammbuch geschrieben, denen es jetzt gar nicht schnell genug gehen kann, die sagen, wir sind so langsam. Also ich glaube und ich hoffe doch, 300 Jahre werden wir nicht brauchen für die neue, oder 400 Jahre. Aber nichtsdestotrotz bitte ich auch zu verstehen, dass es hier in der Bevölkerung schon eine gewisse Verärgerung gegeben hat. Denn der Neubau der Donaubrücke Mauthausen hat uns ja über doch schon einige Wahlkämpfe begleitet und ich selbst bin ja mittlerweile auch schon 20 Jahre Gemeinderat. Ebenso wie der Kollege Punkenhofer, der heute Bürgermeister ist der Gemeinde.

Und ich kann mich schon erinnern, dass immer zu Wahlzeiten ganz gerne irgendwo eine schön angemalte Brücke im Maßstab 1:100 oder so aufgetaucht ist, die mit viel Donnergetöse und Pomp verkündete im Rahmen großer Pressekonferenzen: Jetzt ist es soweit, jetzt kriegen wir die neue Brücke. Das letzte Mal haben wir das ja erst 2015 erlebt. Da gab es dann auch ein schönes Bild, wo man gesagt hat, jetzt ist es soweit, jetzt kommt die neue Brücke.

Und dann kam das Infrastrukturressort in die Hände von Günther Steinkellner und ich glaube, das erste Mal seit vielen Jahren hat man sich dann angeschaut, was wirklich Sache ist. Und man kam drauf, es war eigentlich noch gar nichts Sache, wenn man es ganz genau nimmt. Und ich bedanke mich bei dir, lieber Günther, als Bewohner von Mauthausen und auch als Lokalpolitiker im Bezirk Perg ganz herzlich, dass du den Neubau der Brücke wirklich vorangetrieben hast. Dass du und deine Mannschaft hier wirklich konkrete Schritte gesetzt habt, die jetzt nach Ablauf von zwei Jahren wirklich zu einem tragfähigen Konzept geführt haben, wo man das erste Mal davon ausgehen kann, dass jetzt auch wirklich etwas passiert.

Und ich möchte eines betonen. Natürlich haben sich die Politiker in der Region eingesetzt. Natürlich haben die Wirtschaftsbetriebe hier entsprechend Druck gemacht und sich auch dafür eingesetzt. Natürlich haben die Einwohner der Region E-Mails und Briefe geschrieben. Jeder im Rahmen seiner Möglichkeiten hat hier versucht, entsprechend Nachdruck zu verleihen.

Aber warum das jetzt funktioniert hat, glaube ich, hat einen Grund. Dass über die Parteigrenzen hinweg es über weite Strecken hier eine sehr gute Zusammenarbeit gegeben hat. Und auch der Landtagspräsident Sigl oder gerade der Landtagspräsident Sigl war hier sehr viel in der Region unterwegs, hat hier seine Kontakte genutzt. Auch der Bürgermeister Punkenhofer hat, wenn er nicht gerade einmal Pickerl irgendwo aufgepickt hat, auch wirklich alles getan, was im Rahmen seiner Möglichkeit war. Ich habe dasselbe versucht. Ich glaube, viele dieser kleinen Mosaiksteine haben vielleicht jetzt doch, oder ich gehe davon aus, das Ganze jetzt etwas beschleunigt und es möglich gemacht, hier zu einer Lösung zu kommen.

Und wenn ich natürlich mir vorstelle, dass ich es jetzt doch noch erleben darf, erstens eine neue Donaubrücke, in Summe sogar vier Fahrspuren über die Donau und ich hoffe, unter der Zeitspanne von 400 Jahren, dann sage ich, ist es für uns im Bezirk Perg natürlich unglaublich wichtig. Es ist so, dass die Westautobahn natürlich auf niederösterreichischem Gebiet verläuft, das heißt, unsere großen Wirtschaftsbetriebe brauchen die Anbindung an die Autobahn.

Wir haben nicht die perfekte Bahnanbindung. Die Donauuferbahn ist halt auch leistungstechnisch ein bisschen eingeschränkt, das muss man ganz ehrlich sagen. Und leider Gottes wurde ja schon 1956 die Verbindung zur Summerauerbahn weggerissen aus

damaligen Zeiten. Für uns ist die Brücke für den Wirtschaftsraum des Bezirkes Perg eine unglaubliche Lebensader. Auch für viele Pendler, die zum Beispiel bei den Werken von Engel und Co arbeiten, auf niederösterreichischer Seite oder in St. Valentin, Dietach und dergleichen ist es eine wichtige Verbindung und ich bedanke mich, dass es hier gelungen ist, in einem Schulterchluss über die Parteien hinweg zum Wohle meines Heimatbezirkes, meiner Heimatgemeinde hier zu einer Lösung zu finden.

Ich freue mich drauf, und wenn da einmal der Bagger anrückt, dann stehe ich sicher ganz vorne dabei, weil ich habe schon nicht mehr geglaubt, dass ich das noch erleben werde. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Schauen wir mal, ob du das erlebst!“ Zwischenrufe Abg. Schwarz und Abg. Pühringer: unverständlich.) Herzlichen Dank an alle, die etwas dazu beigetragen haben. Die Hoffnungen der Bevölkerung des Bezirkes Perg ruhen auf der Umsetzung und ich sehe dieser mit Freude und Zuversicht entgegen. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Thomas Punkenhofer, bitte sehr.

Abg. Bgm. **Punkenhofer:** Danke Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kollegen und Kolleginnen des Landtags! Ich danke meinem Vizebürgermeister Alexander Nerat. Wenn ich im Jahr 2024 bei der Eröffnung der Donaubrücke Mauthausen sprechen darf, dann werde ich mir deine Rede noch einmal genau anschauen, weil das, was du jetzt hier gehalten hast, war quasi der Dank, wenn man etwas erledigt hat.

Ich darf zwei Personen in Schutz nehmen, die hier heute im Raum sind. Zum einen ist es der Präsident, der hinter mir sitzt, der Präsident Viktor Sigl, der auch im Jahr 2015 auf diesem Foto mit dabei war, das du angesprochen hast. Aber von den Vieren, die damals auf dem Foto waren, Landeshauptmann Pühringer, Landeshauptmann Pröll, Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl und Landtagspräsident Sigl, ist letztlich nur der Präsident Sigl übrig geblieben, der sich wirklich in den letzten Jahren großartig und bitte, das meine ich nicht als Scherz, weil ich war auch einige Male mit ihm gemeinsam unterwegs, und da geht es nicht nur darum, dass man Zeitungsberichte macht und das man ein Foto für die Medien schießt, sondern da geht es darum, dass man sich mit Grundeigentümern zusammensetzt, stundenlang mit denen verhandelt, diskutiert, versucht Wogen zu glätten, die es gibt. Und da war der Viktor Sigl nicht nur mit dabei, sondern federführend und der hier vieles organisiert hat und da möchte ich mich schon auch ganz herzlich bei ihm bedanken dafür. (Beifall. Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ich möchte es mir ersparen, dass der Landesrat Günther Steinkellner nach meiner Wortmeldung wieder zu mir kommt und sagt: Was bist du denn immer so böse zu mir? Das werde ich heute nicht tun, gerade im Gegenteil. Ich bin sehr zuversichtlich, dass der Landesrat, der für den Straßenbau und für den Brückenbau zuständig ist, tatsächlich eine Lösung für das Brückenthema in Mauthausen herbeiführt und wenn es dann tatsächlich zur Umsetzung kommt, werde ich sicherlich nicht hinten anstehen, mich auch dann sehr herzlich zu bedanken, wenn tatsächlich die Arbeit getan wurde.

So, momentan stehen wir allerdings, und da kommen die kritischen Töne, an einer Position, an der wir schon so oft waren. Der Alexander hat ausgeholt bis ins Jahr 1501, glaube ich, wenn ich das recht im Kopf habe. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Da warst du noch gar nicht Bürgermeister!“) Da war ich noch nicht Bürgermeister, Günther Steinkellner noch nicht für den Straßenbau zuständig, die Landeshauptleute waren auch noch andere. Ich hätte nur zurückgeschaut auf die letzten 40 Jahre. So lange ist nämlich dieser jetzige Brückenstandort

bereits im örtlichen Entwicklungskonzept festgesetzt und auch schon vorgesehen. Eine lange Zeit. Eine lange Zeit, wenn man darauf wartet, als Region eine wichtige Lebensader dementsprechend auszubauen, dass letztlich die Zukunftschancen für die Region des Bezirkes Perg, für die starke Wirtschaftsregion des Bezirkes Perg, für die starke Wirtschaftsregion in Mauthausen, dass wir diese wichtige Lebensader schaffen.

Ich habe der Zeitung entnommen, dass es jetzt eine Einigung gibt über den Brückenstandort und da war ich halt sehr verwundert, weil seit 40 Jahren gibt es diesen Standort. Ich habe ein Foto dieser Zeitung entnommen, wo der Landeshauptmann von Oberösterreich Thomas Stelzer und die Frau Landeshauptmann oder Landeshauptfrau von Niederösterreich, die Frau Mikl-Leitner darauf waren, und ich habe mich sehr gefreut.

Ich habe dann ein paar Grundeigentümer in meiner Gemeinde angerufen, die da betroffen sind, ob denn das jetzt tatsächlich mit ihnen vereinbart ist, weil ich eine andere Information hatte. Und leider haben die mir das nicht bestätigen können, dass dieser Standort jetzt wirklich fix und durch ist. Ich war auch etwas verwundert, weil letztlich die Flächenwidmung dafür, dass man entsprechend dort dann auch die Brücke bauen kann, das ist dann schon wieder Angelegenheit der Gemeinde. Und als Bürgermeister der Gemeinde sollte ich das doch wissen, wenn da ein Standort fixiert ist. Letztlich unterm Strich ist es eine Ankündigung und nicht mehr. Und nachdem ich ein gutgläubiger Mensch bin und Vertrauen habe in die Menschen, die hier die Verantwortung haben, hoffe ich doch sehr, dass diese Ankündigung, die da jetzt gemacht worden ist, nichts mit dem 28. Jänner zu tun hat, wo eine Landtagswahl in Niederösterreich ansteht. Ich hoffe, dass diese Vereinbarung auch am 29. Jänner und darauf folgend noch hält.

Spannende Ankündigung, im Jahr 2021 soll eine Umweltverträglichkeitsprüfung über die Bühne gehen. Da ist auch eine Wahl, wenn ich es recht im Kopf habe, nämlich die Landtagswahl, Gemeinderatswahl, Bürgermeisterwahl in Oberösterreich. Also wieder eine Handlung, die man setzt zeitgerecht zu einer Wahl. Alles das sind nur böse Vermutungen von Menschen, die seit Jahren, wenn nicht Jahrzehnten hingehalten und mit Versprechungen abgespeist werden. Ich bin guter Dinge, und das meine ich ernst, hier Vorschusslorbeeren zu erteilen, die Landeshauptleute Pröll und Pühringer haben es nicht geschafft, mögen es die Landeshauptleute Stelzer und Mikl-Leitner schaffen, wenn die Frau Mikl-Leitner nach dem 28. Jänner noch Landeshauptfrau ist, davon ist auszugehen.

Und ich gehe auch davon aus, dass auch nach einer Regierungsbildung der Günther Steinkellner in Oberösterreich für den Straßenbau zuständig ist und auch er zu seinem Wort steht und die Bevölkerung des Bezirkes Perg und von Mauthausen nicht im Stich lässt, sondern wir nach langer Planungsphase ab dem Jahr 1501, ich sage jetzt einmal der letzten 40 Jahre, endlich für die starke Region des Bezirks Perg eine Verkehrslösung schaffen. Ich danke für die gute Zusammenarbeit und gemeinsam werden wir dieses tolle Projekt umsetzen. (Beifall)

Zweiter Präsident: Um das Wort gebeten hat Herr Präsident Sigl, in Vorbereitung Erich Rippl.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Heute ist scheinbar gerade bei der Gruppe 6 die Möglichkeit, dass sich die Abgeordneten der jeweiligen Regionen committen, wie man so schön sagt bei uns im Mühlviertel, darauf verständigen, gemeinsam zu marschieren und vor allem gemeinsam die richtigen Projekte auch in die richtige Reihe zu bringen. Es ist natürlich klar, wenn meine Kollegen aus dem Bezirk Perg sich mit der Donaubrücke in Mauthausen beschäftigen, dass

ich das ebenfalls mit der gleichen Leidenschaft tue wie Thomas Punkenhofer und Alexander Nerat.

Und ich darf beim Thomas Punkenhofer beginnen. Danke auch für das Lob von beiden. Ich glaube, es ist wirklich das ein Projekt, wo wir alle drei sagen können, es ist uns bisher eigentlich sehr, sehr gut gelungen bei diesem Projekt die Region mitzunehmen, der Region auf der einen Seite zu sagen, dass uns dieses Projekt für die Entwicklung der Region und für die Menschen, die dort daheim sind und die Brücke täglich brauchen, besonders wichtig ist, auf der zweiten Seite aber auch darauf zu schauen klarerweise, dass wir Richtung Land oder Richtung Länder auch den entsprechenden Druck aufbauen.

Und ich muss ganz ehrlich sagen, als vor gut zwei Jahren die beiden Landeshauptleute von Ober- und Niederösterreich in Mauthausen waren, dort erklärt haben, dass sie rasch mit der Standortfindung ihre Baudirektionen beauftragen, zu dem Zeitpunkt bin ich davon ausgegangen, dass es auch rasch geht. Wir alle wissen, und es ist das Thema Grundbesitzer und, und, und schon angesprochen worden, wir alle wissen, dass die Politik zwar den Willen kundgetan hat, aber jetzt sage ich einmal mit Verlaub dazu, den nötigen Punch es scheinbar weder in der Region, da meine ich jetzt nicht unsere Seite, noch auf den Ebenen der Länder oder eines Landes gegeben hat.

Ich bin unheimlich froh, dass wir aber jetzt soweit sind, und das ist glaube ich auch ein bisschen ein Unterschied gegenüber den früheren Absichtserklärungen. 2015 hat es geheißen, die beiden Landeshauptleute werden dafür sorgen, dass innerhalb von einem halben Jahr eine Einigung zustande kommt, wo eine neue Brücke sein wird. Jetzt sind wir Gott sei Dank in der Rolle und darum mein erster Dank für dieses neue Gesamtkonzept Donaubrücken Mauthausen, gilt diesen zwei Herrschaften, unserem Landeshauptmann und der Landeshauptfrau von Niederösterreich. Sie waren es, und wir, die dort daheim sind, wissen das, wie schwierig das ist, sie waren es, dass sie den Mut gehabt haben zu sagen, jawohl wir sehen für diese beiden Regionen in Ober- und in Niederösterreich eine Brückenkonzeption insgesamt vor, die die Entwicklung dieser beiden Wirtschaftsräume dynamisch begleitet und forciert und dafür mein erster und oberster Dank. (Beifall)

Ich bin auch unheimlich froh, und darum rede ich immer von Brücken, nicht nur von der einen Brücke, ich bin auch froh, dass es uns gelungen ist, und da haben wir sehr wohl in der Region alle drei Abgeordneten glaube ich unseren Anteil, dazu gehört auch die Annemarie Brunner, die gerade in der Bauernschaft dafür sorgt, dass die Stimmung für dieses Projekt gut ist, dass wir immer von einer Gesamtkonzeption geredet haben. Und diese Gesamtkonzeption beinhaltet ja mehr als nur diese quasi Einigung über eine neue Brücke östlich der jetzigen. Die Gesamtkonzeption bedeutet ja Sanierung nächstes Jahr. In dem Zusammenhang danke auch dir Herr Landesrat, was die Frage der tatsächlichen Schließungsmöglichkeit anlangt oder eben das aus dem Weg gehen dieser Sperre, schauen wir einmal. Da war auch Thomas Punkenhofer einer, der durchaus mit seinen Fragen hier auch neue Ideen in dieses Haus hereingebracht hat, also Teil eins Sanierung nächstes Jahr, Teil zwei unverzüglicher Beginn der Verfahren, der Einleitung der Verfahren für alle Bereiche, die zum Neubau einer Brücke führen, östlich der jetzigen.

Die Variante selber, ich glaube in einer politischen Einigung muss nicht auf den Meter festgelegt werden, wo das genau ist, sondern festgelegt wird, es wird eine neue Brücke östlich der jetzigen geben. Und jetzt liegt es an den beiden Baudirektionen und natürlich klarerweise auch an den beiden Baureferenten, das zu finalisieren und das auch entsprechend konkret zu machen, also Teil zwei Neubau einer Brücke, einer zweispurigen mit der entsprechenden

Anbindung bei uns in die B3 und Einbindung der B123 und in der Folge auf der niederösterreichischen Seite Richtung A1, Richtung B1.

Und Teil drei der Brücke, Erneuerung der Brücke am bestehenden Standort. Ich sage es deswegen so und ich sage es durchaus auch für das Protokoll dieses Hauses, ich sage es deswegen so, weil gerade dort die Zukunftsdimension der beiden Wirtschaftsräume liegt. Wenn es uns nicht gelungen wäre, in diese politische Einigung diese vier Spuren quasi hineinzupacken, dann hätten wir in Wahrheit die Überlastung, die jetzt schon gegeben ist auf der jetzigen Brücke, halt rein übertragen auf die neue Brücke, aber wir hätten in Wahrheit die Kapazitäten nicht bedienen können, die wir haben werden. Wir haben jetzt über 20.000 Autos pro Tag, ein Viertel davon sind in etwa Schwerverkehr. Die Dynamik der Wirtschaftsräume ist in etwa plus vier bis sechs Prozent Wirtschaftswachstum herüber und drüber pro Jahr, das sind bitte Jobs und zwar Jobs in den Regionen, daher also durchaus in unserer strategischen Planung ein entsprechender Stellenwert. Und deswegen haben wir immer gesagt, wir rücken von diesem Thema Neubau nicht weg und wir wollen am Ende des Tages in Mauthausen vier Spuren. Und genau das kriegen wir mit dieser Konzeption. Jetzt kannst klatschen. (Beifall)

Ich möchte aber auch noch darauf hinweisen, liebe Kollegen Alexander Nerat und Thomas Punkenhofer und auch liebe Annemarie, unser Job als Abgeordnete der Region hat in Wahrheit erst angefangen. Wir beschäftigen uns ab jetzt nicht mehr mit der Vergangenheit, sondern wir beschäftigen uns damit, wie können wir zuarbeiten? Wie können wir einerseits zuarbeiten, das Verständnis in der Region weiter zu begleiten? Wir haben Gott sei Dank hier die Wirtschaft und auch die Betriebsräte und die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die uns hier auch helfen, also wie gelingt es uns Verständnis in der Region zu haben, dass wir hier eine starke, neue, moderne, zusätzliche Infrastruktur brauchen? Auch gegenüber den Grundbesitzern haben wir vieles zu tun. Du hast das Thema Raumordnung angesprochen. Da kann in Wahrheit die Gemeinde meiner Meinung nach in Einklang mit der zuständigen Baudirektion jederzeit beginnen in Vorarbeiten hineinzugehen, weil dort rennt uns sonst eh auch die Zeit davon. Ihr wisst, wie lange solche Verfahren letztendlich dauern. Ja, und wir müssen auch den Druck Richtung Land weiter erhöhen, gegenüber uns selber aufbauen. Auch dort dürfen wir nicht nachlassen.

Es ist mir vollkommen klar, dass so ein Projekt mit einer Dimension von weit über 100 Millionen Euro, wo sich unser Landeshauptmann und Finanzreferent dazu bereit erklärt hat, bis 55 Prozent oder 55 Prozent dieser Kosten zu übernehmen, was das heißt, wir haben ja dieses Projekt dann wieder da herinnen im Landtag. Das wird es ja nicht einmal geben und dann erledigt werden in einem Jahr, sondern hier wird es ja auch eine Mehrjahresverpflichtung geben, sprich der Budgetbeschluss des Landtags für dieses Projekt wird auch auf der Agenda stehen. Nur vorher, und das ist die Bitte, die ich aber auch an dich habe, Herr Landesrat, du musst uns auch noch sagen, was müssen denn wir noch liefern? Was können wir liefern, damit dieses Projekt ohne Zeitverzögerung, oder sagen wir mal so, ohne unnötige Zeitverzögerung wirklich auch in die Umsetzung in den ganzen Verfahren geht? Da stehen wir jetzt erst am Anfang. Und da wird noch viel im wahrsten Sinne des Wortes Wasser die Donau hinunterfließen, bis wir tatsächlich wissen, was wir wollen.

Nächster Schritt ist meiner Meinung nach auf jeden Fall einmal das Thema Paragraph 11 Straßenverordnung nach dem Oberösterreichischen Straßengesetz. Daher ist für uns die Frage wichtig, bis wann rechnen wir damit, bis wann können wir damit rechnen, dass diese Trassenverordnung gemacht ist? Das ist nämlich dann der Punkt, wo Thomas Punkenhofer mit der Raumordnung aktiv werden muss. Dann werden wir ihn klarerweise entsprechend auch platzieren müssen, wie gelingt es ihm, dass er mit seinen Gemeinderäten die entsprechenden

Voraussetzungen schafft, dass wiederum umgekehrt begonnen werden kann die UVP vorzubereiten.

Und genau das, glaube ich, ist jetzt der Punkt, wo wir Abgeordnete in Wahrheit vieles an Hacke haben werden, die wir gerne machen, die wir selbstverständlich deswegen auch gerne machen, weil wir wissen, dass die Kinder von uns, aber auch die Enkelkinder froh sind, wenn sie die Möglichkeit haben, dass die Arbeit zu ihnen kommt und nicht sie, obwohl sie pendeln müssen, nicht zu sehr in die Zentralräume fahren müssen. In dem Sinne bin ich zuversichtlich, aber bitte auch weiterhin um gute Zusammenarbeit. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Erich Rippl, in Vorbereitung Hans Karl Schaller.

Abg. Bgm. **Rippl:** Ja, verehrter Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer. Ja, das stimmt, was zuerst der Kollege Schießl gesagt hat, es muss auch gelobt werden, wenn es passt, aber es muss und wird auch kritisiert, wenn es nicht passt. Und der öffentliche Verkehr, zu dem habe ich zuerst gesprochen, und das habe ich angesprochen, dass durch die Mehrdotierung des Budgets es sehr wohl positiv zu vermerken ist, doch gab es von euch 2015, von der FPÖ, einen Antrag auf Erhöhung der Budgetmittel um sechs Millionen Euro für Gemeindestraßen und Güterwege. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Damals haben wir dem Antrag sogar zugestimmt, weil es einfach wichtig ist, für die Güterwegeverbände und Gemeindestraßen das Budget zu erhöhen. Und wir haben auch im Vorfeld gesprochen über das Budget, dass das ja auch im Nachtrag angeglichen werden soll, das ist wichtig. Und trotzdem bin ich der Meinung, dass es nicht die sechs Millionen Euro sind, sondern drei Millionen Euro, die wir durch den Abänderungsantrag einfordern.

Wieso? Eine Anfrage im März zum Punkt 3 ergab, wo die Antwort kam von dir, Herr Landesrat, zu den Güterwegen und zum Güterwegenetz. Demnach befinden sich rund zehn Prozent des Wegenetzes, also etwa 1.000 Kilometer in einem desolaten Zustand, natürlich mit regionalen Unterschieden. Zur Beseitigung dieser Zustandskategorie müssen ausgehend vom Jahr 2012 bis zum Jahr 2021 jährlich rund 100 Kilometer generalsaniert werden. Tatsächlich kommt man aber derzeit mit den zur Verfügung stehenden Mitteln auf zirka 70 bis 80 Kilometer pro Jahr. Das ist der Grund, warum wir auch zusätzlich drei Millionen Euro für den ländlichen Raum, für die Güterwege bzw. ländliche Zufahrtsstraßen fordern. Und ich glaube, es sind viele Bürgermeister in diesem Raum, die, so hoffe ich, auch dem die Zustimmung geben werden, denn wir wissen alle aus unseren Gemeinden, aus Nachbargemeinden, wieviel und wie hoch der Beitrag sein soll, damit wir vernünftige und gute Straßen auch für den ländlichen Raum errichten und sanieren können. Ich bitte da um die Zustimmung. (Beifall)

Abschließend möchte ich auch Kollegen Weinberger danken für die gute Zusammenarbeit, auch im Namen der SPÖ-Fraktion. Wir werden des Öfteren im Bezirk Braunau noch miteinander das eine oder andere Fest begleiten und besuchen dürfen, auch im SHV und BAV werden wir gemeinsam noch tätig sein, aber nichtsdestotrotz wünsche ich dir alles, alles Gute und viel Gesundheit! Danke dir! (Beifall)

Präsident: Danke, danke Herr Abgeordneter Rippl. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hans Karl Schaller und in Vorbereitung ist dann Abgeordneter Peter Handlos. Bitte!

Abg. **Schaller**: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mit rund 1,4 Millionen Einwohnern und beinahe 12.000 Quadratkilometern Größe ist Oberösterreich flächenmäßig das viertgrößte Bundesland. Das Land erwirtschaftet traditionell das zweithöchste Bruttoregionalprodukt nach Wien und ist für 17 Prozent der gesamten österreichischen Wirtschaftsleistung verantwortlich. Oberösterreich weist nicht nur den höchsten Exportwert aller Bundesländer auf, es kann zudem auch die mit Abstand höchste Konzentration an internationalen Leitbetrieben, wie wir heute schon gehört haben, vorweisen.

Kolleginnen und Kollegen, warum einleitend die Kennzahlen? Neben den Themenfeldern Bildung, Digitalisierung und Forschung ist die Verkehrsinfrastruktur eine der wichtigsten Schwerpunkte für den Wirtschaftsstandort, so auch die Anbindung an internationale Verkehrswege. Oberösterreich ist im Schnittpunkt wichtiger Nord-Süd- und West-Ost-Verkehrsachsen und verfügt mit der Westautobahn, der Mühlkreis-, Innkreis- und Pyhrn-Autobahn und den Hauptverkehrsstrecken der Eisenbahn, der Westbahn, drei Donauhäfen und dem Blue Danube Airport Linz über eine sehr gute Verkehrsinfrastruktur.

Straßen, Schienen, Wasserwege und Flughäfen sind Lebensadern für unsere Wirtschaft. Um eine erfolgreiche Entwicklung gewährleisten zu können, müssen wir mit den Mobilitätsbedürfnissen der Bevölkerung sowie den verkehrlichen Anforderungen der Wirtschaft langfristig Schritt halten. Daher ist es Aufgabe aller an der Mitgestaltung der Verkehrspolitik Beteiligten, Rahmenbedingungen für eine Verkehrsinfrastruktur zu schaffen, die eine positive Entwicklung für Oberösterreich sichert und ermöglicht so auch in und um Linz.

Der Großraum Linz ist in seiner Entwicklung der vergangenen Jahrzehnte neben dem Großraum Wien die dynamischste Wirtschaftsregion Österreichs. Linz hat mehr Arbeitsplätze als Einwohner und ist Bildungs-, Kultur- sowie Wirtschaftszentrum für eine Millionenregion. Der Großraum Linz hat elf Prozent der Fläche Oberösterreichs, aber über 50 Prozent des Verkehrsaufkommens. Allein aus dem Mühlviertel sind an Werktagen täglich 60.000 Fahrzeuge auf dem Weg nach Linz. Rund 90.000 Fahrzeuge fahren die Landeshauptstadt täglich von Süden her an. Das zeigen Daten der Verkehrsabteilung des Landes Oberösterreich und das, meine Damen und Herren, ergibt in beide Richtungen rund 300.000 Fahrzeuge, meist Stoßstange an Stoßstange pro Werktag.

Da wird Verkehr zum Reizwort für viele, auch für ansonsten rücksichtsvolle, freundliche und entspannte Autofahrer. Sobald sie mehrere Ampeln bei Rot erwischen, wird geschimpft, wie schlecht doch die Ampeln abgestimmt sind, stehen sie dann auch noch ein paar Minuten im Stau, ist es sowieso vorbei mit der Gelassenheit, der Blutdruck steigt und steigt und steigt, mir geht es nicht anders. Und wer ist schuld? Die Politik, die Politiker sind schuld. Und vielleicht haben die Menschen auch ein wenig Recht. Und ich bin da mit mir selber sehr selbstkritisch, denn angesichts Tausender verärgelter Staupendler im Zentralraum verhalten wir uns teilweise ja wirklich wie Kleinkrämer und nicht wie Krisenmanager. Die Baustelle ist eine Angelegenheit der ÖBB und geht uns nichts an, wie die Stadt Linz das Verkehrsproblem in den Griff kriegt, ist nicht Sache des Landes, jetzt soll er schauen, wie er zurechtkommt, der blaue Verkehrs- und Infrastrukturlandesrat Steinkellner, solche Aussagen sind nach wie vor zu hören. Ob jetzt das schwarze Linz mit dem roten Linz, dem blauen Landesrat gut kann oder nicht, das ist den Pendlern, die im Stau stehen, gleichgültig. (Beifall)

Das jahrzehntelange Gratisparken am Urfahrermarktgelände ist ein Beispiel, wie mit einem völligen unnötigen Eingriff in ein funktionierendes System ein Problem geschaffen wurde, das nicht mehr lösbar war und es nur Verlierer zurückgelassen hat, eine gern genutzte und auch geduldete Gelegenheit für Arbeitnehmer aus dem Mühlviertel, aber auch für Linz-Besucher.

Seit Oktober gibt es den Parkplatz für rund 1.200 Fahrzeuge nicht mehr, ausgelöst durch die geplante Einführung einer, wie ich meine, überschaubaren Parkgebühr von drei Euro für einen ganzen Tag durch die Stadt Linz, gegen die ein Abgeordneter in Form einer Initiative Sturm lief.

Da hat doch plötzlich die Raumordnungsabteilung des Landes die widmungsfremde Verwendung des vor Jahren auf Veranlassung des Landes asphaltierten Grünlandes entdeckt. Ich teile hier die Meinung des ehemaligen Bürgermeisters von Steyregg, Josef Buchner, der in einem Kommentar meinte, da taucht fast die Frage des Amtsmissbrauchs des Landes, dass Aufsichtsbehörde in einer Raumordnung ist, auf. Warum hat man dann so viele Jahre der missbräuchlichen Verwendung von Grünland zugesehen?

Dass sich vor diesem bewussten Amtsmissbrauch der Linzer Bürgermeister und sein Verkehrsstadtrat gehütet haben, ist verständlich, denn eines war ihnen völlig klar, dass ein drohendes Umweltverträglichkeitsverfahren im Zuge eines Umwidmungsansuchens wegen der Linzer Luftverhältnisse womöglich kein positives Ergebnis gebracht hätte.

So hat es nur Verlierer gegeben, vor allem jene Autofahrer, die jetzt nicht auf öffentliche Verkehrsmittel ausweichen können, die keine günstigen Dauerparkplatz mehr finden, und die vermutlich gerne einen Euro pro Tag für die Ganzjahresbenützung gezahlt hätten, der Mühlviertler Abgeordnete mit seinem Fundamentalwiderstand, der Auslöser der Debatte war, die Stadtbewohner, die Umwelt, die mit noch mehr verkehrssteigernden Parkplatzsuchverkehr belastet wird, die Stadt Linz, die keine Parkeinnahmen lukrieren wird, wie sie das geplant hatte.

Zusammengefasst, ein echter Schuss ins eigene Knie. (Beifall) Meine Damen und Herren, seit Jahrzehnten besteht die Verkehrspolitik im Zentralraum in erster Linie, (Zwischenruf Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb: „Linz kassiert und stellt keine Parkplätze zur Verfügung!“) fertig? aus Ankündigungen, Versprechen und Vorhaben, denen es nur daran mangelt, dass sie es nicht in die Umsetzungsphase schaffen.

(Zwischenruf Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb: „Das ist eine Zumutung für die ganzen Pendler!“) Viele Zuständige auf allen Ebenen, vom Land, der Stadt, Bund, Umlandgemeinden, Verkehrsträger, eine fehlende Abstimmung und Koordination sowie das Fehlen eines großen Plans haben in der Verkehrspolitik etwas produziert, was man eigentlich verhindern sollte und was, glaube ich auch, keiner wollte, Stillstand bei Langzeitprojekten.

So wartet die Bevölkerung seit Jahrzehnten auf die oft schon angekündigte vierte Linzer Donaubrücke im Zuge des Westrings, die Ostumfahrung von Linz, die von Verkehrsströmen vom Mühlviertel schon vor der Stadt in Richtung der Westautobahn führen könnte, wird seit Jahrzehnten diskutiert. Mehr, als dass ein Teil der möglichen Trasse freigehalten wird, ist aber noch nicht passiert.

In diesem Zusammenhang weiß ich auch nicht, wie oft ich schon das Wort Systemstudie gehört habe, wo das gesamte vorliegende Studien- und Projektmaterial wieder und wieder analysiert und aktualisiert werden soll. Wann geht es endlich in die Umsetzung? Erlauben Sie mir zum Schluss noch das Zukunftsprojekt, eine Notwendigkeit für Linz, die zweite Schienenachse, anzusprechen.

Die Geschichte dazu ist ja mittlerweile eine lange. Zahlreiche Verkehrsreferenten des Landes haben sich bereits mit diesem Kapitel einer effizienteren Verkehrsinfrastruktur im Zentralraum und der Hauptstadt des Landes auseinandergesetzt. S-Bahn, Regiotram, Regioliner,

Mühlkreisbahn, zahlreiche Konzepte für eine bessere An- und Durchbindung des öffentlichen Verkehrs für die 10.000 Pendlerinnen und Pendler wurden entworfen und dann wieder mit Gegenstudien verworfen, wobei die Sinnhaftigkeit und die Notwendigkeit einer zweiten Schienenachse durch Linz dabei stets außer Streit gestanden ist.

Jetzt hat der Oö. Landesrechnungshof eine Prüfung der von Regierung und Landtag beschlossenen Durchbindung der Mühlkreisbahn zum neuen Linzer Hauptbahnhof begonnen. Und, Georg Ecker, ja, es ist Aufgabe des Rechnungshofes, den wirtschaftlichen, sparsamen und zweckmäßigen Einsatz der Steuermittel zu prüfen.

Allerdings, der Zeitpunkt, zu dem der Rechnungshof diese Prüfung ansetzt, wirkt etwas befremdlich, denn unter normalen Umständen prüft der Rechnungshof nach der Fertigstellung eines Projekts, ob die Grundsätze öffentlichen Wirtschaftens befolgt wurden, beziehungsweise, ob die in den Planungen prognostizierten Kosten eingehalten wurden.

Im Fall der zweiten Schienenachse liegen aber noch nicht einmal die konkreten Planungen vor. Somit kann der Rechnungshof nur die von der Politik getroffenen Grundsatzentscheidungen prüfen und beurteilen. Meine Damen und Herren, man hat nicht umsonst lange die unterschiedlichsten Konzepte für die Linzer Schienenachse verhandelt.

Es bleibt zu hoffen, dass die Prüfung nicht zu weiteren Verzögerungen führt, denn die Linzer und Linzerinnen und Pendler und Pendlerinnen sind in der Vergangenheit lange genug getröstet worden. Jetzt, wo die grundsätzliche Einigung der Politik endlich gegeben ist, gehe ich davon aus, dass das Land Oberösterreich ohne weitere Umwege die bisher gemachten und durch erste Beschlüsse untermauerten Zusagen einhält.

Bitte keinen weiteren Schuss mehr ins eigene Knie. Es geht um die Absicherung von Mobilität künftiger Generationen und für die Wirtschaft im Großraum Linz. Dazu braucht es einen politischen Schulterchluss, um den ich als Oberöreicher und als Linzer bitte. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Peter Handlos und in Vorbereitung der Herr Klubobmann Christian Makor.

Abg. **Handlos:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, geschätzte Zuseher! Wir haben zum Themenbereich Straße, Verkehr sehr, sehr, viele regionale Dinge in den letzten eineinhalb, zwei Stunden gehört. Ich möchte das Ganze wieder ein bisschen zusammenfassen, weil wir sind ja im Oberösterreichischen Landtag.

Ich möchte festhalten, die Stadt Linz ist genauso wie der Großraum Linz staugeplagt, überhaupt keine Frage. Straßenbauprojekte, wie etwa der Westring werden seit vierzig Jahren diskutiert. Kollege Mayr, bei deinem Redebeitrag ist mir ein Wort in Erinnerung geblieben, und das passt perfekt in der Verbindung zum Westring.

Das ist nämlich das Wort Stillstand, ja. Weil deine Fraktion ist da ganz, ganz maßgeblich jahrelang, wenn nicht jahrzehntelang daran beteiligt gewesen, wenn euch nicht ein Falke im wahrsten Sinne des Wortes ein Ei gelegt hätte, nämlich an die falsche Stelle. Mich freut es, dass ich heute hier im Budgetlandtag für das Budget 2018 sagen kann, diskutiert wurde genug, jetzt kommt die Zeit der Umsetzung.

Landesrat Steinkellner setzt durch finanzielle Straffungen im Straßenneubau und der Straßenerhaltung klare Schwerpunkte auf die vorrangigsten und wichtigsten Projekte. Alle essentiellen Straßen- und Brückengroßprojekte sind gesichert und werden plangerecht finanziert.

Es wäre wünschenswert, wenn das in allen Ressorts passieren würde. Ich darf nur einige nennen, die neue Linzer Donaubrücke, die Errichtung der Bypassbrücken auf der A1 Mühlkreisautobahn, der Bau der neuen Donaubrücke in Mauthausen, gerade so wie die finanzielle Beteiligung am eingangs erwähnten Linzer Westring.

Um einen möglichst effektiven, wirtschaftlichen Einsatz der Budgetmittel sicherzustellen, wurde ein zielgerichtetes Bewertungsverfahren für Straßenbau und Umfahrungsprojekte entwickelt. Anhand dieser Bewertungen kann sichergestellt werden, dass Bauprojekte abhängig von ihrer Prioritätsbewertung auch realisiert werden.

Zum öffentlichen Verkehr, der öffentliche Verkehr wird im Budget 2018 um 25 Millionen Euro aufgewertet. Kollege Mayr, da müsstest du ja fast explodieren vor Freude, aber nicht weil das Christkind kommt, sondern weil endlich das passiert ist, was du und deine Kollegen euch hier immer wünscht, 25 Millionen Euro mehr für den öffentlichen Verkehr.

Für mich ist es unverständlich, dass du nachher dann gesagt hast, naja, aber zustimmen werden wir eh trotzdem nicht. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Da hast du nicht ganz zugehört!“) Meine Damen und Herren, das ist ein Paradigmenwechsel. Erstmals wird der ÖV-Bereich massivst aufgewertet. Wir sprechen hier von einem ÖV-Budget von 154 Millionen Euro.

Davon fließen über 90 Millionen Euro in die Absicherung des Fahrplanangebots im Rahmen der Leistungsbestellungen für Bahn, Bus und regionale Straßenbahnverkehrsdienste bei regionalen Mobilitätsanbietern. Ganz besonders hebe auch ich hier das Innviertel hervor. Das Innviertel war bis jetzt das einzige Viertel in Oberösterreich ohne regionales Verkehrskonzept.

Hier genehmigte der Oberösterreichische Landtag 4,6 Millionen Euro, welche ab Dezember 2018 zur Finanzierung des regionalen Verkehrskonzeptes Innviertel verwendet werden können. Liebe Kolleginnen und Kollegen, noch einmal ein herzliches Dankeschön an dieser Stelle.

Der Errichtung einer Nahverkehrsdrehscheibe am Bahnhof Ried als wichtigster Verknüpfungspunkt zwischen Bahn und Bus kommt hier eine ganz zentrale Bedeutung zu. Weitere sechs Millionen Euro werden 2018 für die Schaffung weiterer Investitionsmaßnahmen der Gemeinden, der Privatbahnen, der Schiene Oberösterreich, des Oö. Verkehrsverbundes und sonstiger Unternehmen aufgewendet.

Busterminals werden ausgebaut, Witterungsschutz an Haltestellen wird angebracht und die Erhaltung von verschiedensten Bushaltestellen wird auch sichergestellt. Dann kommen wir zum S-Bahnsystem. Das von Landesrat Steinkellner umgesetzte S-Bahnsystem wird mit den bereitgestellten Mitteln langfristig abgesichert. Das ist wichtig und vor allem, meine Damen und Herren, auch notwendig.

Von Jänner 2017 bis August 2017 sprechen wir von einem Fahrgastplus von sieben Prozent. Das entspricht einem Zuwachs von über 400.000 Reisenden. Wer das Konzept noch nicht kennt, erhält am 16. Dezember dieses Jahres die Möglichkeit dazu. Ich lade Sie alle herzlich

ein, wiederum die Gratisangebote der S-Bahn zu nutzen, sie auszuprobieren und hoffentlich ein treuer Kunde zu werden.

Es sind weiters Mittel reserviert für die Erhaltung attraktiver Fahrpreise im Rahmen der Zeitkarten des OÖVV oder etwa dem Jugendticket. Es sind Mittel reserviert für den Beginn der Planungen zur Regionalbahn Linz-Gallneukirchen-Pregarten sowie für die Verlängerung der Straßenbahnlinie 4 in den Raum Ansfelden, Mittel, fix verplant für den Neubau der Donaubrücke am Standort der ehemaligen Eisenbahnbrücke in Verbindung mit der zweiten Schienenachse, wir haben das heute ja schon einige Male gehört. Diese Brücke ist außerordentlich wichtig für den öffentlichen Verkehr in Linz und somit für ganz Oberösterreich.

Ich darf erinnern an die Pressekonferenz, die es in jüngster Vergangenheit gegeben hat, mit der Asfinag, dem Bürgermeister Luger aus Linz und Landesrat Steinkellner. Es wird in den nächsten Jahren dort eine Milliarde Euro investiert. Dann darf ich noch zum Themenbereich Park and Ride kommen. Am 9. Mai 2017 gab es eine Pressekonferenz bezüglich Park- and Ride-Maßnahmen zur zeitnahen Umsetzung entlang der Summerauerbahn und der Mühlkreisbahn.

Ich kann Ihnen versichern, viele Plätze wurden schon ergänzt, neu erbaut oder sind kurz vor der Umsetzung. Ich möchte hier nur Steyregg, Gaisbach, Wartberg, Pregarten erwähnen, und auch in Walding gibt es intensive Gespräche. 2,5 Millionen Euro werden für die Errichtung eines Parkhauses am Hauptbahnhof in Wels verwendet. Zusätzlich zum Parkhaus Wels wird gemeinsam mit den ÖBB und den oberösterreichischen Gemeinden eine Kooperation im Bereich Park and Ride und ebenfalls Bike and Ride gestartet.

In den nächsten Jahren werden 2,8 Millionen Euro zur Schaffung von rund 1.500 PKW-, 650 Fahrrad- sowie rund 100 Mopedstellplätzen benötigt. Ziel ist es, den Pendlern attraktive Umsteigemöglichkeiten in den öffentlichen Verkehr zu bieten. Der Start ist erfolgt. Es gibt noch viel zu tun.

Landesrat Steinkellner, ich kann dir nur sagen, der Weg ist richtig. Meine Damen und Herren, kurzsichtige Politiker denken an die nächsten Wahlen, weitsichtige an die nächste Generation. (Beifall)

Präsident: Danke, Herr Abgeordneter. Ich darf Herrn Klubobmann Christian Makor das Wort erteilen, und in Vorbereitung ist der Herr Abgeordnete Severin Mayr. Er ist der letzte Redner der Abgeordnetengruppe, und dann werden wir zu den Landesräten beziehungsweise dem Landeshauptmann-Stellvertreter kommen. Bitte, Herr Klubobmann.

Abg. KO **Makor:** Danke sehr, Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Oberösterreichs kommunale Straßeninfrastruktur droht langsam aber sicher zu zerfallen. Dringend notwendige Erhaltungs- und Wiederherstellungsmaßnahmen wurden aufgrund budgetärer Nöte und verfehlter finanzieller Schwerpunktsetzungen seit Jahren verzögert.

Insbesondere die Gemeindestraßen sowie Güterwege leiden unter dem Spardiktat und sind verstärkt dem Verfall preisgegeben. Zitat Ende. Eine Analyse des Freiheitlichen Landtagsklubs aus dem Juli 2015, vor gut zwei Jahren, eine Analyse aus dem Jahr 2015, unterzeichnet von, und jetzt lese ich nur noch die vor, die auch heute noch hier sind, Schießl, Nerat, Cramer, Wall, Mahr und Klubobmann Steinkellner (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Deswegen haben sie ja 3 Millionen mehr bekommen!“) Klubobmann Steinkellner, damals.

Nehmen wir die Budgetzahlen und Rechnungsabschlusszahlen als Grundlage für die Diskussion. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Das kannst du nicht, weil erst 2017 der Rechnungsabschluss!“) Jetzt warte ein wenig. Ich hoffe, du wirst dich nachher zu Wort melden.

Im Voranschlag 2015, und das war die Grundlage für den Antrag, den die Freiheitliche Partei damals eingebracht hat, wiederum ein Schelm, der Böses denkt, dass das im Juli 2015 war, drei Monate vor der Wahl, aber sachlich ja richtig, weil die Sozialdemokratie diesem Antrag zugestimmt hat.

Das Grundbudget für diese Analyse war also der Voranschlag des Jahres 2015, wo die beiden Budgetansätze Güterwege und Gemeindestraßen zusammen eine Größenordnung von 20,7 Millionen Euro vorgesehen haben. Die FPÖ führt nach dieser Analyse, unterstützt damals von der SPÖ, fordert sechs zusätzliche Millionen Euro, um diesen Zustand, was die Straßen und Güterwege betrifft, zu verbessern.

(Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Gemeindestraßen und Güterwege!“) Gemeindestraßen und Güterwege, damals hatten diese beiden Fraktionen leider knapp nicht die Mehrheit. Der Antrag wurde nicht angenommen, aber in der Sache selbst gehe ich davon aus, dass man damals auch der Meinung war, dass das so ist. Also, Grundbasis sind die 20,7 Millionen Euro plus sechs Millionen Euro, die die FPÖ will. Das macht ein notwendiges Budget für Güterwege und Gemeindestraßen, beide zusammen, von zumindest 26,7 Millionen Euro. Jetzt könnte man applaudieren, wenn es wirklich so wäre. So, was ist in den Folgejahren passiert?

Landesrat Steinkellner übernimmt dieses Ressort und jetzt reden wir von den Rechnungsergebnissen, wenn Sie wollen, oder wir können auch von Voranschlägen reden. Aber es ist im Grunde egal. Ihr erstes Budget, also gefordert, 26,7 Millionen Euro, ihr erstes Budget war für diese beiden Budgetansätze zusammen 17,6 Millionen Euro. Das sind 9 Millionen Euro weniger als eigentlich laut FPÖ-Antrag notwendig gewesen wäre. Ein Jahr später, Voranschlag 2017, 21,4 Millionen Euro statt 26,7 Millionen Euro, um diese desolaten Zustände, wie sie im FPÖ-Antrag beschrieben wurden, zu beseitigen.

Und jetzt sind wir beim Voranschlag 2018, das ist das, was heute zur Debatte steht. Den Level, den ihr gesetzt habt, 26,7 Millionen Euro, das ist das, was man braucht, um die desolaten Straßen, die dem Verfall preisgegeben werden, wie ihr geschrieben habt, zu beseitigen. Also, statt 26,7 Millionen Euro 22,594 Millionen Euro laut Voranschlag.

Daher lade ich euch ein, der Kollege Handlos hat gerade von Weitsicht statt bis auf die nächsten Wahlen zu denken, das ist jetzt genau die Möglichkeit, eurem eigenen Antrag zuzustimmen, dass es zukünftig tatsächlich eine Dotierung jener beiden Budgetposten, nämlich der Güterwege und Gemeindestraßen gibt, mit denen auch ordnungsgemäß gearbeitet werden kann, um tatsächlich jene Sanierungen und Generalsanierungen und dort und da vielleicht auch noch Neubauten durchzuführen, weil sonst ist der Verfall aller Güterwege offensichtlich, und das wollen wir verhindern.

Herzliche Einladung, liebe FPÖ-Kolleginnen und Kollegen, stimmt eurem eigenen Antrag einfach zu. Dieses Mal hätten wir sogar eine Mehrheit. Also, wenn ihr nicht zustimmt, verhindert ihr das, dass das nicht möglich ist. Aber mal sehen. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich darf als Nächstem Herrn Abgeordneten Severin Mayr das Wort geben und eine neue Gruppe von jungen Damen und Herren bei uns auf der Besuchergalerie begrüßen. Das ist die Modeschule Ebensee. Herzlich willkommen, ich hoffe ihr fühlt euch wohl. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Kollege Handlos hat einen wunderschönen Satz vorher gesagt, den habe ich mir aufgeschrieben. Diskutiert wurde genug, jetzt geht es ums Umsetzen. Der Satz, der ist so schön, man sollte ihn auf T-Shirts drucken. Und ich bin ja heute schon einmal gefragt worden, ob ich ein thematisch passendes T-Shirt mitbringe zum Verkehrskapitel. Ich habe gesagt, nein, ich habe keines mit, man soll dieses Element nicht allzu inflationär einsetzen, aber ich hätte tatsächlich ein Zitat gehabt, das im Zuge der Mühlkreisbahn einmal gesagt worden ist, das wirklich gut auf ein T-Shirt passen würde. Das Zitat stammt aus dem Oktober 2013 und lautet, klingt recht ähnlich wie der Satz vom Kollegen Handlos: Geredet wurde mittlerweile schon genug, jetzt müssen, im Sinne der Pendler, endlich Taten folgen. Von wem ist das Zitat? Kurze Frage in die Runde. Jeder weiß es. Und er hat damit völlig Recht. Klubobmann Günther Steinkellner, Oktober 2013. Ein Satz, der heute noch genauso Gültigkeit hat wie im Jahr 2013.

Die Taten, die wir mittlerweile gesehen haben, und da bin ich wieder ein bisschen bei meiner ersten Rede, ich spreche auch den guten Willen hier wirklich nicht ab. Ich glaube, dass diese Systemstudie, die ja eigentlich die Tat war bis jetzt, weil Bagger sehe ich auch in diesem Bereich nicht wirklich, dass diese Systemstudie zu einem Ergebnis geführt hat, das gescheit ist. Vielleicht nicht das allerbeste, aber es ist, glaube ich, eine Lösung, die im Sinne der Pendlerinnen und Pendler machbar ist, die sinnvoll ist und die eigentlich nur mehr darauf wartet, umgesetzt zu werden.

Und da kommen wir jetzt zu einem bisschen einem Problem. Ich glaube, dass es notwendig ist, da sind wir uns eigentlich sogar einig im Landtag, da gibt es ja sogar einen Grundsatzbeschluss, dass es notwendig ist, dass die Mühlkreisbahn zum Linzer Hauptbahnhof durchgebunden wird. Und ich sage es Ihnen ganz ehrlich, dieses Schauspiel, dass da stattfindet zwischen der Stadt Linz und dem Land Oberösterreich, das nervt mich mittlerweile ein bisschen, weil das blockiert wichtige Zukunftsprojekte. Und früher hat es immer geheißen, tun wir das Verkehrsressort in eine Hand, in eine Parteifarbe, dann wird alles besser. Sind wir noch nicht ganz dort. Dann hat es geheißen, wenn in Linz und in Oberösterreich das Verkehrsressort in der gleichen Hand ist, bei der gleichen Parteifarbe ist, dann wird ebenfalls alles besser. Und wo sind wir jetzt? Jetzt sind wir bei dem Streit, dass Linz sagt, auf keinem Fall fährt ihr mit eurer Normalspur durch die Stadt durch, wir wollen mit unserer Straßenbahn fahren.

Ich glaube wirklich, dass diese Blockade, die da besteht, dass die aufgebrochen werden muss und dass der Landtag da auch seinen eigenen Beschluss ernst nehmen muss und das richtet sich auch an die Linzer Abgeordneten, die da herinnen im Landtag sitzen. Und da geht es um die Zukunft der Mühlkreisbahn. Da geht es drum, wird eine Inselbahn überleben können, ja oder nein? Diese Frage müssen wir beantworten und dann müssen wir sagen, es hat verkehrspolitische Gründe, es hat umweltpolitische Gründe, es hat finanzpolitische Gründe, das es einfach klug ist, die Mühlkreisbahn in Normalspur zum Linzer Hauptbahnhof durchzubinden. (Beifall)

Herr Landesrat Steinkellner kann es übrigens viel besser noch formulieren als ich, der ist da viel wortgewandter, sieht das genauso wie ich, ich wünsche ihm bei der Umsetzung viel Erfolg, unsere Unterstützung hat er. Und weil es immer heißt, ich kritisiere immer alles, was im

Verkehrsbereich passiert, das ist überhaupt nicht der Fall, ich habe vielleicht heute ein bisschen aufs Lob verzichtet, weil ich wollte echt nicht, dass der Herr Landesrat Steinkellner womöglich peinlich berührt ist. Ihr habt ihn so viel gelobt und ich habe letztes Jahr schon die S-Bahn so viel gelobt, zumindest die Ansätze zur S-Bahn, dass ich mir gedacht habe, das reicht eigentlich noch für heuer. Das Bemühen merke ich und ich sage es auch ganz ehrlich, es gibt Dinge wie die S-Bahn Geschichte, wie die Mühlkreisbahn, super, uneingeschränktes Lob. Jetzt muss nur mehr was weitergehen. Ich komme wieder zum Zitat aus 2013 zurück, die Pendlerinnen und Pendler wollen die Taten sehen.

Und da geht es ja nicht nur bei der Mühlkreisbahn in Wirklichkeit um diese Geschichte, ebenfalls volle Unterstützung für Landesrat Steinkellner, wenn es drum geht, die RegioTram nach Pregarten über Gallneukirchen endlich umzusetzen. Und da verstehe ich beim besten Willen den Gemeindeferenten nicht, der den Gemeinden untersagt, bei der Planung mitzufinanzieren, wo die Gemeinden zuerst sagen, sie wollen eigentlich, dass endlich etwas weitergeht. Da geht es auch darum, dass ein Korridor freigehalten werden muss, was nicht alle Gemeinden lustig finden. Die wollen endlich eine Alternative haben zu dem täglichen Stau auf der Mühlkreisautobahn. Dann spricht Landesrat Steinkellner mit den Gemeinden, die Gemeinden sagen, kein Problem, wir zahlen die 20 Millionen Euro mit, teilweise bis zu 100.000 Euro pro Gemeinde. Und dann kommt der Gemeindeferent her und sagt, liebe Gemeinden, ihr dürft bei einem Landesprojekt, selbst wenn ihr wollt, nichts mitzahlen. Das passiert übrigens in dem gleichen Land, wo man schon nach Wien gehen kann und Landesgeld hinbringen kann, damit ein Bundesprojekt gebaut werden kann, das geht schon. Also ganz logisch ist das beim besten Willen nicht mehr. (Beifall)

Was uns nächstes Jahr intensiv beschäftigen wird, ist, das wissen Sie alle, die Frage der Zukunft der Regionalbahnen. Ich halte das für die zentrale Fragestellung im nächsten Jahr, die geklärt werden muss. Da geht es nicht nur um die Frage, welche Bahnen gibt es und welche werden von wem betrieben, da geht es ganz massiv auch um die Frage der Qualität, siehe auch Almtalbahn. Und eine Frage, die uns auf dem ersten Quartal, wenn es wieder eine neue Studie gibt, intensiv beschäftigen wird, ist die Geschichte rund um Park and Ride. Ich glaube, ich bin ja der zweite Linzer nach dem Kollegen Schaller, der heraußen spricht, sonst hat sich, glaube ich, niemand aus Linz gemeldet. Kollege Schaller ich sage jetzt nicht alternative Fakten, aber es ist eine kreative Herangehensweise, wie du über den Urfahrner-Jahrmarkt, glaube ich, geredet hast, was dort beim Park and Ride-Parkplatz passiert ist. Faktum ist, es ist kein Parkplatz mehr, sind wir uns, glaube ich, alle einig. Und wo wir uns ebenfalls alle einig sein konnten, ist die Reihenfolge, zuerst einen Parkplatz zu verräumen und dann aber noch nicht dafür gesorgt zu haben, dass es Ersatz gibt, das ist wirklich ein Blödsinn, da sind wir uns, glaube ich, auch einig.

Die Frage, was dazwischen passiert ist, ist die andere Frage, wo wir uns, glaube ich, allerdings einig sind ist, ich glaube auch, dass das Urfahrner Jahrmarktgelände denkbar schlecht geeignet ist für einen Standort, ich glaube, da bin ich mir sogar wieder mit der FPÖ einig, denkbar schlecht geeignet ist für einen Standort für einen Parkplatz. Zuerst lässt man die Leute in die Stadt hineinstauen, damit sie dann dort wo parken können. Ich glaube die richtige Reihenfolge wäre gewesen, Park and Ride ausbauen, in Öffis investieren und dann den Parkplatz verräumen, wäre gescheiter gewesen. Ist jetzt anders, jetzt fehlt halt der zweite Schritt noch, der vor dem ersten kommen hätte sollen. (Beifall)

Die ganze Frage von Park and Ride betrifft uns ja jetzt nicht nur wegen Urfahr, da geht es um eine verhältnismäßig geringe Anzahl an Parkplätzen, wenn man sich den Gesamtbedarf rund um Linz anschaut, da kommen Konzepte, es gehen Konzepte, es kommen Gesamtstrategien,

im ersten Quartal kommt wieder ein Konzept, diesmal für ganz Oberösterreich. Faktum ist aber, dass relativ wenig weitergeht, das sehen wir auch alle. Und Faktum ist, dass es für Gemeinden oftmals bei der Mitfinanzierung bei diesem Anteil von 25 Prozent ein Problem gibt. (Beifall)

Das gibt es. Reden Sie mit den Bürgermeister im Mühlviertel. Manchmal wird es ein bisschen schwierig, daheim in den Gemeinden fordert man mehr Park and Ride und dann in den Landtag kommen und sagen, nein zustimmen tun wir jetzt aber nicht, aber daheim fordern wir es wieder, dort haben wir kein Geld, aber wir sorgen da nicht dafür, dass es das Geld gibt. Das wird auch ein bisschen kompliziert, das richtet sich vor allem an ÖVP-Bürgermeister. Faktum ist, es geht sehr, sehr wenig weiter, den Leuten draußen ist es völlig wurscht, ob 25 Prozent vom Land bezahlt werden und 25 Prozent von der Gemeinde, oder ob 30 Prozent vom Land sind und 20 aus der Gemeinde. Faktum ist, die Parkplätze müssen her für die Pendlerinnen und Pendler. Mit Parkplätzen alleine ist es noch nicht getan, da braucht es die Öffis auch noch dazu.

Wir haben einen Abänderungsantrag eingebracht für mehr Mittel für Park and Ride, damit auch den Gemeinden geholfen werden kann, die sagen, ich kann mir diesen 25-Prozent-Anteil noch nicht leisten. Ich ersuche um Zustimmung. Die Hoffnung zur Zustimmung lebt, sie ist gering, aber ich ersuche trotzdem darum. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Ich darf Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl das Wort erteilen und in der Folge wird Landesrat Mag. Günther Steinkellner sich zu Wort melden.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie sich wundern, warum ich im Verkehrskapitel das Wort ergreife, ich wundere mich auch, aber ich muss es tun, nachdem der Kollege Schaller, wie schon angemerkt wurde, eine sehr kreative Darstellung der Vorgänge, was also die Parkplätze am Urfahrmarktgelände betrifft, hier zum Besten gegeben hat. Unter dem Motto: Ich mache mir die Welt, wie sie mir gefällt. Vielleicht einmal, um es einmal ganz korrekt auch zu berichten, wie der Hergang der Dinge gewesen ist.

Was war Auslöser dieser Debatte? Die Pläne der Stadt Linz, dort zu vergebühren und nichts anderes. Da haben wir Konsens. Daraufhin hat ein Beamter des Landes, der für UVP-Verfahren zuständig ist, in der entsprechenden Fachabteilung, das war übrigens nicht die Raumordnung zur Information, einen Brief geschrieben an die Stadt, nachdem er das gelesen hat, dass dort vergebührt wird und im Zuge der Vergebührung auch entsprechende bauliche Maßnahmen, damit die Vergebührung auch entsprechend durchgeführt werden kann, notwendig sind. Und hat darauf hingewiesen, dass, wenn das gemacht wird, es wahrscheinlich ist, dass eine UVP notwendig ist und bei dieser Frage ist dann auch die Frage der Widmung aufgetaucht. Das war der Hergang.

Tatsache ist, dass dort auf diesem Gelände eine Widmung besteht, wo vorübergehendes Parken erlaubt ist, nämlich im Zuge der Veranstaltungen. Und so ist dann die Diskussion entstanden, warum das jetzt denn eigentlich nicht geht, dass man dort vergebührt, so wie die Stadt das plant, weil ja nur ein vorübergehendes Parken möglich ist und das, was die Stadt hier plant, wahrscheinlich eine Umweltverträglichkeitsprüfung auslöst. Dann hat es diese große Debatte gegeben, und auch ich habe mich dann zu Wort gemeldet und habe vorgeschlagen, man möge doch eine entsprechende Umwidmung seitens der Stadt einleiten. Weil Widmungsbehörde ist ja die Stadt. Und das wurde dann, nach längeren Diskussionen,

von der Stadt abgelehnt. Das was der Vorwurf war, und den sie auch wiederholt haben, nämlich dass das an Amtsmissbrauch grenze, kann ich ehrlich gesagt, nicht nachvollziehen, gemeint ist nämlich das Land als Raumordnungsbehörde, weil ja das Land hier nicht amtswegig tätig wird, sondern nur, wenn ein Einschreiter eine entsprechende widmungsfremde Nutzung behauptet, dann wird das von uns geprüft, das ist bis jetzt nicht der Fall gewesen.

Wer ist zuständig für die widmungsgemäße Nutzung? Die Stadt Linz, ausschließlich, nicht das Land. (Zwischenruf Abg. Peter Binder: „Ist aber im Flächenwidmungsplan genehmigt ganz korrekt!“) Ja eh, die Widmung ist ja korrekt, die Nutzung ist nicht korrekt. (Zwischenruf Abg. Peter Binder: unverständlich.) Jetzt habe ich es dir ja gerade erklärt. Also eine Gemeinde ist die Widmungsbehörde und die beschließt im Gemeinderat die Flächenwidmung. (Zwischenruf Abg. Peter Binder: „Ist eh Geschichte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!“) Aber sie muss korrekt wiedergegeben werden, lieber Freund, weil sonst wird da ein strafrechtlich relevanter Tatbestand behauptet und das kann ich nicht stehen lassen, das wirst du vielleicht verstehen. (Beifall)

Daher, wer ist zuständig für die widmungsgemäße Nutzung? Die Stadt Linz, der Bürgermeister und der Verkehrsstadtrat und sonst niemand. Und daher haben wir gesagt, ja was wäre, wenn ihr die Widmung beschließt, die dort gewünscht ist offensichtlich, weil man ja Gebühren einheben will. Und dann hat die Stadt Linz diskutiert und hat gesagt, zuerst, nein, das geht nicht, Bad Ischler Erkenntnis. Haben wir gesagt, das Ischler ist ein Verfassungsgerichtshoferkennntnis, sagt ja nur, du kannst eine falsche Nutzung nicht durch eine nachträgliche Widmung sanieren. Das ist richtig, das heißt für die Zeit des Verfahrens hätte man dort nicht parken dürfen. Punkt Eins. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Dann haben sie gesagt, naja, das dauert ja Jahre, bis wir da ein UVP haben. Dann haben wir gesagt, ja also erstens einmal, wenn man die UVP gleich einleitet, das dauert ungefähr ein Jahr, aber man kann bis zu einer Bagatellgrenze einen Teil der Parkplätze auch ohne UVP dort widmen. Die Bagatellgrenze ist in einem luftbelasteten Gebiet, 750, wenn Kumulierungsbestimmungen zur Anwendung kommen, dann verringert sich das entsprechend aus unserer Rechnung, also man kann bis zu 187 Plätze auch ohne Kumulierung dort genehmigen. Dann hat die Stadt Linz gesagt, nein, das tun wir nicht, weil was nutzt das? Interessant ist aber eines, es gibt einen Baubescheid für das AEC und in diesem Baubescheid hat die Stadt Linz wiederum 118 Stellplätze genehmigt, das heißt, eigentlich dürften 118 Autos dort stehen. Ist zwar widmungswidrig, aber rechtskräftig.

Also man sieht schon, es ist nicht ganz trivial und daher, sage ich einmal, die Pippi Langstrumpf hätte das Problem nicht gelöst auf diese Art und Weise. Und unser Vorschlag war, machen wir das Verfahren, widmen wir. Zuerst einmal einen geringeren Anteil, damit wenigstens ein paar parken können und wenn nach ungefähr einem Jahr die UVP dann durch ist und die Signale waren eigentlich sehr eindeutig, das ist aus unserer Sicht machbar. Ich bin ja nicht die UVP-Behörde und auch nicht das zuständige Regierungsmitglied, aber derjenige hat mir das signalisiert, dann hat man dort wieder eine Situation, die man eigentlich ursprünglich machen wollte, mit der Vergebührung.

Was macht die Stadt Linz? Sie diskutiert und diskutiert und diskutiert und sagt am Schluss, nein, eigentlich wollen wir das nicht. Und was ist heute, wenn Sie hingehen und hinschauen? Eine Asphaltwüste, wo keiner ist, abgesperrt und nicht genutzt. Ob das der Weisheit letzter Schluss ist, sei dahingestellt. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Landesrat Mag. Steinkellner.

Landesrat **Mag. Steinkellner:** Geschätzter Herr Präsident, ich erlaube mir, die Redezeit zu verdoppeln. Sehr geehrte Damen und Herren! Bevor ich auf die einzelnen Anfragen und Wortdebatten eingehe, möchte ich Sie einmal in eine Vision einbinden bzw. in eine Vision der Zukunft führen. Vielleicht wäre es gut, die Augen zu schließen, aber das kann ich nicht verlangen, denn das würde vielleicht falsch verstanden werden. Also lassen Sie bitte die Augen offen. Wir haben das Jahr 2030 Plus, vielleicht sitzen manche der jungen Damen dann nicht mehr hier herunter, sondern sind in der Wirtschaft, vielleicht auch in der Transportwirtschaft, tätig. Und wie schaut es aus? Wir haben eine fertige Autobahn, die von Prag nach Berlin über Dresden führt. In Linz geht der Transitverkehr entlang der Ostumfahrung quasi an Linz vorbei. Denkt einmal mit, denn wenn man das nicht macht, liebe Grünen und wieder dagegen ist, so wie bei der vierten Linzer Donaubrücke, wird die tschechische Autobahn zwar an die S10 angebaut, aber wir in Linz werden im Verkehr ersticken, wenn wir da keine Ostumfahrung haben. Deswegen ist die Ostumfahrung natürlich so wichtig. (Beifall)

Vielleicht haben wir keine Umweltbelastung mehr, weil dann lauter Wasserstofffahrzeuge, E-Mobil-Fahrzeuge oder andere Fahrzeuge mit einer alternativen Antriebstechnik unterwegs sein werden. Wir fahren wahrscheinlich autonom und müssen nicht selber lenken und es wird die Geschwindigkeit gesteuert und wir werden entsprechend eine Zeitung dabei lesen können. Und wie schaut der Nahverkehr aus? Die Mühlkreisbahn ist längst durchgebunden, fährt in einem Stundentakt wahrscheinlich dann bereits im Jahr 2030 Plus von Aigen-Schlägl durch Linz durch, weiter über Eferding nach Aschach, wahrscheinlich ein Leichtmetallzug, der autonom betrieben wird, der optimal fährt. Und an diesen Hauptachsen sind autonome Busse, entweder als Rufbusse oder eben zu bestimmten Takten, welche also die Raumordnungsersiedelung abdecken und die Menschen zu den Hauptachsen bringen.

Wir, und das kommt jetzt immer wieder, haben für diese richtigen Weichenstellungen, sei es beim Straßenbereich als auch im Öffentlichen Verkehr, nicht ein Gegeneinander, sondern ein gemeinsames Miteinander für diese Zukunft zu gestalten. Damit können die jungen Damen, die ja jetzt gerade hier bei uns sind und zuhören, auch wirklich profitieren. Und das ist unsere Aufgabe. Es geht nicht um ein Jahr, es geht nicht um drei Jahre, es geht im Wesentlichen um derartige Entscheidungen, welche richtungsweisend für die nächsten 50 bis 100 Jahre sind. Wir haben eine riesen Verantwortung. Und ich bitte hier den politischen Streit in diesen Hauptfragen, die die Bahnen betreffen, aber auch die Straßen, einfach einmal wirklich hintan zu halten. Natürlich werden wir auch Straßen brauchen, weil ich befürchte, das Beamen wird auch im Jahr 2035 bis 2040 noch nicht erfunden sein. Wenn das erledigt ist, dann haben wir überhaupt eine andere Logistik. Aber bis dorthin werden wir mit umweltschonenden oder überhaupt CO₂-neutralen Transportmitteln aller Art aber sehr wohl Straßen brauchen, um die Menschen zur Arbeit, zur Bildung, zur Freizeit und die Waren zu den Menschen zu bringen. Das wird uns nicht erspart bleiben. Und unsere Aufgabe miteinander wäre es, hier die optimalen Weichenstellungen für die Zukunft vorzunehmen.

Ich darf auf Severin Mayr und auf das Gallneukirchner Projekt eingehen. Wir sind dabei, und das erste, das wir hier tun, ist natürlich die Vorstudien zu machen. Damit erfüllen wir Planungsleistung. Ja, ich würde mir auch wünschen, dass wir nächste Woche mit dem Bagger dort losrollen, aber bedauerlicherweise haben wir diese entsprechenden Beschlüsse noch nicht, wir müssen es zuerst einmal planen. Das Geld ist im Jahr 2018 für die Vorstudie RegioTram Gallneukirchen – Pregarten inkludiert. Und jetzt sage ich, was ist aber da in der Zwischenzeit auch noch passiert bei der Mühlkreisbahn? Wir müssen uns bei der Mühlkreisbahn-Durchbindung den Betrieb genau ansehen.

Ich bringe ein Beispiel: Wir werden, wenn wir vom ORF/Designcenter hinauffahren auf den Bahnsteig 1, wahrscheinlich nur ein Bahngleis haben, wenn wir jetzt mit einem 7,5 Minuten Rhythmus dort hineinfahren und wieder zurückfahren, dann habe ich das Problem, dass ich mit einer weiteren Bahn, nämlich von Gallneukirchen - Pregarten in der Normalspur, wahrscheinlich keine Einbindung mehr schaffe, weil ich den Takt nicht zustande bringe. Und das ist jetzt beim Betrieb bereits mit zu berücksichtigen. Sonst wird man am Ende des Tages draufkommen und sagen: Super, jetzt haben wir zum Beispiel eine Normalspur nach Pregarten und Gallneukirchen, wir können aber gar nicht mehr in den Bahnhof reinfahren, weil wir dort nicht zweigleisig reinkommen.

Zum Beispiel wird jetzt gerade diese Betriebsnotwendigkeit untersucht, dann müssten wir in der 900 Millimeter Spur nach Gallneukirchen - Pregarten fahren und nicht in der Normalspur. Das trifft jetzt nicht die Durchbindung der Mühlkreisbahn, da geht es um eine Feinabstimmung mit den Linzern, wie viele Haltestellen sind jetzt tatsächlich notwendig? Das ist ja auch ein Thema für die Finanzierung für die Stadt Linz selber, es ist ja bereits reduziert worden, von ursprünglich sieben oder acht Haltestellen auf jetzt fünf oder sechs. Man hat alle Möglichkeiten durchgeprüft, es hat in der Zwischenzeit ein Universitätsgutachten der Technischen Universität Wien gegeben, mit dem Ergebnis, dass ein 4-Schienengleis besser als ein 3-Schienengleis ist. Dies aufgrund der Weichensicherheit. Das heißt, man legt die 900-Millimeter-Spur in die 1.435-Millimeter-Spur hinein, um entsprechend die Sicherheit bei den Weichen höher zu gewährleisten.

Wir alle waren dabei, also wir alle miteinander, die das Budget beschließen, deswegen lade ich ja die Grünen noch einmal ein, wir beschließen ein Budget bei dem wir die erste Rate für die neue Linzer Eisenbahnbrücke beschließen. Das tun wir unter anderem deswegen, weil eine der Bedingungen für diese Beschlussfassung ist, dass die Bahn über diese Brücke fahren kann. Und die Voraussetzung dafür, dass wir dann gemeinsam oder wer auch immer mit mir fährt, ich war allerdings schon in Wien. Ich weiß allerdings nicht, ob ich mit dem Richtigen gesprochen habe, das wird sich erst herausstellen, das weiß man noch nicht.

Na selbstverständlich verhandle ich bereits seit längerer Zeit auch mit den Vorgängern, wie wir eine finanzielle Unterstützung einer durchgebundenen Stadtbahn bekommen können, die wir im Übrigen nur dann bekommen, wenn wir als Stadtbahn und nicht als Straßenbahn durchbinden, weil es dann im MIP-Programm Neu durchaus möglich wäre, wenn der Finanzminister, wenn der Infrastrukturminister und der Nationalrat das beschließen würden, dann könnten wir Geld bekommen.

Ich bringe ein Beispiel: Die Stadt Innsbruck hat es im Jahr 2002 geschafft, weil sie mit der Straßenbahn als Bahn weiter hinaus gefahren ist, die sind ins MIP-Programm mithineingenommen worden und bekamen auch eine entsprechende Unterstützung. In den letzten Jahren wurde das MIP-Programm eingefroren und nicht aufgestockt. Auf Grund dieses Umstandes haben wir eigentlich ein Finanzierungsproblem auch für Stern & Hafferl. Aber ich lade alle ein, wer auch immer den Finanzminister stellt, dass wir hier in Oberösterreich versuchen, entsprechende Geldmittel zu bekommen. Es geht nur mit der durchgebundenen Stadtbahn, es geht nicht als Straßenbahn, das ist ausgeschlossen und es geht nur dann, wenn wir alle miteinander zusammenhelfen.

Dass es hier betriebliche Probleme mit Linz Linien gibt und dass die am liebsten alleine sein würden, das wissen wir seit den 90er Jahren oder noch länger. Aber wir haben eine Landesverantwortung für die Stadt und das Land und ich sage nur eines: Der Umsteigknoten Hauptbahnhof, und ich lade jeden ein, der ihn nicht kennt, der soll in der Hauptverkehrszeit

dorthin fahren und bestmöglich mit einer S-Bahn zum Bahnhof und dann hinunter zur Straßenbahn. Dort wird man zwei, drei Straßenbahnen möglicherweise abwarten müssen, um überhaupt hineinzukommen.

Deswegen brauche ich eine entsprechende Entflechtung der Umsteigebeziehungen und das kann ich aber nur mit einem normalspurigen Gleis, das gleichzeitig mit den Crashnormen einer Bahn fähig ist, die gleichen Gleise zu benützen und das geht nicht mit der Straßenbahn, sondern mit einer Stadtbahn und deswegen die Durchbindung. Und da sind alle, insbesondere die Linzer Abgeordneten natürlich aufgerufen, auch Meinungsbildung in Linz zu machen, damit wir dieses schwierige aber wesentliche Projekt für die Zukunft zustande bringen.

Wir sind bei Christian Makor und seinem Antrag. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Euer Antrag war das!“) Nein, du hast einen eigenen, ich rede jetzt über den Antrag der dich trifft, der eingebracht worden ist. Erstens freut es mich einmal, die Sozialdemokratie bringt im Verkehrswesen genau einen Antrag ein und dieser Antrag bezieht sich auf mehr Geld für die ländlichen Zufahrtswege und Güterwege. Danke schön. Es ist also gut, dass die Sozialdemokratie hier die bäuerliche Infrastruktur mitunterstützt.

Aber die Begründung ist leider falsch, denn die Begründung sieht vor, dass ein sogenanntes Drei-Millionen-Paket hier geschlossen werden sollte, weil leider Gottes, die Sozialdemokratie, obwohl wir zuerst noch Erich Rippl mit dem Budgetmann draußen erklären konnten, warum das so ist. Weil im Dezember 2016 noch Übertragungsmittel für das Jahr 2016 freigegeben wurden, im Jahr 2017 erst angewiesen wurden und erst im Rechnungsabschluss 2017, sprich im Mai 2018 sichtbar werden, dann sieht man genau, dass diese drei Millionen Euro, die da in der Begründung als sogenanntes Pakerl mitgeführt wurden, natürlich bereits im Jänner 2017 für das Jahr 2016 erledigt wurden.

Also nachdem dieser Antrag vollkommen falsch begründet und formuliert wurde, kann ich den Abgeordneten nur versichern, ihr braucht dem nicht zustimmen, das ist natürlich bereits im Jänner 2017 erledigt worden. Die Güterwege haben diese drei Millionen Euro zusätzlich bereits bekommen. (Beifall. Zwischenruf Abg. KO Makor: „Ich habe es aber noch in keinem Nachtrag gesehen bisher!“) Ja, weil dieser im Mai 2018 mit Rechnungsabschluss 2017 vorliegt, lieber Herr Klubobmann. Dann wirst du sehen, dass im Jänner 2017 für das Jahr 2016 die Wegeerhaltungsverbände genau diese, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Ist aber eine komische Budgetierung im Verkehrsressort!“) also, ich würde bitten, die Sozialdemokratie soll bitte auf ihre eigene Budgets achten und nicht einem anderen was vorhalten, was da vielleicht nicht in Ordnung ist. Bitte, gerade die Sozialdemokraten sollten da sehr wohl aufpassen.

Hier geht es um Übertragungsmittel, das war budgetmäßig mit dem Landeshauptmann so ausgemacht, du und Erich Rippl haben sogar den Schriftverkehr zur Verfügung gestellt bekommen. Jeder weiß das, dass man Übertragungsmittel nimmt und aus dem das bezahlt, was im letzten Jahr anfällt und du wirst es dann im Rechnungsabschluss sehen. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Erklär ihm doch bitte nicht die Finanzen!“) Ja, es ist wirklich schwierig, ich habe wirklich manchmal den Eindruck, dass manche der Sozialdemokraten nicht mehr verstehen als ein Sparbuch. (Zwischenruf Abg. Schaller: unverständlich.)

Mir gefällt das ja, wie du emotional sprichst, nur hätte ich eine Bitte, du bist Betriebsratsvorsitzender eines Weltkonzerns. Wo der Weltkonzern noch nachhelfen könnte wäre in der Mobilität, im gemeinsamen Fahren, im Attraktiveren von öffentlichen Tickets. Es hat zwar wahrscheinlich jeder Mitarbeiter oder jede Mitarbeiterin in der voestalpine einen entsprechenden Parkplatz, wahrscheinlich diesen auch gratis, aber schau dir das einmal an,

wie man die Öffi-Tickets noch etwas mehr unterstützen könnte, wie man vielleicht Mitfahrbörsen etwas besser machen könnte. Ich glaube, dass ein so ein Weltkonzern auch weltweit bessere Verkehrskonzepte, nämlich zur alternativen Fahrweise, quasi die voestalpine, Konzepte machen könnte. Ich würde mich sehr freuen, wenn mich da die voestalpine etwas überraschen würde und hier auch federführend tätig werden würde.

Victor Sigl und Mauthausen. Weißt du, was mir abgegangen ist, das erste Dankeschön was erledigt wurde. Herr Bürgermeister wo ist denn das geblieben? Das Dankeschön gilt vor allem einmal den Mitarbeitern des Amtes, Dipl.-Ing. Wögerer und allen, aber der erste Dank ist ja bereits erledigt, aber man vergisst es ja, an und für sich hätte Niederösterreich heuer ja zwei Wochen verlangt, dass man die Brücke sperrt, als sie die Umfahrung an Pyburg angeschlossen haben. Und es haben sich auch der Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer und ich sehr intensiv mit den Beamten in Niederösterreich unterhalten. Es wurde auch Geld in die Hand genommen, aber das ist ja wieder mein Budget, da fehlt mir auch noch der Dank dafür, (Beifall) sonst hätten wir nämlich die erste Brückensperre leider bereits heuer im Herbst gehabt und am letzten Abdruck ist es dann verhindert worden. (Zwischenruf Abg. Bgm. Punkenhofer: „Viele verschiedene Informationen sind da an die Bevölkerung gelangt, das war nichts anderes als ein Verwirrspiel!“) Herr Bürgermeister, bis zum letzten Augenblick haben der Thomas Stelzer und ich gemeinsam, aber du brauchst ja nur mit ein paar Unternehmern deiner Region reden, die können dir die Geschichte etwas genauer erklären was ich da abgespielt hat und glaube es mir, wir haben gewaltigen Druck aufgebaut, sonst hätten wir die erste Brückensperre bereits heuer gehabt.

Wir waren noch nie so weit bei der Mauthausener Brücke wie jetzt. Ja, das stimmt, wir haben noch keine Finanzbeschlussfassung. Aber wir haben erstmals ein unterschriebenes Papier von beiden Seiten, von den zuständigen Direktionen samt Baudirektor mit einer politisch vereinbarten Kostenaufteilung und mit einem entsprechenden Grundkonzept, wo das Ding stehen soll. Und es gibt einen Zeitplan, dass man im Jahr 2024 zu bauen beginnen soll. Soweit waren wir noch nie und allen sei gedankt, die da mithelfen und das hoffentlich auch entsprechend verwirklichen, und mir ist das vollkommen Wurst, wer bedankt wird, Hauptsache wir erleben das, was Alexander Nerat gesagt hat, dass wir dann dort diese Brückenfeierlichkeiten wirklich erleben.

Wir haben eine andere Führung und ich kann nur sagen, was da in der Zwischenzeit war, von Schrägvariante, bis hin sogar zu einer eigenen, auf oberösterreichischen Seite Alternativvariation und lange Überzeugungsarbeit von vielen, dass wir vier Spuren brauchen, aber das es auch keinen Sinn macht, vier Spuren auf einen zweispurigen Kreisverkehr hinzuführen, auf eine zweispurige Umfahrung Pyburg, die dann erst wieder ein Riesenproblem bringen würde. Somit ist die Anbindung an die B123a und die Weiterführung Valentin natürlich auch mit anderen Grundeigentümern letztlich zu verhandeln, als die bis jetzt problematische Grundeigentümersituation, die uns aus niederösterreichischer Sicht im Rahmen der Umfahrung Pyburg herangetragen wurde. Ganz eine neue Situation, aber eine Situation die wir meistern konnten und ich hoffe, dass es so weitergeht.

Michael Fischer hat die B1 angesprochen und ich bin sehr dankbar darüber, dass er das tat, weil dort passieren wesentliche wirtschaftliche Entwicklungen für die Zukunft. Und ich bin teilweise ja schon verärgert gewesen mit seinem Bürgermeister. Eine sogenannte Tieflagenbauweise, wie sich das der Herr Bürgermeister vorstellt, würde bedeuten, dass wir die B1 sperren müssten. Das würde einen Stau von Marchtrenk quasi bis Lambach und von Marchtrenk wahrscheinlich bis Urfahr bedeuten. Weil wenn ich 28.000 Fahrzeuge auf der B1 in Marchtrenk durch die alten Straßen führe, dann steht alles. Aber ich kann nicht

hinuntergehen, wenn ich oben eine Straße habe, da müsste ich gleich einen Tunnel machen, aber das ist einfach finanziell niemals darstellbar. Ich hoffe, der Herr Bürgermeister hat das akzeptiert, weil es geht auch um eine rasche Umsetzung, sonst ist es nicht finanzierbar und eines muss klar sein, wir müssen in der Bauphase die B1 so wenig wie nur irgend möglich behindern, sonst haben wir ein riesen Problem. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das ist auch ein Mahr!“) Jetzt hab ich den Zwischenruf meines Klubobmannes nicht verstanden. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ich sag nichts mehr!“)

Franz Weinberger, danke für die gute Zusammenarbeit auch jetzt in dem Ressort, wir sehen uns ja noch wahrscheinlich bei der AMAG jetzt dann nächste Woche, auch noch eine nette Eröffnung. Ja, wir schauen, dass wir im Innviertel gemeinsam etwas weiterbekommen und ich bin zuversichtlich, dass das also auch mit dem Verkehrskonzept eine ganz eine tolle Sache wird.

Erich Rippl hat den Taktplan angeführt, es geht aber nicht nur um die ÖBB, nehmen wir einmal die Westbahn auch mit. Und da gibt es ja etwas Besonderes, weil ab Dezember mit Fahrplanumstellung fährt ja die Westbahn im Halbstundenrhythmus und jetzt für jene, die besonders gern in den Prater gehen, die können jetzt in Wels oder in Linz einsteigen und gleich bis zum Praterstern durchfahren, was ganz interessant ist. Die Westbahn fährt nämlich über Wien Mitte in den Praterstern. Das heißt, eine ganz eine neue Aufschließung der Bahn, weil sie die Stadtbahntrasse in Wien benützt.

Also in Wien zeigt man das vor, wie man mit der Bahn ganz andere Umstiegssituationen erledigt. Das heißt, man kann beim Belvedere aussteigen, man kann bei Wien Mitte aussteigen und man kann mit der Westbahn bis zum Prater fahren und das im Halbstundenrhythmus. Das heißt, im Stundenrhythmus Prater oder im Stundenrhythmus zum Flughafen nach Schwechat.

Ecker Georg hat den Westring angesprochen und ich bin auch überaus glücklich, dass wir hier einen Schritt weiter sind. Ich habe grundsätzlich eine Freude mit dem Jahr. Mit dem 11. Jänner dieses Jahres habe ich das Jahr der Brückenentscheidungen angekündigt. (Zwischenruf Abg. KommR Lackner-Strauss: „Zeit für das Brückenbier!“) Das Brückenbier wird erst geleert, wenn die Brücke steht, aber das habe ich ja noch in meinem Büro. Die Brückenentscheidungen sind getroffen worden, die vierte Linzer Donaubrücke wird gebaut, die Eisenbahnbrücke wird gebaut, die Bypass-Brücken werden gebaut und das alles im nächsten Jahr. Drei Brückenbaustellen für in Wahrheit dann vier Brücken in Linz, wenn man die Bypass-Brücken als getrennte Brücken sieht.

Die Steyregger Brücke wurde ausschließlich im Sommer saniert, also Bauzeit verkürzt und die Standortentscheidung für Mauthausen ist politisch vereinbart. Die erste Sanierungssperre wurde verhindert und die Sanierungsausschreibung für das nächste Jahr wird so erfolgen, dass wir während des Werktages den PKW- und LKW-Verkehr darüber passieren lassen. Das heißt, das Jahr 2017 war ein wichtiges Jahr der Brückenentscheidungen und ich danke allen, die da mitgeholfen haben, ganz gleich wer auch immer, welches politische Couleur, es geht letztlich um uns alle, für die Pendlerinnen und Pendler, für die Wirtschaft, für unseren Standort, das wir mobil bleiben.

Nachdem also zweimal die Redezeit bereits abgelaufen ist, kann ich leider auf die Einzelnen nicht mehr in der Dimension und Länge eingehen. Ich möchte mich noch einmal bei der gesamten Direktion, stellvertretend natürlich beim Baudirektor Dr. Knötig, Abteilungsleiter Dipl.-Ing. Wögerer, Mag. Ebert, Finanzmann Kartusch bis allen Straßenmeistern und dortigen Mitarbeitern für die engagierte Arbeit in diesem spannenden Ressort bedanken.

Es ist ein schwieriges Ressort und man wird es sicherlich nicht jedermann recht machen. Wir werden mit den Mitteln, die wir zur Verfügung haben, effizient und optimale Lösungen, sei es im Straßenbau, sei es im öffentlichen Verkehr, anbieten. Und das Jahr 2018, und das ist richtig, ist das Entscheidungsjahr für die Bahnen und da brauche ich ihre Unterstützung, dass wir die Vision, die ich am Anfang gebracht habe, irgendwann vollautomatisierte, leise, leichte, autonom fahrende Züge oder auch Busse für die Zukunft vorbereiten können, weil wir müssen die nächsten zehn Jahre unsere Regionalbahnen fit machen, damit sie überleben und das wird uns einiges kosten und da brauche ich ihre Unterstützung. Danke für die Zustimmung. (Beifall)

Zweiter Präsident: So tolerant war ich noch nie. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Dafür hab ich mich nicht auf die Verfassung berufen!“) Gut, das kostet einiges. (Heiterkeit) Ich habe nun keinen Redner mehr auf der Rednerliste, ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Nein, Unterkapitel Wasserbau kommt noch!“) Oh ja, Entschuldigung. Entschuldigung, wir haben noch zwei Wortmeldungen beim Wasserbau. Dann darf ich als Nächsten aufrufen den Alois Baldinger.

Abg. **Baldinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher via Internet und auf der Galerie! Hochwasser, ein Schlagwort, das wir über die letzten Jahre viel zu oft gehört haben, nicht nur eine Bedrohung für unsere Natur und unsere Ökosysteme, sondern auch für Mensch und Tier. Natürlich aber auch von Menschen hervorgebrachte Ursachen haben diese teilweise extremen Situationen begünstigt. Es ist erschreckend, wie hausgemacht die gesamte Situation ist, wie zum Beispiel durch die Begradigungen von Flüssen, Trockenlegungen und Rodungen von Au-Gebieten und Sümpfen, Verrohrungen von Quellen und Quellbächen, Bebauungen, Versiegelungen und Verdichtungen von Böden. Auch die intensive Landwirtschaft mit Monokulturen hat ihr Übriges dazu beigetragen.

Im vergangenen Jahrhundert wurden diese Situationen geschaffen, welche jetzt nur mehr teilweise mit intensiven Kosten wieder zurückgebaut werden können. In den vergangenen Jahren und Jahrzehnten wurde vorrangig in aktive, bauliche Schutzmaßnahmen investiert, die heute an ihre Grenzen stoßen und die gesamte Situation eigentlich verschlechtern haben.

Daher ist es unumgänglich, nach innovativen Maßnahmen zu suchen und mit der Landwirtschaft einen Konsens zu suchen. Zum Beispiel Au-Gebiete und Sümpfe müssen geschützt werden, da sich in ihnen das Grundwasser erneuern kann und bei Hochwasser große Wassermengen zurückgehalten werden können.

Die letzten bestehenden Feuchtwiesen sollten geschützt oder wenn möglich neue angelegt werden, da diese auch die Sommertrockenheit abmildern können. Bei Bebauungen, Versiegelung und Verdichtung des Bodens wird ein unvorstellbarer Wasserspeicher, der aus einem dreidimensionalen Labyrinth aus Hohlräumen, das durch Regenwürmer und anderen Bodentieren erschaffen wurde, zerstört.

Daher müssen wir jene Erosionen von wertvollem Boden vermeiden und die Bodenstruktur, wie zum Beispiel durch biologischen Anbau, verbessern und ausbauen. Somit könnte selbst ein heftiger Starkregen aufgenommen werden.

Eine standortgerechte Entwicklung von Mischwäldern und naturnahen Uferhölzern würde einen kleinräumigen Wasserrückhalt gewährleisten. Das würde auch eine Bestandsumwandlung von Fichtenwäldern bedeuten, da diese kaum Wasser speichern, weil die Krautschicht hier fast völlig fehlt.

Auch jeder einzelne kann bei seinem eigenen Haus und Garten zum Hochwasserschutz beitragen. Da Versiegelung und fehlender Wasserrückhalt im Siedlungsraum weit verbreitet sind, sind Dachbegrünungen und das Sammeln von Regenwasser in Zisternen oder Regentonnen eine gute Alternative.

Die Begrünung kann 90 Prozent des Regenwassers einer gewissen Regenmenge zurückhalten. Nebenbei wird Feinstaub gebunden, Lärm gemildert und Lebensraum für Tiere und Pflanzen erschaffen.

Alles in allem kommen wir aber um bauliche Maßnahmen von Hochwasserschutzanlagen und Rückhaltebecken in manchen Gebieten nicht umhin.

Mit dem Budget von 15,3 Millionen Euro für das Jahr 2018 für den Hochwasserschutz können wieder einige Projekte für die Sicherheit der betroffenen Flächen, Gebäude und Bewohner umgesetzt werden.

Die Landesmitteln 2018, die bei den jetzt aktuellen Projekten eingesetzt werden, belaufen sich im Eferdinger Becken um die drei Millionen Euro, beim Rückhaltebecken Krems-Au in den Gemeindegebieten Nußbach und Wartberg um 500.000 Euro. Für den Machlanddamm, der bereits 2012 fertiggestellt wurde, werden noch 4,5 Millionen Euro zur Ausfinanzierung bereitgestellt.

Für die St. Georgener Bucht, die in vier Baulose aufgeteilt ist und eine Bauzeit von 2016 bis 2021 vorgesehen ist, werden heuer 2,1 Millionen Euro Landesmitteln bereitgestellt, um nur einige der nötigen Ausgaben zu nennen.

Gebietsweise sind leider auch Absiedelungen notwendig, um als Schutzzone für Überflutungsgebiete zu dienen, um im Katastrophenfall maximale Schadensbegrenzung zu erreichen.

Kosten und Wirkung der baulichen Maßnahmen variieren entsprechend der standortspezifischen Rahmenbedingungen. Natürlich entstehen auch Kosten für die Wartung und Instandhaltung dieser Objekte und Anlagen.

Letztendlich werden wir aber unser Augenmerk auf den Umgang mit unserer Natur und unserem Ökosystem lenken müssen und zukünftigen Raubbau vermeiden. Schließlich soll ja nicht eine Welt voller Naturkatastrophen das Erbe an unsere Kinder und Enkel sein.

Zum Schluss meiner Rede bedanke ich mich noch beim Herrn Landesrat Elmar Podgorschek und bei seiner Abteilung für die geleistete Arbeit. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Uli Böker, in Vorbereitung Frau Weichsler-Hauer.

Abg. **Böker:** Ja, einen wunderschönen guten Nachmittag, lieber Herr Präsident, sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Tribüne, auf der Galerie und im Internet! Was Herr Kollege Baldinger jetzt gesagt hat, also, das kann ich mehr oder weniger in meiner Rede in diesem Teil streichen.

Da ist vieles drinnen, was ich oder fast alles, was ich unterstreichen kann. Aber ich würde mich lieber an Herrn Landesrat Steinkellner halten, der mit einer Vision heute begonnen hat und diese Vision 2030 stelle ich jetzt an den Anfang meiner Rede.

Wir haben unsere Klimaziele erreicht. Wir haben die Zersiedelung eingedämmt. Die Böden saugen das Oberflächenwasser wie ein Nasstaubsauger auf. Die Starkregen gibt es nur noch an ganz wenigen Ausnahmetagen. Das Wasser der Flüsse rinnt in renaturierten Flussbetten. Die Au-Landschaften sind ein vielseitiges, Wasser aufnehmendes Ökosystem. Das Wasser der Flüsse hat Platz und Raum, wenn es doch einmal zu viel wird.

Diese Vision können wir umsetzen, wenn wir schnittstellenübergreifend von der Raumordnung zur Landwirtschaft, von dem Bereich der Sicherheit des Katastrophenschutzes beziehungsweise des Wasserbaus, also, ich spreche hier die verschiedenen Geschäftsfelder an, die in der Landesregierung ja auch verankert sind. Wenn wir hier diese Schnittstellen gut miteinander verzahnen, dann, glaube ich, haben wir die Möglichkeit uns vor katastrophalen Hochwässern, wie wir es in der Vergangenheit erlebt haben, zu schützen, wenngleich der Gesamtschutz natürlich nicht da ist, denn es gab auch schon in den letzten Jahrhunderten immer wieder Hochwässer.

Wir müssen uns aber darüber bewusst sein, dass diese Schutzbauten, die technischen Schutzbauten, aber auch wie sie jetzt durchgeführt werden, die Absiedelungen, sehr, sehr viel Geld der Steuerzahler/innen kostet und auch das Geld für die präventiven Maßnahmen und auch für die Renaturierungsmaßnahmen, die wir jetzt vorzunehmen haben, dass das ein Rückbau von früheren, vielleicht gut gemeinten Flussbaumaßnahmen war, das ist auch eine Tatsache.

Aber grundsätzlich machen diese Projekte des Hochwasserschutzes Sinn und auf den gehe ich jetzt ganz besonders ein, da ich ja aus einer Region komme, die ziemlich durchgebeutelt ist von diesen Hochwässern.

Wir hätten vielleicht viele dieser Maßnahmen, die wir jetzt setzen müssen, verhindern können, wenn wir den vielen Grünen Vorschlägen und Ideen, ich hab es schon einmal gesagt, der letzten 31 Jahre mehr Gehör geschenkt hätten. Das ist nicht der Fall, und ich betone noch einmal und ich gehe nicht ein auf Bodenschutzmaßnahmen, wir haben ja dazu jetzt einen Unterausschuss und mein Vorredner hat hier alles gesagt, und ich denke, unsere beiden Anträge werden dort ganz sicherlich zu einer positiven Beschlussfassung kommen.

Es gibt vom Land Oberösterreich einen Leitfaden auch zum Umgang mit Hangwasser und Sturzfluten, der auch den Aspekt der Einzugsgebiete und ihr Wasserrückhaltevermögen inklusive Empfehlungen zu deren Verbesserungen vorschreibt. Diese dargestellten Maßnahmen in diesem Leitfaden für Wälder, Wiesen, Äcker, Siedlungsgebiete und Verkehrswege sind aber freiwillig. Jetzt ist zu überlegen, wie ihre Umsetzung auch besser angeregt und unterstützt werden kann.

Jetzt aber noch ein paar Worte zum Eferdinger Becken: Ich glaube, alle haben diese Pressemeldungen gehört. Viel Ärger gibt es im Eferdinger Becken, so die Headlines vieler Tageszeitungen. Nebst Kritik am vorliegenden Projekt an sich geht es aber auch um die Finanzierung, genauer gesagt um den bei den Gemeinden verbleibenden 20 prozentigen Interessentenanteil.

Und wenn ich das nur auf meine Gemeinde umrechne, dann sind das bei den Errichtungskosten zwölf Millionen Euro, zwanzig Prozent, 240.000 Euro, na ja, das muss man einmal stemmen und ich weiß auch, dass zum Beispiel die Gemeinden im Eferdinger (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „2,4 Millionen Euro sind es!“ Unverständliche Zwischenrufe.), was hab ich denn da, Entschuldigung hab ich mir da einen Nuller weggetan. Auf jeden Fall ist das von den Gemeinden nicht zu stemmen.

Und deswegen bin ich der Meinung, dass wir hier noch einmal sehr vertiefend diskutieren müssen. Bei den vielen Hochwasserschutzprojekten der letzten Zeit, sie wurden auch angesprochen, wurden diese, der zwanzigprozentige Interessentenanteil durch BZ-Mittel oder was auch immer für Mittel, verringert.

Verständlich, dass nun die Gemeinden des Eferdinger Beckens eine Gleichbehandlung verlangen, eine Ungleichbehandlung wird hier nicht leicht erklärbar sein. Wichtig ist es natürlich auch, dass es den Gemeinden vor einer Beschlussfassung, dass sie es wissen müssen, wie hoch schlussendlich ihr Anteil bei der Errichtung beziehungsweise bei den jährlichen Folgekosten sein wird.

Und ich kann mir nicht vorstellen, dass das so schwierig ist, Klarheit über diesen Finanzierungsanteil der Interessenten zu sprechen, schließlich und endlich beschließen wir heute, mehr oder weniger mehrheitlich oder manchmal auch gemeinsam ein Budget und jeder Gemeindeferent, lieber Herr Landesrat Hiegelsberger, Frau Landesrätin Gerstorfer, die nicht da ist, wissen, wie viel Budget sie zur Verfügung haben, und ich spreche jetzt auch das Sicherheitsressort des Herrn Landesrates Podgorschek an.

Es wurde ja im Gegensatz zu allen anderen nicht gekürzt und hier könnten auch Mittel für den Interessentenanteil herangezogen werden. Es geht ja hier um Sicherheit. Es geht um Katastrophenschutz und es werden auch gewässerökologische Maßnahmen dabei sein, und denen sind in der letzten Sitzung der Landesregierung Fördermittel für gewässerökologische Maßnahmen in der Höhe von 122.400 Euro, ich weiß nicht genau was es war, auch zugeteilt worden. Darum spreche ich das auch an.

In dem letzte Woche bei der Oberösterreichischen Landesregierung eingegangenen mehrseitigen offenen Brief aller Bürgermeister des Eferdinger Beckens verlangen diese wesentlichen Änderungen zum Projekt, insbesondere bezüglich der Rahmenbedingungen für die Absiedelungen beziehungsweise des Bleibens. Was jedoch das Projekt an sich betrifft, sind manche Forderungen, die hier drinnen stehen, nachvollziehbar, aber manche auch ganz sicher nicht.

Die generelle Projektplanung zum Hochwasserschutz wurde ja allen Gemeinden nach vielen Diskussionsrunden vorgelegt und umfasst sowohl technische Schutzbauten als eben auch die Absiedelungen und teilweise auch Objektschutz. Beides sind aber natürlich sehr sensible Themen für die Bewohner und Bewohnerinnen und man kann schon verstehen, dass es hier sehr unterschiedliche Herangehensweisen und Sichtweisen hat.

Es gibt diejenigen, die dort bleiben wollen. Es gibt diejenigen, die absiedeln wollen. Ich habe hier auch ein Manifest von einem Bewohner des Eferdinger Beckens, der generell keinen Hochwasserschutz will, obwohl er direkt an dem Gewässer wohnt und es gibt die anderen, die von bis alles wollen.

Ich glaube natürlich, diese Bandbreite an Wünschen können wir auch mit bestem Willen und Wissen und Gewissen nicht erfüllen und deswegen wird es sinnvoll sein, dennoch diese Beschlussfassung, die von den Gemeinden bis zum 15. Dezember verlangt wurde beziehungsweise der Hochwasserbeirat beschlossen hat, gemeinsam auch mit Bürgermeister*innen, dass wir dieser Bitte der Gemeinden nachkommen, damit wir den Zeitraum verlängern bis, glaube ich, Mitte März.

Ich glaube, dass wir uns künftig noch mehr, um diese großen Herausforderungen zu meistern, vielmehr noch der Wassereinzugsgebiete annehmen müssen und dass im aktuellen Projekt des Hochwasserschutzes Eferdinger Becken sowohl für die Absiedlungswilligen als auch für die bleibenden Bewohner*innen eine hoffentlich zufriedenstellende Lösung gefunden wird. Wo wahrscheinlich trotz aller Bemühungen der zuständigen Fachabteilungen, der Verantwortlichen in den Gemeinden, aber auch der verantwortlichen Politiker beim Land Oberösterreich nicht alles getan werden kann und hier werden welche mit Unzufriedenheit zurückbleiben.

Und ich denke mit der im Schreiben der Bürgermeister geforderten Offenheit zu Abänderungen des Projektes in der Detailplanung können wir sicherlich viele Gemeinden beruhigen und sie jetzt noch einmal unterstützen bei der dreimonatigen Verlängerung des Zeitraums, um dieses generelle Projekt nicht nochmals aufzumachen. Denn ich glaube, dass was hier auch drinnen steht, wäre ja auch ein Zurück an den Start und ich denke, das ist wirklich eine schwierige Angelegenheit.

Ich möchte mich in diesem Zusammenhang noch einmal bedanken bei allen Beteiligten, Fachabteilungen, bei Herrn Felix Weingraber, bei Herrn Landesrat Podgorschek, eben auch bei Herrn Landesrat Anschober, der das ja seit 2013 auch gemacht hat. Danke schön. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Präsidentin Weichsler-Hauer, vorher möchte ich aber noch sehr herzlich die Schülerinnen und Schüler der HAK Linz bei uns im Oberösterreichischen Landtag willkommen heißen. Ich wünsche eine interessante Stunde hier im Oberösterreichischen Landtag. Und nun darf ich die Frau Präsidentin bitten um ihre Rede.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Danke Herr Präsident, und ich begrüße die Schülerinnen und Schüler auch auf der Besuchergalerie, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich will jetzt dieses Kapitel nicht wirklich künstlich verlängern. Nur ein paar Worte auch zu dem, was also Frau Kollegin Böker gesagt hat, beziehungsweise wo ich mir zuerst im Vorfeld erlaubt habe, mit Herrn Landesrat Podgorschek auch bereits draußen kurz zu sprechen, nämlich wirklich was konkret noch einmal diesen Bürgermeisterbrief betrifft.

Ich glaube, dass hier einige Anliegen drinnen sind, die natürlich berechtigte Sorgen machen und ich denke, was ich so von den Zustimmungserklärungen mitbekommen habe, wird es die Fristverlängerung geben, um die auch gebeten worden ist. Was ich ja für wirklich gescheit und wichtig halte, sodass also entsprechende Gespräche noch einmal geführt werden können.

Nur ich gebe also auch zu bedenken, aus der eigenen Erfahrung, das 2002er Jahr, was damals in Steyr, wo uns das Hochwasser ja zweimal hintereinander erwischt hat, es braucht irgendwann also wirklich Umsetzungsmaßnahmen. Umsetzungsmaßnahmen sind nicht von heute auf morgen machbar. Das ist die Erfahrung, das ist eine sehr langfristige Geschichte und wir stehen irgendwie auch dazwischen. Einerseits natürlich die Bevölkerung bestmöglich zu vertreten, auf der anderen Seite, die Vorgaben des Bundes, von denen ich jetzt hoffe, weil

da haben wir ja auch mittlerweile ein gewisses Maß an Unsicherheit, aber vielleicht kann der Herr Landesrat Podgorschek oder auch der Herr Landesrat Hiegelsberger Auskunft darüber geben, aber es ist, eine neue Regierung kommt auf alle Fälle, so wie es jetzt aussieht, kriegt Ihr das hin bis Weihnachten. Es wird einen oder eine neue Ministerin für diese Zuständigkeit auch geben. Das wissen wir auch alle nicht und jetzt hoffe ich einmal schwer, dass all die Zusagen halten, die im Vorfeld auch getätigt worden sind und zumindest die Zusage, die die wichtigste heute ist, dass bis 2019 die Gelder halten und auf diese Dinge wir uns verlassen können.

Wenn hier das Bedürfnis ist, da noch einmal darüber zu reden, ob die Möglichkeiten oder die Vorschläge, die ausgearbeitet worden sind, so sein müssen, wie sie sind, also eines war für mich immer klar, es kann niemand zu einer Maßnahme gezwungen werden.

Ich glaube, das steht auch heute und unabhängig, was sich auf Bundesebene tut, auf dem Programm. Das ist, glaube ich, doch eine sehr wichtige Aussage in diesem ganzen Zusammenhang, aber eine noch wichtigere wird sicherlich sein und da müssen wir uns Gedanken machen, natürlich, im Machland hat es hier eine vollständige Unterstützung sozusagen der Gemeinden gegeben und die Gemeinden haben da nichts dazu beitragen müssen. Nichts ist vielleicht auch ein bisserl übertrieben, aber nicht in diesem Ausmaß, wie jetzt die Gemeinden zur Kasse gebeten werden und dass hier ein gleichberechtigtes Angebot erwartet wird, das ist mir klar. Das ist mir vollkommen klar.

Es war auch im Hochwasserbeirat ganz klar die Aussage, dass wir uns dafür auch einsetzen werden, dass der Herr Gemeindefeuerwart und lieber Max Hiegelsberger, dafür bist also auch du zuständig, dass es hier entsprechend auch eine Vorgabe geben wird. Ich glaube, das haben sie sich einfach auch verdient, weil sie sind mindestens, aber mindestens so schwer geschädigt worden oder so geplagt durch Hochwässer, wie es im Machland auch gewesen ist. Dort haben wir die Sache, Gott sei Dank, in den Griff bekommen und jetzt müssen wir schauen, dass wir das zweite auch noch in den Griff kriegen. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Podgorschek.

Landesrat KommR **Podgorschek:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kollegin, Kollege Hiegelsberger! Ich möchte gleich einmal mit einem vermeintlichen Irrtum aufräumen. Wenn ich in der Öffentlichkeit kommuniziert habe, dass ich mit dem Geld auskomme, da bedeutet es nicht, dass ich nicht auch meinen Beitrag zum Budget leiste, sondern genauso die zehnpromzentige Kürzung bei den Ermessensausgaben umzusetzen habe.

Aber es ist mir halt gelungen, dass ich im Bereich Sicherheit nicht einsparen muss oder beziehungsweise nicht einsparen werde, sondern wir haben halt im Ressort umgeschichtet, so dass ich mit diesen zehnpromzentigen Kürzungen das Auslangen finden werde. Ich könnte natürlich jetzt sagen, hätte ich mehr gejammert, dann wäre ich wahrscheinlich auch mehr in der Öffentlichkeit gestanden, aber mir geht es in erster Linie darum, dass wir ein ausgeglichenes Gesamtbudget zusammenbringen, da hat jedes Ressort seinen Beitrag zu leisten.

Was jetzt den Wunsch anlangt bezüglich Eferdinger Becken, da komme ich dann noch zurück, aber wir haben auch im Vorfeld schon einen Beitrag nämlich dahingehend geleistet, dass wir zwei Abteilungen zusammenlegen, nämlich ab dem nächsten Jahr werden die Abteilungen Oberflächengewässer-, Grund- und Trinkwasserwirtschaft in die Abteilung Wasserwirtschaft

zusammengefasst. Das wird sicherlich à la longue auch zu dementsprechenden Einsparungseffekten führen und auch zu einer Verwaltungsvereinfachung.

Dieses Wasserressort ist ja sehr vielschichtig und umfangreich, es wurde teilweise von meiner Vorrednerin schon angesprochen. Das Thema Nummer eins, das hat man auch bei der heutigen Debatte gesehen, das ist der Hochwasserschutz. Ich sage einmal grundsätzlich zum Hochwasserschutz, für mich bedeutet Hochwasserschutz natürlich in erster Linie Menschenschutz, aber auch Gewässerschutz und Gewässerökologie, das steht für mich nicht im Widerspruch. Es wurde auch angesprochen, dass wir mit Renaturierungen gleichzeitig auch Hochwasserschutz durchaus bewerkstelligen können, das muss auch das langfristige Ziel sein, manche Fehler der Vergangenheit können dadurch wieder korrigiert werden. Wenn nicht Sie heute bei der letzten Rede, Frau Präsidentin, Sie angesprochen hätten, dass wir im Vorfeld bereits Hochwasserschutz durchführen sollten, dann kann ich das nur insofern unterstreichen, dass sogar Ihr Parteikollege Rippl ein klassisches Beispiel erwähnt hat. Nämlich das Rückhaltebecken in Teichstätt, das ja wirklich im Oberlauf des Einflusses der Mattig bzw. am Schwemmbach ist, da werden die Gewässer schon im Oberlauf aufgefangen. Ähnliches haben wir auch an der Aist vor, daher ist dieses Anliegen, diese Initiative keinesfalls ein Widerspruch zu dem, was mein Ressort will. Nur ich habe eingangs schon gesagt, Menschenschutz und Ökologie müssen in Einklang gebracht werden, aber Priorität hat natürlich der Menschenschutz. Wenn ich mir die vorgeschlagenen Rückhaltemaßnahmen teilweise ansehe, dann können wir aber nicht einen nachhaltigen Hochwasserschutz bewerkstelligen, alles andere liegt im Bereich des Naturschutzes, aber auch im Bereich von anderen Ressorts. Wir arbeiten ja auch ressortübergreifend, wenn ich nur daran denke, dass die Landwirtschaftskammer von meinem Ressort sehr viel Geld bekommt, um die so genannte Bodenwasserschutzberatung durchzuführen. Da kann ich nur höchstes Lob aussprechen an die Landwirtschaftskammer, lieber Max hör zu, da kann ich nur höchstes Lob aussprechen, weil da wirklich hervorragende Beratung geleistet wird, auch da kommen wir letzten Endes dieser Initiative entgegen.

In meinem Ressort sind auch noch sehr viele andere Maßnahmen vonnöten, ich werde das jetzt in kurzen Worten skizzieren. Angefangen von der Abwasserbeseitigung, wo wir das Linzer Kanalsystem sanieren, das Kanalsystem in Braunau, aber auch im Hochgebirge, das Hochkogelhaus bekommt eine neue Abwasseranlage. Vor allem was auch in Planung ist, eine Druckwasserleitung von Altmünster nach Gmunden, die leider nach 50 Jahren jetzt sanierungsbedürftig und dementsprechend undicht ist, wir wollen die Trinkwasserqualität des Traunsees nicht gefährden, daher gehört auch diese Leitung ehestens saniert. Bei der Wasserversorgung haben wir ja die Gemeinden gebeten, Trinkwasserkonzepte zu erstellen, das wird auch von meinem Ressort gefordert und gefördert. Ich kann nur sagen, es wird sehr gut angenommen, das ist ein ganz wesentlicher Schritt, dass wir auch die Trinkwasserversorgung in den Griff bekommen, immer noch mehr als die Hälfte aller Hausbrunnen haben nicht die Wasserqualität, die wir uns vorstellen und die eigentlich unser Ziel sein sollte. Ich darf mich auch bei der Wildwasser- und Lawinverbauung bedanken, weil das ist Bundeskompetenz, wo wir nur Kofinanzierer sind. Es ist uns wieder gelungen, dass wir die Landesmittel dazu bereitstellen können, dass wir auch die von der WLV vorgesehenen Projekte verwirklichen können.

Dann komme ich nochmal zum wichtigsten Thema Hochwasserschutz. Ebenfalls ein Teil, wo wir im Oberlauf schon Wasser aufhalten, ist das Projekt Kremsau, das der Landtag dankenswerter Weise das letzte Mal beschlossen hat. Kremsau schützt vor allem den Zentralraum, schützt Haid, schützt Ansfelden. Wer kann sich noch erinnern, wie hoch die Autobahn unter Wasser war? Für mich ist es immer dieses klassische Beispiel, veranschlagte

30 Millionen Euro Investition, damalige Kosten bzw. Schäden von 65 Millionen Euro, das ist ein Projekt, das sich sofort rechnet. Aber auch Kollaudierung und Fertigstellung Machlanddamm, Enns-Englagen, St. Georgener Bucht und auch Prambach-Aschachtal, das ist sehr wichtig für das Eferdinger Becken, dass wir auch im Oberlauf der Aschach bereits das Wasser auffangen, da sind wir schon relativ weit, was die Projektierung anlangt.

Zum Eferdinger Becken, ja, die Bürgermeister haben ein Schreiben geschickt, wo sie um eine Verlängerung der Entscheidung bitten, ich werde dieser Verlängerung nachgeben, weil erstens lasse ich mir nicht nachsagen, dass wir über die Bürgermeister und die Gemeinden drüberfahren. Zweitens ist natürlich noch nicht zu 100 Prozent gesichert, wie es mit der Finanzierung aussieht. Es ist aber nicht in meinem Ressort, es ist Eigenverantwortung der Gemeinden, dass sie sich um die Finanzierung kümmern. Ich werde auch nicht meinen Ressortkollegen irgendwelche Ratschläge erteilen, wie sie diese Finanzierung zu Wege bringen. Meine Aufgabe, die Aufgabe meines Ressorts war es, dass wir die Planung erstellen, dass wir diese Planung dann auf den Tisch legen, die Grundlagen schaffen für eine Grundsatzentscheidung. Das ist einmal für mich ganz wichtig, wenn das noch nicht hundertprozentig geklärt ist, weil es gibt ja unterschiedlichste Aussagen, auch der Kollegin Gerstorfer, die heute nicht da ist, die hat ja auch ein Mail verschickt, das ich bekommen habe, wo sie darauf hinweist, dass die Gemeinden gleich behandelt werden, so wie beim Machlanddamm, ich nehme das einmal so zur Kenntnis. Wir werden das auch deshalb verschicken, wir haben eine neue Bundesregierung, wir werden eine neue Ministerin oder einen Minister bekommen. Ich gehe aber davon aus, dass wir nicht mehr zurückkönnen, das wäre ein Zurückgehen an den Start, ich müsste das ganze Projekt generell in Frage stellen. Grundsätzlich kann ich nur eines sagen, das betone ich immer wieder, mir liegt daran, dass wir diese Fläche des Eferdinger Beckens schützen, es muss uns eines bewusst sein, wir müssen die Fehler der Vergangenheit, ich will da niemandem eine Schuld zuweisen, aber wir müssen die Fehler der Vergangenheit korrigieren. Das Eferdinger Becken war immer in der Geschichte ein Retentionsraum, es ist einfach zu viel gebaut worden, der billigste und volkswirtschaftlich vertretbarste Hochwasserschutz ist halt der passive Hochwasserschutz und das heißt Absiedelung. Es ist hart für manche, die sich dort ein Haus geschaffen haben, die Hälfte will absiedeln, die andere Hälfte will nicht absiedeln. Was wir nicht tun werden ist, dass wir die Menschen dazu zwingen, das muss eine freie Entscheidung sein, aber man kann ihnen durchaus diese Möglichkeit bieten, wenn sie dies nicht in Anspruch nehmen wollen, dann ist es ihr persönliches Risiko. Eine gewisse Eigenverantwortung der Personen und der Betroffenen muss auch noch letzten Endes überbleiben. (Präsident: „Beobachte, dass das rote Lamperl brennt!“) Entschuldigung Herr Präsident, ich komme sofort zum Ende. Abschließend zum Eferdinger Becken kann ich nur eines sagen: Jedem Recht getan ist eine Kunst, die niemand kann! Wir werden hundertprozentig nicht alle Wünsche befriedigen können, aber es ist mein Ziel, dass wir für die breite Bevölkerung im Eferdinger Becken einen Hochwasserschutz errichten.

Abschließend, Herr Präsident, meine Abschlussworte, ich möchte mich sehr herzlich bedanken bei meinen Mitarbeitern, sowohl im Büro als auch bei den Abteilungen, allen voran Herrn Hofrat Dipl.-Ing. Gerhard Fenzl, der leider, ich sage es jetzt das fünfte Mal, der dieses Jahr in den wohl verdienten Ruhestand geht, aber noch in irgendeiner Art und Weise hoffentlich erhalten bleibt. Ich wünsche dir, du sitzt ja oberhalb am Balkon, ich wünsche dir, lieber Gerhard, alles Gute auf deinem weiteren Lebensweg, ich verspreche dir, wenn du mein Büro besuchst und mich besuchst, du hast immer eine offene Tür. (Beifall) Ich möchte mich aber auch beim Herrn Hofrat Dipl.-Ing. Wolfgang Gasperl bedanken, dem Sektionsleiter der WLV, weil auch dort ist im Sinne unserer Bevölkerung eine hervorragende Arbeit gewährleistet worden. Dem neuen Abteilungsleiter der Wasserwirtschaft, Herrn Dipl.-Ing. Thomas Kibler

wünsche ich alles Gute für seine zukünftige Arbeit, es ist sicherlich nicht leicht, zwei Abteilungen zusammenzuführen, noch dazu, wo uns derartig viele Aufgaben bevorstehen.

Wirklich jetzt das allerletzte Wort, lieber Franz Weinberger, wir zwei kämpfen ja teilweise schon lange Seite an Seite in unterschiedlichen Funktionen, du als Landtagsabgeordneter, Bürgermeister, ich wünsche dir alles Gute auf deinem weiteren Lebensweg, so wie ich dich kenne, werden wir dich nicht ganz verlieren, und bei den diversen Feuerwehrfesten und Fahrzeugsegnungen wirst du sicherlich dann und wann noch anwesend sein. Ich kann nur sagen, bleib so wie du bist und ich wünsche allen hier Anwesenden, weil es wahrscheinlich die letzte Wortmeldung heute von mir ist, ein frohes Weihnachtsfest und einen guten Rutsch ins neue Jahr. (Beifall)

Zweiter Präsident: Das war jetzt wirklich die letzte Wortmeldung in dieser Gruppe. Ich schließe die Wechselrede, wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den mündlichen Geschäftsantrag auf eine getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/616305/7307 „Beiträge an Gemeindeverbände“, dann über die Abänderungsanträge, die Voranschlagstelle 1/616305/6307, anschließend über die übrigen Teile der Gruppe 6 Beschluss fassen werden. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag des Herrn Abgeordneten Bgm. Rippl auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle, die ich vorher gerade genannt habe, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu heben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 607/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 608/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 609/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Voranschlagstelle 1/616305/7307 „Beiträge an Gemeindeverbände“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass diese Voranschlagstelle mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem übrigen Teil der Gruppe 6 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der

freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 6 mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 7 (Wirtschaftsförderung), da haben wir Einnahmen von 1.499.100 Euro und Ausgaben von 212.529.800 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 7 drei Abänderungsanträge vorliegen, die wir als Beilagen 610/2017 bis 612/2017 den Klubs übermittelt haben. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Ich darf Herrn Kollegen Schaller bitten, diesen Geschäftsantrag zu stellen.

Abg. Schaller: Herr Präsident, ich mache kurz und bündig gleich alle drei Anträge. Das erste ist betreffend „Sozialökonomische und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen“ der in der Voranschlagstelle im Teilabschnitt „Pakt für Arbeit und Qualifizierung für Oberösterreich“ veranschlagte Betrag von 1.525.000 Euro wird auf 2.265.000 Euro erhöht. Der in der Voranschlagstelle „Tilgung von aufgenommenen Fremdmitteln“ im Teilabschnitt „Bedarfszuweisungen“ veranschlagte Betrag wird dementsprechend um 740.000 Euro gekürzt. Der zweite, da geht es um das Bildungskonto, der in der Voranschlagstelle „Berufliche Fort- und Weiterbildung und Umschulung, sonstige Zuwendungen an Einzelpersonen“ im Teilabschnitt mit „Sonstigen Maßnahmen“ veranschlagte Betrag von 6.319.500 Euro wird auf 8.319.500 Euro erhöht. Dementsprechend werden die in der Gruppe 7 veranschlagten Ausgaben für Wirtschaftsförderung um 2.000.000 Euro gekürzt. Noch ein Geschäftsantrag, ich stelle den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle „Sozialökonomische und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen“ im Teilabschnitt „Pakt für Arbeit und Qualifizierung für Oberösterreich“. Außerdem stelle ich den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung für die Voranschlagstelle „Berufliche Fort- und Weiterbildung und Umschulung sonstige Zuwendungen an Einzelpersonen“ im Teilabschnitt „Sonstige Maßnahmen“.

Zweiter Präsident: Dankeschön, gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung 2009 werden diese Geschäftsanträge in die Wechselrede über die Gruppe 7 miteinbezogen. Als erster Rednerin in dieser Gruppe darf ich Frau Kollegin Kattnigg ans Mikrofon bitten.

Abg. Kattnigg, BA (FH): Ich verstehe die Reihenfolge heute nicht mehr, aber ich muss nicht alles verstehen. Sehr geehrter Herr Präsident, sehe geehrte Abgeordnete, sehr geehrte Besucher in der Galerie und im Internet! Oberösterreich ist ein industrielles Flaggschiff, und das soll es auch weiterhin bleiben, wir müssen die derzeitige Hochkonjunktur, die vollen Auftragsbücher bei den Unternehmen nützen, um den Standort Oberösterreich für die Zukunft wettbewerbsfähig zu machen und zu halten. Die Arbeitslosenquote in Österreich ist so niedrig wie schon lange nicht mehr, sie liegt im Oktober bei rund fünf Prozent, die Jugendarbeitslosigkeit ist um ein Fünftel gesunken, dem gegenüber steht allerdings auch eine Erhöhung von 3.250 offenen Lehrstellen, die zu besetzen wären. Erstmals gibt es auch einen leichten Rückgang von 0,4 Prozent bei der Arbeitslosenquote 50+. Der offene Stellenmarkt stellt sich mit 18.441 im Oktober 2016 sehr dynamisch dar, wir verzeichnen ein starkes Wirtschaftswachstum in Oberösterreich von 3,3 Prozent. Besonders erfreulich ist für mich auch die hohe Exportquote in Oberösterreich mit einem sensationellen Anstieg von plus 8,3 Prozent gegenüber dem Vorjahr, bei den Gewinnen im internationalen Handel liegt Österreich immerhin mit 39 Prozent Anteil des Bruttoinlandsproduktes an zweiter Stelle, vor China mit 44 Prozent und gefolgt von Deutschland mit 35 Prozent.

Was ist zum Budget zu sagen? Mit dem Bekenntnis zum Nulldefizit hat der Oberösterreichische Landtag erstmals die Schuldenbremse angezogen, aus wirtschaftspolitischer Sicht sind folgende Schwerpunkte im Budget hervorzuheben: Investitionen im Breitband mit 20 Millionen Euro, Forschung und Wissenschaft 110,4 Millionen Euro, um die vierprozentige Forschungsquote bis zum Jahr 2020 zu erreichen, öffentlicher Verkehr mit 25,5 Millionen Euro. Die im Wirtschaftsausschuss von der SPÖ so kritisierte Kürzung beim Pakt für Arbeit und Qualifizierung in Höhe von 4,6 Millionen Euro halte ich für absolut gerechtfertigt. Warum? In Zeiten des Wirtschaftsaufschwungs und einer rückläufigen Arbeitslosenquote soll das Augenmerk auf Themenfelder gelegt werden, bei denen dringender Nachholbedarf ist.

Damit meine ich zum Beispiel den Fachkräftemangel, unter dem die Unternehmer derzeit massiv leiden. Offene Stellen wären ausreichend vorhanden. Aber wir können gar nicht so schnell Studenten ausbilden, zum Beispiel in den MINT-Fächern, in den IT, in Mikroelektronik, als wir Fachkräfte für die Wirtschaft brauchen würden. Und natürlich auch für den Standort Oberösterreich.

Die duale Berufsausbildung muss noch attraktiver werden für die jungen Leute. Und es können die Problemfelder leistungsgewandelte Menschen und 50 plus Arbeitslose verstärkt angegangen werden. Wobei AMS-Vorstand Dr. Kopf sich kürzlich in einem Statement gegen die von Sozialminister Stöger so stark umworbene Aktion 20.000 interessanterweise ausgesprochen hat. 20.000 Jobs für Langzeitarbeitslose über 50 Jahre sieht er nicht mehr als notwendig. Ebenso sieht er keine Notwendigkeit mehr für den Beschäftigungsbonus aufgrund des Wirtschaftsaufschwungs.

Etwas kritischer sehe ich im Budget die Reduktion beim Punkt Internationalisierung der Wirtschaft. Im Unterpunkt „Investitionsbeiträge an Private“ gibt es eine Reduktion von 1,49 Millionen Euro gegenüber dem Vorjahr. Ich lasse mir gerne den Vorwurf gefallen, dass ich in einem internationalen Unternehmen arbeite und daher eben diese Sichtweise habe, aber Internationalisierung ist mir sehr wichtig und halte ich auch für sehr wichtig für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich. Laut Technologiebericht exportiert jeder neunte Unternehmer in Oberösterreich. 17 Prozent der exportorientierten österreichischen Unternehmen im Jahr 2014 haben ihren Sitz in Oberösterreich. Aber vielleicht sieht es unser Landeshauptmann-Stellvertreter Michael Strugl als nicht für notwendig, bei Start up-Vorzeigeunternehmen wie Kreisel und Runtastic, die Internationalisierung wird er dort wahrscheinlich als Selbstläufer betrachten.

Einen weiteren Budgetpunkt halte ich für sehr wichtig, es ist die Einführung der FH-Studiengebühren. Die zukünftigen Einnahmen aus den FH-Studiengebühren können wieder sinnvoll in die Forschung investiert werden, denn meiner Ansicht nach, es gibt da einen klugen Satz, Wissen ist Macht.

Was ist noch wichtig für den Standort Oberösterreich? Wir müssen die Lohnnebenkosten senken, habe ich zuletzt auch in meiner Wirtschaftsrede schon gesagt, und auch die Gesamtsteuerbelastung. Da wird sicherlich unsere zukünftige Regierung sehr gefordert sein. Wir haben die neunthöchsten Lohnnebenkosten in Europa.

Digitalisierung ist die nächste Forderung. Da werden wir auch in nächster Zukunft noch gefragt werden, auch in den Unternehmen die Mitarbeiter dementsprechend auszubilden und uns dementsprechend aufzustellen. Die Arbeitswelt muss sich auf Industrie 4.0 und Digitalisierung

entsprechend vorbereiten. Wir sind da auf einem guten Weg, aber der ist noch lange nicht zu Ende.

Der Ausbau der Infrastruktur ist ebenso ein sehr wichtiger Themenschwerpunkt für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich. Oberösterreich braucht Zukunftsinvestitionen in Zukunftsprojekte. Der öffentliche Verkehr, haben wir heute schon gehört, soll attraktiver werden für die Einzelpersonen, um auch dann den Warenfluss für die Wirtschaft leichter und besser und störungsfreier fließen lassen zu können.

Als Wirtschaftssprecherin der freiheitlichen Fraktion halte ich die vorliegende Budgetplanung in der Budgetgruppe 7 für zielführend für den Ausbau des Wirtschaftsstandorts Oberösterreich. Nützen wir die gesetzten Maßnahmen in die Bildung, in die Unterstützung der Unternehmen, in die Digitalisierung, in die Forschung, um den Wirtschaftsstandort Oberösterreich attraktiv zu halten, zu gestalten. Und nützen wir vor allem auch den Ratsvorsitz. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Liebe Kollegin Kattnigg, deine Verwunderung war zu Recht. Als ich die Rednerliste eröffnet habe, war das die einzige Redemeldung, die mir vorlag. Daher bist du jetzt drangekommen. Du hast zum Kapitel allgemeine Wirtschaft gesprochen, das eigentlich erst etwas später drangekommen wäre. Du hast somit deine Rede bereits jetzt erledigt und ich danke dir, dass du sie bereitwillig angenommen hast.

Ich komme nun zum Unterkapitel Land- und Forstwirtschaft und darf als Erste die Frau Kollegin Peutlberger-Naderer ans Mikrofon bitten. In Vorbereitung Georg Ecker.

Abg. Peutlberger-Naderer: Sehr geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werter Herr Landesrat, werte Zuschauerinnen und Zuschauer, sehr geehrte Damen und Herren! Ich rede ja sehr gerne zur Landwirtschaft als Landwirtschaftssprecherin meines SPÖ-Klubs und bin auch dem ländlichen Raum sehr verbunden. Ich schreibe gerade an einem Heimatbuch für Kematen an der Krems über die Kost von früher und die Lebensweisen. Und in der Landwirtschaft war es eben früher die größte Herausforderung, in der damaligen Situation alle zu versorgen.

Aber es hat einen riesigen Wandel gegeben. Zur Verdeutlichung, es hat 1951 noch 1.600.000 Beschäftigte in Österreich in der Landwirtschaft gegeben. 1.600.000 Arbeitskräfte. Und im Jahr 2016 sind es noch 410.900 österreichweit. Auch der Trend zu den größeren Strukturen ist leicht ablesbar in allen Daten und Fakten, die uns zur Landwirtschaft zur Verfügung stehen.

Also dieser riesen Wandel geht auch sehr schnell. Die heutige Situation sehe ich so, dass eigentlich auch hier die Digitalisierung die Maßstäbe setzt. Drohnen kommen zum Einsatz in der Landwirtschaft. Total interessant zum Beispiel die Bekämpfung des Maiswurzelbohrers, über den wir die letzten Jahre öfter diskutiert haben aufgrund des Pestizideinsatzes. Da gibt es jetzt schon Drohnen, die die natürlichen Feinde ausbringen. Und ackern 4.0 ist eigentlich schon heute.

Aber wir sind gut gerüstet. Wir haben heute die am besten ausgebildeten Bäuerinnen und Bauern sowie Betriebsleiter. Die agrarischen Schulen sind wirklich ausgezeichnet und modern. Mit einer sehr günstigen Schüler-Lehrer-Quote. Und die Entwicklung vom Bauer zum Unternehmer reift. Aus meiner Sicht können auch die meisten Landwirte ohnehin schon doppelte Buchhaltung, sie beherrschen viele Computerprogramme. Und da komme ich an den Pauschalierungen nicht vorbei, ich glaube sogar, dass sie bei der Gewinnermittlung der bäuerlichen Betriebe bald überflüssig werden.

Wenn man sich anschaut, wie die Einkommenssituation ist, wie die Entwicklung ist, also die größeren Vollerwerbsbetriebe in Österreich haben auch schon ein wirklich gutes Auskommen. Und ja, wir reden über Budget und über Steueraufkommen, ich glaube auch, dass sie entsprechend Steuern zahlen sollen und ich hab mir eigentlich gedacht, das wäre jetzt so, nachdem der Einheitswert reformiert wurde.

Weil bei einer Budgetrede die Zahlenfakten da sind, und wir vor allem auch viele Experten haben, die sich mit den Zahlenwerken beschäftigen, habe ich hier ein bisschen nachgelesen, ob es auch gerecht zugeht.

Das System der Pauschalierung hat historische Gründe, es sollte zur Entlastung der Landwirtschaft dienen und auch die Finanzverwaltung entlasten. Aber es ist Zeit, auch im System für Gerechtigkeit zu sorgen und auf Tatsachen umzustellen. Die Steuerreformkommission spricht von einem vertretbaren Verhältnis zur Verwaltung und die Notwendigkeit, dass Vergleichbarkeit der steuerlichen Verhältnisse der Landwirte und Landwirtinnen gegeben sein muss. Die Pauschalierung als fiktive Bezugsgröße, so schreiben die Experten, und das glaube ich ihnen, hat jeden signifikanten Bezug zur Ertragsrealität der landwirtschaftlichen Betriebe verloren.

Ja, was tun wir jetzt? Wir sind sehr bemüht, alle Landwirtschaftssprecher, was tun wir mit diesem Wissen, was bringt die Zukunft? In der EU wird schon ein neues Budget nach 2020 berechnet. Und das mit Varianten, einer Variante mit minus 10 Prozent und einer Variante mit minus 30 Prozent des Landwirtschaftsbudgets. Vordenker. Nachdem die meisten Gelder für unsere Landwirtschaft aus der EU kommen, müssen wir uns damit beschäftigen. Also welche Reformschritte braucht es? Ich bin eigentlich überzeugt, dass unser heimischer Agrarsektor sehr gut aufgestellt ist. Es ist ganz positiv in Bezug auf die EU, dass unsere Agrarwirtschaft zum Beispiel den Trend zur Nachhaltigkeit und biologischer Landwirtschaft gut bewältigt hat. Hier sind gute Marktchancen da und die Exportzahlen sind auch durchaus positiv.

Ja, was können wir denn tun für unsere Agrarbetriebe? Braucht es noch mehr Förderansätze? Ich höre da immer wieder die Klagen so über die bürokratischen Hürden und ich verstehe das auch ganz gut. Unser Agrarsektor ist der am höchsten subventionierte Bereich. Und da spielt Bürokratie und Verwaltung eine große Rolle. Damit tröste ich die meisten, die sich darüber beklagen, dass es so viele bürokratische Hürden gibt und was man da alles ausfüllen muss, sodass man Fördergelder bekommt.

Wenn man bedenkt, naja, es ist klar, die Bezirksbauernkammern sind eine verwaltende bürokratische Einheit, der Agrarlandesrat mit seinen Abteilungen, die AMA, das Ministerium und die EU. Die Bauern sind extrem verwaltet und also wer das nicht glaubt, der muss einmal in diese Rubrik Formulare hineinschauen, alleine beim Land, das ist sehr, sehr umfangreich. Und es wird vieles unterstützt bis hin zu Webauftritten, haben wir heute auch schon gehört, und es ist oft auch so anlassbezogen.

Wir wollen ja schützen, helfen, verwalten. Und die Frage nach, naja, was könnte denn der Landwirtschaft schaden, oder was ist denn womöglich existenzbedrohend? Die Klimaveränderungen werden wir nicht in den Griff bekommen, aber wir können sie versichern. Die Förderzahlungen, wenn die ausfallen würden, ich glaube da wird es Umschichtungen der vorhandenen Mittel geben können. Ich bin auch wirklich dafür, dass man bei den Flächenprämien hin umschichtet zu Regelungen so wie die Hagelversicherung. Also dass man wirklich die Klimaereignisse hier versichert mit Versicherungsprinzip.

Und natürlich müssen wir die ländliche Entwicklung vorantreiben für den Zuerwerb. Auch die Arbeitsplätze außerhalb der Landwirtschaft schaffen und den Betriebsgemeinschaften das Wort reden, weil die Geräte, die Traktoren werden größer, teurer und sollten besser ausgelastet werden. Auch die nachgeordneten Betriebe der Landwirtschaft sollten wir im Auge behalten. Und ich sehe mein rotes Licht. Ich wünsche der Landwirtschaft wieder ein gutes Jahr nächstes Jahr und hoffe sehr, dass wir die Zukunft im Auge behalten und auch schauen, wie das weitergeht mit den Fördergeldern. Vielen Dank. (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Kollege Ecker. In Vorbereitung Franz Graf.

Abg. ÖkR **Ecker:** Herr Präsident, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Liebe Gisela Peutlberger-Naderer, ich schätze dich sehr, aber die Verwunderung kann ich mir heute nicht verkneifen über deine Rede, und einiges muss ich schon klarstellen. Also die Landwirtschaft hat sicher einen langen Strukturwandel hinter sich. Und wenn die Landwirtschaft so viel verdienen täte, dass sie unbedingt Einkommen hoch versteuern müsste, dann täten jedes Jahr nicht so viele Landwirte aufhören die Bewirtschaftung. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Da gibt es auch große Unterschiede!“) Moment, es gibt unterschiedliche Systeme und es gibt unterschiedliche Berechnungen. Und wir haben eine sichere Berechnung, das ist der Grüne Bericht.

Und im Grünen Bericht ist nachzulesen und auch nachgewiesen, dass wir die letzten vier Jahre Einkommensrückgänge gehabt haben. Und dass wir landwirtschaftliche Betriebe in unserer Mitte haben, die in der Stunde drei, maximal fünf Euro verdienen. Und wenn ich da von den drei oder fünf Euro noch Steuern zahlen müsste, dann frage ich mich echt, was da unterm Strich überbleibt. Und die anderen Berufsgruppen haben auch bis 11.000 Euro keine Steuern zu zahlen.

Und eines muss man auch sagen, die Pauschalierung ist heiß umkämpft gewesen. Und die Pauschalierung haben wir erreicht, dass kleine Betriebe auch mit dem pauschalen System ohne zusätzliche bürokratische Aufwendungen, das du natürlich auch kritisiert hast, Einkommen ermittelt wird und auch nach diesen Berechnungen besteuert werden. Und wir haben auch auf Bundesebene gemeinsam einen Riegel eingeschoben, das heißt, jeder der mehr als 75.000 Euro Einheitswert hat, der mehr als 60 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche bewirtschaftet oder mehr als 120 Vieheinheiten hält, muss eh sowieso Buchführung machen. Das heißt, diese Betriebe sind eh nicht mehr im pauschalen System drinnen. Und genau diese Betriebe haben genauso Aufzeichnungen zu führen wie jeder Wirtschaftstreibende. Und da frage ich mich echt, was wir da jetzt noch verändern sollten?

Im Gegenteil, unsere landwirtschaftlichen Betriebe haben das Problem, dass die Auflagen immer mehr werden, und dass man immer genauere Aufzeichnungen führen muss. Und da muss ich sagen, die Landwirtschaftskammer, das ist nicht eine Kammer, dass es eben zusätzliche Aufzeichnungen für die Landwirtschaft gibt, sondern die Landwirtschaftskammer unterstützt uns landwirtschaftliche Betriebe bei der Betriebsführung, bei den Aufzeichnungen, natürlich auch bei den Investitionen und bei der Wirtschaftlichkeit. Also eines muss man schon sagen, die Landwirtschaftskammer ist jene Interessensvertretung, die wir immer gebraucht haben, und die wir auch in Zukunft brauchen werden. (Beifall)

Und eines ist schon klar, das letzte Jahr hat gezeigt, dass es im Grünen Bericht bei der Landwirtschaft ein bisschen einen Einkommenszuwachs gibt von 14 Prozent. Wir haben aber die letzten drei Jahre oder vier Jahre weit mehr verloren. Das heißt, wir bräuchten die nächsten

drei oder vier Jahre wieder ein Einkommensplus, dass wir überhaupt einmal auf das Einkommen kämen, was wir 2009, 2010 gehabt haben. Und jetzt frage ich mich, wo gibt es eine Berufsgruppe in Österreich oder in Europa, die vier Jahre oder fünf Jahre lang Rückgänge haben und noch zufrieden sind? Ich finde keine und nicht einmal in der Landwirtschaft haben wir es. Daher müssen wir sagen, auch wenn jetzt der Geschäftsantrag gestellt worden ist, und das verwundert mich auch, dass die Wirtschaftsförderung gekürzt wird, und letztes Mal beim Finanzausschuss ist das auch diskutiert worden, alleine im wirtschaftlichen Bereich kann man das nicht machen, sondern in gesamten Gruppen und da wäre die Landwirtschaft auch wieder betroffen.

Das heißt, wir haben zwar jetzt 3,6 Millionen Euro Einsparungen schon vollzogen im landwirtschaftlichen Bereich und wir müssen noch zusätzliche Einsparungen machen, und wir könnten die Kofinanzierungen in der Landwirtschaft von den EU-Geldern über die Bundesmittel bis zu den Landesmitteln für die Landwirtschaft nicht mehr sicherstellen. Wir hätten natürlich auch diese Aufrechterhaltung vom Umweltprogramm für diese Bereiche nicht mehr sichergestellt, und da sage noch einmal herzlich danke, dass das nicht in Frage gestellt wird, dass die Umweltprogramme auch weiterhin finanziert werden, dass man dort auch 7.000 Betriebe im Jahr 2017 neu unterstützen kann, und zwar mit dem Grünlandförderprogramm. Das Grünlandschutzprogramm bringt für unsere Betriebe, ungefähr werden 7.000 Betriebe teilnehmen, 7,5 Millionen Euro. Das heißt aber nicht, dass sie das einfach so bekommen, sondern da müssen sie Auflagen erfüllen. Sie dürfen das Grünland nicht umbrechen, sie müssen gewisse Maßnahmen umsetzen. Das ist natürlich auch Umweltschutz und Grundwasserschutz.

Die Bergbauernförderung ist auch in Oberösterreich verbessert worden, speziell für die Betriebe, die mehr wie 25 Prozent Steilheit haben, bis zu 70 Prozent, da gibt es pro Hektar um 20 Euro bis maximal 120 Euro pro Hektar mehr. Wir wollen natürlich auch die Betriebe, die in den extremen Steillagen sind, auch erhalten und ich glaube, dort ist es schon gerechtfertigt, wenn ich eine Handarbeit machen muss, dass ich überhaupt die Wiese mähen oder bewirtschaften kann, dass ich da in dem Bereich 120 Euro dazubekommen, weil sonst würde das verwalden bzw. nicht mehr bewirtschaftet werden.

Das Programm ländliche Entwicklung, Investitionszuschüsse ist für uns besonders wichtig. Wo geht die Reise hin, wenn in die landwirtschaftlichen Betriebe nicht mehr investiert wird? Die Jungunternehmer werden nicht mehr übernehmen und nicht mehr weiterführen. Daher sind Investitionszuschüsse in Zukunft besonders wichtig. Die Existenzgründerbeihilfe, ich glaube, das ist auch etwas, was den jungen Menschen, die Betriebe übernehmen, auch zusteht, damit sie ein kleines Startkapital haben von maximal 15.000 Euro. Das heißt, das ist der landwirtschaftliche Weg und das ist die Existenzsicherung für unsere landwirtschaftlichen Betriebe. Das muss man auch den Menschen draußen sagen. Wenn man einsparen will, dann kann man es schon tun, aber nur der Strukturwandel und die benachteiligten Gebiete werden die ersten sein, die das spüren und noch weniger Betriebe in Oberösterreich die Weiterführung sicherstellen.

Eines muss man schon sagen, Lebensmittel werden viel diskutiert, aber wichtig wäre, dass sich unsere Konsumenten verlassen können, dass sie Lebensmittel auch wirklich von der Region oder von uns in Oberösterreich bekommen und auch die Sicherheit da ist mit der Kennzeichnung, dass sie sich auf das verlassen können. Da müssen wir noch mehr machen, da können wir in Zukunft noch über eine verpflichtende Kennzeichnung nachdenken und speziell auch im gastronomischen Bereich. Dort kann niemand mehr nachschauen, von wo

kommen die Lebensmittel her, sondern da muss man sich verlassen, was eigentlich der Wirt oder der Gastronom sagt. Das ist unsere wichtige Aufgabe.

Im Endeffekt muss man sagen, weil eben die Programme im Förderbereich sehr wichtig sind und für uns natürlich auch gewährleisten, dass in Zukunft die Mittel von der Agrarpolitik auch sichergestellt werden, weil nämlich 80 Prozent der österreichischen Flächen sind in benachteiligten bzw. im landwirtschaftlichen Gebiet und die sind natürlich dazu angehalten, dass nachhaltig bewirtschaftet wird und umweltgerechte Wirtschaftsweise auch durchgeführt wird.

Ohne Unterstützung werden wird das auch in Zukunft nicht bewerkstelligen können. Die Versorgung von Sicherheit und qualitativ hochwertigen Lebensmitteln sind für uns besonders wichtig, das wollen wir auch beibehalten. Ich glaube, die reizvolle Landschaft und natürlich die Vielfältigkeit der Kultur und die Erholungslandschaft in Oberösterreich sind einzigartig. Das darf uns auch etwas wert sein.

Im Endeffekt geht es immer auch bei Investitionen um Arbeitsplätze in der Region im ländlichen Bereich. Da sind unsere landwirtschaftlichen Betriebe daheim. Damit sichern wir auch die Arbeitsplätze vor Ort und draußen in den Gebieten. (Beifall)

Wenn über den Boden und über andere Maßnahmen, Bodenschutz, Bodenversiegelung bzw. Bewirtschaftung des Bodens geredet wird, dann ist es die Bäuerin und der Bauer, die garantieren, dass auch in Zukunft der Boden gerecht bzw. richtig bewirtschaftet wird. Es darf nicht über das diskutiert werden, was könnten wir noch an Auflagen verschärfen, sondern wie können wir in dem Zusammenhang die Bewirtschaftung auch sicherstellen und erleichtern? Eines muss man schon sagen, im Endeffekt haben wir das Problem, dass jetzt 86 Prozent des Marktes unsere drei Handelsketten machen und Forderungen stellen, damit wir sozusagen Auflagen erfüllen müssen und die Preise werden bei uns natürlich auch gedrückt.

Aber auf der anderen Seite werden durch Eigenmarken ausländische Milch, ausländische Lebensmittel eingebracht, damit sie wieder mit uns konkurrieren können. Das heißt, wenn wir schon Auflagen erfüllen, dann möchte ich haben, dass auch jene Lebensmittelkette, die von uns österreichischen Bauern das verlangt, auch von allen Produkten, die in den Regalen sind, das sicherstellt und garantiert. Dann können wir uns mit dem einverstanden erklären. (Beifall)

Ich sage noch einmal herzlichen Dank allen Bäuerinnen und Bauern, auch Landesrat Max Hiegelsberger und Mag. Hubert Huber, dass sie im landwirtschaftlichen Bereich in Oberösterreich in der Vergangenheit sehr viel bewegt haben, und dass wir für die Zukunft gerüstet sind, dafür sorgen unserer Bäuerinnen und Bauern. Danke! (Beifall)

Zweiter Präsident: Zu Wort gemeldet hat sich Ing. Franz Graf, in Vorbereitung Stefan Kaineder.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher! Kollege Georg Ecker, ich war genau so überrascht wie du von der Vorrednerin Gisela Peutlberger-Naderer, dass irgendwie offensichtlich im letzten Novemberlandtag bei der Debatte über den Grünen Bericht offensichtlich die aktuelle Einkommenslage der Landwirtschaft oder die der letzten fünf Jahre doch nicht ganz hinübergekommen ist, wie man sich das vorgestellt hätte. Denn ansonsten hätte dein Redeansatz vielleicht doch ein anderer sein können.

Dessen unbenommen stelle ich hier fest, dass das oberösterreichische Agrarbudget für die Land- und Forstwirtschaft ein wichtiger Stabilitätsfaktor und damit auch ein Überlebensfaktor für sie ist. Mit den 79,5 Millionen Euro sind wichtige EU-kofinanzierte Maßnahmen wie die Bergbauernförderung, das Programm für ländliche Entwicklung und das ÖPUL weiterhin gesichert, Genauso wie zum Beispiel das Versicherungsmodell gegen Elementarereignisse im Ausbau gesichert sich befindet. Im Bereich der Verbände und Institutionen mit Hauptanteil bei der Landwirtschaftskammer sind aber Einsparungen unvermeidbar und somit auch umgesetzt worden.

Die wesentliche Frage für mich ist aber viel mehr, wie kann es mit der immer stärker unter Einkommensdruck stehenden Landwirtschaft weitergehen, bezugnehmend auf die Einleitung bzw. auf den Grünen Bericht? Der EU-Kommissar Phil Hogan hat interessanterweise letzte Woche eine Kommissionsstudie präsentiert, die genau zeigt, dass ab 2021 für die landwirtschaftlichen Betriebe Einkommenseinbußen bis zu 26 Prozent zu erwarten sind und das überwiegend aus Umschichtungen im EU-Budget. Vielfache Ursachen sind zum Beispiel der Brexit. Da wird, ob man es wahr haben will oder nicht, der kostendeckende Lebensmittelpreis zur Überlebensfrage für die Bauern. Die erste Herausforderung der Agrarpolitik ist nicht mehr, wie steigern ich die Konkurrenzfähigkeit unserer landwirtschaftlichen Betriebe für den Weltmarkt im Zusammenhang Kostenstruktur – Größenstruktur, sondern wie gewährleisten wir, dass regionale Lebensmittel von kleinstrukturierten Familienbetrieben zu ihren fairen Preis kommen, oder, anders formuliert, wie geben wir ihnen die Chance, auf einen kostendeckenden Preis für ihre hochwertigen Lebensmittelprodukte wieder zurück?

Aus meiner Sicht sind hier fünf Punkte ganz wesentlich in diesem Zusammenhang. Erstens einmal weg vom Gießkannenprinzip, kleinere Betriebe und benachteiligte Gebiete sind stärker mit Ausgleichszahlungen zu berücksichtigen. Zweitens eine klare und durchgängige Lebensmittelkennzeichnung, die verpflichtend ist, um damit die Marktstellung unserer hochwertigen Lebensmittelproduktionen im internationalen Wettbewerb zu verbessern. Drittens, die Mutter-Kuh-Haltung im Grünland wieder einführen ist als Variante, nämlich gedacht als besondere Strukturförderung für erschwert bewirtschaftende Regionen, wie wir sie auch in Oberösterreich vorfinden, um gleichzeitig den Eiweißanbau, speziell in Form von Soja, stärker zu fördern. Und zwar sehe ich das als besonderen Klimaschutz. Denn Wissenschaftler haben inzwischen sehr genau ermittelt, dass die Sojaproduktionen auf der Basis, wie sie jetzt passiert, nämlich auf gerodeten Regenwaldflächen, eigentlich ganz stark zum Klimawandel beitragen und da sich durchwegs in Konkurrenz zum CO₂ befinden und in Relation dazu aber ganz wenig davon gesprochen wird. Also da sehe ich es direkt als Gegenmodell. Viertens würde ich die regionalen Vermarktungsverbände fördern als Gegenmodell zu den Einzelhandelskonzentrationen, die wir alle kennen und beklagen. Aber wirksam diese Einzelhandelskonzentration und Stellung zu bekämpfen, wäre eine Förderung dieser Verbände. Fünftens natürlich die vielzitierte und immer wieder gehörte Entlastung bei der Bürokratie und bei den einheitswertabhängigen Abgaben. Damit könnten wir die Bauern bei der Produktion und bei dem, dass sie die Früchte ihrer Arbeit tatsächlich wieder ernten, unterstützen.

Ich sage es ganz bewusst auch, die Chance, dass der Großteil dieser Punkte in nächster Zeit erfüllt wird bzw. teilerfüllt wird, sehe ich durchaus gegeben, nämlich im Ansatz, falls wir eine neue Regierung bekommen. Deshalb zum Schluss das Motto, die Chancen auf einen fairen Preis zu geben, ist die einzige Chance für unsere Bauern. Danke! (Beifall)

Zweiter Präsident: Das Wort erteile ich Herrn Stefan Kaineder und als Nächster dann Herr Landesrat Hiegelsberger.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident! Die Zuversicht teile ich jetzt noch nicht so ganz, aber ich lasse mich gerne überraschen, was von der neuen Regierung kommt. Die fünf Punkte, die du angesprochen hast, ich wiederhole sie noch einmal, weil ich sie alle fünf für sehr wichtig halte.

Kleinere Betriebe besser fördern, benachteiligte Betriebe besser fördern, ja, wir haben dazu auch Anträge gestellt, im Aktionsradius dieses Landtags wird im Unterausschuss darüber debattiert. Ich habe noch nicht die positiven Signale, die ich mir erhofft habe, dafür bekommen. Eine klare Kennzeichnung in den Regalen, das kann ich nur unterschreiben. Einen europäischen Eiweißplan, wie versorgen wir sozusagen bei der Fleischproduktion die Betriebe mit eiweißhaltigen Futtermitteln, so dass es nicht die Importe aus Südamerika braucht, die hochgradig klimaschädlich sind, auch das unterschreibe ich. Eine Förderung der regionalen Vermarktung, ja, völlig richtig, das ist der einzige Weg, wie Bäuerinnen und Bauern unabhängig werden von großen Konzernen, von großen vermarktenden Konzernen, die teilweise 60 bis 80 Prozent der Gewinnspanne einfach einstreifen. Der letzte Punkt, Entbürokratisierung, ja auch das unterschreibe ich, und da gehört aber auch dazu, dass die Dinge, die jetzt für die Bäuerinnen und Bauern sehr unkompliziert sind, zum Beispiel die Pauschalierung in der Sozialversicherung, dass die dem realen Lohnwert der Bäuerinnen und Bauern angepasst werden müssen. Wenn die einzige Option das Herausoptieren aus der Pauschalierung ist, dann ist das ein Mehraufwand für die Bäuerinnen und Bauern und das halte ich für kontraproduktiv. Also auch da müsste man genau hinschauen.

Worum geht es aber tatsächlich? Ich habe es auch spannend gefunden, erstens dass wir zu Beginn dieses Kapitels eine Rede über die Industrie gehört haben von Kollegin Kattnigg. Das war natürlich unbeabsichtigt, aber es trifft einen Punkt, wenn es um die Landwirtschaft geht. Nämlich die Frage, wohin geht die Reise, ist es eine Industrialisierung, die wir wollen in der Landwirtschaft? Die Digitalisierung schreitet voran, die geht auch an den landwirtschaftlichen Betrieben nicht vorbei. Die Frage muss uns sehr wohl beschäftigen, wie wollen wir denn haben, dass in Zukunft unsere Lebensmittel hergestellt werden?

Ich behaupte nämlich, es ist ein veritabler Unterschied, ob ich ein Kilo Stahlnägel produziere oder einen Liter Milch. Da ist ein Unterschied, ob ich mit toter Materie hantiere oder nicht. Das ist auch ein Grund, warum es überhaupt eine Berechtigung hat, dass es eine Landwirtschaftskammer und eine Wirtschaftskammer gibt. Wenn wir dieses Ziel nicht vor Augen behalten, dann geht in den nächsten 30 Jahren in der Landwirtschaft eine Entwicklung einher, die ich absolut nicht haben will. Dann werden wir nämlich das, was die EU teilweise vorantreibt, eine Industrialisierung, eine Intensivierung zu sehen bekommen in den landwirtschaftlichen Betrieben, die diesen Unterschied zwischen Industrie und Landwirtschaft verschwimmen lässt. Davor warne ich und davor müsste man sich auf allen Ebenen gegen so eine Entwicklung durchsetzen. Das ist nicht einfach, die meisten Regeln, die in der Landwirtschaft gelten, werden nicht in diesem Haus beschlossen, das ist ein Problem. Aber mit dem muss man umgehen.

Wir haben heute viel über Förderprogramme gehört, und gerade dort ist, finde ich, der größte Hebel. Ich weiß nicht, wer von meinen Vorrednern es angesprochen hat, ich glaube zweieinhalb oder drei Prozent der österreichischen Bevölkerung sind Bäuerinnen und Bauern. Die Regina hat das gesagt, ganz richtig. Das Ding ist aber, die Landwirtschaft geht alle an. Warum haben wir so viele öffentliche Gelder in der Landwirtschaft im Zuge von Förderungen

und so weiter, von der EU runter bis ins Land Oberösterreich? Wir haben ganz viele öffentliche Gelder, Gelder der Gesamtgesellschaft in der Landwirtschaft, weil es den Menschen nicht Wurst ist, was sie essen.

Das ist auch richtig und gut so. Mit diesem Geld, was die Gesamtbevölkerung zur Verfügung stellt, damit man ordentliche Lebensmittel auf den Tisch bekommt, müssen wir so umgehen, dass wir auch das fördern, was die Menschen gefördert haben wollen. Es kann nicht sein, dass wir Großindustrielle fördern, von der EU-Ebene herunter, dass große Industriebetriebe genauso gleich behandelt werden wie kleine Bäuerinnen und Bauern. Da geht der Lenkungseffekt dieser öffentlichen Gelder, der 97 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher, verloren. Diesen Lenkungseffekt wollen sie aber haben.

Aus diesem Grund müssen wir uns bei der Neuverhandlung extrem stark dafür einsetzen, dass es nicht in diese Richtung geht, dass wir einen Unterschied machen zwischen industrieller Produktion und einer Landwirtschaft, die ein hochqualitatives regionales Produkt auf den Tisch der Menschen bringt, das muss das Ziel sein. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das sollte der Konsument entscheiden!“) Ja, das ist mir aber zu wenig. Viele wollen das und tun das teilweise auch, aber ich glaube, die Verantwortung können wir nicht wegschieben. Ich glaube nicht, dass es nur die Konsumentinnen und Konsumenten sind, die entscheiden sollten. (Zwischenruf Abg. Langer-Weninger: „Jede Kaufentscheidung ist eine Entscheidung, die bewusst getroffen wird!“) Das ist ein Satz, da muss ich mir jetzt die Zeit nehmen, tut mir leid.

Also dieser Satz, der verhöhnt die Landwirtinnen und Landwirte in meinen Augen, weil es von uns die Verantwortung wegschiebt. Wenn ich mich darauf verlassen muss, dass jeder einzelne Mensch, der in einem Supermarkt einkaufen geht, nur zum österreichischen Produkt greift, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das wäre die einzige Gerechtigkeit!“) dann habe ich die Landwirtschaft aufgegeben. Wenn ich nicht mehr das Selbstbewusstsein habe, dass dieses Haus, das Gesetze beschließen kann, sie so beschließt, dass Bäuerinnen und Bauern leben können, von dem, was sie produzieren, dann habe ich sie aufgegeben. (Beifall) Ich stimme euch in einem Punkt zu, jede Kaufentscheidung ist eine Entscheidung, die bewusst getroffen werden sollte. Ich will mich nicht darauf verlassen, dass die Menschen das in absehbarer Zeit zu 100 Prozent machen und deshalb brauchen wir die richtigen Regeln. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „So grüngläubig sind wir nicht!“) Wir haben das zu tun, was wir tun können in diesem Haus. Im Unterausschuss, ich hoffe, es gibt bald wieder eine Sitzung, liegt noch ein ganzer Haufen Arbeit.

Und eines möchte ich gern unserem Herrn Landesrat mitgeben und auch der nächsten Regierung mitgeben, auf die ihr ja hoffentlich einen veritablen Einfluss nehmen könnt. Denn bei der Verhandlung der nächsten gemeinsamen Agrarpolitik der EU müssen wir viel stärker diese Lenkungseffekte in Richtung kleinstrukturierter, regional produzierender Landwirtschaft lenken und dafür bitte ich euch wirklich um eure Unterstützung. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Das Wort hat Herr Landesrat Hiegelsberger.

Landesrat **Hiegelsberger:** Geschätzter Präsident, hohes Haus, liebe Gäste, vor allem die Jungbauernschaft, die jetzt Platz genommen hat, genauso wie mein Vorgänger Ferdl Stockinger, Hubert Huber, mein Abteilungsleiter, und der stellvertretende Kammerdirektor, Karl Dietachmair weilt auch als Zuhörer heute in diesem Haus!

Wenn wir uns beim Thema Landwirtschaft befinden, dann befinden wir uns in der gesellschaftlichen Diskussion sehr stark und sehr intensiv meist auch bei dem Thema

Gerechtigkeit. Vor allem dann, wenn es um die Unterstützung mit öffentlichen Geldern für die Landwirtschaft geht. Und da hat Martin Luther, es jährt sich ja zum 500. Male das Anschlagen seiner Thesen in der Kirche zu Wittenberg, einmal gemeint: Welt ist Welt. Sie liebt weder die Gerechtigkeit, noch duldet sie sie. Das heißt, aus dem Blickwinkel des Betrachters wird daher auch öffentliche Unterstützung für die Landwirtschaft betrachtet.

Eigentlich, und wenn man sich die Systeme weltweit ansieht, dann haben wir in diesem Bereich de facto nicht Weltmarktpreise, die das abbilden, was der Wert und die Produktionskosten der Lebensmittel bedeutet, sondern das, was eine Gemeinschaft bereit ist, für diese Lebensmittel auszugeben. Denn auch in den USA ist die einzelbetriebliche Förderung deutlich höher als in Europa. Das heißt, das System würde nicht funktionieren, daher bedeutet das ganz eindeutig, Unterstützung der Landwirtschaft, gesicherte, leistbare Lebensmittelpreise für alle Bürger, und das steht auch bei uns eindeutig im Fokus. (Beifall)

Und dazu braucht es auch ein Programm, das sicherstellt, und das haben wir vor allem in den letzten beiden Perioden in der gemeinsamen Agrarpolitik bewiesen, dass wir wirklich gut verhandeln können. Denn es gibt eine erste Säule, die europaweit an gleichen Flächenprämien definiert ist und es gibt eine zweite Säule, vor allem für uns die ländliche Entwicklung, wo wir bei zwei Prozent Produktion zirka vier Prozent der gesamten öffentlichen Gelder Europas nach Österreich ziehen können. Würde das die Bundesrepublik auch tun, dann hätten die 40 Prozent. Sie haben aber nur acht Prozent dieser Mittel aus der zweiten Säule.

Das heißt, hier haben wir schon Programme gestrickt, die all dem, was meine Vorredner gesagt haben, auch nachkommen. Es geht bei uns ganz zentral um Berggebiete. Es geht um benachteiligte Regionen. Es geht aber auch um gesicherte Produktionen in allen Bereichen. Denn wenn wir Selbstständigkeit und Souveränität behalten möchten, dann brauchen wir auch hier in allen Gebieten Produktion.

Und da erwähne ich zum Beispiel das Thema Geflügel. Wir haben zirka 85 Prozent Eigenversorgung bei den Eiern und interessanterweise haben wir vorbildlich, ich glaube, es ist auch vernünftig in dieser Art, die Käfighaltung abgeschafft. Jetzt gehen Sie in den Handel hinein und suchen einmal, wie viel an Käfigeiern vorhanden sind. Das heißt, wir sind die Vorreiter und da können wir jetzt einige Beispiele aufzählen. Ganz dramatisch wird dieses Thema inzwischen bei den Masthühnern. Bei den Masthühnern haben wir derzeit eine Produktion von 66 Prozent im Land. Das ist fallend, nicht deswegen, weil die Betriebe aufhören, sondern weil der Bedarf so stark steigend ist. Uns gelingt es aber immer schwieriger, aufgrund vielfältigster Auflagen und Normen dann auch vielleicht oft in der Gemeindepolitik, dann auch noch im Nachbarrecht neue Ställe zu errichten.

Und hier glaube ich, braucht es auch einen gesellschaftlichen Schulterschluss. Wenn wir gesicherte Lebensmittel aus unseren Höfen haben möchten, dann brauchen wir eindeutig auch die Möglichkeit, dass sich Höfe entwickeln. Und diese Entwicklung kostet jeden EU-Bürger genau 29 Cent pro Tag. Denn 60 Milliarden Euro pro Jahr sind 29 Cent pro Tag für jeden EU-Bürger für gesicherte Lebensmittel, für Wertschöpfung und natürlich auch für Landschaftsentwicklung.

Und es hat ein Zukunftsforscher, Klaus Kofler, gemeint, auf der einen Seite haben wir diese Schnelllebigkeit, diese immense Geschwindigkeit, dieses Fast Food, dieses Convenience Food. Die werden sich konstant halten, vielleicht qualitativ zulegen. Auf der anderen Seite

haben wir diese qualitative Entwicklung. Als Gegenteil zu einer digitalen Welt kommt das qualitative, das emotionale, das wertorientierte, das analoge. Das wird in Zukunft zunehmen.

Das heißt, wir sehen, dass wir diese Landwirtschaft, wie wir sie betreiben, eindeutig auch im Mainstream dessen sind, was sich die Konsumentinnen und Konsumenten erwarten. Und das können wir auch mit unserem Programm, das zwar auch einer Kürzung, um unserer Schuldenbremse gerecht zu werden, nachkommen muss, trotzdem garantieren. Ich denke, es ist Handschlagqualität, die gerade unsere Betriebe auch brauchen. (Beifall)

Wir haben gesehen, dass auch der Biobereich sehr, sehr gut bei uns läuft. Wir haben in den letzten Jahren ungefähr 300 neue Umstellungsbetriebe gewinnen können. Das heißt, wenn der Markt vorhanden ist, und das ist eine wesentliche Voraussetzung auch im Biobereich, dann müssen wir schauen, dass wir auch Betriebe dazu gewinnen, überzeugen können, dass sie in diesem Bereich einsteigen.

Inzwischen versorgt ein Landwirt zirka 102 Personen in Österreich. Das heißt, die Produktivität, die Effektivität und die Nachhaltigkeit sind in beiden Phasen ganz eindeutig gesichert. Und zur Nachhaltigkeit, nachdem wir erst gestern präsentiert haben, möchte ich noch kurz ausführen. Das Thema Glyphosat ist ja in aller Munde und es ist eigentlich sehr, sehr schade, dass es in dieser Diskussion so ganz einseitige Beleuchtungen gibt.

Der erste Faktor: Wenn Sie als Mensch erkranken, dann haben Sie eine freie Auswahl. Sie können sich ins Bett legen. Sie können Wasser trinken. Sie können aber auch zum Arzt gehen und sich behandeln lassen. Wenn Sie als Tierhalter dem Gesetz entsprechen, dann sind Sie nach dem Gesetz verpflichtet, dieses Tier zu behandeln, wenn es erkrankt. Interessant ist dann das Thema Pflanzenschutz. Wenn dann eine Pflanze geschützt wird, weil es sich um eine Kulturpflanze handelt, dann bin ich gesellschaftlich plötzlich in einer völlig anderen Diskussion. Und da geht es nicht darum, ob der Landwirt das anwenden möchte oder nicht, da geht es darum, dass es nachher Märkte gibt, die Qualitäten vorgeben. Denn wenn eine Mykotoxinverpilzung stattfindet, dann ist dieses Getreide nicht mehr zu verwenden. Und da schließt sich wieder der Kreis zum Glyphosat.

Wir haben dazu zwei Untersuchungen gemacht in Oberösterreich im Jahr 2013, im Jahr 2015. Und in keiner Lebensmittelprobe wurden Rückstände dieses Pflanzenschutzmittels nachgewiesen. Und interessant, und das ist ganz wesentlich, auch in keiner Grundwasserprobe. Wir haben auch mit der Boden.Wasser.Schutz.Beratung uns das angesehen, auch hier nicht. Das heißt, wenn man in dieser vernünftigen Form Pflanzenschutz anwendet, wie es in Oberösterreich umgesetzt wird, dann ist daraus zu schließen, dass wir gesunde, nachhaltige Lebensmittel auch durch diese Form der Produktion zukünftig zu erwarten haben.

Ja, das Thema Einkommen wurde bereits angesprochen. Es ist richtig. Wir befinden uns Gott sei Dank wieder im Aufwind. Jetzt haben wir eine völlig andere Situation als vielleicht noch vor einigen Jahren, der Bildungsgrad ist stetig steigend. Zirka 30 Prozent der jungen BäuerInnen haben entweder Matura oder Akademikerabschluss. Das heißt, sie möchten für diese Ausbildung auch ein dementsprechendes Einkommen erwarten. Daher ist es unser notwendiges Anliegen und auch unser politischer Einsatz dahinter, dass wir dafür sorgen, dass dieses Einkommen auch möglich sein kann und die Betriebe und vor allem die jungen Betriebsleiter dazu gewinnen, auch die Höfe zu übernehmen. Und dazu gibt es Handschlagqualität durch das Land Oberösterreich.

Es wurde das Grundwasserschutzprogramm angesprochen. Ein sehr, sehr gutes Programm mit einer hohen Teilnehmerrate, aber auch das Top-up im Berggebiet. Für uns ist wesentlich, dass nicht ausschließlich Flächen bewirtschaftet werden, sondern dass wir auch Betriebe oben halten. Südtirol unterstützt auch den Wohnhausbau, das gibt es bei uns in dieser Form noch nicht, mit zirka 60 Prozent. Also auch hier sieht man, was europaweit los ist, weil man weiß, wenn sich die Menschen zurückziehen, zieht sich am Ende auch die gesamte Wirtschaft und die Lebensqualität in diesen Bereichen zurück.

Vordringlich ist bei uns der Ausbau der Versicherungssysteme. Mit einer umfassenden Naturkatastrophenversicherung ist es gelungen, einen Teil des Einkommens in diesem Bereich abzusichern. Und gerade diese Woche haben wir in Wien darüber gesprochen, dass wir auch für den Tierhalter ein ähnliches System, ein Netz brauchen, das Sicherheit bietet, wenn es um Seuchen, wenn es um Gefahren geht, die von außen ohne Zutun des Betriebsleiters oder der Betriebsleiterin hier zu Schädigungen am Betrieb und zu Einkommensverlusten bis zur Existenzgefährdung führen können. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ein weiterer Faktor, vor allem aus dem Blickwinkel der oberösterreichischen Landwirtschaft, geht es um unser Bildungssystem. Wir werden auch in den kommenden Jahren, und da sind wir jenes Bundesland, das hier am fortschrittlichsten vorwärts geht, vor allem dank unserer Bildungsabteilung und vor allem dank der Direktorinnen und Direktoren, die nicht den Standort, an dem sie unterrichten, als wesentlich sehen, sondern vor allem die Qualität und die Entwicklung. Daher werden wir in dieses System investieren, auch mit einer neuen agrarischen Fachhochschule im Jahr 2018 am Standort in Wels-Stadt. Und ich finde das als sehr, sehr zeitgemäß, ich würde sagen, unabdingbar, um genau jene Bildung bieten zu können, die zukünftige Betriebsleiter brauchen, wenn sie sich in Märkten, und diese Märkte werden ständig bewegt bleiben, auch sehr zukunftssträchtig weiterentwickeln möchten.

In diesem Sinn bin ich der festen Überzeugung, dass auch die Zukunft der Landwirtschaft in Oberösterreich von Weiterentwicklung und Innovation geprägt sein wird. Vielleicht sogar zum Teil geprägt sein muss. Und ich darf schließen mit dem Dank an meine Abteilung mit Hofrat Huber an der Spitze. Ich darf mich auch bedanken für die sehr gute Zusammenarbeit, sie übernehmen ja Leistungen auch des Landes, bei der Landwirtschaftskammer, in Vertretung durch Karl Dietachmair, bei meinem Direktor in der ländlichen Neuentwicklung, Dr. Jung, genauso beim Veterinärdirektor, Dr. Hain und bei der landwirtschaftlichen Schulabteilung. Und wir alle, liebe Kolleginnen und Kollegen, können etwas tun. Es gibt einen Spruch, der lautet: Wer weiter denkt, kauft näher ein. Das wünsch ich uns. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke Herr Landesrat. Wir kommen zum Unterkapitel Energie und ich darf als erstem Redner Herrn Kollegen David Schießl das Wort erteilen, in Vorbereitung bitte Ulrike Schwarz.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! In der Landespolitik den Spagat zu schaffen, eine verantwortungsvolle Energiepolitik zu unterstützen und Vorgaben zu geben, die mit den notwendigen Klimaschutzziele vereinbar sind, ist nicht immer einfach. Vor allem ist es dann nicht einfach, wenn man auch noch versucht, der eigenen Bevölkerung den bestmöglichen Schutz und somit den besten Lebensstandard zu ermöglichen und zu sichern. Dass wird in Oberösterreich so gemacht und das Ganze funktioniert ganz gut.

Die seit Anfang des Jahres greifenden Neuerungen, zum Beispiel in der Raumordnung, zeigen das ganz klar. Hier hat man zukunftsicher gehandelt und vielen Konflikten bereits im Vorhinein vorgebeugt. Erneuerbare Energieerzeugung und Anrainerschutz sind in Oberösterreich kein Widerspruch. Es muss natürlich auch weiterhin verfolgt werden, dass wir erneuerbare Energieerzeugung fördern und ausbauen. Denn solange es keinen neuen Weg der EU-Energiepolitik gibt, die einen unglaublich niedrigen Einspeisetarif erzeugt hat, können unsere alternativen Energieerzeuger nicht positiv wirtschaften und müssen daher auch bestmöglich unterstützt werden.

Eine Resolution an den Bund haben wir ja einstimmig bereits verabschiedet. Ich hoffe, für Österreich den oberösterreichischen Weg in dieser Frage. Ich wünsche mir und ich glaube, zu Weihnachten darf man das auch, von der neuen Bundesregierung ein sehr ambitioniertes Programm im Bereich Energie und Umwelt. Vor allem hoffe ich, dass unsere Resolution an den Bund mit der Forcierung der Wasserkraft und vor allem auch der Biomasse Wiederhall findet.

Nicht zu vergessen ist natürlich auch die Windenergie und die Photovoltaik, die auch ausgebaut werden müssen, und Holzvergasanlagen auch nicht zu vergessen. Bei den Biogasanlagen braucht es endlich Lösungen, denn vor allem beim Biogas hat man die Leute viel zu lange im Regen stehen gelassen. Und Biogas ist eine Säule der erneuerbaren Energie in Oberösterreich. Zu den Grünen vielleicht auch noch, weil ich immer wieder höre und lese, dass die FPÖ und Klimaschutz ein Widerspruch sein sollen. Genau das Gegenteil ist der Fall. Wir sehen das Ganze endlich realistisch und lösen die Probleme pragmatisch und mit Hausverstand. Der dritte Nationalratspräsident Norbert Hofer hat das, glaube ich, mit seinem Bekenntnis zum Pariser Abkommen ganz klar gestellt. (Beifall)

Ich wünsche der neuen Regierung natürlich Lösungen, die realisierbar sind und wünsche mir da auch noch, dass der Druck auf die EU hier ein bisschen erhöht wird, damit man endlich auch zu vernünftigen Einspeisetarifen kommt, wobei unsere erneuerbaren Energieerzeuger natürlich dann auch einen Tarif haben, mit dem sie wirtschaften können.

Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl hat auch ein neues Konzept für zukünftigen Neubau von Stromleitungen vorgelegt. Ich kann das nur sehr positiv erwähnen. Damit hat man versucht, bestmöglich Konflikte schon vorzeitig zu lösen. Man hat auch hier aus der Vergangenheit gelernt. Natürlich ist aber auch klar, dass niemand glücklich ist, wenn in seiner näheren Umgebung Starkstromleitungen entstehen und errichtet werden, aber trotz alledem sind diese Leitungen unverzichtbar für die Zukunft. Ich hoffe natürlich auch hier auf höchstmöglichen Konsens aller Beteiligten mit Einbindung der allerneuesten technischen Möglichkeiten, die hier zur Verfügung stehen. Zum Beispiel natürlich schon bei den Leitungen in Ried - Ranna und der im Almtal - Kremstal geplanten Leitung und alle zukünftigen Leitungen, die hier entstehen sollen.

Ich habe ja heute bereits von der E-Mobilität gesprochen und die E-Mobilität gibt natürlich diesen neuen Leitungen eine ganz andere Bedeutung. Das E-Auto ist ja nicht der Weisheit letzter Schluss, wer heute schon zugehört hat, aber trotz alledem ist eine Aufrüstung der Leitungen unumgänglich. Denn ohne Strom, ohne Stromleitungen wird es keine E-Mobilität in Oberösterreich, in Österreich geben. Ich denke, die Richtung der Energiepolitik in Oberösterreich stimmt. Wenn wir so mit Verantwortung und Hausverstand weiterarbeiten, ist die Energie in Oberösterreich gesichert.

Eines noch. Ich bin durch meine Firma tagtäglich mit Energie und Energieeinsparungen konfrontiert. Das heißt, ich versuche, durch intelligente Steuerungsmöglichkeiten Energie zu sparen, wo es nur geht. Diese Aufgabe stellt uns oftmals vor schwer überwindbare Grenzen, die zu meistern sind. Daher wage ich schon auch zu sagen, nur vom Energiesparen zu reden, ist das eine. Das Ganze aber auch in der Realität zu erleben und Lösungen zu finden, ist das andere. Ich setze das, von dem ich spreche, in der Realität täglich um.

Und weil wir im Kapitel 7 sind und weil hier auch die Wirtschaft ist, noch ein paar Worte zur Wirtschaft. Um eben das alles umsetzen zu können mit meiner Firma, brauchen wir auch immer qualifiziertes Personal. Das ist derzeit ja das größte Problem der Wirtschaft in Österreich generell. Ich habe bereits begonnen, dieses Personal selbst auszubilden. Der erste Lehrling hat seinen Abschluss bereits erfolgreich erledigt, der zweite Lehrling wird demnächst eingestellt. Also es geht auch hier etwas weiter. Und wenn diese Lehrlinge einmal Facharbeiter sind, ist es natürlich auch ganz wichtig, dass diese eine flexible Arbeitszeit haben. Das war bis jetzt durch die gesetzlichen Bedingungen nicht möglich. (Zwischenruf Abg. Schaller: unverständlich.)

Und ich erkläre dir auch, warum, lieber Karl. Dieser Arbeitseinsatz, von dem ich rede, das sind ja meistens Montagen, teilweise sogar im Ausland und da ist diese Ausweitung, die jetzt ja in den Zeitungen zu lesen ist, von zwölf Stunden enorm wichtig, sowohl für mich als Arbeitgeber, als natürlich auch für meine Arbeitnehmer. Und ich möchte noch einen Satz dazusagen, ohne die Normalarbeitszeit natürlich zu verändern, weil da haben sie die Flexibilisierung, die ganz wichtig ist für sie, damit sie nicht erst am Freitag heimkommen von so einem Einsatz, sondern bereits am Donnerstag heimfahren können und somit ein langes Wochenende haben. Und deswegen ist das in einem Einklang, der ganz, ganz wichtig auch ist.

Und darum ist es auch schade, wenn man dann wieder liest, wie grauslich das ist, was wir da vorhaben, seitens der neuen, hoffentlich bald entstehenden Bundesregierung. Denn meines Wissens gibt es ja auch einen Plan B vom Kern (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Plan A!“) dieses Vorhaben, das man auf zwölf Stunden ausweitet. Naja, wie auch immer, es ist auf jeden Fall so drinnen, dass es nicht undenkbar ist. Und jetzt bekämpft man solche Ideen, die jetzt dann wirklich zukunftsweisend sind für uns alle. Ja, in diesem Sinn, danke schön fürs Zuhören. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ich erteile Frau Kollegin Ulrike Schwarz das Wort, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Rathgeb.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich höre die Worte wohl, allein mir fehlt der Glaube. Ich weiß nicht, wer das gesagt hat, aber ich höre schon gerne und ich habe auch in vielen Bereichen das wohlwollend wahrgenommen, in welche Richtung manche FPÖ-Politiker und -Politikerinnen argumentieren.

Ja, es ist richtig, Klimapolitik und Klimaschutz gehen nicht ohne eine nachhaltige Energiepolitik. Und wenn man sich anschaut, wie die Verteilung beim Bruttoinlandsenergieverbrauch ist, aus welchen Ressourcen wir das hergreifen, haben wir 23 Prozent bei Öl, 19 Prozent Gas, 27 Prozent Kohle und 32 Prozent erneuerbare Energieträger. Das heißt, da haben wir im Gesamtverbrauch noch riesengroßes Potential.

Und es ist schon ganz entscheidend, wie man Energiepolitik angeht, und es hat halt zwölf Jahre lang den Zugang eher aus dem Klimaschutz gegeben mit vielen Maßnahmen und jetzt gibt es den Zugang von der Wirtschaftspolitik, was natürlich auch zu begrüßen ist, und zu

schauen, was können Wirtschaftsbetriebe davon haben? Wenn ich mir aber noch einmal in Erinnerung rufe die Rede der Kollegin Kattnigg von der Früh, die als Mitarbeiterin eines großen Automobilkonzerns jetzt den Diesel mehr oder minder gelobt hat und gesagt hat, es ist alles ein Wahnsinn, wenn wir den Diesel so schlecht machen, ich glaube, da hat es, irgendwas haben Sie da versäumt, Frau Kollegin, weil sogar die Automobilindustrie schaut ganz genau, wie können sie effizienter werden, wie können sie auf E-Mobilität umrüsten und natürlich auch auf Wasserstoff. Ich glaube, da sind wir uns einig. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Ja aber du musst die Gesamteffizienz betrachten! Ja hallo!“) Die Gesamteffizienz kann man gut betrachten. Ja, hallo, Herr Kollege, hallo, wenn ich es mir anschau, ich möchte jetzt einmal den einen Bereich aufgreifen, der Verkehr ist sicher die größte Herausforderung, da gebe ich euch vollkommen Recht und da werden wir uns noch viele, viele Überlegungen machen müssen. Nur zu sagen, wir müssen weiter mit dem Diesel fahren und mit dem Benziner, das glauben nicht einmal mehr die, die es selber erzeugen, weil sie auch wissen, langfristig brauchen wir andere Formen und brauchen wir andere Formen der Mobilität, nicht nur der E-Mobilität.

Reden wir jetzt einmal vom Strombereich, den einen Sektor möchte ich herausgreifen. Das ist der kleinere und da sind wir schon auf einem ganz guten Weg in Oberösterreich. Im Juni und Juli können wir 100 Prozent Strom aus erneuerbarer Energie decken. Das schafft man alleine von dem, was man erzeugen kann. An den kalten Wintertagen schaut es ganz, ganz anders aus, da sind wir bei 30 Prozent. Und genau in diesem Zusammenhang, glaube ich, müssen wir auch die gesamte Energiepolitik anschauen.

Bioenergie liefert in den Wintermonaten, gerade in der Kombination mit Strom und Wärme so viel Menge wie die Pump- und Speicherkraftwerke von Österreich. Alleine, wenn man sich das überlegt und schaut, wie wir die Biomasse genau in diesen Bereichen noch mehr einbinden können, hilft es nicht nur der Landwirtschaft, dass dieser Sektor gesichert ist, es hilft dem Klima und es hilft auch der Wertschöpfung in der Region. Weil, das was wir an Millionen Euro zahlen, an Milliarden Euro zahlen für Energieimporte, können wir dann bei uns verwenden. Und ich glaube, da sind wir uns auch einig, das wollen wir alle, dass das so weiter geht.

Und ich möchte einfach noch einmal das aufgreifen, was bei der Tagung vom Biomasseverband, im österreichweiten, in Windischgarsten war, wo ganz viele Fakten dargelegt worden sind und eigentlich für mich sehr nachvollziehbar auch die Bedürfnisse, die wir auch schon einmal an den Bund geschickt haben, wie können wir das machen. Allein in Oberösterreich haben wir 320 Heizwerke mit Biomasse. 4.700 Landwirte liefern da Energie hin, also liefern die Ressourcen hin. 5.600 Wärmekunden haben wir. 72 Millionen Liter Heizöl sparen wir ein. Das heißt 185.000 Tonnen CO₂ sparen wir auch ein. Und ich glaube, genau das ist der richtige Schritt.

Da sehen wir, da haben wir ein Potential, was man noch ausbauen kann. Da haben wir auch noch Luft nach oben, nur braucht es da klare Regelungen. Und es ist schon angesprochen worden vom Kollegen Schießl, die Ökostromförderungen. (Zwischenruf Abg. Schießl: „Nein, das habe ich nicht gesagt!“) Ich glaube, wir wollen alle, dass das irgendwie gescheite Tarife hat, dass wir das nicht mehr fördern müssen, aber wie schon gesagt, es braucht hier auch klarere Regelungen. Und gerade bei den Biogasanlagen haben wir wirklich in der letzten Zeit bemerkt, da ist zwar ein bisschen was passiert bei der kleinen ÖSG-Novelle, dass zumindest in jeder zweiten Generation aufgefangen worden sind, aber sonst ist da nicht viel gemacht worden. Bei der festen Biomasse ist gar nichts gemacht worden.

Also ich glaube, da müssen wir einfach auch dran bleiben, nicht nur eine Nachfolgeförderung zu entwickeln und zu sagen, ja, da schauen wir, dass wir halt den Erhalt der bestehenden Anlagen und eine Effizienzsteigerung schaffen, nein, da müssen wir uns wirklich überlegen, wie können wir da bessere Nachfolgetarifregelungen erreichen, die wirklich dann auch klar durchstrukturiert sind, dass man sagt, okay, wann wird denn das Ganze auch greifen und nicht immer wieder versuchen, ein paar zu retten. Und in die Effizienz, dass wir investieren, ich glaube, das ist allen klar, das wollen ja alle machen, gerade bei den bestehenden Anlagen, aber natürlich braucht es auch moderaten Ausbau. Wir wissen auch, und das hat ja Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl bei den Ausführungen erwähnt, wo die Potentiale sind, wo haben wir auch die Grenzen. Das muss man sich natürlich auch überlegen und man kann nicht von heute auf morgen alles ausbauen und dann steht man da und sagt, naja, jetzt brauchen wir eigentlich die Menge wo anders oder sonst irgendwelche Bereiche, die man einfach nicht miteinberechnet hat. Daher, glaube ich, muss man sich wirklich gut überlegen, wie kann man es moderat ausbauen, was braucht es, damit das immer in einem guten Verhältnis entsteht?

Ich möchte aufgreifen den Slogan, den die Biomasse jetzt eigentlich auch überall plakatiert, gerade auch im Sinne der neuen Regierung und dem Auftrag an die neue Regierung, das heute schon ein paarmal wo gekommen ist, wer Ökostrom abdreht, dreht Atomstrom auf. Wir alle da herinnen sind Gott sei Dank auf einer Linie, wir wollen ganz massiv gegen Atomstrom auftreten. Wir haben da eine gemeinsame Strategie. Wir lassen nichts unversucht, um eben auch da hier einen europaweiten, weltweiten Ausstieg von Atomstrom zu forcieren, nicht nur an unsere Grenzen zu denken und sagen Temelin gehört weg und was weiß ich, sondern wirklich sagen, wenn dann müssen wir das gesamthaft sehen, weil sonst haben wir den billigen Atomstrom immer noch am Markt und das haut uns den Preis von der Ökoenergie immer zusammen. Also wenn wir es nicht schaffen, erstens einmal Kostenwahrheit in den Atomstrom zu bringen bzw. langfristig gar keinen mehr zu haben, werden wir diese Balance nicht so schnell finden.

Daher sind eben die Mittel im Ressort Anschöber zur Förderung von Antiatomaktivitäten zwar ein bisschen gekürzt worden, was uns allen weh tut, aber zu sagen okay, auch hier wollen wir ein Zeichen setzen und sagen ja, es gibt vielleicht noch Einsparungspotentiale. Wir können auch bei den Vereinen zwar nichts wegzwickeln, aber wir können auch da die gemeinsamen Aktivitäten noch bündeln und sagen, wie können wir mit ein bisschen weniger Geld aber trotzdem das Gleiche erreichen, weil wir hier mit den Vereinen, mit den NGOs schon sehr viel erreicht haben an Bewusstseinsbildung. Und das dürfen wir nicht aufgeben. Wir haben gerade die tschechischen NGOs, die ganz, ganz wichtig sind, die dort einfach immer wieder, gerade bei den jungen Leuten, immer wieder sagen, nein, Atomstrom ist keine Lösung. Wir wollen atomstromfrei sein und gleichzeitig alle rechtlichen Mittel ausschöpfen, um eben neue Atomkraftwerke zu verhindern.

Leider Gottes haben wir heute die Meldung bekommen, dass Paks 2 von der EU-Kommission bewilligt worden ist, das heißt, irgendwo gibt es immer noch die Macht der Atomlobbys, die sich nicht an das halten, was eigentlich alle Leute wollen, wir wollen eigentlich diese unsichere Energie weg haben. Wir werden weiterhin ganz aktiv da dran bleiben und gemeinsam mit den NGOs eine Strategie erarbeiten, wie können wir hier noch rechtliche Schritte, viel mehr Bewusstseinsbildung und auch Klarheit schaffen, dass eben Atomstrom auch teilweise bei allen natürlich dabei ist. Und wenn wir das nicht mehr wollen, dann müssen wir auch die AKWs abdrehen.

Sie wollen Temelin ausbauen, kann es nicht geben, nur mit einer finanziellen Unterstützung und das, glaube ich, versteht kein Mensch mehr, dass man Atomstrom in dem Ausmaß von der EU auch weiter fördert. Wir werden alles dransetzen, keine Endlager an der Grenze zu bekommen, weil, und das merkt man einfach auch in Tschechien, das Bewusstsein da ist, nein, wir wollen die Endlager nicht. Aber gleichzeitig sagen die gleichen Leute, aber Atomstrom ist mir wurscht. Und ich glaube, genau dieses Doppelspiel dürfen wir nicht weiter unterstützen. Ich glaube, hier müssen wir einfach ganz massiv auch die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen auf der tschechischen Seite unterstützen, dass die CEZ endlich sagt, nein, es gibt keinen weiteren Ausbau, weil wir müssen schauen, wie wir mit dem zusammenkommen, was wir jetzt haben. Wir brauchen nicht weitere Atomkraftwerke.

In diesem Sinne eine Energiepolitik in Oberösterreich weiter so zu gestalten, dass man sie aus Sicht des Klimaschutzes auch anschaut und nicht nur aus Sicht der Wirtschaft, dass man beides gut verbindet, Energiepolitik als Wirtschaftspolitik und Klimaschutzpolitik gemeinsam, das muss unser Ziel sein, und da werden wir auch alles tun, auch bei mancher Kritik, die wir üben, aber ich glaube Kritik oder Anstoß kann ja auch sein, sich weiterzuentwickeln und zu sagen, was tragen wir gemeinsam mit und wo können wir gemeinsam arbeiten? Danke! (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Kollegen Josef Rathgeb das Wort.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, hohes Haus, werte Zuhörer! Die Schwarz Ulli hat es angesprochen, Land der Möglichkeiten, Land der Chancen mit gemeinsamen Sichtweisen, das trifft im Besonderen hier für unser Oberösterreich, aber auch für das Landesbudget, das neue Landesbudget von Landeshauptmann Stelzer zu, das Chancen statt Schulden verspricht. Und Land der Chancen findet sich auch als Überschrift in dem jüngst von der Energiewirtschaft publizierten Aktionsprogramm für Österreichs Energiepolitik 2017 bis 2022. Diese Unternehmen stellen ja nicht nur einen maßgeblichen Wirtschaftsfaktor dar, wir reden da von 1,5 Milliarden Euro Investitionen jährlich für eine sichere und saubere Stromversorgung, die 14.500 Arbeitsplätze sichern, verstärkt natürlich im IT-Bereich durch die Digitalisierung. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Aber sie engagieren sich auch im Umweltschutz und sind ein starker Partner auf dem Innovationsfeld, das in Oberösterreich immer größer wird. Fakt ist, Oberösterreich ist hier bereits Vorreiter und Fakt ist auch, und da bin ich beim Kollegen Fischer, der einen kompletten Umbau angesprochen hat oder auch bei dir Ulli, wo du den Atomstrom ausgeführt hast, dass im Energiemarkt und im Wirtschaftsumfeld derzeit rasante Veränderungen einhergehen und energiepolitisch gewaltige Herausforderungen und Entscheidungen anstehen, nicht nur auf regionaler Ebene, sondern da geht es durchwegs auch um globale Weichenstellungen, die unser Umfeld hier in Oberösterreich und unsere Art zu leben direkt beeinflussen werden.

Kürzlich ist der World Energy Outlook veröffentlicht worden, demnach steigt der Energiebedarf der Welt bis 2040 um 30 Prozent. Dieser Zuwachs alleine entspricht dem Bedarf von China und Indien zusammen. Wenn man einmal googelt im Internet, verbraucht man zirka so viel Strom wie eine Energiesparlampe pro Stunde, auch interessant zu wissen. Und was zu wenig beleuchtet wird, aber mehr und mehr durchschlägt, ist das Bitcoin-System. Das überholt 159 Länder im Stromverbrauch derzeit. Der weltweite Hype um die Kryptowährungen führt zu einer messbaren Erhöhung des globalen Energieverbrauchs derzeit. Bitcoin verbraucht damit schon mehr Energie als viele Staaten, zum Beispiel Irland oder die Slowakei.

Und wir merken, Energie ist der Stoff, aus dem alles Leben gemacht ist. Und dieser Blick über den Tellerrand macht schon nachdenklich und kann auch nicht ausgeblendet werden, auch nicht von uns in Oberösterreich. Wir haben eine der sichersten Stromversorgungen der Welt, aber über 1,2 Milliarden Menschen haben noch immer keinen Zugang zu elektrischem Strom. Was will ich damit sagen? Unsere Diskussionen in Oberösterreich sind wichtig und ambitioniert, aber auf einem vergleichsweise hohen Niveau. Und derzeit werden ja auf Bundesebene innenpolitisch auch die Weichen gestellt. Im nächsten Jahr hat Oberösterreich den Ratsvorsitz und wird mitbestimmen, wie die Energiepolitik in den nächsten Jahrzehnten gestaltet wird, aufbauend klarerweise auf dem von Österreich ratifizierten Pariser Klimaschutzabkommen, zu dem wir uns ja alle bekennen.

Sehr geehrte Damen und Herren mit dem ausgeglichenen Landesbudget beschließen wir heute auch das Energiebudget mit einem Volumen vom 11,2 Millionen Euro, ein klares Bekenntnis zur Weiterführung unseres erfolgreichen oberösterreichischen Weges mit gezielten Schwerpunkten und einem Weg in Richtung Dekarbonisierung und Transformation Richtung erneuerbare Energieträger. Wir stellen damit auch intern die Leitschienen klar für eine verschränkte, du hast es angesprochen Ulli, Energie- und Wirtschaftspolitik mit realistisch erreichbaren Zielen. Und das Kernstück, wir haben es ja hier beschlossen, ist diese neu entwickelte und am 18. Mai im hohen Haus abgesegnete Energiestrategie, die Energieleitregion Oberösterreich 2050, eine klare Vision, unseren Standort hier als Leitregion auf einer internationalen Energielandkarte sichtbar zu machen.

Und bei allen Zielen, die darin verankert sind, ist eines, das ich herausgreifen möchte, nämlich jenes der Innovation, Forschung und Entwicklung wirklich made in Oberösterreich. Wir sind internationaler Technologieführer mit weltweit führendem Know-How. Unsere Schätze, ist auch schon gesagt worden beim Budgetlandtag, sind nicht im Boden, sondern in den Köpfen der Menschen. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, du hast das angesprochen gestern, und wir haben auch die Vision, in Oberösterreich hier ein smartes Bundesland zu werden.

Laut Rollout-Plan soll ja der Anteil der installierten Smart Meter heuer auf 12 Prozent steigen, also klare strategische Vorgaben und Ziele, die durchdacht sind, ambitioniert sind, mit hoher Fachexpertise hinterlegt und vor allem aktuellen realistischen Einschätzungen und zwar in einem absoluten Schlüsselbereich, der sich einerseits am Klimaschutz und gleichzeitig an den Anforderungen für die künftige Wettbewerbsfähigkeit unseres starken Wirtschaftsstandortes Oberösterreich orientieren muss, ohne überzogenes Golden Plating, das brauchen wir nicht, das gefährdet Entwicklungsmöglichkeiten und gefährdet Arbeitsplätze, und mit einer realistischen Zielvorgabe. Der Landeshauptmann-Stellvertreter hat hier von einer Balance der Möglichkeiten und der Notwendigkeiten gesprochen.

Die Zahlen zeigen einen höchst erfolgreichen oberösterreichischen Weg für dieses gesamthafte und vorausschauende Ausrichten unserer zukünftigen Landesstrategie, nämlich sicher, sauber und leistbar zu sein, die auch laufend weiterentwickelt wird, derzeit evaluiert wird, da darf ich dir, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl als Verantwortlicher für das Energie- und Wirtschaftsressort in Personalunion, recht herzlich danken. Du willst die Kilowattstunden arbeitslos machen und nicht die Menschen. (Beifall)

Ja, und Oberösterreich ist im Bereich Energie auch Vorreiter und ein starkes Industriebundesland. Wir haben eine Sachgüterproduktion von knapp 60 Prozent des 62 Milliarden schweren Bruttoregionalprodukts. Wir sind der Produktionsstandort in Österreich. Das braucht aber auch Planungssicherheit, ein maßgeschneidertes Konzept nach dem Prinzip des Burden Sharing, also der Lastenverteilung zwischen den Bundesländern, weil ein

Unterschied ist, ob man ein Produktionsstandort, wie wir es sind, ist, ein Dienstleistungsstandort oder ein Agrarstandort.

Und es ist schon angesprochen worden vor einem Jahr, und die Zeit gibt dir Recht, unsere Strategie kann auch Impulsgeber und Orientierungspfad für die künftig notwendige Bundesstrategie sein, die auch der Landesrat Anschöber eingefordert hat. Ich darf vielleicht noch kurz ein paar weitere Bausteine unserer Strategie ausführen, einerseits im Arbeitsübereinkommen mit der FPÖ vereinbart und abgearbeitet, der Oberösterreichische Stromnetzmasterplan mit dem Trassenfindungsleitfaden, wo für den Neubau von Stromleitungen breit akzeptierte Entscheidungen aufbereitet werden, jetzt zum Beispiel die 110 kV-Leitung Rainbach-Rohrbach, die EIWOG-Novelle, die demnächst in Begutachtung gehen soll, und ich möchte auch Anreize in Oberösterreich ansprechen, nämlich die Sonderförderaktionen für die Kleinwasserkraft, intelligente Ladestationen, Heizkesseltausch im Sanierungsbereich und vieles mehr. Und der Förderbericht 2016 weist 835 Förderprojekte mit über 8,6 Millionen Euro aus und davon alleine mehr als die Hälfte im erneuerbaren Energiebereich.

Und das Thema Innovationen möchte ich mit einem Beispiel veranschaulichen. Hier ist unsere Welt bunt und sie wird immer bunter. Der Innovationscluster New Energy for Industry, NEFI, ist weltweit einzigartig, wo über acht Jahre Laufzeit in einem Innovationsverbund Projekte mit einem Fördervolumen von 40 Millionen Euro generiert und Gesamtinvestitionen von 100 bis 120 Millionen Euro ausgelöst werden sollen. Das sind Big Points, die bei uns in Oberösterreich unter deiner Ägide passieren.

Zu danken ist abschließend allen Verantwortungsträgern und Unternehmen im Bereich Energie und Umweltschutz, den Mitarbeitern in der Landesverwaltung, Industrie und Wirtschaft, auch den öffentlichen und forschenden Institutionen und allen, die auf die vielfältigste Weise hier zu dieser zukunftsfähigen Energiepolitik in Oberösterreich beitragen, und hier nehme ich den Landtag definitiv nicht aus. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir alle bekennen uns zum Ausbau der erneuerbaren Energie, hier können wir gemeinsam auch gute Erfolge vorweisen. Wir alle bekennen uns auch zu einer verschränkten Energie- und Standortpolitik und damit zu unserer Verantwortung. Unser Oberösterreich ist nicht nur ein Land am Strom, sondern auch ein Land des Stromes. Danke! (Beifall)

Zweiter Präsident: Als Nächste um das Wort gebeten hat Frau Präsidentin Weichsler-Hauer und danach hat Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Strugl das Wort.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Land im Strom gefällt mir gut, nämlich insofern aus der E-Wirtschaft kommend, ist das also etwas, was wie Labsal fast auf meiner Seele ist und insofern möchte ich dort auch gleich einmal beginnen. Wir sind einige Themen, die im Entwicklungsplan 2030 auch vorgesehen sind, bereits angegangen bzw. haben sie abgearbeitet und es ist auch schon einiges angesprochen worden, nämlich was die Stromtrassen betrifft. Wir haben das gemeinsam beschlossen. Ich halte das auch für eine gescheite Geschichte.

Wenn wir heute eine Entwicklung machen oder unser Land weiterentwickeln wollen, und das habe ich immer gesagt, dann dürfen wir nicht in einzelnen Sparten denken. Es ist meiner Meinung nach auch völliger Unsinn, immer nur zu sagen, da ist diese Energieform, diese Energieform und diese Energieform. Jede einzelne hat ihre Bedürfnisse, hat ihre Berechtigungen bis auf Atomstrom und auf der anderen Seite, muss ich wirklich sagen, wird

es höchste Zeit, dass wir das alles in einem wesentlich großflächigeren, gemeinsamen Konzept auch denken.

Ich sage das nämlich auch deswegen dazu, weil heute ein paar interessante Aussagen gefallen sind, einerseits war die Thematik um den Dieselmotor versus Elektromotor und ich kann mich erinnern, dass David Schießl gemeint hat in seinen Ausführungen, wo es ihm darum gegangen ist, also kurz erwähnt hat Oslo, ich kann mich jetzt nicht erinnern, aber der Landeshauptmann-Stellvertreter wird mir aushelfen, ob Kollege David Schießl mit war bei unserer Bereisung in Oslo, wo du dankeswerterweise eine Informationsstudienreise hier gemacht hast und wo wir mit dabei sein durften. Das, was er gesagt hat, dass da zig zehntausende Elektroautos in der Gegend herumstehen, David, (Zwischenruf Abg. Schießl: „Nein, das habe ich nicht gesagt!“) oh ja, das warst du heute Vormittag, und dass es kaum Ladestationen dafür gibt.

Also, da muss ich wirklich sagen, da ist die Region Oslo und Norwegen schon wesentlich weiter. Jetzt ist mir schon klar, dass diese Dinge bei uns halt nicht von heute auf morgen gehen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, als damals der Motor erfunden wurde und das erste Auto, so primitiv es auch gewesen sein mag, zusammengebaut worden ist, hat es auch seine Zeit gedauert, bis wir zu der Technologie gekommen sind, die wir heute haben.

Aber es ist, glaube ich, keiner dort gestanden und hat gesagt, fürchterlich, was da jetzt passiert. Stellt euch vor, wir würden heute noch mit den Pferdekutschen in der Gegend herumfahren. (Heiterkeit. Zwischenruf Abg. Dr. Ratt: „Das wäre schön!“) Das wäre vielleicht etwas romantisch, um diese Jahreszeit würde ich es eher etwas anders empfinden, nämlich ziemlich kalt.

Aber ich glaube, es braucht einfach diese wirklich wesentlich großflächigeren Überlegungen, und ich weiß, dass mit Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl da wirklich jemand am Werken ist, und das Kompliment möchte ich machen, der sein Geschäft versteht und da auch etwas weiterbringt. Dafür bin ich wirklich dankbar, weil wir sonst nur mehr darüber plaudern und reden und wirklich gar nichts mehr im Gemeinsamen zusammenbringen.

Ein Zweites, was mir ganz wichtig ist, ich war vor kurzem in Freistadt bei einer Diskussion, wo es wirklich auch wieder um dieses Atommüllendlager gegangen ist. Eine ernsthafte Befürchtung besteht, es möglicherweise in ziemliche Landesnähe oder an die Grenznähe gebracht zu bekommen. Da fällt mir ein, dass heute Vormittag jemand gesagt hat, dass es ein restloses Atomstrom-Aus geben wird.

Die Problematik ist, dass der Mist, der da überbleibt, und ich sage das ganz bewusst, ich weiß nicht wie viele Generationen es beschäftigen wird, tausende von Jahren. Es geht jetzt wirklich darum, die richtigen Entscheidungen zu treffen. Was wirklich außer irgendeiner Diskussion steht ist, dass Atommüll überbleibt. Den können wir nicht irgendwohin schießen.

Ja, der bleibt in jedem Fall übrig. Nur, wie können wir den wirklich weitgehend sicher endlagern? Und wenn man sich wirklich weltweit die Karte anschaut, so gibt es eigentlich keinen Ort auf dieser Welt, wo man länger als über tausend Jahre hinaus sagen könnte, da sind wir einigermaßen sicher, da kann nichts passieren. Überall ist etwas passiert.

Selbst der Tsunami in Thailand, den hat niemand vorhergesehen, sondern es ist genauso passiert. Es sind im Moment wieder einige Vulkane, die ausbrechen. Es passiert immer wieder. Mit so einem Abfall leben zu müssen, und das so sicher wie möglich zu machen, ist eine

Herausforderung. Also, eines weiß ich sicher, niemand von uns wird sagen können, wir können da unseren Nachfahren absolute Sicherheit garantieren, wo immer wir das auf der Welt entsprechend endlagern werden.

Dann auch noch die Diskussion, machen wir es unterirdisch oder vielleicht doch oberirdisch, die ja auch wissenschaftlich noch nicht wirklich ausgestanden ist, weil es verschiedene Szenarien oder verschiedene Ansichtsweisen gibt. Ich neige im Moment, aber nicht wissenschaftlich fundiert, sondern das sagt mir einfach das, was ich mir lese und aneigne und der Hausverstand dazu, zu sagen, machen wir es oberirdisch.

Ich glaube, wir haben es noch immer besser im Griff als alles, was unterirdisch passiert. Nur weil es aus den Augen ist, dann ist es meistens auch aus dem Sinn, aber das ist in der Regel irgendwann immer wieder zurückgekommen. Spätestens das Wasser hat irgendetwas erledigt oder ein Erdbeben hat etwas erledigt.

Das sind diese Befürchtungen, die wir haben, und deswegen glaube ich auch, dass ein klares Bekenntnis zum Ausstieg aus der Atomenergie das eine ist. Das haben wir Österreicherinnen und Österreicher, wir engagieren uns da. In Oberösterreich, eigentlich seit ich im Oberösterreichischen Landtag bin, war das ein Metathema bei uns.

Ja, das muss man wirklich sagen. Nicht nur deswegen, weil wir auch einmal eine Volksabstimmung hatten, nicht nur deswegen, weil dieses Szenario rund um unsere Grenzen ist, sondern schlicht und einfach darum, weil das wirklich zukünftig ein Thema sein wird, da müssen wir uns echt, so wie, jetzt kann ich das vielleicht, ich verstehe es nicht ganz so, aber wenn man sagt Chancen statt Schulden, weg mit dem Atomstrom. Das ist ein Szenario, da können wir uns noch so viel Geld ersparen und so weiter, das ist alles recht nett und schön. Dafür werden wir irgendwann explodieren, wenn dieser Atomstrom oder dieser Atom Müll irgendwann in die Luft geht und uns die Probleme bereitet.

Das muss etwas sein, wo ich glaube, dass wir das nicht nur mehr ins Bewusstsein bringen müssen, sondern dass es wirklich einen klaren Cut geben muss in der Europäischen Union, diese Dinge zu unterstützen. Ich habe nicht die große Befürchtung, dass wir von heute auf morgen Licht aus haben in ganz Europa. Das glaube ich so nicht.

Ich glaube auch mittlerweile daran, dass es viel gescheiter wäre, noch einmal viel weiter zu denken, ob die Elektrizität die wirklich einzige Antriebsform oder mögliche Energiequelle ist, oder ob es nicht schon gescheiter ist, noch einmal eine Dimension weiterzudenken und vielleicht in Oberösterreich oder Österreich hier einen entsprechenden Vorstoß zu wagen, damit wir uns auch in Zukunft wirklich so korrekt wie möglich auch absichern.

Eine kurze Replik noch zu dem Thema, das auch etwas Diskussion hervorgerufen hat, auf zwei Seiten, zumindest bei uns als SPÖ als auch bei den Freiheitlichen, wo es um die Förderung der Fotovoltaik-Großanlagen für den Eigenverbrauch von Unternehmen geht. Da möchte ich auch von dieser Seite noch einmal ganz klar feststellen, und ich habe es auch schon gesagt, es geht nicht darum, dass ich das als etwas Unanständiges empfinde.

Es geht aber darum, dass man auf der anderen Seite den Häuslbauern, wo es ja um Peanuts gegangen ist, aber denen das wichtig war oder das im Geldtascherl auch wirklich wichtig war, dass man diese gestrichen hat, auslaufen hat lassen und das umgeschichtet hat und auf der anderen Seite für den Eigenverbrauch von Unternehmen entsprechend auch noch ordentlich

Geld dazu geschossen hat. Das ist die Ungerechtigkeit, dass es den Häuslbauern weggenommen wird und auf der anderen Seite reingeht.

Dass die Energieform schlecht ist, das ist nicht wirklich irgendwie auch nur mit einem Wort in den Mund genommen worden. Das möchte ich hier auch noch einmal feststellen, um dieses Thema auch endgültig abzuschließen. Ich glaube, es gibt viel zu tun. Einiges ist geschafft, aber das wird uns mindestens genauso beschäftigen wie ich heute schon gesagt habe im Naturschutz.

Die Themen sind vielfältig, und wir haben eine ordentliche Aufgabe. Danke. (Beifall)

Zweiter Präsident: Ich darf nun Herrn Landeshauptmann Dr. Strugl um seine Ausführungen bitten. Wir kommen dann zum Kapitel Tourismus, und als Erster in diesem Kapitel ist Herr Dr. Pröllner am Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Vielen Dank, Herr Präsident! Ich nutze die Gelegenheit, nachdem das Energiekapitel jetzt ausdiskutiert ist, zumindest im Zuge der Budgetdiskussion, um einige Sätze dazu zu sagen. Zunächst einmal, es ist ganz interessant zu sehen, wie die Gespräche auch für die Bildung einer künftigen Bundesregierung in diesem Bereich verlaufen sind.

Um es kurz zusammenzufassen, durchaus ist auch die oberösterreichische Strategie hier ein gutes Modell gewesen, auch für die Gespräche auf der Bundesebene, und es wird die neue Bundesregierung eine integrierte Klima- und Energiestrategie auch entwickeln. Das wird eine gewisse Zeit dauern, und ich gehe davon aus, wenn wir das nächste Mal hier im hohen Haus darüber reden, dass diese vielleicht schon vorliegt. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich sage das deswegen, weil mir ja auch einmal vorgeschlagen wurde, wir sollten doch warten, bis der Bund mit einer integrierten Klima- und Energiestrategie fertig ist, um dann unsere Strategie darauf abzustimmen. Es hätte bedeutet, dass wir ein paar Jahre ohne Strategie Energiepolitik machen. Das wollte ich halt nicht. Aber das konnte man natürlich auch nicht wissen, das gebe ich zu, aber als gelernter Österreicher habe ich es geahnt.

Zum Zweiten, ich glaube, dass unsere Energiestrategie hier in Oberösterreich sehr realistisch, aber trotzdem ambitioniert ist. Darüber haben wir ziemlich kontrovers diskutiert, auch hier im Haus. Ich möchte es deswegen auch noch einmal sagen. Wir wollen vor allem die Treibhausgasintensität auf der Energieseite um bis zu 90 Prozent bis zum Jahr 2050 senken.

Damit sind wir auch in den Zielen des Pariser Klimavertrages, das entspricht einer absoluten Senkung der Emissionen um bis zu 80 Prozent, also nicht nur des relativen Ziels. Der Unterschied ist, dass wir unterschiedliche Geschwindigkeiten haben. Ich möchte das auch begründen. Ein Industriestandort, ein energieintensiver Industriestandort wie Oberösterreich hat andere zeitliche Meilensteile auf diesem Weg, zu diesem Ziel, als beispielsweise ein dienstleistungsgetriebener Standort.

Das ist auch mittlerweile beim Bund in dieser Diskussion, wie diese künftige integrierte Strategie aussieht auch wortwörtlich übernommen worden in dem Sinn, dass man sagt, die Ziele von Paris gelten ja auf nationaler Ebene. Das muss man ja immer dazusagen. Das Burden Sharing zwischen den Bundesländern ist etwas, was wir uns ausmachen müssen.

Das ist auch auf der Bundesebene anerkannt, dass es hier Unterschiede gibt. Daher bin ich auch froh, dass auch diese grundsätzliche Überlegung geteilt wird. Das, was wir schaffen müssen, und da eignen wir uns gerade deswegen, weil wir so energieintensiv sind, ist, dass wir die Intelligentesten sind, was die Energieeffizienz betrifft, einfach auch auf der einen Seite, weil der Effizienzhebel das größte Potenzial noch darstellt im Bereich des Energieverbrauchs und damit auch für den Klimaschutz relevant ist, aber das hat auch eine ganz handfeste ökonomische Grundlage.

Das heißt, das macht uns auch wettbewerbsfähiger, auch als Wirtschaftsstandort. Daher setzen wir massiv auf Forschung und massiv auf neue Technologien, möglichst made in Upper Austria, um hier unsere Wettbewerbsfähigkeit und die der Betriebe zu stärken. Wir haben uns vorgenommen, bis zu zwei Prozent pro Jahr die Effizienz und damit auch die Intensität zu senken und die Effizienz zu steigern.

Das ist wirklich ein ehrgeiziges Ziel. Gleichzeitig wollen wir den Anteil der Erneuerbaren erhöhen. Jetzt muss ich einmal mehr wirklich darum bitten, dass man die Dinge realistisch betrachtet. Auch der Bund sagt jetzt, wir wollen hundert Prozent Strom aus Erneuerbaren. Jetzt bin ich bei der Ulli Schwarz, die gesagt hat, ja die Botschaft höre ich wohl, allein mir fehlt der Glaube. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Klimaschutz!“) Ja, gesagt hat es der Faust. Also, das ist von Goethe. (Heiterkeit)

Es ist von Goethe, und Faust sitzt in seiner Studierstube und grübelt über den Sinn des Lebens und kommt irgendwann drauf, eigentlich findet er keinen Sinn und ist ganz trübsinnig. Dann hört er den Chor der Engel, die von den Leiden Jesus singen, und dann sagt er, die Botschaft höre ich wohl, allein mir fehlt der Glaube. (Beifall)

Aber es hat immerhin dazu geführt, dass er das Gift nicht genommen hat und weitergelebt hat. Also, es war schon für was gut. Darum sage ich, die hundert Prozent Ziel sind auch für etwas gut.

Ich wage nur zu sagen, wir werden das aus einem ganz bestimmten Grund nicht schaffen, und zwar deswegen, unser Potenzial auf der Erzeugerseite hat gewisse Grenzen. Das ist einmal so. Das sind Sonnenstunden, das sind Windstunden und das ist das, was in den Wasserkraftwerken drüber rinnt. Da wissen wir ungefähr, wie viel das ist. Wir haben das auch von der Energieagentur rechnen lassen.

Wenn wir auf jedes Hausdach in Oberösterreich eine Fotovoltaik hinaufgeben, dann schaffen wir 97 Prozent, haben aber nicht berücksichtigt, dass beispielsweise Strom in neue Sektoren vordringt, und wir reden ja von der Sektorkopplung. Das ist Mobilität, von der E-Mobilität ist viel geredet worden, oder auch Wärme. Wenn wir dann wirklich auf Wasserstoffbasis auch noch Stahl erzeugen wollen in Linz, dann sprengt das völlig alle Mengengerüste. Ich sage das nur.

Das wird auch auf der Bundesebene so sein. Nur soll sein, eine Möglichkeit, um eben näher dorthin zu kommen und das Potenzial der Erneuerbaren besser auszuschöpfen. Ich habe das untersuchen lassen vom Energieinstitut an der Johannes Kepler Universität, beispielsweise große Flächen, Dachflächen auf Industriehallen, zu nutzen, indem die auch mit Fotovoltaik bestückt werden.

Das machen die Betriebe aber nur dann, das ist halt einmal so, wenn sich das in einer vernünftigen Zeit rechnet. Daher haben wir eine Förderung für Fotovoltaik für Großanlagen ins

Leben gerufen. Da wird mir jetzt vorgeworfen, wir nehmen es den Häuslbauern weg und geben es den Betrieben. (Unverständliche Zwischenrufe)

Die Gerda hat es auch gesagt, aber da warst du draußen, aber du hast es auch gesagt. Und jetzt möchte ich bitten, dass wir auch da auf der Basis von Fakten diskutieren. Also, der Grund, warum wir das machen, ist wissenschaftlich hinterlegt und empfohlen, dass hier noch ein Potenzial schlummert. Es zahlt ungefähr ein Drittel der Fördergeber und zwei Drittel der Betrieb. Das ist ja kein Geschenk, sondern die müssen das ja auch zahlen.

Und es ist bitteschön nicht den Häuslbauern weggenommen worden, weil das war sozusagen eine zusätzliche Förderung aus dem Wohnbauressort, eigentlich eine Doppelförderung, weil eine Fotovoltaik wird ja vom Bund gefördert, sondern es hat im Zuge der Wohnbauförderung etwas gegeben. Das, was wir fördern, stammt aus Mitteln des Bundes aus der Ökostrompreisverrechnung, die zweckgebunden sind für entsprechende erneuerbare Anlagen.

Wir haben schon vorher damit Fotovoltaik-Anlagen in Betrieben gefördert, aber nur bis 200 kW, was aber das Potenzial nicht ausreicht, sondern eben für Großanlagen mit Eigenverbrauch. Es ist einfach schlicht falsch, dass wir denen das Geld genommen haben, umgeschichtet haben und zu den Betrieben gegeben haben.

Ich bitte das zur Kenntnis zu nehmen. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Machen wir ein Mascherl?“) Ach so, jetzt hat es kein Mascherl. Ja, gut. Eh egal, Christian, ich sage das in Richtung der Frau Präsidentin, die es genau so vor mir vor ein paar Minuten formuliert hat. Ich möchte nur sagen, es stimmt nicht.

Es wird halt immer wieder behauptet, aber ich hoffe, ich konnte das aufklären. Nichtsdestotrotz danke ich dem Haus und auch allen Fraktionen, weil trotz vieler unterschiedlicher Debatten sind wir uns einig, dass wir als Energieleitregion, die gerade bei Energieeffizienz international sichtbar sein will, und ich kenne auch die Diskussion auf der europäischen Ebene, wo im Winterpaket und im künftigen Strommarktdesign sehr viele Themen drinstecken, die uns bestätigen, dass es in diesen Dingen auch Einigkeit gibt hier im Haus.

Diesen Ehrgeiz haben wir schon, dass der hervorragende Wirtschaftsstandort auch eine Energieleitregion in der Zukunft ist, die mit überlegener Technologie ihre Ziele erreicht. Ich glaube, das wollen wir alle. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Wir kommen zum Unterkapitel Tourismus. Ich darf als ersten Redner Herrn Kollegen Günther Pröller bitten und in Vorbereitung Michaela Langer-Weninger.

Abg. **Pröller:** Ja, geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer! Ich nehme sehr gerne die Energie jetzt auf und gehe zum Tourismus. Nach den Rekordergebnissen 2015, 2016 erreicht der Tourismus auch 2017 wieder neue Rekordergebnisse.

Das zeigt, die Gäste kommen sehr gerne nach Oberösterreich. Es ist einfach ein wunderschönes Land. Im Tourismus 2017 hatte der Tourismus rund 2,9 Millionen Ankünfte, ein Plus von fünf Prozent, 7,7 Millionen Nächtigungen, ein Plus von 4,3 Prozent gegenüber dem bereits erwähnten Rekordjahr 2016.

Mit mehr als 6,2 Milliarden Euro direkter und indirekter Wertschöpfung aus der Tourismus- und Freizeitwirtschaft trägt dieser Bereich bereits elf Prozent zum Bruttoregionalprodukt unseres Landes bei. Allein gut 36 Prozent der jährlichen Nächtigungen in Oberösterreich nimmt der Wintertourismus ein. Eine Million Gästeankünfte, 2,8 Millionen Nächtigungen waren im vergangenen Jahr verbucht. Warum kommen sie? Weil Oberösterreich einfach ein schönes Land ist. Und der Slogan bei der neuen Strategie: Wir sind die echten Österreicher, originell, menschlich und vernetzt, widerspiegelt das. Eine weitere Grundvoraussetzung ist es, einfach die ausgebaute Infrastruktur, die gegeben ist, und die hochwertigen Nächtigungsangebote. Die Wintersaison steht bereits mit 250 Pistenkilometern und 148 Aufstiegshilfen in den Startlöchern. Der Pistenpaß darf aber nicht zum Luxus werden. Damit der Gast in den Schigebieten seine Leidenschaft genießen kann, ist ein hoher Aufwand nötig, ob es Schischaukeln sind, ob es beheizte Schilifte sind oder künstlicher Schnee, und das schlägt sich natürlich auf die Preise der Schifftkarten nieder.

Doch selbst wenn es Vergünstigungen für die Familien gibt, wird es immer unerschwinglicher für die Familien. Und das ist auch ein Grund, warum Kinder überhaupt nicht mehr zum Schifahren bereit sind oder kommen. Daher ist die Beihilfe für Schulveranstaltungen von Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner, wo jetzt in Zukunft statt bisher 2.800 Kinder beinahe an die 10.000 Kinder die Unterstützung bekommen. Und die Angebote über die Familienkarte, ob es Pistenfloh oder die Familienschitage sind, das macht das Schifahren wieder leistbar und vor allem für Kinder und Familien Spaß.

Der Tourismus erhöht nicht nur die Kaufkraft im Ort, sondern ist auch ein Motor in vielen Branchen. Und daher alles, was man in den Tourismus investiert, investiert man in die Zukunft des Landes und sichert vor allem auch die Arbeitsplätze. Die oberösterreichischen Tourismusbetriebe und Freizeitbetriebe pflegen dazu noch Tradition und Werte und sorgen für hohe Qualität.

Die Förderung im Tourismus verfügt über ein Budget von 13,7 Millionen Euro, ein Plus von 1,3 Millionen Euro. Damit werden Wertschöpfungen, Arbeitsplätze und Lebensqualität abgesichert und gesteigert, um noch mehr Gäste für das schöne Tourismusland Oberösterreich zu begeistern. Auch die Eurothermen sind weiterhin sehr beliebt und ein starker Wirtschaftsmotor und Impulsgeber in den verschiedensten Regionen. Das heißt, auch die Fortführung der Thermenoffensive wird auch notwendig und wird auch umgesetzt. Der touristische Erfolg Oberösterreich basiert einerseits auf der Treue der Oberösterreicher, der Österreicher und der deutschen Gäste, und andererseits, wie erwähnt, auf den hochwertigen Urlaubs- und Freizeitangeboten, die bedürfnisorientiert auf die Gäste ausgerichtet sind.

Aber damit wir international wettbewerbsfähig bleiben und noch effizienter agieren, müssen wir den Prozess weiter vorantreiben. Mit dem neuen Tourismusgesetz wurde der erste Schritt gesetzt, die Anpassung im touristischen System, im gesamten Bundesland durch Schaffung einer schlanken Verbandstruktur, neue Vernetzungsqualität und die Optimierung der örtlichen beziehungsweise kleinregionalen Verbandstrukturen. Der nächste Schritt mit der Tourismusstrategie 2022 ist ebenfalls am guten Weg und wird im Kurzen einmal präsentiert.

Die neue Strategie geht auf die neuen Trendentwicklungen und neuen Herausforderungen für die Tourismus-Wirtschaft ein. Der Tourismus gehört zu den am stärksten wachsenden Branchen. Bis zum Jahr 2030 wird sich die Zahl verdoppeln. Daher ist das Ziel der Landestourismusstrategie, dass die direkte und indirekte Wertschöpfung der oberösterreichischen Tourismus- und Freizeitwirtschaft um 15 Prozent bis 2022 gesteigert werden soll. Aber wir wissen es, der heimische Tourismus und die Gastronomien stehen

weiterhin vor großen Herausforderungen. Viele Betriebe tun sich schwer, in der Wintersaison Personal zu finden. Wir reden zwar jedes Jahr über dieses Thema, daher müssen wir uns umso mehr intensiver einsetzen, den Beruf beziehungsweise Lehrberuf, gerade in diesem Bereich, wieder aufzuwerten. Oder die Digitalisierung, kaum eine Branche ist so stark von der Digitalisierung getroffen oder verändert worden wie der Tourismus, die neuen Buchungsplattformen und Vergleichsportale sorgen für scharfen Preiskampf.

Kein anderes Gewerbe hatte außerdem in den letzten Jahren mit derart vielen Belastungen zu kämpfen. Die klassische Registrierkassa oder Belegerteilungspflicht, die stetigen Änderungen beim Rauchverbot, sowie jetzt aktuell sogar die Bräunungstabelle für die Pommes frites, sind nur ein Teil der Belastungsflut der letzten Jahre. Das Wirtesterben ist auch immer in den Zeitungen, jetzt vor kurzem sogar ein traditionsreiches Wirtshaus in der Linzer Innenstadt ist ebenfalls jetzt betroffen. Auch der Überlebenskampf vieler familiengeführter Hotelbetriebe sind Tatsachen und fordern neue Zugänge und Modelle in dieser Branche. Auch die Erhöhung des Steuersatzes bei der Beherbergung seit 1. Mai 2016 von 10 Prozent auf 13 Prozent gehört geändert.

Und wenn man sich die Koalitionsverhandlungen anschaut, gibt es sogar eine eigene Untergruppe Tourismus, allein das zeigt eine große Wertschätzung gegenüber dem Tourismus. Mit notwendigen, nachhaltigen Reformen wird man den Tourismus und die Gastronomiebranchen wieder motivieren können und sie erhalten die Wertschätzung und den Respekt, den sie verdienen.

Daher ein Danke an alle Selbstständigen für die Bemühungen und den Einsatz der Touristiker und auch allen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern und Lehrlingen, die diese Arbeit für uns alle in Oberösterreich leisten. Eine positive Einstellung zum Tourismus sind die wesentlichen Voraussetzungen für die Bewältigung der wirtschaftlichen Aufgaben. Nützen wir die Kraft des Tourismus und stellen wir die Rahmenbedingungen sicher. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Danke. Als Nächster darf ich Frau Kollegin Michaela Langer-Weninger das Wort erteilen. Vorbereitung bitte Sabine Promberger.

Abg. Langer-Weninger: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Ja, es ist eigentlich ein Geschenk, wenn man jedes Jahr hier zum Tourismus sprechen darf, denn jedes Jahr dürfen wir sagen, es ist besser geworden, es gibt mehr Ankünfte, es gibt mehr Nächtigungen, der Tourismus in Oberösterreich ist erfolgreich. Und da möchte ich zuallererst all jenen Danke sagen, die im Tourismus tätig sind, sei es in der Landestourismusorganisation, in den Tourismusverbänden, aber vor allem draußen in den Betrieben, in den Beherbergungsbetrieben, in der Gastronomie, den Selbstständigen, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, denn sie sind es, die tagtäglich für unsere Gäste, für unsere Urlauber, die zu uns kommen, wirklich da sind und es so schön gestalten, dass sie gerne wieder kommen. Herzlichen Dank. (Beifall)

Mein Vorredner hat natürlich die Zahlen schon angeführt, ich werde sie nicht mehr wiederholen, aber ich denke, es ist ganz wesentlich darauf hinzuweisen, wo die Gäste hauptsächlich herkommen. Und natürlich ist der wichtigste Markt, nach wie vor, Deutschland, wieder eine Steigerung von 7,7 Prozent, das ist großartig und auch deshalb sehr bemerkenswert, denn auch die österreichischen Gäste sind jene, die Oberösterreich die Treue halten, aber natürlich auch im Hinblick der ganzen geologischen und geopolitischen Situation, die wir momentan haben, spielt es natürlich auch uns in die Hände. Und darum ist es sehr wichtig, auch im Marketing diesen Weg, den wir gewählt haben, einerseits uns auf diese

herkömmlichen und bewährten Märkte weiterhin gut diese Märkte auch zu bedienen, aber trotzdem auch die internationalen Märkte entsprechend auch mit Bearbeitung entsprechend auch für uns interessant zu machen. Denn es ist ganz wichtig, hier diese doppelte Strategie zu fahren, um wirklich auch Oberösterreich im internationalen Markt, aber auch in den Kernmärkten, entsprechend bewusst zu halten.

Wir haben im letzten Landtag einen gefassten Beschluss für unser Tourismusgesetz gemacht. Ein Gesetz, das wir sehr lange vorbereitet haben, ein Gesetz, wo ich überzeugt bin, das in seiner Gestaltung sehr viel bewegen wird im Tourismus in Oberösterreich. Denn es ist ganz neu aufgestellt worden, ein Gesetz, das aber auch sehr lange diskutiert wurde und sehr gut diskutiert wurde. Und ich wünsche mir viele solche Gesetze in Oberösterreich, die nicht von oben herab aufgesetzt werden, sondern von unten herauf getragen werden, diskutiert werden, gestaltet werden und am Ende des Tages auch beschlossen werden.

Es werden die rechtlichen Rahmenbedingungen dazu geschaffen, dass wir effizienter werden, dass wir marktrelevanter werden in unseren Strukturen. Es tritt mit 1.1.2018 in Kraft und ich bin überzeugt, dass wir dadurch noch viel, viel stärker am Markt reüssieren könnten. Es sind schon einige Punkte angesprochen worden, die in diesem Gesetz drinnen stecken, wir werden von der Landestourismusorganisation in eine GmbH umgewandelt werden. Das Strategieboard wird in Zukunft den Landestourismusrat ersetzen. Wir haben auch die Aufgaben grundsätzlich konkretisiert, was macht die Landestourismusorganisation, was machen die Verbände vor Ort? Wir haben Ortstaxen in allen Gemeinden auf zwei Euro angehoben. Wir haben die Freizeitbonuspauschale in allen Gemeinden eingeführt und es gibt auch eine Zuschlagsermächtigung für die Gemeinden, eine Pauschale dazu einzuheben, die sogenannte Zweitwohnsitzabgabe, die ja auch ganz massiv auch von den Gemeinden, gerade auch im Salzkammergut, gefordert worden ist. Aber natürlich auch relevante Strukturen am Markt zu schaffen, von den derzeit 103 Verbänden in Richtung 15 bis 20 Verbände zu gehen. Und es ist auch hier bemerkenswert, wenn ein Gesetz im November beschlossen worden ist, dass mit 1.1.2018 in Kraft tritt, es noch vor Beschluss schon zahlreiche Gespräche draußen in den Verbänden gibt, wie man diesen Strukturen, diesen künftigen Strukturen, die im Gesetz verlangt sind, oder gewünscht sind, auch gerecht werden kann.

Und viele Tourismusverbände sind hier schon in entsprechenden Überlegungen, auch in konkreten Besprechungen, und natürlich brauchen solche Strategie- und Organisationsentwicklungsprozesse auch gewisse Zeit. Das ist eine große Herausforderung, viele Fragen werfen sich manchmal auf, vielleicht auch Unsicherheiten und manche Aufgaben, die einfach in der gewohnten Struktur nachher nicht mehr so stattfinden werden, aber es ist der richtige und ein guter Prozess. Und ich bin überzeugt, wenn wir diese Prozesse auch entsprechend begleiten und die Landestourismusorganisation macht dies, werden wir hier sehr professionell in Zukunft aufgestellt sein, denn es geht nicht in erster Linie nur um Fusionen der Organisation draußen vor Ort, es geht vor allem auch um die Menschen, die dahinterstehen, um die Betriebe, um die Verbände, um die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und all sie müssen mit einem guten Gefühl auf diesem Fusionsprozess mitgenommen werden, aber auch mitgehen können.

Und der Vorteil dieser Bündelung der Kräfte liegt nicht nur in der Einsparung, sondern vor allem in der Leistungseffizienz. Der Leistungseffizienz für den Verband selbst, für die Region selbst, aber am Ende des Tages auch für die Betriebe und für die Gäste, die zu uns kommen. Und parallel zu diesem Gesetz wurde 2016 bereits ein Prozess in Auftrag gegeben für die neue Strategie, gemeinsam mit Experten aus dem Land Oberösterreich, aus der Wirtschaftskammer und natürlich auch aus dem oberösterreichischen Tourismus mit der

Zielsetzung, der Günther hat es angesprochen, die Wertschöpfung in der oberösterreichischen Tourismus- und Freizeitwirtschaft um 15 Prozent zu steigern bis 2022, das ist ein großes Ziel, aber ich bin überzeugt, ein machbares Ziel. Dahinter stehen vier große Meilensteine, zwei tourismusorientierte, wenn es um die Menschen geht, die dahinter stehen und die Digitalisierung geht, und zwei gäste- und marktorientierte Meilensteine, wenn es um Naturräume, Naturerlebnis, aber auch um Kulinarik und Genuss in der Region und so weiter geht.

Die Umsetzung soll nächstes Jahr starten, es gibt bereits einen Termin im Februar, wo die Strategie vorgestellt wird. Es geht dabei um Trendentwicklung im Bereich Digitalisierung, gesellschaftliche Entwicklungen, miteinzubinden, aber auch wirklich dieses Potential, das wir haben, gemeinsam auf die Füße zu bringen. Wenn es um die Wirtschaft geht, wenn es um die Wissenschaft geht, um die Landwirtschaft, um die Kulinarik, um den Naturschutz, all das kann in diesem Bündel Platz haben und wird auch Platz haben und wird entsprechend auch erfolgversprechend sein.

Es ist eine Basis für eine dynamische Entwicklung für den Tourismus mit wertvollen Partnern dahinter, die wir alle in unserem schönen Bundesland auch haben und es wird auch die Grundlage sein für künftige Innovationen.

Ich danke allen, die sich daran beteiligt haben. Ich danke allen, die draußen auch, wie Eingangs bereits erwähnt, motiviert sind, für den Tourismus zu arbeiten, denn ich habe schon ein paar Mal gesagt, Tourismus entsteht nicht dort und das weiß ich selbst, ich komme aus einer Region, ursprünglich aus dem Waldviertel, die nicht sehr touristisch ist, bin jetzt im Salzkammergut zuhause, wo wir sehr viel Tourismus haben, aber der Tourismus grundsätzlich entsteht nicht dort, wo ein schöner See ist oder wo schöne Berge sind, sondern Tourismus entsteht dort, wo die Menschen ihn haben wollen. Und diese Menschen müssen wir motivieren, die müssen wir begleiten und wir müssen ihnen auch die rechtlichen Rahmenbedingungen dazu bieten, damit Tourismus möglich sein kann. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Sabine Promberger und ich darf dann mit dem Unterkapitel Wirtschaft allgemein weitermachen und darf Frau Kollegin Kattnigg um Vorbereitung. bitten.

Abg. **Promberger:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn man im Tourismus als dritte Person zum Reden drankommt, ist meistens schon alles gesagt. Die Zahlen liegen auf dem Tisch, auch das, was meine Vorrednerin gesagt hat, kann ich in großen Bereichen auch mitunterstreichen und auch mein Dank an alle, die sich eingebracht haben, dieses neue Tourismusgesetz zu machen und zwar nicht nur die Leute, die hier im Landtag mitgearbeitet haben, sondern auch die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister vor Ort, die sich wesentlich eingebracht haben.

Unsere Kritik am Tourismusgesetz habe ich eh schon formuliert, nämlich die, dass die Arbeiterkammer aus der Landestourismusegion hinaus geflogen ist, aber ich möchte von dieser Stelle auch Danke sagen, weil das war sicher ein Prozess, der gemacht wurde von dir, Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, wo man sich wirklich einbringen hat können und wir haben es ja in diesem Haus schon öfter diskutiert, das ist nicht immer so, manchmal geht das husch pfusch und man darf nur noch zustimmen, das kann ich auf alle Fälle bei diesem Tourismusgesetz sagen, da hat es ausreichend Platz und ausreichend Zeit gegeben und es hat ein gewisses Verständnis füreinander gegeben und gewisses Zugehen aufeinander, auf

die Beweggründe, warum man manche Dinge noch verändern wollte und auch verändern konnte.

Und ein Punkt, und Michaela, du hast es schon angesprochen, war die Zweitwohnsitzabgabe, die für uns im Salzkammergut sehr wichtig war, weil man weiß ja, die Tourismusgemeinden haben mit den Herausforderungen, die sich durch Zweitwohnsitze ergeben, ziemlich zu kämpfen. Und nicht wie es der Kollege von den Freiheitlichen formuliert hat, dass das irgendein Häuslbauer ist, der sich das mühsam erarbeitet hat. Diese Fälle gibt es auch, es gibt aber auch Ausnahmen, die in diesem Gesetz formuliert sind, aber da geht es wirklich um Leute, die sich eine Zweitwohnsitz bauen, für das nicht wenig Geld in die Hand nehmen und halt verschiedene Herausforderungen dadurch entstehen. Die Grundkosten werden teurer, das Wohnen wird teurer, Infrastrukturmaßnahmen müssen trotzdem von der Gemeinde geleistet werden und es hat keine entsprechenden Beiträge gegeben. Die Höhe war jetzt auch nicht ganz genau das, was wir uns vorgestellt haben, aber es war auch für uns ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung.

Und ich glaube, es gibt ja nach wie vor einige Herausforderungen, denen wir uns stellen müssen, und auch das Zusammengehen mancher Gemeinden in einen mehrgemeindigen Tourismusverband sehe ich jetzt eigentlich eher positiv. Ich erlebe das ja selber im Salzkammergut mit. Und nur wenn ich dran denke, die Tourismusregion Dachstein Salzkammergut hat im letzten Jahr fast 900.000 Nächtigungen gemacht und wenn man weiß, welche vier Gemeinden das sind, Hallstatt, Obertraun, Bad Goisern und Gosau, wo ja insgesamt nicht wirklich viele Menschen leben und das Vielfache der Bevölkerung das ist, was das auch für die Bevölkerung für Herausforderungen sind, was das auch gleichzeitig für Chancen sind, dann glaube ich, wissen wir auch, wie wichtig der Tourismus ist, gerade in einer Region wie dem Inneren Salzkammergut, wo halt Industriebetriebe sehr schwierig anzusiedeln sind.

Ein Problem, das wir hier auch schon besprochen haben und das mich in der letzten Woche auch getroffen hat und das war beim Thema Integration schon das Thema, wenn Asylwerber in einem Mangelberuf sind und gerade bei einem Jugendlichen habe ich das jetzt wieder mitbekommen, in der Gosau, der einen negativen Asylbescheid hat und mitten in der Lehre ist, dann glaube ich, sind das Maßnahmen, die man sich wirklich überlegen muss und wo man eigentlich andere Richtlinien und Rahmenbedingungen schaffen muss. Weil gerade der Tourismus, wissen wir ja auch, da kämpfen wir immer mit den Arbeitskräften, da suchen wir mehr Leute, da gibt es genügend Arbeitsplätze, aber da gibt es halt verschiedene Herausforderungen, die einerseits die Bezahlung sind, andererseits die Arbeitsbedingungen sind und teilweise auch, dass man halt nur in einem Saisonbetrieb arbeiten kann.

Ich glaube, da braucht es auch noch eine verstärkte Diskussion, verstärkte Maßnahmen, weil es schade ist, wenn es die Tourismusbetriebe in der Form nicht mehr geben würde, weil wir dann als Region natürlich auch einen Nachteil hätten. Aber ich glaube, der Tourismus ist wirklich ein wichtiger Bereich auch für uns im Salzkammergut, aber auch für Oberösterreich allgemein. Eigentlich sehen wir die Entwicklung sehr positiv, auch mit der Anzahl an Nächtigungen, die wir erzielen können und daraus daran anschließend natürlich auch, was das für die wirtschaftliche Weiterentwicklung in Oberösterreich bedeutet. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Wir setzen mit Herrn Kollegen Rudolf Kroiß fort und darf Dr. Peter Csar um Vorbereitung bitten.

Abg. **Kroiß**: Werte Frau Präsidentin, werter Landtag, werte Zuhörer! Gruppe 7, Pakt für Arbeit und Qualifizierung. Bei diesem Budgetpunkt, wo es um diesen Voranschlag geht, Pakt für Arbeit und Qualifizierung, ist die Aufregung der SPÖ, die ja da einen Abänderungsantrag gestellt hat, wirklich nicht zu verstehen. Gott sei Dank, der Wirtschaftsmotor läuft gut. Stärkstes Wirtschaftswachstum seit sechs Jahren und die Arbeitslosenzahlen inklusive Schulungsteilnehmer purzeln nach unten. In Oberösterreich sogar um minus 10 Prozent. Sogar in der Problemgruppe 50 Plus gibt es eine Trendwende, das bestätigt auch kürzlich das AMS.

Entwicklung und Zahlen, über die wir uns eigentlich freuen sollten. Aber ich möchte hier festhalten, die gute Entwicklung am Arbeitsmarkt ist kein Verdienst der alten Bundesregierung, denn diese hat vor der Abwahl die Zeichen der Zeit völlig verkannt. Eine verfehlte Arbeitsmarktpolitik, finanziert mit zusätzlichen Schuldenaufbau, die sie eben noch vor ihrer Abwahl vom Parlament beschlossen haben.

Eine Politik, die heute zu Recht von vielen Experten und Fachleuten kritisiert wird. Hier nur zwei Beispiele: Erstens der Beschäftigungsbonus, über dieses Thema bezüglich Vergaberichtlinien habe ich mich ja hier im Landtag schon sehr kritisch geäußert. Nun kommt auch Kritik von Brüssel, was ja nur eine Frage der Zeit war und das zweite Beispiel: Aktion 20.000 für ältere Arbeitnehmer. Dazu hat vorgestern ja Landtagspräsident Sigl bereits Stellung genommen. Anstatt hier mit Förderanreizen für die Wirtschaft, jenen Problemgruppen mit 50+ eine Chance in der realen Arbeitswelt zu geben, schafften sie hier Arbeitsverhältnisse als befristete Beschäftigungstherapie. 690 Millionen Euro an Steuergeldern waren hier für die nächsten zwei Jahre vorgesehen.

Aber Österreich hat gewählt und Österreich hat die Veränderung gewählt. Bei den derzeitigen Regierungsverhandlungen werden diese, und davon bin ich überzeugt, Themen sehr genau hinterfragt und in die richtige Richtung gelenkt und genauso ist es auch hier in Oberösterreich, und man muss zu gegebener Zeit Förderungen hinterfragen. Unbestritten ist, dass man mit dem Pakt für Arbeit und Qualifizierung mit all seinen Förderprojekten in Oberösterreich einen intelligenten und zielführenden Weg eingeschlagen hat, um betroffene Personen mit Förder- und Qualifizierungsmaßnahmen wieder fit für den Arbeitsmarkt zu machen und somit wieder in ein selbstbestimmtes Leben zurückzuführen.

Aber beim Budget 2018 sind neue Voraussetzungen, neue Herausforderungen und neue Entwicklungen ins Feld zu führen. Zahlreiche Schwerpunkte wurden gesetzt, aber auch vieles wird hinterfragt. So gibt es in vielen Bereichen neue Ansätze, die einer aktuellen Entwicklung der Zeit geschuldet sind, so auch im Bereich der Wirtschaft und auch beim Pakt für Arbeit und Qualifizierung.

Wie schon erwähnt, der Wirtschaftsmotor läuft wieder auf Hochtouren, stärkstes Wirtschaftswachstum seit sechs Jahren. Für 2018 ist für Oberösterreich sogar ein Plus von 3,3 Prozent prognostiziert. Die Arbeiterkammer Oberösterreich geht sogar, selbst mit einer Steigerung der Entgelte, von einem Plus von 5,9 Prozent aus. Die Arbeitslosenzahlen inklusive Schulungsteilnehmer purzeln nach unten. Besonders erfreulich ist die Entwicklung hier bei der Jugendarbeitslosigkeit unter 24 Jahren, minus 17 Prozent in ganz Österreich. Und deshalb entbehrt der Antrag der SPÖ jegliche wirtschaftliche Realität. Richtig ist zwar, dass die Mittel für den Bereich Pakt für Arbeit und Qualifizierung um 4,6 Millionen Euro reduziert worden sind, aber dieses Vorgehen ist nicht allein dem Sparwillen geschuldet, sondern ist die logische Antwort auf die aktuelle Entwicklung.

Erstens, der Arbeitsmarkt boomt, überall wo man hinsieht, werden Fachkräfte gesucht und somit sind mehr Personen in Arbeit als noch vor einem Jahr. Folglich reduziert sich die Anzahl der Personen, die in den vielen Förderprogrammen Hilfe brauchen und zweitens wird auch von der SPÖ vergessen, dass der Rechnungshofbericht zum Thema Pakt für Arbeit und Qualifizierung, der im Mai 2017 präsentiert wurde, hier zahlreiche Punkte aufgelistet hat, die es in der Zusammenarbeit zwischen Bund, Land und dem AMS zu verbessern galt und dem Landtag vier Empfehlungen, vier Hausaufgaben mitgegeben hat, um hier zu einer besseren Kontrollmöglichkeit plus einer Effizienzsteigerung und einem Abstellen von Doppelgleisigkeiten, mit einer zielführenderen Verwendung der Fördermittel zu kommen. Die Folgeprüfung ist ja vom Rechnungshof schon angekündigt worden. Auch hier bin ich schon gespannt auf das Ergebnis.

Im zuständigen Ressort wurde reagiert und schon im laufenden Budgetjahr 2017 einiges evaluiert, bezüglich Verteilung der Mittel genauer hingesehen und auch diverse Notwendigkeiten hinterfragt und letztlich damit die Treffsicherheit erhöht. So sind die veranschlagten Mittel von 1,5 Millionen Euro nicht vordergründig dem Sparwillen geschuldet, sondern ist großteils auf Grund der guten wirtschaftlichen Lage eine Anpassung an die IST-Situation, und diese Realität sollte auch die SPÖ zur Kenntnis nehmen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Herrn Dr. Peter Csar das Wort und in Vorbereitung Frau Kollegin Schwarz.

Abg. Dr. Csar: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Mit einer funktionierenden Wirtschaft funktioniert das Zusammenleben und es wird eine Weiterentwicklung unserer Gesellschaft ermöglicht. Wirtschaft ist wichtig für die Lebensqualität in einem Land. Wirtschaft ist bedeutend für Sicherheit und Frieden einer Gesellschaft und Wirtschaft ist bedeutend für den Selbstwert des Menschen.

Die Wirtschaft besteht aus zwei sehr wesentlichen Pfeilern und zwar aus Arbeitnehmern und aus Arbeitgebern. Und diese bilden eine Gemeinschaft, denn beide Gruppen sind wichtig, beide Pfeiler sind wichtig und ein Pfeiler braucht den anderen genauso wichtig, wie sie zusammenarbeiten müssen. Als Arbeitnehmervertreter möchte ich den Fokus auf die Arbeitnehmer legen und ein paar Botschaften, ein paar Kernpunkte formulieren, von denen ich überzeugt bin, dass diese für die gegenseitige Fairness von ganz großer Bedeutung sind.

Vorweg, der Wirtschaftsaufschwung hat auch in Österreich, in Oberösterreich Eingang gefunden und auch wir in Oberösterreich spüren es. Daher ist es wichtig, dass auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer diese Wirtschaftsentwicklung positiv verspüren und auch dort diese ankommt. Arbeit gibt dem Leben einen Sinn und eine Aufgabe. Arbeit soll und muss eine Freude machen und Arbeit soll ein Einkommen bescheren, von dem man leben kann. Und wie erreicht man das? Es ist wichtig, dass in die Wirtschaft investiert wird, weil damit auch Arbeitsplätze gefördert und geschaffen werden können. Wir wissen, dass die Arbeitslosenquote zurzeit in Oberösterreich rund fünf Prozent beträgt, in Wien 12,3 Prozent und österreichweit 8,2 Prozent. Wir sehen, dass wir in Oberösterreich besser dastehen, aber wir wissen aber auch, dass jeder Arbeitslose einer zu viel ist. Daher ist unser Ziel, dass wir die Beschäftigungsquote anheben müssen und es sollen natürlich noch mehr Leute mehr Arbeit haben, von der sie leben können. Daher ein Ja zur Förderung der Wirtschaft, ein Ja zur Förderung von Arbeitsplätzen.

Zweitens: Wichtig ist eine gute und faire Entlohnung der Arbeitnehmer, das vereinbarte Entgelt muss mit Sicherheit auch beim Arbeitnehmer ankommen und es soll auch jährlich valorisiert werden. Inflationsabgeltung und ein Anteil am Wirtschaftswachstum sind genauso wichtig, und sie dürfen da nicht von der Steuer aufgefressen werden. Daher ist die Abschaffung der kalten Progression eine ganz eine wichtige Forderung.

In diesem Zusammenhang, drittens: Steuern sind natürlich ganz wichtig, für uns alle im Leben, für unsere Gesellschaft und auch für unsere Politik. Es ist aber auch wichtig, dass wir wissen, dass die Steuer- und Abgabenquote in Österreich im Spitzenfeld liegt im Vergleich der OECD-Staaten. Wir haben eine Abgabenquote von rund 43 Prozent und die Senkung auf 40 Prozent ist anzustreben, mit einer Steuersenkung kann auch ein Motor für ein weiteres Wirtschaftswachstum gestartet werden.

Viertens: Der Standort Oberösterreich ist attraktiv und muss attraktiv bleiben. Daher ist es bedeutend, dass es auch bei uns, in unserem Budget, ein Schwerpunkt in „Task Force Investitionen“ besteht. Die Standortagentur Business Upper Austria ist dabei sehr erfolgreich tätig und in den letzten zwei Jahren wurden rund 228 Millionen Euro in Oberösterreich investiert und viele Arbeitsplätze geschaffen. Damit wird Oberösterreich für die Firmen interessanter und das Interesse am Wirtschaftsstandort wird dadurch auch gestärkt und geweckt. Ein Dank gebührt allen handelnden Personen, an vorderster Front unserem Wirtschaftsreferent Dr. Michael Strugl, für seine tolle Arbeit für den interessanten Wirtschaftsstandort Oberösterreich, und das kann sich sehen lassen. (Beifall)

Gestattet mir bitte, dass ich auch noch erwähne, wichtig ist natürlich auch, dass Genehmigungen und Verfahren sehr schnell, effektiv und effizient erledigt und erteilt werden, und da gebührt auch der Dank allen handelnden Personen in den Behörden, Bezirkshauptmannschaften, Amt der Oö. Landesregierung, die sehr schnell und sehr bürgerfreundlich diese Genehmigungen erteilen. Ein Dankeschön meinen Kolleginnen und Kollegen im öffentlichen Dienst. (Beifall)

Als fünften Punkt möchte ich noch die Symbiose von Arbeitnehmern und Arbeitgebern erwähnen, die sogenannte Sozialpartnerschaft. Die Sozialpartnerschaft ist jene Einrichtung, die sich den Herausforderungen der neuen Zeit, der zukünftigen Zeit stellen muss, um für eine Weiterentwicklung unserer Wirtschaft auch Sorge zu tragen hat. Dieser Auftrag ist ein wichtiger Auftrag, dieser Auftrag ist auch eine Verantwortung, die zu übernehmen ist. Damit schließt sich aber auch wieder der Bogen zum Beginn meiner Rede, wo ich gesagt habe, dass die Wirtschaft aus Arbeitgebern und Arbeitnehmern besteht. Diese Gemeinschaft von Arbeitgebern und Arbeitnehmern funktioniert dann, wenn auf Augenhöhe und mit Wertschätzung gearbeitet wird und damit können auch gute Perspektiven erarbeitet werden, mit beiderseitiger Bereitschaft und mit Vertrauen, dies auch zu wollen. Es können viele Lösungen erarbeitet werden. Das war in der Vergangenheit so, es kann auch in der Zukunft so sein und dafür wünsche ich uns allen, ein kräftiges Glückauf und alles Gute. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz und im Anschluss bitte Kollege Rippl.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Danke für die Nachhilfestunden von Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl. Die letzten Jahre in meinem Deutschunterricht haben mich geprägt, der Professor hat Stifter bevorzugt, vielleicht deshalb erklärbar, meine langen Schachtelsätze und

meine Liebe zum Böhmerwald und zur Natur, auch das war eine wichtige Erfahrung in meiner Schulzeit.

Wirtschaft: Ja, was wollen wir? Eine faire Wirtschaft, eine regionale Wirtschaft, die wollen wir stärken. Klein- und Mittelbetriebe, die auch unsere Säule in Oberösterreich neben der Industrie sind, müssen ihren Platz haben. Und da möchte ich einfach das aufgreifen, was mein Kollege Stefan Kaineder in der Landwirtschaft gesagt hat, auch da gilt: Jede Kaufentscheidung ist eine Entscheidung für regionale Wirtschaft und für eine regionale Wertschöpfung. Aber das heißt nicht, dass wir nicht die Politik genauso mithereinnehmen müssen und den Entschluss nicht nur bei den KonsumentInnen lassen und vor allem auch auf politischer Ebene die Rahmenbedingungen so zu gestalten, dass regionales Wirtschaften, dass auch Klein- und Mittelbetriebe, von der Gastronomie angefangen, über die Lebensmittelhändler, über kleine Handwerksbetriebe und so weiter, gut leben können.

Da geht es oft auch darum, ich habe das, glaube ich, schon einmal gesagt, im Bereich zum Beispiel der Alten- und Pflegeheime oder auch der Krankenhäuser, dort einzukaufen, in der Region. Die Frage, wenn ich ein paar Cent vielleicht insgesamt einmal spare, weil ich das Semmerl irgendwo bei einem Großbäcker kaufe oder ob ich es etwas teurer kaufe, aber dafür den Bäcker im Ort habe und den damit auch langfristig am Leben erhalte, ich glaube, dass bringt der Gemeinde schlussendlich viel mehr als ein momentaner kleiner Gewinn, wenn ich es billiger einkaufe.

Ich glaube, dass alles müssen wir gemeinsam auch schauen und das ist auch immer das Bestreben, dieses regionale Denken auch unter einen Hut zu bringen. Es gibt viele Möglichkeiten, gerade die regionale Wirtschaft zu unterstützen, wir haben es in der letzten Periode viel gemacht, wenn ein Wirtschaftseinbruch war und gleichzeitig müssen wir auch jetzt schauen, wie wir das schaffen können, dass das Wirtschaftswachstum, das da ist, auch eingesetzt werden kann.

Und in aller Munde, und es ist heute schon ein paar Mal gesagt worden, wir haben einen Fachkräftemangel. Gerade die Umweltwirtschaft und die Ökowiirtschaft boomt und im Bezirk Rohrbach, die Global Hydro Energy GmbH aber auch Öko Wärme GesmbH und andere suchen händeringend nach Fachkräften. Nicht nur das, was sie sich selber ausbilden können, sondern auch andere, dass diese Betriebe dann auch langfristig abgesichert sind. Global Hydro Energy hat einen Zuwachs in der Produktion und sagt, wenn wir das so schaffen wollen, brauchen wir die Leute. Und da gibt es dann auch den Wettbewerb zwischen den großen Betrieben oder zwischen diesen Umweltbetrieben, wie kommen wir an die besten Leute heran?

Und wir haben in der letzten Woche eine interessante Veranstaltung auch in Oberösterreich gehabt, im LENTOS, AMS und auch Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Strugl waren dabei. Wo sind denn die Potentiale? Und wir wissen es alle, natürlich die Lehrlinge, auf die Jugend hinzugehen, wenn wir aber die Jugendarbeitslosigkeit anschauen, ist das schon sehr gering, das Potential wird immer weniger, weil wir auch weniger Jugendliche haben und die sich auch in unterschiedlichen Bereichen engagieren wollen. Das Potential bei den Lehrlingen, das haben wir auch schon oft gesagt, braucht einfach auch andere Bedingungen, ich möchte das jetzt nicht mehr ausführen, weil das habe ich am ersten Tag auch schon einmal gesagt, nicht nur, was die Asylberechtigungen anbelangt, dass man den Asylwerbern die Lehre ermöglicht, sondern vor allem auch, dass man insgesamt die Betriebe mehr unterstützt.

Ein weiteres großes Potential gerade auch was technische Berufe anbelangt, aber auch Handwerk, sind die Frauen, da haben wir noch nicht die größte Beschäftigungsquote, da haben wir noch Potential. Aber wenn ich höre, was auf Bundesebene gerade diskutiert wird, nichts gegen eine Flexibilisierung, aber was ich bis jetzt wirklich höre, höre ich nur 12 Stunden am Tag, 60 Stunden in der Woche. Was heißt das jetzt in der Umsetzung? Was heißt das jetzt bei den Gehältern, aber da wird vielleicht der Kollege Schaller noch mehr dazu sagen. Das kann nicht sein, dass Flexibilisierung, gegen die nichts einzuwenden ist, auf dem Rücken der Arbeitnehmer/innen passiert, dass Arbeitnehmer/innenrechte ausgehöhlt werden, sondern wirklich zu schauen, wie können wir das unter einen Hut bringen?

Und wenn ich mir jetzt anschau, dass Frauen 12 Stunden am Tag und 60 Stunden einmal in der Woche arbeiten sollen, wie schaut es denn dann mit der Kinderbetreuung aus? Da müssen wir das, das wir gerade die letzten zwei Tage diskutiert haben, auch noch einmal neu anschauen unter diesem Fokus.

Ältere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter: Ja, wir haben letzten Monat sogar einen Rückgang gehabt bei den Langzeitarbeitslosen, bei den älteren Arbeitslosen. Und ich glaube, das ist ein ganz ein wichtiger Punkt, dass wir da dranbleiben, das ist ein riesengroßes Potential, wo die Betriebe einerseits schauen müssen, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter länger gesund im Betrieb bleiben, dass die dort gut arbeiten können, dass die Bedingungen vorfinden, die passen. Dass man vielleicht schon sehr frühzeitig anfängt, wie kann sich denn ein Arbeitsprozess in einem Betrieb verändern, diese sogenannte generationengerechten Arbeiten?

Das man einmal schaut, was hat denn der jetzt für eine Aufgabe? Was kann man im Betrieb selber noch umschichten? Und was alle zwei anwesenden Vertreterinnen und Vertreter der Betriebe gesagt haben: Bildung, Bildung, Bildung. Lebensbegleitend, um nicht das schreckliche Wort lebenslang zu sagen und darum auch wieder unser Antrag so wie im letzten Jahr. Das Bildungskonto um eine Million Euro zu kürzen, ist gerade für diese Menschen, die selber etwas machen wollen, die selber bereit sind, auch Zeit und Geld in die Hand zu nehmen, genau der verkehrte Weg. Daher wollen wir, dass das Bildungskonto wieder auf den Stand mit 7,3 Millionen Euro aufgefüllt wird. Da nehme ich die Betriebe wirklich ernst, dass sie gesagt haben, sie verpflichten auch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Weiterbildung zu machen, weil es für den Betrieb ganz wichtig ist, weil die Wirtschaft bleibt nicht stehen und die Anforderungen bleiben auch nicht stehen und das sehen wir eigentlich laufend, um zu sagen mit 50 oder mit 60 oder mit 65 lerne ich nichts mehr, das geht heutzutage nicht mehr. Ich glaube, wir müssen wirklich in allen Bereichen dran bleiben, gerade wenn ich mir anschau, wie die Digitalisierung in den Betrieben fortschreitet, welche Anforderungen es gibt. Ich glaube, da müssen wir in die Bildung investieren, nämlich auch für Erwachsenenbildung, daher eben auch das Konto wieder auffüllen.

Wir müssen uns eigentlich alle fit machen, fit machen für neue Formen der Arbeit, es ist vielleicht nicht mehr so sehr die Erwerbsarbeit im Mittelpunkt, sondern insgesamt das, was eine Gesellschaft für die Gesellschaft leistet. Was machen wir denn, was tragen wir denn bei? Ist die Erwerbsarbeit das einzige, auf das wir uns auch persönlich zurückziehen können? Welche Arbeit machen wir denn jetzt? Ob das jetzt ehrenamtliche Arbeit ist, ob das Familienarbeit ist, wie kann man das unter einen Hut bringen?

Ich glaube, wir werden einmal überlegen müssen, wie wir diesen Index verändern, wie wir das auch anders bewerten können, wie wir Menschen absichern, die vielleicht sehr viel mehr Zeit in die Pflege und Betreuung der Kinder investieren. Die müssen dann aber auch langfristige

abgesichert sein und auch in der Pension abgesichert sein. Weil, das was wir jetzt erleben, und das haben wir immer wieder und das bedauern wir immer wieder, dass es sehr viele Frauen gibt, die halt lange zuhause waren und die Familie betreuten und dann aber nachher in der Pension dastehen und von der Pension nicht mehr leben können.

Und da müssen wir wirklich breiter denken, weiter denken und das wird uns noch vor viele Herausforderungen stellen, weil das Schema, das wir jetzt haben, in einen Betrieb ein Leben lang bleiben, geht schon lange nicht mehr, das wissen wir alle, sondern da wird es auch einen Wechsel geben. Es wird eine neue Form brauchen, es wird eine neue Form des Arbeitsplatzes brauchen, wenn ich sage Digitalisierung schreitet voran, dann brauche ich vielleicht nicht immer irgendwohin fahren, sondern kann das auch von daheim aus machen und das noch viel stärker in den Fokus zu bringen, aber wo wir uns dann nicht wieder gegenseitig ausbeuten, indem wir sagen ok, jetzt arbeite ich eh daheim und dann arbeite ich ein wenig länger. Weil das habe ich selbst gemerkt, beim Telearbeitstag habe ich im Endeffekt länger gearbeitet, als wenn ich in Linz im Büro gearbeitet habe, weil man es dann einfach ändern hat können und dann halt geschaut hat, wie ich dann gut zurecht komme. Daher, gerade im Bereich Wirtschaft, Facharbeiter, Fachkräfte ganz klar, aber natürlich auch, und es ist ja nicht nur die Wirtschaft die wächst oder wachsen soll, sondern vor allem, vielleicht nicht mehr so sehr die Ressourcenabhängigen und die Produkte, weil wir haben schon so viele Produkte, wenn wir neue Produkte entwickeln und schauen, wer braucht das noch oder brauchen wir noch das zehnte Stück von dem gleichen, wenn aber vor allem auch Wirtschaftsleistung im Sinne der Dienstleistung, im Sinne der Versorgung, im Sinne des Gesundheits- und Sozialbereichs hier, glaube ich, braucht es noch verstärkte Angebote, verstärkt auch das in den Fokus zu richten, auch das ist ein wichtiger wesentlicher Faktor einer regionalen Wirtschaft, eines regionalen Kaufverhaltens und einer regionalen Wertschöpfung, wenn ich diese Dienstleistungen, die ich nicht auslagern kann, so wie wir es im Tourismus auch gesagt haben, den ich auch nicht auslagern kann, wenn ich diese Dienstverhältnisse in den Vordergrund stelle und da schaue, wie ich eine gute Qualität schaffe und gute Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter begleiten kann auf ihren Arbeitsweg. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Herrn Kollegen Erich Rippl das Wort, in Vorbereitung Frau Doktorin Elisabeth Kölblinger.

Abg. Bgm. **Rippl:** Geschätzte Präsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, die Regionalentwicklungsagentur ist als oberösterreichisches Kompetenzzentrum ein wichtiger Ansprechpartner für Gemeinden, Vereine, regionale Akteure, die intensiv an der Entwicklung der Regionen beitragen.

Ich glaube, es ist hier auch ganz wichtig, in den Regionen dies zu nützen, um Arbeitsplätze zu schaffen und dazu gehören die EUREGIOs, die LEADER-Regionen und eben auch die INKOBAs, die bereits angesprochen wurden, und Ziel ist es, auf die Attraktivität, Lebensqualität, Wettbewerbsstärke und grenzüberschreitende Kooperationen, aber auch länderübergreifende Zusammenarbeit einzuwirken.

Unterstützend für die Entwicklung sind die Regionalmanagements und die tragen dazu bei, die EUREGIOs beziehungsweise die LEADERs, LEADER-Regionen in die Startphase zu bringen und die Entwicklung zu erstellen. Ich selber war fünf Jahre Obmann der LEADER-Region Oberinnviertel-Mattigtal und wir hatten sehr, sehr große Unterstützung.

Mittlerweile macht das mein Kollege, Bundesrat Ferdinand Tiefnig, mit seinem Team, hier möchte ich auch einmal meinen Dank aussprechen an alle, die in den LEADER-Vorständen,

in den Projektbeiräten, in allen Regionen, in allen Gemeinden ehrenamtlich für uns, für unser Oberösterreich arbeiten. (Beifall)

Welche Projekte genehmigt werden, kann jetzt vor Ort entschieden werden. Dazu ist der Projektbeirat ein wichtiger Partner, der die eingereichten Projekte hinsichtlich der fachlichen Qualität anhand der Kriterien entscheidet und eventuell Verbesserungsvorschläge weitergibt. Die Themenpalette ist ja vielfältig, von der Kultur bis zur Bildung, Dorfentwicklung, Jugend, Energie, Mobilität, Tourismus und Soziales, Landwirtschaft und Wirtschaft. Im Oberinnviertel-Mattigtal wurden 145 Projekte eingereicht.

Dazu muss man sagen, ist es eine Investitionssumme an die 15 Millionen Euro und bereits gefördert wurden fast sechs Millionen Euro. Dazu braucht man auch, wie es der Herr Kollege Csar bereits angesprochen hat, wichtige Partner. Ob es jetzt in der Raumordnung ist, beim Herrn Hofrat Sochatzy, bei Business Upper Austria mit Geschäftsführer Pamminger, aber auch die BHs, gerade wenn es um Möglichkeiten geht für Gewerberechtsverhandlungen und dergleichen.

Ich denke, es war letzte Woche bei mir in der Gemeinde eine Delegation von der LEADER-Region Kufstein-Oberinntal, die haben eine Struktur, das sollte man sich vielleicht auch einmal überlegen, wo die Zusammenarbeit in einem Haus ist, unter einem Dach, wo das Regionalmanagement, das LEADER-Büro eins ist und ich glaube, das sollte man einmal andenken, weil es einfach wichtig wäre, zusätzlich auch mit der Raumordnung die Ziele umsetzen zu können.

Aber zu einer Erfolgsgeschichte möchte ich schon noch kommen, das ist INKOBA Lengau, so wie es ja 24 INKOBA-Regionen gibt in Oberösterreich. Wir hatten vor vierzehn Tagen zehn Jahre INKOBA Lengau, auf das wir sehr, sehr stolz sind und auch hier gilt mein Dank an dich, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Strugl, für deine Unterstützung und vor allem auch mit der Business Upper Austria, die uns unterstützt haben bei der Erstellung, bei der Umsetzung, Förderungen, aber auch bei der Entwicklung.

Und ich kann mit Stolz sagen, dass wir in den zehn Jahren das Ziel erreicht haben, bereits über 300 zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen zu haben. Natürlich haben wir das Glück, an der Landesgrenze zu Salzburg zu sein, wo auch die Preise in Salzburg höher und auch die Raumordnungsbearbeitung etwas länger dauert. Ich sage, bei uns redet man von sechs bis acht Wochen in Oberösterreich und in Salzburg reden wir halt von einem Jahr bis eineinhalb Jahre und auch die Preise sind teilweise doppelt und dreifach so hoch und darum habe ich bis heute das Glück gehabt, wir die Gemeinden haben das Glück gehabt, mittlerweile acht Betriebe aus dem Salzburger Raum ansiedeln und deswegen auch die Anzahl an zusätzlichen Arbeitsplätzen geschaffen. Was wieder für die Region, für die Gemeinden sehr, sehr positiv ist.

Ich möchte mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern recht herzlich bedanken, denn es ist wirklich auch gut, damit wir den ländlichen Raum unterstützen können und Arbeitsplätze schaffen. Danke. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich darf Frau Kollegin Doktorin Elisabeth Kölblinger das Wort erteilen, in Vorbereitung Frau Kollegin Bauer.

Abg. **Mag. Dr. Kölblinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, vielleicht gibt es auch noch Zuseher im Internet, auf der Galerie kann ich niemanden mehr erblicken!

Lassen Sie mich so anfangen. Wer einzig in Förderungen Investitionsanreize sieht, verkennt und unterschätzt die Eigenverantwortung unserer Unternehmerinnen und Unternehmer. Mancherorts ist ein Förderungsmanagement mittlerweile zu einem eigenen Berufszweig ausgeüfert.

Ich denke, dass diese Gießkannenmethode, wo bei niemandem wirklich etwas Gescheites ankommt, nicht der zielführende Weg ist. Viele Betriebe würden auf den unübersichtlichen Förderungs-Dschungel gerne verzichten, wenn im Gegenzug der unbürokratische Spießrutenlauf einfacher wäre.

Unter der Bürokratie und Verwaltung leiden nicht nur die Unternehmen, sondern auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Die Wettbewerbsfähigkeit und Standortattraktivität sind in Oberösterreich entscheidend. Die Attraktivierung des Standortes ist durch Verringerung der Bürokratie im Gewerbe- und Betriebsanlagenrecht einerseits, sowie durch Flexibilisierung der Arbeitszeit andererseits möglich.

Im November 2016 wurde von der damaligen Bundesregierung eine Vereinfachung im Betriebsanlagenrecht präsentiert, die nicht unumstritten war, insbesondere wenn es um das Gewerberecht gegangen ist, die Gewerbeordnung. Es ist aber dennoch eine echte Erleichterung für Oberösterreichs Betriebe. Die Änderung der Gewerbeordnung beinhaltet etwa viele Deregulierungsvorschläge aus Oberösterreich. So etwa das One-Stop-Shop-Prinzip bei der Betriebsanlagengenehmigung. Ein echter Durchbruch bei der Deregulierung. Getreu dem Motto: Ein Antrag, eine Genehmigung, ein Bescheid.

Diese Verfahrenskonzentration bei den Bezirkshauptmannschaften als zentrale Anlagenbehörden vermeidet auch widersprüchliche Auflagen der Behörden und reduziert so die Verfahrensdauer.

Sehr geehrte Damen und Herren! Lassen sie mich zu den Arbeitszeitregelungen noch Stellung nehmen. Die Arbeitszeitflexibilisierung sehe ich eindeutig als Chance. Wir brauchen Flexibilisierung beim Arbeitszeitgesetz, beim Arbeitsruhegesetz. Insbesondere wenn vorhin auch Homeoffices angesprochen waren und durch die Digitalisierung und den Breitbandausbau das hoffentlich für viele Realität werden kann, so denke ich, dass die Gesetze und derzeitigen Regelungen des Arbeitszeitgesetzes und Arbeitsruhegesetzes alles andere als zeitgemäß sind, sondern aus einer Zeit stammen, wo man regelmäßig, lassen Sie es mich so ausdrücken, in eine Fabrik einrücken musste und zu einem gewissen Zeitpunkt auch wieder ausrücken durfte. (Beifall)

Dieser ganzen Flexibilisierungsdebatte muss meiner Meinung nach das Diabolische genommen werden, das von manchen Seiten ihr immer wieder unterstellt wird. Das ist nichts Diabolisches, wenn ich mir als Elternteil, egal ob Vater oder Mutter, einteilen kann, wann ich arbeite. (Zwischenruf Abg. Schaller: „Ja, wo bist denn du daheim? Das gibt's ja nicht!“ Unverständliche Zwischenrufe links.) Wenn das noch dazu in Absprache mit meinem Arbeitgeber und so zum Wohle für beide Seiten funktionieren kann, so denke ich mir, wird doch hoffentlich aus dem Arbeitsleid eine Arbeitsfreude und Menschen, die gerne arbeiten gehen, sind weit die wertvolleren Mitarbeiter. (Beifall)

Die EU-Arbeitszeitrichtlinie sieht beispielsweise keine tägliche und auch keine wöchentliche Höchst Arbeitszeit vor. Wohl aber eine tägliche Ruhezeit von zugegeben nur elf Stunden. Davon sprechen wir in Österreich aber gar nicht und eine durchschnittliche Wochenarbeitszeit in einem Durchrechnungszeitraum von vier Monaten im Ausmaß von 48 Stunden. Auch das gibt es in diversen Durchrechnungszeitraumregelungen in diversen Kollektivverträgen jetzt schon.

Eine große Mehrheit der Österreicher wünscht sich flexiblere Arbeitszeiten. Warum geben wir sie Ihnen nicht? Laut einer GfK-Umfrage vom November 2016 befürworten 84 Prozent der österreichischen Bevölkerung die flexible Gestaltung der Arbeitszeit. Im EU-Vergleich hat Österreich die niedrigste tägliche Höchst Arbeitszeit mit derzeit zehn Stunden. 90 Prozent der österreichischen Arbeitnehmer würden aber phasenweise bis zu zwölf Stunden arbeiten, wenn dadurch, und das ist ein wichtiger Beisatz und eine wichtige Bedingung, wenn dadurch ein zusätzlicher freier Tag und Freizeit gewonnen wird.

Es geht nicht darum, die Auszahlung von Überstunden zu kürzen und es geht auch nicht darum, den Zeitausgleich oder die Überstunden nicht in Zeitausgleich abzugelten. Das steht überhaupt nicht zur Diskussion. Aber es geht darum, dass gearbeitet werden kann, wenn Arbeit da ist.

Daher sind die weiteren Flexibilisierungsschritte bei der Normalarbeitszeit der täglichen Höchst Arbeitszeit, den Durchrechnungszeiträumen, Ruhezeiten und Wochenendruhe notwendig. Lassen Sie mich noch ein Beispiel zitieren, das Schweden betrifft.

Schweden wird als Musterbeispiel für flexible Arbeitszeiten genannt und gleichzeitig ist Schweden jenes Land innerhalb der OECD, in dem die Menschen eine höhere Gesundheitserwartung haben. Hingegen haben die Österreicherinnen und Österreicher leider eine sehr niedrige Gesundheitserwartung, obwohl sie niedrigere Tageshöchst Arbeitszeiten haben. Österreich liegt mit 57,6 Jahren Gesundheitserwartung unter dem EU-Durchschnitt von 61,4 Jahren, Schweden liegt bei glücklichen 73,6 Jahren.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich am Schluss noch einige steuerpolitische Themen ansprechen. Hinsichtlich Investitionsanreizen glaube ich, genügt ein Blick in die Historie unserer Steuergesetze, beispielsweise in den sogenannten Investitionsfreibetrag, der bis zum Jahr 2000 noch in Geltung war. Ich denke, das war ein sehr einfaches, sehr effizientes und unbürokratisch zu handhabendes Instrument der Wirtschaftsförderung.

Wesentlich leichter beispielsweise zu handhaben als Anträge über die AWS, Austria Wirtschaft Service, oder andere Agenturen, die AWS, die im Vorjahr beauftragt war, die Investitionszuwachsprämie zu händeln, aber wo bereits am dritten oder vierten Tag alle Mittel ausgeschöpft waren. Das stelle ich mir nicht unter Investitionsanreizen vor.

Dringend notwendig ist die Vereinfachung der Lohnverrechnung. Als plakatives Beispiel eine drastische Reduktion der weit über 300 Beitragsgruppen. Ein schlechtes Beispiel auch für eine gut gemeinte Vereinfachung ist jene, seit 1. Jänner 2017, die für die geringfügig Beschäftigten eingeführt wurde. Es gibt also nicht mehr diese täglichen Geringfügigkeitsgrenzen, sondern nur mehr die monatlichen. Was hat das gebracht? Sechs neue Beitragsgruppen und weitere folgen jährlich.

Das aus 2011 stammende und 2015 nochmals verschärfte Lohn- und Sozialdumpingbekämpfungsgesetz trifft besonders hart die inländischen Klein- und

Mittelunternehmen. Die schwarzen Schafe, die ihren Firmensitz nicht in Österreich haben, sind für die Behörden nur schwer oder gar nicht greifbar. Hier wird Fairness und Gleichbehandlung mit Füßen getreten. Die Betrugsbekämpfung wird so am Rücken jener Arbeitgeber ausgetragen, die regionale Arbeitsplätze für unsere Mitbürgerinnen und Mitbürger zur Verfügung stellen.

Abschließend möchte ich meinen Dank an die Wirtschaft richten für die ungebrochene Investitionsbereitschaft. Danke für die Schaffung und Erhaltung von Arbeitsplätzen auch bei gelegentlich überbordenden rechtlichen Vorschriften und engen Rahmenbedingungen. Viel Erfolg beim Meistern der Herausforderungen im Zusammenhang mit der Digitalisierung. Unsere Politik will und wird hier Mut machen. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Roswitha Bauer und in Vorbereitung Herr Kollege Frauscher.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, Zuhörer auf der Tribüne, hoffentlich noch ein paar auch im Internet! Zur Gruppe 7 gehört auch der sehr wichtige Bereich des Konsumentenschutzes und ich möchte beim heurigen Budgetlandtag drei sehr wichtige Themen ansprechen.

Nämlich erstens die befristeten Mietverträge, die immer öfter dazu führen, dass sie sich zu ungerechtfertigten Kostentreibern entwickeln. Tatsache ist, immer mehr Betroffene, vor allem junge Familien, beschwerten sich bei den Konsumentenschützern der Arbeiterkammer oder beim VKI, weil nach Ablauf ihres befristeten Mietvertrages der Mietzins erhöht wird. Zumeist handelt es sich um frei finanzierte Neubauwohnungen, bei denen es keine gesetzlichen Mietzinsobergrenzen gibt.

Und wird dann so eine Mietzinserhöhung gefordert, können Mieter nur mehr wählen: Bezahlen sie die geforderte Mieterhöhung oder ziehen sie um, was natürlich wiederum enorme Mehrkosten verursachen würde. Es gibt dazu bereits unzählige Beispiele. Junge Familien, die aufgrund der guten Infrastruktur vom Land in die Stadt ziehen, weil es zum Beispiel dort bessere Kinderbetreuungseinrichtungen gibt, die Nähe zum Arbeitsplatz ist besser, das Angebot beim öffentlichen Verkehr und sie achten dabei beim Mietvertrag oft nicht darauf, dass er befristet ist. Die neue Wohnung muss noch eingerichtet werden und mit Vermittlungsprovision und Kautions betragen die Kosten dann oft bereits zwischen 15.000 Euro und 25.000 Euro. Das ist durchaus viel Geld für junge Familien.

Nach drei Jahren kommt dann meist das böse Erwachen, weil die Vermieter 50 Euro, 70 Euro oder gar 100 Euro mehr an Monatsmiete verlangen. Die meisten Mieter haben dann gar keine andere Wahl, als das zu akzeptieren. Eine neuerliche Übersiedlung können oder wollen sich dann auch die meisten gar nicht leisten. Es haben sich alle gut eingelebt. Die Kinder haben neue Freunde in der Schule oder im Kindergarten gefunden und vor allem natürlich aufgrund der enormen Kosten, die damit dann wieder verbunden wären. Zähneknirschend werden dann die Verlängerung und die neue Mietzinsvereinbarung unterschrieben, obwohl der Mietzins jetzt so hoch ist, dass der Mieter oder die Mieterin oder auch die junge Familie die Wohnung um diesen Preis ursprünglich gar nicht genommen hätte. Laut Statistik Austria waren im vorigen Jahr österreichweit fast die Hälfte der Mietwohnungen im privaten Sektor befristet vermietet.

Alleine in Oberösterreich sind das fast 30.000 Wohnungen. Dazu kommt noch, dass sich Mieter mit befristeten Mietverträgen gut überlegen müssen, ob sie eine anstehende Reparatur vom Vermieter fordern oder ob sie die Betriebskostenabrechnung prüfen lassen sollen. Bei

befristeten Mietverträgen schweben die Mieter zudem in Gefahr, dass die Vermieter die lästigen Mieter loswerden wollen oder auch den Vertrag nicht mehr verlängern wollen. Zu dem kommt noch, dass nach Ablauf alle Vertragspunkte immer wieder neu ausgehandelt werden müssen. Da Umzüge meist viel Zeit, Geld und viele Nerven kosten, sitzen die Vermieter fast immer auf dem längeren Ast. Ganz grundsätzlich ist zu sagen, dass Vermieter schon jetzt ausreichend gesetzliche und rechtliche Möglichkeiten haben, wenn es einen Kündigungsgrund gibt, diesen gerichtlich durchzusetzen. Zum Beispiel kann eine Kündigung erfolgen, wenn der Mieter die Miete nicht bezahlt oder ein Verhalten an den Tag legt, das es unzumutbar macht, ihm oder ihr weiterhin die Wohnung zu überlassen. Auch wenn der Vermieter einen echten Eigenbedarf an der Wohnung hat, ist eine Kündigung eines unbefristeten Mietvertrages selbstverständlich möglich. Befristete Mietverträge setzen Mieter hingen der Willkür des Vermieters aus, daher sollten diese im Zuge einer dringend notwendigen Mietrechtsreform unbedingt abgeschafft werden.

Ansprechen und thematisieren möchte ich auch das Thema der beabsichtigten Bankomatgebühren der heimischen Bankeninstitute, dankenswerter Weise wurde jetzt am 11. Oktober 2017 noch vor der Wahl im Nationalrat ein diesbezügliches Gesetz mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ und den Grünen beschlossen. Ganz grundsätzlich ist zu sagen, dass es nicht sein kann, dass neben den Kontoführungsgebühren und den Bankomatkartengebühren jetzt auch noch Bankomatbehebungsgebühren angedacht bzw. eingeführt werden sollen. Mit der Automatisierung im Bankwesen wurden die Kunden immer mehr und mehr dazu veranlasst, ihre einfachen Bankgeschäfte selbst am Automat zu erledigen. Ganz grundsätzlich ist ja nichts dagegen zu sagen, dass es diese Automatisierung gibt, nur kann es nicht sein, dass dafür immer noch mehr an Gebühren anfallen und den Kunden verrechnet werden. Vor allem muss sichergestellt sein, dass die Bankkunden ohne zusätzliche Kosten wieder zu ihrem Geld kommen. Mit der nun beschlossenen Änderung des Verbraucherzahlungsgesetzes dürfen Banken keine Bankomatgebühren verrechnen, es sei denn, das Bankinstitut hat eine diesbezügliche Vereinbarung mit dem Kunden getroffen. Diese Gesetzesnovelle tritt mit 13. Jänner 2018 in Kraft, ich hoffe sehr, dass sie von der neuen Regierung nicht wieder abgeändert wird, da ja die ÖVP dieser Gesetzesänderung nicht zugestimmt hat. Als Konsumentenschutzsprecherin ist mir wichtig, dass die Menschen weiterhin ohne zusätzliche Kosten zu ihrem Geld kommen, es wäre in höchstem Maß ungerecht, wenn gerade jene Personen, die nur kleine Beträge beheben wollen, dafür mit einer vergleichsweise hohen Gebühr belastet werden.

Abschließend noch ein Thema, was mir sehr wichtig ist, nämlich das Thema der gesunden Ernährung. Immer öfter treten Lebensmittelskandale an die Öffentlichkeit, wie der im heurigen Sommer aufgedeckte Fipronil-Skandal, also mit dem Insektizid Fipronil belastete Hühnereier und Eiprodukte. Von dem Skandal waren viel mehr Länder betroffen als ursprünglich angenommen, zum Glück wurden bei österreichischen Betrieben bisher keine Hinweise auf den Einsatz von Fipronil gefunden.

Bei noch einem Produkt haben Konsumentenschutzorganisationen in jüngster Vergangenheit Alarm geschlagen, es ist von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern auch schon angesprochen worden, das gesundheitsgefährdende und krebserregende Pestizid Glyphosat. Nachdem die EU-Staaten vorige Woche leider mehrheitlich für eine Zulassung des umstrittenen bzw. für eine Verlängerung des umstrittenen Unkrautgiftes gestimmt haben, sollte unbedingt versucht werden, auf nationaler Ebene ein Verbot zu erreichen. Wer vorige Woche am Mittwoch im ORF das Weltjournal gesehen hat, der weiß, dass es bei der Entscheidung, ob Glyphosat verwendet werden darf, höchst an der Zeit ist, es zumindest auf nationaler Ebene zu verbieten. Der Filmbeitrag wurde in Argentinien gedreht, wo es mittlerweile viele Kinder

gibt, die mit Missbildungen zur Welt kommen, die Krebserkrankungen haben in erschreckendem Ausmaß zugenommen. Der eigentliche Skandal zeigt sich daran, dass unbescholtene Bürger, die sich gegen Glyphosat dort zur Wehr setzen, dort sogar mit Mord bedroht werden. Die neuerliche Verlängerung von Glyphosat durch die EU ist daher auch, wie es aussieht, ein unverantwortlicher Kniefall vor Großkonzernen wie Bayer und Monsanto. Daher wäre es sehr zu begrüßen, das Unkrautgift per Beschluss im Nationalrat zu verbieten, denn eines ist klar, die Menschen, deren Gesundheit und auch unsere Umwelt müssen immer Vorrang haben vor politisch lobbyierenden Konzerninteressen. Dankeschön. (Beifall)

Dritte Präsidentin: Ich erteile Kollegen Alfred Frauscher das Wort, in Vorbereitung bitte Peter Binder.

Abg. KommR **Frauscher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Digitalisierung wird in den Köpfen vieler Menschen, auch in den Köpfen von Politikern und Unternehmern, als technischer Veränderungsprozess verstanden, das ist auch sehr gut nachvollziehbar, weil natürlich jeder von uns in seinem privaten und beruflichen Umfeld auf diese technischen Veränderungen trifft, aber diese Veränderungen sind natürlich viel weitgehender und bedürfen natürlich auch vieler Analysen und Maßnahmen. Der einzelne Mitarbeiter, der Unternehmer aber auch der Politiker fragt sich, was bedeutet das für mich, und was bedeutet die Digitalisierung für uns allgemein, werden die neuen Technologien Arbeitsplätze schaffen, oder wird es hier ein Heer von Arbeitslosen geben? Das ist sicherlich die meistgestellte Frage, es gibt mehrere Bereiche, die die Arbeitswelt in Zukunft beeinflussen werden, sicherlich die Weiterentwicklung der Wissensgesellschaft und durch die Globalisierung eine weltweite Teilung der Arbeit.

Als Zweites natürlich die Demografie, wie schafft man es, dass man die Alten länger im Arbeitsprozess halten kann, gesund im Arbeitsprozess halten kann, die Lebensarbeitszeit zu verlängern, die Frühpensionen hintanzuhalten? Inländische Arbeitskräfte werden weniger werden, wir brauchen einen Zuzug, hier entsteht sicherlich ein Wettbewerb um attraktive Arbeitsbedingungen, um Lebensbedingungen anbieten zu können, in diesem Wettbewerb stehen wir bereits jetzt. Natürlich auch der Wertewandel, es ist heute ein anderer Zugang für die Arbeit da, Stichwort Work-Life-Balance und natürlich der technologische Wandel eben hin zur Automatisierung bis hin zu Robotiks.

Die Gesellschaft und die Wirtschaft werden in allen Bereichen verändert werden, natürlich werden Arbeitsplätze verloren gehen, es werden aber auch viele neue Berufsbilder entstehen. Was ganz sicher ist, dass auf der einen Seite die gute Ausbildung, auf der anderen Seite die Arbeitsplatzsicherheit, und die gute Entlohnung in Zukunft noch bei weitem wichtiger werden. Die geringqualifizierten Arbeitsplätze sind sicherlich gefährdet, es gibt Studien, die voraussagen, dass diese in den nächsten Jahren bis zu 50 Prozent weniger werden könnten, natürlich durch Maschinen werden Arbeitsplätze substituiert werden, das stellt insgesamt natürlich eine große Herausforderung für die Politik dar. Es wird die Nachfrage nach hochqualifizierten Mitarbeitern steigen, es werden sich aber auch die Kompetenzen ändern, die wir brauchen. Es wird vermehrt sprachliche Kompetenzen, digitale Kompetenzen brauchen, persönliche oder auch welche im interkulturellen Bereich, aber auch soziale Kompetenz wird mehr gefragt werden und auch Kreativität. Es sind ja riesige Datenmengen im Umgang, ein Verständnis für Zahlen und der Umgang mit großen Datenmengen wird ganz, ganz wichtig sein und auch die Fähigkeit, dass man aufgrund von diesen großen Datenmengen auch Entscheidungen treffen kann. Das wird hier alles im Vordergrund stehen und es bedarf guter und intensiver Ausbildung, natürlich ist für diese großen Datenmengen ein schnelles Internet Voraussetzung und zwar in allen Regionen, um in allen Betrieben die

gleichen Möglichkeiten und Chancen zu bieten. Natürlich ist das Land Oberösterreich hier nicht untätig, und natürlich ist es für uns von überragender und vorrangiger Bedeutung. Darum haben wir auch in diesem Budget dort einen Schwerpunkt hingelegt, da hat man wieder gesehen, wie wichtig es auch ist, dass wir sozusagen durch dieses Sparbudget uns auch Räume geschaffen haben, wo wir in Bereichen, die wichtig sind für die Zukunft, intensiv investieren können. (Beifall)

Wir machen hier große Anstrengungen, dass wir bis 2024 einen flächendeckenden Ausbau erreichen, vor allem „Fiber to the home“ bis 2024 ist sehr ambitioniert, wir setzen natürlich hauptsächlich auf Glasfaser als die beste Technologie. Wir werden aber, das ist uns klar, alle Technologien brauchen, wir werden auch mit Kupfer arbeiten müssen, auch Funklösungen wird es noch geben. Wir können natürlich diesen Ausbau nicht alleine aus den Mitteln der Breitbandmilliarde schultern, da wird der Bund hier viel mehr Geld zur Verfügung stellen müssen, natürlich sind auch die Anbieter gefragt, sich noch mehr zu engagieren, auch die Unternehmen müssen wir anhalten zu investieren und hier Geld hineinstecken. Natürlich müssen wir auch bei den Kunden Bewusstsein schaffen, dass Leistung eben auch etwas kostet, Telearbeitsplätze werden in Zukunft ein großes Thema sein. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Was den Bund betrifft bei Förderungen, da ist das Problem, dass die leider sehr, sehr schleppend unterwegs sind, was es uns auch schwer macht, dass wir unsere Anschlussförderungen hier platzieren können. Der Breitbandatlas, den es gibt, der muss unbedingt überarbeitet werden, da sind sozusagen die förderbaren Bereiche drinnen festgelegt, aber die darin aufgelisteten möglichen Datenmengen, die stimmen hinten und vorne nicht. Sie entsprechen gar nicht der Realität, sie verhindern Förderungen in einem Großteil der Regionen, weil es heißt, ja dort ist ja eh schon Internet. Die Fiber Service OÖ GmbH, die geschaffen wurde, sie wird von 2018 bis 2022 jeweils 20 Millionen Euro zur Verfügung stellen für Planung, für Errichtung, für Implementierung von Glasfaserinfrastruktur auch in Gebieten, die trotz Förderung keinen Anbieter finden werden. Die Digitalisierung wird in alle Bereiche vordringen, die Unternehmen sind gefordert, sich auch dementsprechend zu entwickeln.

Das Land setzt hier natürlich auch Initiativen, ich möchte vielleicht noch zwei erwähnen. Der Verbund „Digitale Kompetenz“, das ist ein Netzwerk von österreichischen Unternehmen, oberösterreichischen Unternehmen, die sich der Herausforderung annehmen durch Schulungen, durch Informationsaustausch etwa zu Datenschutz, Datensicherheit, Datenmanagement, Softwareschulungen, Social Media usw. in Zusammenarbeit mit AMS und Business Upper Austria etwas zu erarbeiten. Welche Anforderungen brauchen wir in Zukunft an unsere Arbeitskräfte, welche Lerninhalte brauchen wir, um diese abzudecken?

Als Zweites noch das Projekt „Go digital“, ein Informationsprojekt zur Förderung der Attraktivität digitaler Ausbildungswege und –berufe, um uns zukünftige Fachkräfte zu sichern. Die Zielgruppe sind junge Österreicher, Schüler, Maturanten, Studienanfänger, aber auch ausländische Studierende für Masterstudiengänge, Kooperationen im Cluster-Bereich, ein Hightech-Fonds, auch die Weiterentwicklung des Standortes Hagenberg sind weitere Schwerpunkte. Die Wirtschaft wird reagieren, in dem sie die Möglichkeiten erkennt, die sich ergeben, in dem sie mit dem technischen Fortschritt schritthalten wird, durch nachhaltiges Informationsmanagement, durch Entwicklung neuer und konkurrenzfähiger Produkte, durch neue Produktionstechnologien und durch Qualifizierung und Aufqualifizierung ihrer Mitarbeiter. Auf die Politik warten schwierige Aufgaben, die Sicherung der Arbeitskräfte für den Arbeitsmarkt, Bildung und Weiterbildung ermöglichen eventuell vergleichbare duale

Strukturen, auch im Hochschulbereich zu ermöglichen. Mobilität unterstützen und auch die Bedingungen für Frauen optimal zu gestalten, um neben Familie auch den Beruf zu ermöglichen. Flexible Arbeitszeiten und Arbeitszeitmodelle werden selbstverständlich auszuhandeln sein, unsere Betriebe bieten attraktive Arbeitsbedingungen, wir sind eine der am stärksten wachsenden Regionen. Wir haben starke Betriebe mit digitalen Kompetenzen und mit exzellenten Mitarbeitern, wir haben den Michael Strugl, das heißt, wir haben die besten Voraussetzungen, den Umstieg in das digitale Zeitalter hervorragend zu meistern, nutzen wir diese Chance, die uns näher an die Spitze der Regionen heranführen wird. (Beifall)

Präsident: Ich darf Herrn Abgeordneten Peter Binder das Wort erteilen, in Vorbereitung ist bitte der Abgeordnete Hans Karl Schaller.

Abg. Peter **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus! Jetzt muss ich kurz zur Ehrenrettung von Michael Strugl ausrücken, der Abgeordnete Frauscher hat gerade gesagt, wir haben kompetente Mitarbeiter und wir haben den Michael Strugl, aber natürlich ist der Michael Strugl auch kompetent. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Du bist ganz schlau!“)

Es schließt sich der Kreis, wohin die Reise gehen soll. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das war von Anfang an klar!“) Wir haben es von Anfang an kritisch betrachtet, weil jetzt heben wir zuerst wieder Gebühren für die Kinderbetreuung am Nachmittag ein und sagen, da wird eh nichts reduziert werden, das wird eh immer möglich sein, wir brauchen die Wahlfreiheit und so weiter. Dann kommt immer wieder in den Reden zum Vorschein, eigentlich wollen wir eh, dass die Eltern mehr bei den Kindern daheim sind. Gleichzeitig kommt dann die Frau Dr. Köblinger und sagt, die Arbeitszeitflexibilisierung ist so wichtig, weil dann kann man arbeiten gehen, wenn die Arbeit anfällt, dann ist es wieder egal, wo die Kinder sind. Aber wir bauen ja das Breitband aus in den Regionen, das heißt, die Kinder sitzen dann daheim vor dem PC und können sich im Internet selber beschäftigen. (Zwischenruf Abg. Ing. Fischer: „Das ist nicht unser Zugang!“) Sicher nicht? Na gut, ich hoffe, das ist nicht der Zugang. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was willst du uns denn sagen?“)

Ich komme jetzt zum Kern, gute Internetverbindungen sind ja tatsächlich wichtig, das ist unbestritten. Wir wollen ja alle, dass wir den „Digital gap“ vermeiden, die Spaltung der Regionen und der Menschen in jene, die einen Zugang zum schnellen Internet haben und jene, die ihn nicht haben. Der Ausbau des Breitbandes ist deswegen flächendeckend in Oberösterreich wichtig, ich habe aber dabei die Bitte auf eine Ausgewogenheit zu achten und die wirtschaftlichen Ballungsräume, die auch jetzt schon starken wirtschaftlichen Ballungsräume nicht zu vernachlässigen, sondern ein Sowohl als auch zu berücksichtigen. Ein bisschen habe ich ja die Sorge, wenn wir uns jetzt nicht beeilen, dass die Breitbandoffensive das Schicksal vom Verkehrskonzept Innviertel nimmt, da habe ich heute gehört, es hat 20 Jahre gedauert, bis das umgesetzt worden ist. (Zwischenruf Abg. Ing. Fischer: „Jawohl!“)

Ich habe ein bisschen nachrecherchiert, ich habe festgestellt, bereits 2004 hat der Herr Landesrat Viktor Sigl eine Pressekonferenz gegeben zum Thema „Oberösterreichische Breitbandoffensive“, bereits 2006 werden wir 90 Prozent aller Gemeinden an das schnelle Internet angebunden haben. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wann war das?“) 2004! (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Kennst du einen Herrn Stöger?“) Ja, aber da ist nichts von einem Herrn Stöger drinnen gestanden, sondern nur das Land Oberösterreich, „Oberösterreichische Breitbandoffensive“, wir sind ein starkes Bundesland, wir machen das alleine. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl, MBA: „Das ist auch geschehen!“) Sehr gut, du wirst mir das wahrscheinlich ausführen. Ich habe dazu noch eine weitere Frage, wenn man sich den Voranschlag genau anschaut, wie sich diese Offensive jetzt

verändert, dann hat es im Vorjahr eine Voranschlagstelle gegeben, da ist Breitband gestanden mit 10 Millionen Euro, die ist jetzt 2018 mit einer Million Euro dotiert. Zugleich gibt es die Fiber GmbH mit 20 Millionen Euro Voranschlag, davon eine Million Euro laufender Aufwand und 19 Millionen Euro Investitionsbeiträge. Da würde mich schon noch interessieren, wie ich mir das vorstellen muss so Daumen mal Pi, mit einer Million Euro kann ich 18, 19, 20 Mitarbeiter beschäftigen, da könnte dann jeder davon für eine Million Euro Investitionsbeitrag zuständig sein, da ersuche ich einfach noch um Erläuterungen. Danke. (Beifall)

Präsident: Hans Karl Schaller ist der nächste Redner, ich darf ihm das Wort erteilen, in Vorbereitung ist Herr Abgeordneter Rudolf Kroiß.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zu Beginn des 21. Jahrhunderts stehen wir am Anfang eines neuen Zeitalters mit Digitalisierung und Individualisierung von Prozessen, es wird die Arbeitswelt und die Gesellschaft verändern, und uns als Politik, ich teile hier die Ansicht vom Kollegen Frauscher, vor große Herausforderungen stellen. Würden Sie sich von einem Roboter operieren lassen? (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Eh klar!“) Als diese Frage beim Forum Alpbach gestellt wurde, sagte die Mehrheit des Publikums Ja. Anders ist das bei der Gesamtbevölkerung, nur 22 Prozent der Menschen können sich laut einer SORA-Studie für so eine futuristische Aussicht erwärmen, derweil so futuristisch ist die Aussicht gar nicht, denn die Roboter sind längst mitten unter uns. So haben die Autokonzerne BMW und Volkswagen in der Fertigung bereits einen Automatisierungsgrad von 80 Prozent oder mit Apps ausgestattete Autos, sprachgesteuerte Smart-Assistenten wie Alexa, und Sensoren zur Optimierung der Abfallbeseitigung in Städten sind bereits am Markt vertreten. Während wir Handy, Tablets und Computer selbstverständlich nutzen und uns über mehr Bequemlichkeit freuen, wächst aber auch ein Unbehagen, eine Angst vor Überforderung mit, denn neben der Sorge um den Arbeitsplatz sind es vor allem Geschwindigkeit und Methoden der Digitaltechnologie, die den Menschen zunehmend Angst bereitet. Ich möchte bei meiner heutigen Budgetrede darauf eingehen, wo wir als Politik gefordert sind, genau darauf zu schauen, ob die Gesellschaft durch neue Digitalisierungstechnologien nicht ausgehöhlt und der einzelne zum Opfer seiner Taten wird. Dazu Yvonne Hofstetter, Expertin für künstliche Intelligenz in einem Interview: Internet der Dinge bedeutet, dass selbst einfache Gegenstände unserer Welt mit dem Internet verbunden sind und auf diese Weise zu interaktiven, intelligenten Gegenständen werden, die durch ihre Programmierbarkeit, ihr Speichervermögen, ihre Sensoren und ihre Kommunikationstechnik befähigt sind, online und autark Informationen auszutauschen, Aktionen auszulösen und sich wechselseitig zu steuern.

Gegenstände, die selbständig Aktionen auslösen und sich wechselseitig steuern. Ein Rechner im Supermarkt registriert zum Beispiel, welches Haarshampoo die Kundin aus dem Regal nimmt und gibt sofort Produktinfos auf dem Display ab. Bequem. Wählt ein Kunde einen Wein, bekommt er gleich den dazu passenden Käse empfohlen. Praktisch. Eine smarte Zahnbürste misst, wie lange Sie Ihre Zähne putzen und gibt einen Ton ab, wenn die Gründlichkeit erreicht ist. Wer es braucht. Bereits in Vorbereitung, Antibiotika mit eingebauten magensäureresistenten Sensoren werden messen, ob Sie die teure Tablette auch vorschriftsmäßig geschluckt haben und wird das in Folge über ein vernetztes Pflaster auf Ihrer Haut und das Internet an Ihre Krankenkasse weitergeben. Nicht alle Antibiotika vorschriftsmäßig eingenommen, dann übernimmt die Krankenkasse oder die Versicherung dafür nicht mehr die Kosten.

Sie kennen eine ähnliche Vorgehensweise bereits aus der Landwirtschaft. Kurz nach der Geburt bekommen Ferkel einen Chip getackert. Die Futterautomaten im Stall sind mit

Antennen ausgestattet. Immer wenn ein Schwein frisst, wird das vom zentralen Rechner registriert. Der Landwirt hat so einen genauen Überblick über das Fressverhalten jedes einzelnen Tieres und er hat auch die Möglichkeit einzugreifen, wenn sich das Ferkel einmal unwohl fühlt. Im Schlachthaus werden dann sämtliche Daten des Chips ausgelesen. Die Lebensdaten jedes Tiers gespeichert und auf die Verpackung mit Schweinekotelett übertragen. Auf diese Weise können wir uns dann als Konsument über Herkunft, Futter und den Schlachtbetrieb des Tieres informieren.

Doch sollten wirklich Chips und Sensoren auf allen Produkten angebracht werden, damit alles miteinander vernetzt ist? Ist das die Zukunft? In Zeiten des Internets der Regeln wird der Kühlschrank, meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Hightech-Gerät. Und er wird selbständig handeln, wenn nicht mehr genügend Lebensmittel vorrätig sind. Das stört mich nicht. Der Kühlschrank funktioniert nach Regeln und bestellt ganz autonom Nachschub. Verbrauche ich beispielsweise pro Woche sechs Joghurts mit Vanillegeschmack, wird die neue Lieferung regelbasiert von meinem Kühlschrank online bestellt, sobald sich die Stückzahl auf zwei reduziert hat. Das ist toll. Ist das nicht praktisch?

Was aber, wenn es zu einer Überraschung kommt? Die von der Regel abweicht, kein Vanillejoghurt ist mehr verfügbar, dann müssen die Regeln modifiziert werden. Ein Entscheider in Form einer Software programmiert wie von Geisterhand eine Alternativregel und ordert in Folge ein Alternativprodukt.

Und das meine Damen und Herren, macht mir schon ein bisschen eine Angst. Das sollte es übrigens auch dem Bauern mit seinem unwohlfühlenden Schweinderl tun. (Heiterkeit) Man gewinnt zwar Zeit und Komfort, verliert aber an Autonomie, an Selbstbestimmung. Der Mensch hat in Echtzeit keine Kontrolle mehr. Denn das Internet der Dinge ersetzt seine Erfahrung, sein Wissen durch eine Software, die auf Statistiken und Wahrscheinlichkeitsberechnungen basiert.

Ich bleibe zwar involviert, werde aber von Prozessabläufen in Form einer Konsumentensteuerung kontrolliert. Sie kennen das, bei Facebook muss ich nicht einmal etwas posten, liken reicht schon, dann bekomme ich plötzlich nur noch die Informationen zugespielt, von der Facebook oder Google glaubt, dass sie mir dienlich sind. Im Fachjargon nennt man das Filterblase, was heißt, welche Information ich im Internet bekomme, entscheidet jemand anderes, nicht mehr ich selbst. Das schlimme an der Digitalisierung ist, dass wir in allen Bereichen und Lebenslagen, ob beruflich oder privat, alles messen, alles speichern, alles prognostizieren und lenken wollen, indem wir überall und von jedem Massendaten erfassen. Wir verwandeln unser Leben in einen riesen Computer.

Smartphones sind aus Sicht der Technologie nichts anderes als Messgeräte, mit denen wir zufälligerweise auch ab und zu noch telefonieren können. Die Überwachung greift zunehmend in unser echtes Leben über. Und das ist erst der Anfang. Oder sollte ich sagen, bereits der Schnee von gestern?

Ein Technikunternehmen in Wisconsin in den USA hat seine Mitarbeiter mit Minichips von der Größe eines Reiskorns ausgestattet, die mit einer Nadel zwischen Daumen und Zeigefinger unter die Haut implantiert wurde. Fällt euch da auch wieder das gechipte Schweinderl ein? Insgesamt dauert das Einsetzen des Chips wenige Sekunden. Die Wunde selbst ist nach ein bis zwei Stunden geschlossen und nach rund drei Tagen lässt der Druck, den der Chip verursacht hat, nach. Im Anschluss kann der Chip mit einer Smartphone-App programmiert werden.

Der Chip ist mit Funkerkennung und Speicherplatz ausgestattet. Mithilfe der Funktechnik, dieser Near Field Communication, können Informationen, die auf dem Chip gespeichert sind, innerhalb einer Distanz von wenigen Zentimetern ausgelesen werden. Diese Chips sollen von den Mitarbeitern genutzt werden, um sich zu identifizieren, sich in die Bürocomputer einzuloggen, Snacks aus den Automaten zu bezahlen, Türen zu entsperren und den Kopierer zu bedienen. Weitere Funktionen sollen später dazukommen.

Diese Verschmelzung aus Technik und Mensch nennt man Biohacking. Rund 500.000 Menschen tragen bereits Computerchips unter der Haut. Und es werden täglich mehr. Die Begründung, der große Vorteil liegt in der Bequemlichkeit. In Wahrheit kann man sich dem nicht einmal entziehen, weil sonst bekommst du den Job dort nicht.

Ich selber habe ein Erlebnis gehabt mit meinem Fernseher. Wie man umgestellt hat von analog auf digital, habe ich gesagt, da tu ich nicht mit. Ja, es sind immer weniger Programme geworden, die was ich mir mehr oder weniger selber anschauen hab können, bis dass ich mir auch den Fernseher habe kaufen müssen. Also, mitgegangen, mitgefangen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Digitalisierung ist vielfältig. Es gibt nicht die Digitalisierung, sondern sie wirkt in verschiedenen Branchen und da unterschiedlich. Im Pflegebereich ist sie anders vorzufinden als an Montagebändern in der Automobilindustrie, in der Landwirtschaft oder wie ausgeführt über Biohacking. Es gibt aber eine Gemeinsamkeit. Digitalisierung ist gestaltbar, denn sie ist eine evolutionäre und keine zerstörende, destruktive Entwicklung.

Vor allem aber muss die Prozesstransparenz gestaltet werden. Neue Systeme führen zu einer erhöhten Transparenz und zu größeren Datenmengen. 2021 soll es 22,5 Milliarden mit dem Internet verbundene IoT-Geräte, also Internet of Things-Geräte, geben. Die Herausforderung an uns wird sein, dass diese Prozesstransparenz mit Daten und Persönlichkeitsschutz in Einklang gebracht wird.

Meine Damen und Herren, ich hab zu Beginn meiner Ausführung gesagt, Digitalisierung und Individualisierung von Prozessen wird die Arbeitswelt und Gesellschaft verändern und uns vor große Herausforderungen stellen. Neben Breitbandausbau, Glasfaserkabel, Clouds und Algorithmen sind es vor allem die Menschen, die mit ihren Ängsten und Sorgen in den Mittelpunkt unserer Überlegungen rücken müssen, um sie vielleicht auch vor sich selbst ein wenig zu schützen. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abg. Kroiß, und ich darf ihm das Wort erteilen. Und in Vorbereitung, sie ist die vorläufig letzte Rednerin in der Gruppe 7, ist Frau Abg. Roswitha Bauer.

Abg. **Kroiß:** Werter Herr Präsident, werter Landtag, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zu Beginn meiner Rede muss ich sagen, ich muss sie leider enttäuschen. Mit der Wortgewalt von Hans Schaller kann ich leider nicht mithalten, also das ist nicht möglich. Mein Thema ist Arbeitsmarkt. Nach drei Tagen Budgetlandtag, nach intensiven Diskussionen um die Finanzmittel ist der Bereich Arbeitsmarkt mit den aktuellen wirtschaftlichen Entwicklungen ein Wohlfühlthema.

Die Konjunktur wächst, die Arbeitslosigkeit ist im Sinkflug und es gibt immer mehr offene Stellen. Das heißt in Zahlen, wurden ja heute schon mehrmals erwähnt, Wirtschaftswachstum 3,3 Prozent, Arbeitslosenzahlen inklusive Schulungsteilnehmer minus zehn Prozent. Die

österreichischen Betriebe haben, Stand Anfang Oktober 2017, 17.345 offene Stellen beim AMS gemeldet. Die Konjunktur zieht an.

Aber auch die zahlreichen Maßnahmen, die in der Vergangenheit gesetzt wurden, und auch die heute hier mit diesem Budget beschlossen werden, greifen. Weil eben diese Maßnahmen mit Vernunft und Weitblick seit der Wirtschaftskrise 2009 gesetzt wurden. Sie bescheren uns aktuell das Jobwunderland Oberösterreich, das eine aktuelle Überschrift in einer Tageszeitung.

Egal ob Lehrlingsförderung, Maßnahmenpakt im Bereich Pakt für Arbeit und Qualifikation, viele, viele Wirtschaftsfördermaßnahmen, hier ist ja die Liste der Aktivitäten auf mehreren Seiten im Voranschlag abgebildet, jedes Zahnradchen hat sich hier in die richtige Richtung gedreht. Hier möchte ich mich bewusst bei vielen der Geburtshelfer bedanken. Dem Land Oberösterreich, dem Landesrat Strugl, dem AMS, der Wirtschaftskammer, der Arbeiterkammer, der Industriellenvereinigung, dem Sozialministerium, dem Landesschulrat und zu guter Letzt auch dem Interessensvertreter der Arbeitnehmer. Hier hat jeder seinen Beitrag geleistet und gemeinsam diese Trendumkehr herbeigeführt.

Die Konjunktur zieht sogar so gut an, dass wir in manchen Branchen Probleme haben, um die freiwerdenden Stellen auch besetzen zu können. Baugewerbe, Gastronomie, Handel, alle wurden ja hier in diesem Haus gestern angesprochen, sind besonders betroffen. Neue Entwicklungen, die es nun gilt, neu zu bewerten. Das Land muss nachhaltig investieren. Wir müssen überprüfen, ob unsere Förderpolitik auch das Gewollte erwirkt. Aber noch immer sind beim AMS über 35.000 Arbeitslose gemeldet, die es gilt, in den Arbeitsmarkt zu integrieren.

Die Entwicklung bringt nicht nur zahlreiche Veränderungen, Schlagwort IT 4.0, mein Kollege Schaller hat ja das ganze Problem in seiner ganzen Breite dann ausführlich berichtet, Veränderungen in der Arbeitswelt, sondern auch am Arbeitsmarkt. Und die Herausforderungen der Zukunft werden die bedarfsorientierte Umschulung und Weiterbildungsmaßnahmen sein, damit Arbeitnehmer erst gar nicht ihren Arbeitsplatz verlieren.

Zusätzlich dürfen wir unsere demographischen Probleme nicht aus dem Auge verlieren. Sinkende Lehrlingszahlen, Mangelberufe sind hier schon angesprochen worden, intelligente Arbeitszeitregelungen, auch hier ist schon einiges gesagt worden, möchte ich aber hier hinzufügen, es muss hier doch bei diesem Thema es branchenspezifische Lösungen geben, dass nicht nur den Anforderungen der Wirtschaft Genüge getan wird, sondern auch dem Arbeitnehmerschutz und der Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Das alles darf hier nicht aus dem Auge verloren werden.

Beseitigung von arbeitsrechtlichen und sozialrechtlichen Ungerechtigkeiten, hier möchte ich auch noch als Schlagwort einen einheitlichen Arbeitnehmerbegriff erwähnen. Man könnte hier die Liste endlos fortführen. Vieles wurde ja schon gesagt. Aber zum Schluss möchte ich noch eines erwähnen: Die Entlohnung der unselbständigen Erwerbstätigen. Der Reallohnverlust der letzten Jahre ist unbestritten. Und dass es für Österreicher immer schwieriger wird, mit dem Einkommen auszukommen, ist auch eine negative Entwicklung, um welche wir uns schnellstens kümmern müssen.

Nicht Mindestlohndebatten im Landtag führen hier zu Verbesserungen, sondern fairer Lohn in den Betrieben draußen. Abschaffung der kalten Progression und eine moderne und schlanke Bürokratie, die den Arbeitsmarkt unterstützen und auch eine Evaluierung der

Lohnnebenkosten, ohne sozialrechtliche Werte der Arbeitnehmer schlechter zu stellen. Thema Pensionsberechnungen soll auch erwähnt werden.

Der oberösterreichische Arbeitsmarkt braucht ein Klima der Zuversicht. Und dieses Signal geht auch heute mit diesem Budget 2018 von diesem Landtag ins Land hinaus, denn die oberösterreichischen Arbeitnehmer, aber auch die Betriebe, haben sich diese Unterstützung verdient. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächster darf ich Frau Abg. Roswitha Bauer das Wort erteilen. Und den Schluss dieser Gruppe vor der Abstimmung macht Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl. Bitteschön.

Abg. **Bauer:** Danke Herr Präsident, hohes Haus! Bei der Budgetgruppe 7 darf ein, oder es ist das wichtigste Thema meiner Meinung nach, nämlich das Thema der Steuergerechtigkeit nicht fehlen. Es gibt seit kurzem eine 230 Seiten starke Studie, die zeigt bei der weltweiten Besteuerung von Unternehmen einen ruinösen Wettlauf nach unten auf. Eine Expertengruppe aus 17 Ländern, darunter auch Österreich, hat dazu recherchiert, wie Konzerne und Private mit kaum durchschaubaren Firmenkonstruktionen in der Karibik Gewinne steuerfrei auf die Seite schaffen und welche Folgen diese Steuervermeidung für jene Staaten haben, denen diese Steuern entgehen.

Die Salzburger Nachrichten haben diese Woche ausführlich darüber berichtet. Da war auf der Titelseite zu lesen, Staaten pfeifen auf Milliarden Euro an Steuern. Wenn man bedenkt, dass die mittlere Körperschaftsteuer in der EU in den 1980er Jahren noch 49 Prozent betragen hat, ist dieser Satz bis 2015 bereits auf 24 Prozent reduziert worden. Setzt sich diese Talfahrt bei gleichem Tempo fort, würde der mittlere Unternehmenssteuersatz im Jahr 2052 bei null aufschlagen. Manche Länder beschleunigen diese Abwärtsspirale noch zusätzlich. Trauriger Spitzenreiter ist dabei Ungarn, wir wissen das alle, die seit heuer die Körperschaftsteuer auf neun Prozent gesenkt haben.

Der unfaire und ungerechte Nebeneffekt dabei, gerade diese Länder, die eine derartige Steuervermeidung betreiben, sind auf EU-Ebene Nettoempfänger. Also die holen sich auf der anderen Seite noch die brav bezahlten Steuern jener Länder, die die Nettozahler sind, wie Deutschland, Frankreich, Italien, Niederlande, Schweden, um nur die wichtigsten zu nennen und natürlich auch Österreich. Und wisst ihr, wie viel der Steuerentfall durch diese KÖSt-Senkung in Ungarn beträgt? Sage und schreibe 470 Millionen Euro.

Jetzt komme ich aber wieder auf die vorher erwähnte Studie zurück. Das Fatale an dieser Steuervermeidungspolitik der großen Konzerne und super Reichen ist die Tatsache, dass diese Lücke, die hier klafft, immer mehr von den Verbraucherinnen und Verbrauchern, von den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern aufgebracht werden muss, weil zunehmend Geld in diese Steuersümpfe verschoben wird. Nur sind es mittlerweile so große Summen, die hier fehlen, dass die gesellschaftliche Schiefelage immer dramatischer wird.

Und das führt dazu, dass wir eine Situation erleben, wie gerade bei diesem Budgetlandtag, dass wir mit einem Schuldenrucksack konfrontiert sind, ob das jetzt der Pühringer-Rucksack ist, oder der Stelzer-Rucksack, ist auch nicht so vordergründig, Faktum ist, wir haben diesen Schulden-Rucksack. Und dass wir jetzt wieder neue Steuern einführen müssen. Die Kindergartengebühr zum Schaden der Eltern, (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das ist doch keine Steuer, Roswitha, bitte!“) zum Schaden der Kinder, zum Schaden der KindergartenpädagogInnen. Es werden Studiengebühren für Fachhochschulen eingeführt,

wohl wissend, dass das wieder zum Schaden der Jugendlichen ist, zum Schaden der Wirtschaft, der Firmen, die dringend Arbeitskräfte brauchen, Fachkräfte brauchen. Und natürlich auch zum Schaden der Schwächsten in unserer Gesellschaft, bei Menschen mit Beeinträchtigung wird gespart. Und diese Liste könnte man noch weiter fortsetzen.

Und jetzt bin ich schon gespannt, wie die zukünftige Bundesregierung die Abschaffung des Pflegeregresses finanzieren wird. Mit der Einführung einer Erbschaftsteuer für Millionäre wäre (Zwischenruf Abg. Stanek: „Die der Stöger so brillant berechnet hat!“) der Pflegeregress durchaus finanzierbar, lieber Wolfgang, der wäre durchaus finanzierbar, jedoch befürchte ich, dass Schwarz-Blau ebenfalls die Beschützerin der Millionärinnen und Milliardäre und Großkonzerne sein werden. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wer redet dir das ein? Wer schreibt dir die Reden?“) Und möglicherweise den Pflegeregress wieder einführen wird. Herwig, ich weiß nicht, warum du dich so aufführst, aufregst, nein aufregst, Entschuldigung, weil (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Du könntest mich einmal loben, dass ich nichts sag zu dir!“) weil ja die FPÖ auf Bundesebene zugestimmt hat, ja. Und, wenn das nämlich wieder eingeführt werden sollte, wäre das eine hundertprozentige Erbschaftsteuer für jene, die sich ein Leben lang ein Haus gebaut oder auch eine Eigentumswohnung finanziert haben. Und wenn das wieder jetzt diese schwarz-blaue Regierung einführen sollte, ich hoffe wirklich und appelliere, dass sie sich das wirklich gut überlegen, wie diese Finanzierung dann gestaltet wird.

Aber ich möchte jetzt wieder auf diese Steuervermeidung, auf diese europaweite und weltweite, zurückkommen. Wie funktioniert denn nun dieser legale Steuerbetrug, nenne ich es jetzt einmal? Sehr beliebt ist das Prinzip des Kleinrechnens und Verschiebens von Gewinnen in Niedrigsteuerländer und in die Steuersümpfe. Kleines Beispiel, man gründet eine Tochterfirma in einem Niedrigsteuerland. Diese verrechnet dem Mutterkonzern, der tatsächlich Wertschöpfung betreibt, völlig überbezahlte Leistungen, wie Lizenzen, Marken oder Namensrechte, technisches Know-how, was auch immer. Dadurch schmälern sich die Gewinne des Mutterkonzerns und wandern zur Tochterfirma im Niedrigsteuerland. Der zu versteuernde Betrag verkleinert sich massiv. Und weil diese Vorgangsweise von immer mehr und vor allem von großen Konzernen praktiziert wird, entgehen den Staaten viele Milliarden Euro, die sie so dringend für Infrastruktur, für Kindergärten, Schulen, Universitäten, Krankenhäuser, und, und, und brauchen würden. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Da hast du Recht!“ Beifall.)

Die großen Konzerne haben bei ihrer Steuervermeidung tatkräftige Unterstützung. Die großen, international tätigen Steuerberatungs- und Wirtschaftsprüfungskanzleien, wie Price Waterhouse Cooper, Ernst & Young, Deloitte oder KPMG bewerben ganz offiziell auf ihren Internetseiten diesen legalen Steuerbetrug. Das nennt sich dann Maßnahmen zur Optimierung von Steuerzahlungen von Großkunden. Richard Murphy, Professor für internationale politische Ökonomie an der City University of London, sieht diese Beihilfe sehr kritisch und spricht sogar von einer Gefährdung für die Demokratie. Ich zitiere: Wenn sie den roten Faden wissen wollen, wie Steuermisbrauch und Steueroasen ermöglicht werden und wie Unternehmen, die die globalisierte Welt dominieren und dabei unterstützt werden, ihre steuerlichen Verpflichtungen zu umgehen, es sind die Big Four, Price Waterhouse Cooper, Ernst & Young, Deloitte oder KPMG. Das Ergebnis ihres Tuns, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „BAWAG könnte man auch dazuzählen!“) das ist keine Steuerberatungskanzlei. Das Ergebnis ihres Tuns ist, dass sie Steuermisbrauch unterstützen. Die Konsequenzen daraus sind jetzt offensichtlich, da ein Staat nach dem anderen mit Defiziten konfrontiert ist. Die Kosten, die daraus entstehen, belasten die Ärmsten in der Gesellschaft und auch zunehmend die Mittelschicht. Und ja, das ist auch Schuld dieser Buchhalter und das alles gefährdet die Demokratie. Zitat Ende!

Wenn man sich jetzt die Zahlen nur der drei größten Steuertrickser in der EU anschaut, da ist einmal Apple, die haben 2014 nur 0,005 Prozent an Steuern gezahlt. (Präsident: „Dürfte ich bitten, dass man die Nebengespräche wieder etwas zurücknimmt!“) Die EU fordert 13 Milliarden Euro zurück. Starbucks zahlt (Unverständliche Zwischenrufe), es fehlt auch anderen Ländern, ist euch das nicht klar? (Zwischenruf Abg. Stanek: „Ich verstehe nicht, was können wir im Budget dagegen machen?“) Weil uns das Geld fehlt, lieber Wolfgang. Starbucks zahlt durch ein Lizenzgebührenmodell fast keine Steuern. Zara sparte durch Gewinnverschiebung seit 2009 zirka 240 Millionen Euro, und rechnet man alle anderen Firmen und Großkonzerne dazu, fehlen in der EU jährlich rund eine Billion Euro, 1.000 Milliarden Euro, die den Ländern fehlen, laut EU-Kommission. Im Vergleich dazu beträgt das gesamte EU-Budget 348 Milliarden Euro und das heißt nichts anderes, als dass ohne diese Steuervermeidung bzw. Steuerflucht die EU-Staaten keine Budgetdefizite hätten, sondern Budgetüberschüsse. Man bräuhete keine Sparkurse, sondern könnte viel mehr tun für Gesundheit, für Bildung, für Soziales und vieles andere mehr.

Daher braucht es dringend hier Maßnahmen, dem allen entgegenzuwirken. Die SPÖ hat dazu auf Bundesebene bereits, (Präsident: „Frau Abgeordnete, darf ich dich ersuchen, zum Schluss der Rede zu kommen!“) ja, einen Initiativantrag eingebracht, mit zahlreichen Maßnahmen, dem hier entgegenzuwirken. Wir brauchen mehr Steuergerechtigkeit, es geht da vor allem um Österreich, um Oberösterreich und wir sind ja in vielen Bereichen Vorreiter und es wäre schön, wenn wir es beim Thema Steuergerechtigkeit und Steuervermeidung auch wären. Danke! (Beifall)

Präsident: Danke, ich darf Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Dr. Strugl das Wort erteilen und wir werden anschließend über die Gruppe 7 zur Abstimmung kommen.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Roswitha Bauer! Ich gebe dir in einem Punkt vollkommen recht, Steuerflucht ist tatsächlich ein internationales Problem, gegen das wir vorgehen müssen, auch die EU vorgehen muss, deswegen auch eine Liste jetzt von Steueroasen, die sozusagen international geächtet werden sollen, oder auch Konzepte, wie die der digitalen Betriebsstätte, wie beispielsweise internationale Online-Umsätze auch einer entsprechenden Besteuerung zuzuführen.

Was ich nicht glaube ist, dass wir zu wenig Steuern zahlen in Österreich, auch die Unternehmen nicht. Was ich aber schon glaube ist, dass wir vor allem ein Problem haben, wir haben ein Problem mit Politikern, die nicht rechnen können. (Heiterkeit. Beifall.)

Da ist weniger die Frage, wer war der Buchhalter, sondern da ist die Frage, wenn ein Sozialminister sagt, der Pflegeregress kostet 100 Millionen Euro, dann haben wir alle hier in diesem Haus ein Problem, liebe Roswitha. Das sollte man nicht verschweigen in dieser Diskussion. (Beifall)

Aber das steht wahrscheinlich nicht in den Konzepten der Arbeiterkammer. Deswegen ist es auch nicht vorgekommen in der Diskussion. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das ist nicht richtig! Herr Minister Stöger hat von 200 Millionen Euro gesprochen, und das war auch schon untertrieben!“) Also 200 Millionen Euro statt 100 Millionen Euro, werden auch noch nicht stimmen. Das wird auch zu wenig werden. Ein guter Zugang wäre gewesen, das zuerst zu berechnen und es dann erst abzuschaffen, das behaupte ich einmal. Deswegen kann man jetzt noch darüber streiten, ob es 100 Millionen Euro oder 200 Millionen Euro waren, ich kannte nur diese Zahl. Aber angenommen du hast recht und angenommen auch, das ist noch immer

zu wenig, ist es trotzdem am Grundproblem noch immer nicht vorbeigegangen, nämlich dass man sich verrechnet hat oder gar nicht gerechnet hat. (Zwischenruf Abg. Peter Binder: „Der Finanzminister war auch dabei!“) Ja, und der Finanzminister, und das ist wirklich eine historische Wahrheit, war dagegen. Aber der sitzt ja auf der Regierungsbank und nicht im Nationalrat und ich beeile mich gleich hinzuzufügen, alle haben da zugestimmt und ich finde das auch nicht richtig. Darum sage ich, das Problem ist der Rechenfehler. Zurück zum oberösterreichischen Standort und zur Wirtschafts- und Standortpolitik. (Zwischenruf Abg. Bauer: „Das ist eine Frage des politischen Willens!“) Wollen genügt manchmal nicht. (Heiterkeit) Ich will auch viel.

Es ist schon ganz gut, wenn man Politik auf der Grundlage von Fakten macht und da kann man sich auch noch etwas wünschen, aber gescheit ist, wenn man das immer hinterlegt mit entsprechenden Zahlen, mit entsprechenden Daten und damit bin ich bei Oberösterreich, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir haben im letzten Standort- und Technologiebericht eigentlich ein sehr gutes Zeugnis für den oberösterreichischen Standort von Experten vom Joanneum bekommen. Wir entwickeln uns immer mehr zu einem hochtechnologischen und wissensintensiven Standort. Nachdem ich nur zehn Minuten Zeit habe, möchte ich das in einer ganz knappen Formel sagen.

Das ist ein Weg, den wir auch mit der wirtschaftspolitischen und standortpolitischen Strategie des Landes verfolgen. Wir wollen in unseren Kernkompetenzen, und da ist ein globaler Technologietrend wie die Digitalisierung eine Herausforderung für uns, an die Spitze vorstoßen, mit ganz wesentlichen Forschungsthemen, wie zum Beispiel der künstlichen Intelligenz, aber auch ganz anderen Themen, wie Leichtbau, Mechatronik oder auch Medizintechnik. Ich muss auf einige Dinge eingehen, die im Zuge der Breitbanddiskussion hier gesagt wurden, bevor mir hier die Zeit davonrennt.

Ich möchte die Zahlen, die Peter Binder angesprochen hat, erklären. Erstens, die von dir angesprochene Breitbandoffensive des Präsidenten Sigl aus dem Jahr 2004 hat vorgesehen, ein Backbone zu errichten, an den alle Gemeinden des Landes anschließen. Das ist geschehen. Alle Gemeinden des Land Oberösterreich haben einen Point of Presence, eine Auffahrt auf den Datenhighway. Das hat er gemacht und das hat er in der Pressekonferenz vorgestellt und das schon 2004. Das finde ich großartig und dafür hat es auch die Erwähnung verdient, selbst in der Budgetdebatte des Jahres 2017. (Beifall)

Jetzt zu den Budgetzahlen von 2017. Wir haben budgetiert 10 Millionen Euro hauptsächlich für die Anschlussförderung an die Breitbandmilliardenförderung des Bundes. 50 Prozent fördert der Bund, wir legen weitere 20 Prozent drauf, was dazu führt, dass viele Projekte wirtschaftlich darstellbar sind und deswegen auch in die Ausschreibung des Bundes eingereicht werden. Das wiederum hat dazu geführt, dass wir in der letzten Ausschreibung mehr als die Hälfte des Fördergeldes des Bundes abgeholt haben. Also ein Bundesland hat die Hälfte des Fördergeldes abgeholt, durch die gute Arbeit des Breitbandbüros und durch dieses Fördermodell, das nicht sofort verstanden wurde von allen, es aber dazu geführt hat, dass beispielsweise in der ersten Ausschreibung österreichweit 48.600 Wohnsitze mit schnellem Internet versorgt würden und davon in Oberösterreich, also von diesen 48.600 in Oberösterreich, 38.200. Was ich sagen will ist, kein anderes Bundesland ist so erfolgreich beim Einwerben von Fördergeldern des Bundes und kein anderes Bundesland hat in dieser Zeit so viele Breitbandanschlüsse hergestellt. (Beifall)

Wir haben jetzt die Fiber Service OÖ GmbH, eine eigene Gesellschaft des Landes. Fünf Jahre lang werden wir sie mit 20 Millionen Euro ausstatten, also 100 Millionen Euro im Gesamten,

um weitere Ausbaumaßnahmen vorzusehen. Deine Frage war, was ist die eine Million Euro, die hier angesetzt war, das kann ich auch erklären. Damit wird nicht nur die Fiber Service OÖ GmH finanziert, die Fiber Service OÖ hat zwei Mitarbeiter und die verdienen nicht ein jeder 500.000 Euro, das kann man sich denken, sondern da sind inbegriffen die Mitarbeiter des Breitbandbüros, die die Projekte für die Gemeinden aufbereiten und die KMU-Förderung. Das heißt, wenn ein kleines oder mittleres Unternehmen anschließt, wird es auch von uns gefördert, eine Idee, die wir schon seit 2015 verfolgen. Seither haben wir ungefähr 250 Betriebe damit gefördert. Der Bund ist jetzt draufgekommen, Minister Stöger, das ist eine gute Idee, wir machen das jetzt auch.

Seit es diese Förderung beim Bund gibt, wurden auch in Oberösterreich Betriebe gefördert: drei. Warum? Weil es so bürokratisch ist und weil halt leider, so wie bei der Breitbandmilliarde und bei dem gesamten Förderregime des Bundes es so Probleme gibt, dass erstens viele Länder ihr Fördergeld gar nicht abholen konnten und wir zweitens große Probleme mit diesem Breitbandatlas haben, der uns wirklich Schwierigkeiten macht. Ich habe das eh schon öfter gesagt in diesem Haus.

Aber nichtsdestotrotz, wir werden 2018 21 Millionen Euro, die im Budget eingestellt sind, für den Breitbandausbau verwenden. Jetzt sage ich noch etwas dazu, wenn wir mit diesem Geld nicht auskommen, weil wir noch mehr Projekte bekommen in die Einreichungen und in die Ausschreibungen des Bundes, dann werden wir weitere sechs Millionen Euro aus alten EU-Programmen umschichten, einfach nur deswegen, damit wir mit der Anschlussförderung noch mehr Fördergeld lukrieren können und noch mehr Projekte umsetzen können. (Beifall)

Es gibt kein Bundesland, das so erfolgreich ist in diesen Fortschritten des Breitbandausbaus, besser als die anderen Bundesländer, Niederösterreich ist ähnlich gut, hat in der Gesamtsumme seit Beginn sogar noch ein bisschen mehr bekommen, aber da war auch dabei Backhaul-Förderung für die Telekomunternehmen und auch Leerrohrprogramme.

Nachdem die Zeit um ist, lasse ich es dabei bewenden, es gäbe vieles noch zu sagen, aber vielleicht ein Letztes noch: Oberösterreich ist auch Wachstumssieger im Jahr 2017 mit 3,3 Prozent gemeinsam mit der Steiermark, und das macht mich sehr zuversichtlich, auch für die nächsten Jahre. Die Arbeitslosigkeit, die zurückgeht, und mehr Wachstum, mehr Investitionen, mehr Exporte führen dazu, dass wir in eine wirklich kräftige Aufschwungsphase kommen. Eine Phase, die wir nützen, um auch den Landeshaushalt neu aufzustellen. Damit schließt sich der Kreis. Ich glaube, der oberösterreichische Weg, auch mit dem Budget, das der Herr Landeshauptmann vorgelegt hat, ist der richtige. Wir kommen jetzt dann bald zur Abstimmung des Voranschlags und ich bitte um ihre Zustimmung. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Michael Strugl. Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schliesse daher die besondere Wechselrede zur Gruppe 7. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Geschäftsanträge, sodann über die Abänderungsanträge, dann über die zwei Voranschlagsstellen 1/781405/7430/008 und 1/781905/7690/001 sowie anschließend über die Gruppe 7 Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den mündlichen Geschäftsantrag über die getrennte Abstimmung. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag des Herrn Abg. Schaller auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagsstelle 1/781405/7430/008 „Sozialökonomische und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen“

zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag des Herrn Abg. Schaller auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/781905/7690/001 „Berufliche Fort- und Weiterbildung und Umschulung“ zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag, das ist die Beilage 610/2017. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag 610/2017 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag, das ist die Beilage 611/2017. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag 611/2017 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag, das ist die Beilage 612/2017. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag 612/2017 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/781405/7430/008 „Sozialökonomische und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen“. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dieser Voranschlagstelle zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Voranschlagstelle 1/781405/7430/008 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/781905/7690/001 „Berufliche Fort- und Weiterbildung und Umschulung“. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dieser Voranschlagstelle zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Voranschlagstelle 1/781905/7690/001 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die übrigen Teile der Gruppe 7. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die den übrigen Teilen der Gruppe 7 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 7 einstimmig angenommen worden sind.

Wir kommen nun zur Gruppe 8 (Dienstleistungen). Ich eröffne die besondere Wechselrede zu dieser Gruppe. Es geht hier um Einnahmen von 2.265.400 Euro und Ausgaben von 16.576.800 Euro. Zu dieser Wechselrede hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung über die Gruppe 8. Ich bitte die

Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 8 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 8 einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Gruppe 9 (Finanzwirtschaft). Ich eröffne die besondere Wechselrede zu dieser Gruppe. Es geht hier um Einnahmen von 3.305.170.900 Euro und Ausgaben von 572.433.800 Euro. Zu dieser Wechselrede hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die besondere Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung über die Gruppe 9. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 9 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 9 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zu Artikel I bis VI. Ich eröffne nun, nachdem wir die einzelnen Gruppen des ordentlichen Haushalts behandelt haben, die besondere Wechselrede über die Artikel I bis VI und bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zu den Artikeln I bis VI ein Abänderungsantrag vorliegt, den wir als Beilage 613/2017 den Klubs übermittelt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die Wechselrede einzubeziehen.

Zu dieser Wechselrede ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag und anschließend über die Artikel I bis VI Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zu der Abstimmung über den Abänderungsantrag, das ist die Beilage 613/2017, und ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Artikel I bis VI. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die den Artikeln I bis VI zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Artikel I bis VI mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Damit haben wir den Voranschlag in seiner Gesamtheit behandelt und über die einzelnen Gruppen des Haushalts sowie über den Antrag des Finanzausschusses Beschluss gefasst. Ich stelle zusammenfassend fest, dass der Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2018 einschließlich Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist. (Beifall)

Wir kommen nun zur Beilage 590/2017, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend das Oö. Budget-Begleitgesetz 2017, und ich bitte Frau Klubobfrau Mag. Helena Kirchmayr, über diese Beilage zu berichten.

Abg. KO Mag. Kirchmayr: Beilage 590/2017, Bericht des Finanzausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Gemeinde-Bezügegesetz 1998, das Oö. Landtagsklub-Finanzierungsgesetz, das Oö. Parteienfinanzierungsgesetz 2016, das Oö. Landesbeamtengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Landesbeamten-

Pensionsgesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Kinderbetreuungsgesetz, das Statut für die Landeshauptstadt Linz 1992, das Statut für die Stadt Wels 1992, das Statut für die Stadt Steyr 1992, das Oö. Feuerwehrgesetz 2015, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Landesbediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001 und das Oö. Statutargemeinden-Bedienstetengesetz 2002 geändert werden (Oö. Budget-Begleitgesetz 2017). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 590/2017.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landes-Bezügegesetz 1998, das Oö. Gemeinde-Bezügegesetz 1998, das Oö. Landtagsklub-Finanzierungsgesetz, das Oö. Parteienfinanzierungsgesetz 2016, das Oö. Landesbeamtengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Landesbeamten-Pensionsgesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete, das Oö. Kinderbetreuungsgesetz, das Statut für die Landeshauptstadt Linz 1992, das Statut für die Stadt Wels 1992, das Statut für die Stadt Steyr 1992, das Oö. Feuerwehrgesetz 2015, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Pensionsgesetz 2006, das Oö. Landesbediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001 und das Oö. Statutargemeinden-Bedienstetengesetz 2002 geändert werden (Oö. Budget-Begleitgesetz 2017), beschließen.

Präsident: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf darüber die Wechselrede eröffnen und zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Christian Makor.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Es ist, zumindest seitdem ich im Landtag bin, das erste Mal, dass wir ein Budget-Begleitgesetz machen. Ich weiß nicht, ob es das vorher schon einmal gegeben hat, ob es überhaupt das erste Mal ist. Jedenfalls bestreite ich nicht, dass es vielleicht die Notwendigkeit gibt, auch im Rahmen der Budgetierung das eine oder andere Gesetz neu zu gestalten.

Aber die Vorgangsweise, die bei diesem umfassenden Gesetz, und wenn da alleine die Betreffzeile, meine sehr geehrten Damen und Herren, über elf Zeilen geht, dann weiß man, dass das nicht irgendwelche Kleinigkeiten sind. Was die Vorgangsweise betrifft, ersuche ich dringendst, das nicht für die Zukunft als Prinzip einzuführen. Ich darf daran erinnern, dass ein Torso, ein Leertext, quasi ein ungeführer Entwurf zwar bei der letzten Landtagssitzung als normaler Antrag eingegangen ist, aber in Wirklichkeit die tatsächlich wesentlichen Passagen wenige Stunden vor Beginn des Finanzausschusses letzten Mittwoch, nämlich am Vortag um 16:00 Uhr, was weiß ich, 16:50 Uhr oder irgendwas die Klubs erreicht haben, und daher eine wirklich substanzielle, inhaltliche Auseinandersetzung nicht mehr wirklich möglich war.

Und das ist eine Vorgangsweise, die sollten wir insbesondere dann nicht einreißen lassen, wenn wir dieses hohe Haus, diesen Landtag und die Budgethoheit des Landtags auch tatsächlich ernst nehmen. Die Vorgangsweise ist schärfstens zu kritisieren. So dürfte man eigentlich nicht umgehen, wenn wir uns selber ernst nehmen.

Zum Inhalt dieses umfassenden Gesetzes darf ich feststellen, dass insbesondere jene Passagen, wo es um die Einführung von Elternbeiträgen ab 13:00 Uhr für Kinder geht, und die darüber hinausgehenden Regelungen, die weit mehr sind als nur die Einführung von Kindergartengebühren, aber da wird sich dann die Kollegin Müllner noch kurz melden, lehnen wir ab.

Stichwort Kindergartensteuer, weil das hat immer für so viel Amüsement, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Manhal: „Kindergartenstrafsteuer! Wenn schon, denn schon!“) Strafsteuer, danke. Es wirkt. Lehnen wir insbesondere ab und auch, nein, sie hat das jetzt unabsichtlich gemacht. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Manhal: „Keine Sanktionen!“) Bitte keine personellen Konsequenzen und Sanktionen. Das wäre jetzt um diese Zeit schon ein Blödsinn, sage ich mal. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Kannst du uns zuliebe noch einmal die schwarz-blaue Null sagen?“) Das mache ich dann ganz zum Schluss noch einmal. (Heiterkeit) Das mache ich dann nochmal zum Schluss, wenn du dann applaudierst.

Also die Kindergartenstrafsteuer wird von uns abgelehnt, die in diesem Budget-Begleitgesetz die rechtliche Grundlage erhält. Und auch ein Zweites, nämlich jene einseitige Reduzierung der Arbeitgeberbeiträge bei der KFL, die aus unserer Sicht eine ungerechtfertigte, einseitige Maßnahme ist. Unser Bild von Lohn und Lohnnebenkosten und Vereinbarungen ist es, dass letztendlich die Sozial- und Krankenversicherungsbeiträge der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer quasi Lohnbestandteil sind. Das war auch im Rahmen der Selbstverwaltung immer so ausgemacht.

Und sollte es so sein, da bin ich aber zu wenig in der Materie, dass es tatsächlich so ist, dass die KFL auf Geld verzichten kann, weiß ich nicht, aber offensichtlich ist es möglich, dann wäre es, insbesondere dann, wenn man auch gleichzeitig Gehaltsreduktionen durchführt, fairer gewesen, eine parallele Senkung der Beiträge zu machen. Sprich, nicht nur der Arbeitgeber senkt seine Beiträge, sondern auch die Arbeitnehmer senken ihre Beiträge. Das wäre eine faire Geschichte gewesen. So ist es der Freibrief dafür, dass in den kommenden fünf Jahren der Arbeitgeber, sprich das Land Oberösterreich, seine Beiträge in Summe über 20 Millionen Euro reduziert.

Aus unserer Sicht eine völlig ungerechte und unfaire Maßnahme. Daher beantragen wir, und das ist ein Geschäftsantrag, somit die getrennte Abstimmung der Artikel IX und Artikel X. Das sind, Artikel IX betrifft die KFL-Arbeitgeberbeiträge, Artikel X betrifft die Kindergartenstrafsteuer.

Ein Satz noch, der ebenfalls dort geregelt wird, dort zur Nulllohnrunde der Politikerinnen und Politiker. Dazu stehen wir, dem werden wir auch zustimmen. Ein bisschen schmerzt es, dass auch da alle über einen Kamm geschoren werden, insbesondere spätestens 2020 wird uns wieder das allgemeine Lamentieren darüber ereilen, dass es kaum noch möglich ist, Bürgermeister für die Gemeinden zu finden, insbesondere für die kleinen Gemeinden. Und auch da hätte man vielleicht eine faire Regelung finden können, dass Bürgermeister, insbesondere wenn sie hauptberufliche sind, weil wenn sie einen Nebenberuf haben, kriegen sie vielleicht aus einem Nebenberuf irgendeine Lohnsteigerung, von kleinen und Kleinstgemeinden, also jene, die 2.000 Euro bekommen, von mir aus 2.500 Euro oder irgendwas, dass man die sehr wohl hätte erhöhen sollen. Das wäre aus meiner Sicht ebenfalls sehr, sehr gerecht gewesen.

Aber auch hier ist es so, dass wir nicht päpstlicher sein wollen als der Papst, wenn das so ausgemacht wurde, auch insbesondere mit dem Gemeindebund, und der Gemeindebund zu dieser Regelung steht, dann werden wir uns diesem Agreement nicht entgegenstellen.

Das Zweite ist auch, die Senkung oder die Lohnerhöhungen bei den Landesbediensteten und in der Folge bei den Gemeindebediensteten, Krankenanstalten-, Pflegekräften. Die ursprünglich prognostizierte oder gewollte Erhöhung um lediglich ein Prozent ist nach Verhandlungen, ich glaube, drei Verhandlungsrunden waren es, Herr Landeshauptmann, mit

der Gewerkschaft geändert worden. Da ist es so, wenn die Gewerkschaft, Peter Csar, wenn ihr sagt, es passt so, werden wir nicht päpstlicher sein als der Papst. Am Ende des Tages bleibt, und das will ich in diesem Rahmen schon noch einmal sagen, ein bitterer Beigeschmack deswegen über, weil nachdem sich selbst die Steiermark heute auf durchgehend 2,33 Prozent oder gestern geeinigt hat, ist Oberösterreich das einzige Bundesland, das vom Bundesabschluss abweicht. (Zwischenruf Landeshauptmann Mag. Stelzer: „Stimmt nicht! Vorarlberg zum Beispiel!“ Zwischenruf Abg. Hingsamer: „Vorarlberg, 2,10 Prozent!“) 2,10 Prozent immerhin, aber die Ausnahme. Und meiner Meinung nach, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben es sich die oberösterreichischen Landesbediensteten, Gemeindebediensteten nicht verdient, dass sie anders behandelt werden und diskriminiert werden. (Beifall)

Abschließend noch zu unserem Zusatzantrag, den wir zum Budget-Begleitgesetz dazu bringen, wäre ja nur noch eine zusätzliche Zeile zu den elf Zeilen des Betreffs, nämlich Änderung des Landesumlagegesetzes. Da wäre es auch nur konsequent, wenn wir überall minus 10 Prozent, da machen wir jetzt einen Vorschlag einer Kürzung. Da könntet ihr jetzt mitmachen. Kürzen wir gemeinsam die Landesumlage von 6,93 auf 6,25 Prozent. Das wäre fair und gerecht, weil unsere Gemeinden insbesondere auch das Geld brauchen, um die Zukunftsinvestitionen zu tätigen, von denen wir in den letzten drei Tagen hier gemeinsam gesprochen haben. Danke sehr. (Beifall)

Präsident: Danke Herr Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Klubobmann Gottfried Hirz. Ich darf es ihm erteilen, und ich darf mitteilen, dass zu dieser Beilage zwei Zusatzanträge eingelangt sind. Wir haben Ihnen diese Anträge als Beilage 614/2017 und 615/2017 auf Ihren Plätzen aufgelegt und ich stelle fest, dass wir diese Beilagen, genauso wie den mündlich gestellten Geschäftsantrag, in die weitere Wechselrede miteinbeziehen. Bitte Herr Klubobmann, du hast das Wort.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Was das Budget-Begleitgesetz betrifft, schließe ich mich der Kritik, was die Vorgehensweise betrifft, dem Kollegen Makor an. Ich möchte es aber nicht wiederholen, weil ich glaube, ich habe es im Ausschuss klar und deutlich gesagt, wie ich das sehe.

Wir werden auch diesem Kinderbetreuungsgesetz nicht zustimmen. Auch da möchte ich jetzt nicht wiederholen, weil ich glaube, dass die Argumente im Zuge dieser Debatte eigentlich ausgetauscht sind. Ich brauche das, glaube ich, nicht zu wiederholen. Wir werden auch dem zweiten Bereich, dem Bereich KFL und dem Senken der Dienstgeberbeiträge nicht zustimmen. Dem Rest des Budget-Begleitgesetzes werden wir unsere Zustimmung erteilen.

Ich möchte aber trotzdem noch einmal begründen, warum wir also dem Bereich der KFL-Dienstgebersenkungsbeiträge sozusagen nicht zustimmen wollen. Es ist ja so, dass dieser Beitrag noch einmal gesenkt worden ist, sozusagen der erste Entwurf war ja ein Stück höher. Ich glaube, dass das doch sehr stark zu Lasten der KFL geht. Also das heißt, im Jahr sind das 4,8 Millionen Euro, die der KFL sozusagen entgehen werden, weil die Dienstgeberbeiträge gesenkt werden. Es sind insgesamt 24 Millionen Euro in fünf Jahren und ich fürchte, dass es hier mittelfristig doch zu einer Reduktion des Leistungsangebots kommen kann.

Jedenfalls ist es so, dass keine Garantie abgegeben werden kann, dass es zu keinen Leistungskürzungen kommt. Und ich persönlich bezweifle auch, dass die KFL so viel angespart hat, dass sie so viel Großzügigkeit kalkuliert hat, dass diese 24 Millionen Euro in

den nächsten fünf Jahren nicht abgehen werden. Das ist der Grund, warum wir nicht zustimmen.

Ich möchte aber auch noch die Gelegenheit benutzen, nachdem die KFL jetzt auch in Diskussion ist, dass ich noch einmal darauf eingehe, was die momentane Diskussion ist, was die Krankenkassenzusammenlegungen betrifft. Ich schicke voraus, dass die KFL meiner Meinung nach sehr seriös wirtschaftet und plant.

Die KFL hat zwei Prozent Verwaltungskosten und wenn die Diskussion so läuft, dass man nicht nur die Krankenkassendiskussion nimmt, sondern auch die Unfallversicherungen sozusagen dazurechnet, dann sind die Dienstgeberbeiträge bei den Gebietskrankenkassen 5,17 Prozent. Also 3,87 Prozent Dienstgeberbeitrag und 1,3 Prozent Unfallversicherung. Jetzt haben wir, also jetzt, der jetzige Stand ohne der Änderung des Budget-Begleitgesetzes haben wir in Oberösterreich 4,25 Prozent Dienstgeberbeitrag und 0,57 Prozent Unfallversicherung. Das ergibt 4,82 Prozent Dienstgeberbeitrag, was das Land Oberösterreich zahlt für die Arbeitnehmer. In Zukunft, also wenn wir das Budget-Begleitgesetz beschließen, sind wir bei 3,78 Prozent Dienstgeberbeitrag und die 0,47 Prozent bleiben gleich, also sind wir bei 4,25 Prozent. Das heißt, wenn wir jetzt einfach die Krankenkassen zusammenlegen, bedeutet das automatisch, dass natürlich der Beitrag für das Land Oberösterreich oder für die öffentliche Hand steigen wird, weil die 5,17 Prozent immer höher sind bei der Gebietskrankenkasse als alle anderen Varianten, die ich jetzt gesagt habe bei der KFL.

Und ich glaube, dass es auch kein wirklicher Gewinn sein wird für die Gebietskrankenkassen, die zwar dann mehr Mitglieder haben, aber es werden ja nicht sozusagen die öffentlichen Bediensteten mit ihrem höheren Dienstnehmerbeitrag, der ja auch da ist, hineingehen, sondern werden sagen, das wird dann gleich sein, beziehungsweise wird es auch den zehn prozentigen Selbstbehalt nicht geben, was meiner Meinung nach bedeutet, dass wenn sozusagen die KFL oder die LKOF oder die KFG in der Gebietskrankenkasse aufgehen, im Endeffekt auch kein Vorteil für die Versicherten herauskommt. Und man muss auch noch bedenken, dass eigentlich die Einnahmen, die Mehreinnahmen, die in den medizinischen Bereich fließen, auch wegfallen.

Das heißt, mir ist es eigentlich nicht, also die Sinnhaftigkeit einer Zusammenlegung, wenn man das gemeinsam diskutiert, Krankenkassen und Unfallversicherung, erscheint mir da nicht sehr sinnvoll, oder kann sich mir nicht erschließen. Und ich wollte das nur sagen, weil ich glaube, dass diese Diskussion natürlich auf uns in Oberösterreich zukommen wird. Ich bedanke mich. (Beifall)

Präsident: Als Nächste ist Frau Abgeordnete Petra Müllner zu Wort gemeldet. Ich darf es ihr erteilen.

Abg. **Müllner:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Mir ist sehr bewusst, dass es heute schon spät ist und dass wir schon lange Tage hinter uns haben, aber mir ist trotzdem sehr wichtig, hier schon noch einmal etwas zu dokumentieren auch.

Ich halte dieses Budget-Begleitgesetz wirklich in Teilen für eine Husch-Pfusch-Aktion. Ich habe es auch in meiner Budgetrede zum Bildungsbudget schon gesagt. Wir ändern mit diesem Budget-Begleitgesetz ja auch das Kinderbetreuungsgesetz und grundsätzlich sind wir ja für eine Novelle des Kinderbetreuungsgesetzes und wir wollen auch eine solche. Der große Unterschied ist nur der, wir wollen eine Novelle zur Verbesserung der Kinderbetreuung.

Welche Veränderungen im Kinderbetreuungsgesetz hätte es aus unserer Sicht gebraucht? Es hätte eine bessere Gruppenförderung gebraucht, um eine gute Kinderbetreuung langfristig auch abzusichern. Mit diesem Gesetz wird es künftig aber weniger Geld für die Kindergartengruppen geben. Es hätte außerdem einen besseren Betreuungsschlüssel gebraucht, das heißt kleinere Gruppen, weniger Kinder als wie bisher 23 Kinder in den Gruppen, und das belegen auch wissenschaftliche Studien.

Mit diesem Gesetz werden aber jetzt größere Gruppen ermöglicht. Und wir reden immer über die Elternbeiträge, jetzt sage ich es ganz bewusst für euch auch so, Elternbeiträge. Aber die Auswirkungen, die bekommt oft gar niemand mit. Wir werden in Zukunft wieder 25 Kinder in den Gruppen haben und ganz ehrlich, zwei Kinder mehr oder weniger in einer Gruppe, das macht einen riesen Unterschied und ich weiß, wovon ich da rede.

Das sind jetzt die inhaltlichen Kritikpunkte. Aber über diese inhaltlichen Punkte haben wir gar nicht reden können als Gesetzgebung und das ärgert mich wirklich, denn uns Abgeordneten wurden nicht einmal zwölf Stunden vor Beschlussfassung im Finanzausschuss die Unterlagen übermittelt. Der Bildungsausschuss, der eigentlich für dieses Gesetz verantwortlich wäre, wurde überhaupt nicht damit befasst.

Die Träger der Betreuungseinrichtungen sind weder vorab informiert worden, noch konnten sie ihre Meinung dazu einbringen. Es gab keinen Bildungsausschuss, geschweige denn, wie es eigentlich für Novellen üblich ist, einen Unterausschuss. Es gab keine Begutachtung. Es gab nicht einmal für uns die Möglichkeit, die Meinung von den Trägern einzuholen, wobei die Zeit so knapp war, dass das Gesetz überhaupt nur als Abänderungsantrag eingebracht wurde. Das ist eine katastrophale Einstellung zu demokratischen Abläufen und das ist eine katastrophale Einstellung zu ExpertInnenmeinungen. Das ist ein Drüberfahren und das halte ich für absolut verantwortungslos.

Ich kritisiere dieses Budget-Begleitgesetz in großen Teilen inhaltlich, ich kritisiere aber vor allem auch die Art, mit der das umgesetzt wurde. Das ist eine völlig unseriöse Husch-Pfusch-Aktion, die übrigens auch den Bildungschancen unserer Kinder schadet und das ist eine Husch-Pfusch-Aktion, die den Berufschancen der Frauen in Oberösterreich schadet. Und für das, liebe Kolleginnen und Kollegen, sind wir von der SPÖ sicher nicht zu haben und ich hoffe, dass solche Vorgänge nicht mehr so schnell passieren. (Beifall)

Präsident: Ich darf als Nächster der Frau Abgeordneten Maria Buchmayr das Wort erteilen. Bitteschön!

Abg. Mag. Buchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kollegen und Kolleginnen! Heute am dritten Tag des Budgetlandtags, es ist schon einigermaßen spät, ich werde noch einen Zusatzantrag einbringen zum Budget-Begleitgesetz und zwar hinsichtlich einer Änderung des Oberösterreichischen Landschaftsabgabegesetzes. Sie wissen ja durch das obertägige Gewinnen mineralischer Rohstoffe werden Schäden an der Natur verursacht und die Umwelt dadurch beeinträchtigt. Mit der Einführung einer Landschaftsabgabe können die negativen Folgewirkungen dieses Rohstoffabbaus für Natur, Umwelt und Klima sowie natürlich für die betroffene Bevölkerung in dem Gebiet durch den Verursacher teilweise abgegolten werden.

Daher sollen in diesem Gesetz die Einnahmen aus dieser Landschaftsabgabe zweckgebunden für den Natur- und Landschaftsschutz sowie den Klimaschutz verwendet werden. Das ist unsere Forderung. Im Bundesland Tirol ist das übrigens der Fall. Dort wird das so praktiziert, wobei vor allem Maßnahmen von durch die Abbautätigkeiten betroffenen

Gemeinden natürlich bevorzugt gefördert werden sollen. Zudem fordern wir, dass die Höhe dieser Landschaftsabgabe 36 Cent pro Tonne gewonnenen und verwerteten mineralischen Rohstoffs beträgt. Auch hier gibt es ein Vorreiterbundesland sozusagen, das ist Vorarlberg, wo die Landschaftsabgabe auch entsprechend erhöht ist.

Ich stelle nun folgenden Zusatzantrag zum Oberösterreichischen Budget-Begleitgesetz 2017: Der Oberösterreichische Landtag möge beschließen: Der Bericht des Finanzausschusses betreffend das Oö. Budget-Begleitgesetzes 2017, Beilage 590/2017 wird wie folgt geändert. 1. Der Titel des Oö. Budget-Begleitgesetzes 2017 wird um „sowie das Oö. Landschaftsabgabegesetz“ ergänzt. 2. Folgender Artikel XXI wird eingefügt und der derzeitige Artikel XXI erhält die Bezeichnung „XXII“: „Artikel XXI Änderung des Oberösterreichischen Landschaftsabgabegesetzes. Das Oö. Landschaftsabgabegesetz, beschlossen im Landtag am 9.11.2017 (Beilage 567/2017) und noch nicht kundgemacht, wird wie folgt geändert: 1. In § 1 wird nach Absatz 5 folgender Absatz 6 angefügt: (6) Die Landschaftsabgabe dient zweckgebunden für die Belange des Natur- und Landschaftsschutzes sowie des Klimaschutzes. Dabei werden Projekte in den Gemeinden, in den sich Gewinnungsstätten befinden, vorrangig gefördert. 2. In § 5, Absatz 1 wird der Wert 15,95 Cent pro Tonne erhöht auf 36 Cent pro Tonne, womit dieser lautet: Die Höhe der Landschaftsabgabe beträgt 36 Cent pro Tonne gewonnenen und verwerteten mineralischen Rohstoffs. 3. Gleichzeitig wird die Vereinbarung mit der Interessensvertretung der Wirtschaft gestrichen, in der das vorliegende Landesgesetz nach Vorliegen der Schlussrechnung über die Einnahmen des Landes aus der Abgabepflicht des Jahres 2018 evaluiert und die Höhe der Abgabe nach unten korrigiert wird, wenn die Einnahmen des Landes tatsächlich mehr als 3 Millionen Euro ausmachen sollten.“

Ja, im Sinne des Klimaschutzes, den wir ja bereits sehr ausführlich heute diskutiert haben, wo ich denke, dass wir hier auf oberösterreichischer Seite einiges machen können und denke, es ist wichtig, und das wäre so eine Gelegenheit, das wäre eine Möglichkeit, wie man hier tatsächlich was machen kann, bitte ich Sie um Annahme dieses Zusatzantrages. Danke! (Beifall)

Präsident: Ich darf als Nächster der Frau Abgeordneten Klubobfrau Helena Kirchmayr das Wort geben.

Abg. KO Mag. Kirchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich weiß, es ist schon spät, aber ich möchte noch ein paar Antworten geben auf die Anschuldigungen, die ich gerade gehört habe. Zum einen gebe ich vollkommen Recht, dass die Zeit, was das Budget-Begleitgesetz betrifft, dass die Zeit des Durcharbeitens sehr knapp war und es bedurfte doch sehr vieler Stunden, dass man sich dieses Gesetz zu Gemüte geführt hat. Aber warum haben wir das gemacht? Nämlich aus gutem Grund. Wir hatten am 15. Oktober Nationalratswahlen. Aus unserer Sicht macht das keinen Sinn, ein Nullschuldenbudget, einen neuen Weg mit Schwerpunkten, aber auch Einsparungsmaßnahmen, während (Zwischenruf Abg. Müllner: „Zwei Monate vorher!“) nein, nein, nicht vor der Wahl herauszuholen, sondern während eines Wahlkampfes zu diskutieren und dass dann dieser neue Weg möglicherweise dem Wahlkampf zum Opfer fällt. (Unverständliche Zwischenrufe)

Und zum Zweiten ist ein Nullschuldenbudget auch keine Überraschung gewesen. Denn wie ihr euch erinnern könnt, haben wir vor dem Sommer 2017 eine Schuldenbremse beschlossen, wo wir uns dazu bekannt haben, (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Wir nicht!“) nicht mehr auszugeben als einzunehmen. Ja liebe Ulli, du sagst, wir nicht. 2016 habt ihr euch noch zu einer Schuldenbremse bekannt und ich habe doch bei den einen oder anderen Reden gehört,

dass ihr für eine generationengerechte Politik seid. (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Das gilt nur ein Jahr!“) Also bin ich immer noch davon überzeugt, (Unverständliche Zwischenrufe) dass es Sinn macht, hier zuzustimmen. (Beifall)

Der zweite Grund, ich bin ganz ehrlich, ist, dass es im Rahmen dieses Budget-Begleitgesetzes auch Verhandlungen gegeben hat, mit dem Personal, mit dem Kindergarten und auch diese brauchten Zeit, dass man auf eine gemeinsame Basis gekommen ist. Ich möchte auch festhalten, wir machen hier nichts Unanständiges, so wie es immer transportiert wird, sondern ganz im Gegenteil, wir halten uns an die Geschäftsordnung und an die gesetzlichen Rahmenbedingungen.

Für uns war es wichtig, ein Budget-Begleitgesetz zu machen, und ja lieber Christian, es ist das erste überhaupt, denn wir wollten nicht nur Zahlen präsentieren, sondern wir wollten auch mit Argumenten untermauern, wie wir uns die Zukunft vorstellen. Zum einen ging es da um die Parteien- und Klubförderung, zum Zweiten geht es um eine Erhöhung, was die Entlohnung des Personalbereichs betrifft (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „2,33 Prozent!“) um 2,33 Prozent, der Herr Dr. Haimbuchner ist gut informiert, Gott sei Dank, und zum Dritten auch um den Kindergartenbeitrag von 21 Euro bis 110 Euro. Ein angemessener Beitrag für eine ganz, ganz hohe Qualität, die in den Kindergarten investiert wird.

Hier möchte ich mich, das möchte ich trotzdem noch einmal nutzen, bei den Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen, ein paar gibt es, ganz, ganz herzlich für die hohe Qualität im Kindergarten, für die tolle Arbeit, die sie im Kindergarten leisten, bedanken, denn der Stefan Kaineder hat die Qualität angezweifelt. Ich bin der Meinung, dass unsere Pädagog-Innen eine hervorragende Arbeit machen und es auch eine hervorragende Qualität im Kindergarten gibt.

Wir haben dieses Modell wohl überlegt, weil es auch immer zu Diskussionen kommt. Wohl überlegt und es ist sozial gestaffelt. Es obliegt sogar der Gemeinde die Möglichkeit, überhaupt keinen Beitrag zu verlangen, sofern es die finanzielle Situation der Familie nicht hergibt. (Zwischenruf Abg. Bgm. Punkenhofer: „Die Gemeinde subventioniert das Land!“)

Aber ich habe schon eines gemerkt, ein paar Jahre bin ich schon dabei, wenn die Opposition, in diesem Fall die SPÖ und die Grünen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Na, da muss man unterscheiden, die Grünen und die Liste Pilz!“) nein, nein, bei uns in Oberösterreich möchte ich festhalten, (Unverständliche Zwischenrufe. Präsident: „Am Wort ist die Klubobfrau, bitte!“) danke Herr Präsident, ich merke schon, der Mitteilungsbedarf ist allgemein schon so groß, dass man zu einem Ende kommen muss. Aber wenn die Opposition ein mords Wetter schlägt, dann weiß man am Ende des Tages auch, dass man einen richtigen Weg geht, (Beifall) und wir gehen diesen richtigen Weg. Gut, in diesem Sinne bitte ich, überlegt es euch und ich bitte um Zustimmung. (Beifall)

Präsident: Mir liegt keine Wortmeldung mehr vor. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Bei der Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über den Geschäftsantrag, sodann über die Artikel IX und X, die übrigen Teile der Beilage 590/2017 Oö. Budget-Begleitgesetz 2017 und abschließend über die Zusatzanträge, also die Beilagen 614/2017 und Beilage 615/2017, Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung und ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen

Geschäftsantrag des Herrn Abgeordneten Klubobmann Christian Makor auf getrennte Abstimmung über die Artikel IX und X zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen zur Abstimmung über den Artikel IX, KFL, und ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem Artikel IX zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Artikel IX mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist, (Unverständliche Zwischenrufe) Artikel IX Antrag, mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen zur Abstimmung über den Artikel X, Kinderbetreuung. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem Artikel X zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Artikel X mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die übrigen Teile der Beilage 590/2017. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die den übrigen Teilen der Beilage 590/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Beilage 590/2017 einstimmig angenommen worden sind.

Wir kommen zur Abstimmung über den Zusatzantrag, Beilage 614/2017, und ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 614/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Zusatzantrag, Beilage 615/2017, und ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 615/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 579/2017, das ist der Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Schulstandortkonzepte/-festlegungen im Bereich der allgemein bildenden Pflichtschulen in den Ländern Oberösterreich und Steiermark; Follow-up-Überprüfung, und ich bitte Herrn Abgeordneten Dr. Walter Aichinger zu berichten.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Beilage 579/2017, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Schulstandortkonzepte/-festlegungen im Bereich der allgemein bildenden Pflichtschulen in den Ländern Oberösterreich und Steiermark; Follow-up-Überprüfung.

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 579/2017.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend "Schulstandortkonzepte/-festlegungen im Bereich der allgemein bildenden Pflichtschulen in den Ländern Oberösterreich und Steiermark; Follow-up-Überprüfung" wird zur Kenntnis genommen. 2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

Präsident: Danke Herr Abgeordneter für die Berichterstattung. Ich darf darüber die Wechselrede eröffnen, zu der ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 579/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 580/2017. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Dritte Präsidentin: Gut, wir sind bei der Beilage 580/2017, das ist der Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses betreffend das Landesgesetz über das Informationsverfahren auf dem Gebiet technischer Vorschriften und der Vorschriften für Dienste der Informationsgesellschaft (Oö. Notifikationsgesetz 2017 - Oö. NotifG 2017). Ich bitte Frau Kollegin Dr. Elisabeth Manhal darüber zu berichten.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Beilage 580/2017, Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses betreffend das Landesgesetz über das Informationsverfahren auf dem Gebiet technischer Vorschriften und der Vorschriften für Dienste der Informationsgesellschaft (Oö. Notifikationsgesetz 2017 - Oö. NotifG 2017). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 580/2017.)

Der Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz über das Informationsverfahren auf dem Gebiet technischer Vorschriften und der Vorschriften für Dienste der Informationsgesellschaft (Oö. Notifikationsgesetz 2017 - Oö. NotifG 2017) beschließen.

Dritte Präsidentin: Danke! Ich eröffne die Wechselrede. Es gibt keine Wortmeldung. Ich schließe diese und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 580/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen nun zur Beilage 581/2017, es ist dies der Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses über den Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2015 bis 2016 und ich darf Herrn Präsidenten Viktor Sigl bitten, darüber zu berichten.

Abg. Präsident KommR Sigl: Beilage 581/2017, Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses über den Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2015 bis 2016. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 581/2017.)

Der Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2015 bis 2016 für den Bereich des Landes Oberösterreich wird zur Kenntnis genommen. 2. Der Volksanwaltschaft wird für ihre Leistungen und den Bericht gedankt.

Dritte Präsidentin: Ich bedanke mich und eröffne darüber die Wechselrede. Es gibt keine Wortmeldung. Ich schließe diese. Ich lasse abstimmen und bitte die Kolleginnen und Kollegen, die dem Antrag zur Beilage 581/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Antrag wurde einstimmig angenommen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Präsident: Wir kommen nun zur Beilage 582/2017, das ist der Bericht des Ausschusses für Bildung, Kultur, Jugend und Sport betreffend eine Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über den Ausbau des institutionellen Kinderbetreuungsangebots und ich bitte die Frau Abgeordnete Martina Pühringer darüber zu berichten.

Abg. **Pühringer:** Beilage 582/2017, Bericht des Ausschusses für Bildung, Kultur, Jugend und Sport betreffend eine Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über den Ausbau des institutionellen Kinderbetreuungsangebots.

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 582/2017.)

Der Ausschuss für Bildung, Kultur, Jugend und Sport beantragt, der Oö. Landtag möge den Abschluss der aus der Subbeilage 1 ersichtlichen Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG über den Ausbau des institutionellen Kinderbetreuungsangebots gemäß Art. 56 Abs. 4 Oö. L-VG genehmigen.

Präsident: Danke Frau Abgeordnete für die Berichterstattung. Ich darf darüber die Wechselrede eröffnen, zu der niemand zu Wort gemeldet ist. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 582/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 583/2017. Das ist der Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und EU-Angelegenheiten betreffend den Standort- und Technologiebericht 2017 und ich bitte die Frau Abgeordnete Dr. Elisabeth Kölblinger, über diese Beilage zu berichten.

Abg. **Mag. Dr. Kölblinger:** Beilage 583/2017, Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und EU-Angelegenheiten betreffend den Standort- und Technologiebericht 2017.

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 582/2017.)

Der Ausschuss für Wirtschaft und EU-Angelegenheiten beantragt, der Oö. Landtag möge den Standort- und Technologiebericht 2017, der der Vorlage der Oö. Landesregierung vom 23. Oktober 2017 (Beilage 556/2017, XXVIII. Gesetzgebungsperiode) als Subbeilage angeschlossen war, zur Kenntnis nehmen.

Präsident: Danke für die Berichterstattung. Ich darf darüber die Wechselrede eröffnen, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 583/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 584/2017, das ist der Bericht des Ausschusses für Ausschuss für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend oberösterreichischen

Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018. Ich darf Herrn Abgeordneten Johann Hingsamer ersuchen, zu berichten.

Abg. Hingsamer: Beilage 584/2017, Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem die Oö. Gemeindeordnung 1990, das Statut für die Landeshauptstadt Linz 1992, das Statut für die Stadt Steyr 1992, das Statut für die Stadt Wels 1992, das Oö. Gemeindeverbändegesetz, das Oö. Abgabengesetz, das Oö. Abwasserentsorgungsgesetz 2001, das Oö. Archivgesetz, das Oö. Auskunftspflicht-, Datenschutz- und Informationsweiterverwendungsgesetz, die Oö. Bauordnung 1994, das Oö. Bediensteten-Zuweisungsgesetz 2015, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992, das Oö. Geodateninfrastrukturgesetz, das Landesgesetz über den Einheitlichen Ansprechpartner, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Personalvertretungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, die Oö. Kommunalwahlordnung, das Oö. Leichenbestattungsgesetz 1985, das Oö. Rettungsgesetz 1988, das Oö. Sozialhilfegesetz 1998, das Oö. Statutargemeinden-Bedienstetengesetz 2002 und das Oö. Umweltschutzgesetz 1996 geändert werden (Oö. Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018).

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 584/2017.)

Der Ausschuss für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem die Oö. Gemeindeordnung 1990, das Statut für die Landeshauptstadt Linz 1992, das Statut für die Stadt Steyr 1992, das Statut für die Stadt Wels 1992, das Oö. Gemeindeverbändegesetz, das Oö. Abgabengesetz, das Oö. Abwasserentsorgungsgesetz 2001, das Oö. Archivgesetz, das Oö. Auskunftspflicht-, Datenschutz- und Informationsweiterverwendungsgesetz, die Oö. Bauordnung 1994, das Oö. Bediensteten-Zuweisungsgesetz 2015, das Oö. Bürgermeisterbezügegesetz 1992, das Oö. Geodateninfrastrukturgesetz, das Landesgesetz über den Einheitlichen Ansprechpartner, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Gemeindebediensteten-Zuweisungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002, das Oö. Gemeinde-Personalvertretungsgesetz, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, die Oö. Kommunalwahlordnung, das Oö. Leichenbestattungsgesetz 1985, das Oö. Rettungsgesetz 1988, das Oö. Sozialhilfegesetz 1998, das Oö. Statutargemeinden Bedienstetengesetz 2002 und das Oö. Umweltschutzgesetz 1996 geändert werden (Oö. Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018), beschließen.

Präsident: Danke für die Berichterstattung. Ich teile Ihnen mit, dass zu dieser Beilage zwei Zusatzanträge eingelangt sind. Wir haben Ihnen diese Anträge als Beilagen 618/2017 und 619/2017 zur Verfügung gestellt. Ich eröffne die Wechselrede und stelle fest, dass diese Zusatzanträge in die Wechselrede mit einbezogen werden. Frau Abgeordnete Böker hat sich zu Wort gemeldet, bitte sehr.

Abg. Böker: Zusatzantrag der unterzeichneten Abgeordneten des Oberösterreichischen Landtags zum Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Oö. Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018, Beilage 584/2017.

Der Oö. Landtag möge beschließen: Der Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Oö. Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018, Beilage 584/2017 wird wie folgt geändert: 1. Artikel I – Änderung der Oö. Gemeindeordnung 1990, Ziffer 7 (§ 95) wird wie folgt geändert: In § 95 - Instanzenzug wird folgender Absatz 4 angefügt:

„(4) Der Gemeinderat ist vom Bürgermeister/der Bürgermeisterin über das Ergebnis des Beschwerdeverfahrens vor dem Landesverwaltungsgericht zu informieren.“

2. Artikel II - Statut für die Landeshauptstadt Linz 1992, Artikel III - Statut für die Stadt Wels 1992, Artikel IV - Statut für die Stadt Steyr 1992 wird wie folgt geändert: Im jeweiligen § 64 - Instanzenzug wird folgender Absatz 4 angefügt: „(4) Der Stadtsenat ist vom Bürgermeister/der Bürgermeisterin über das Ergebnis des Beschwerdeverfahrens vor dem Landesverwaltungsgericht zu informieren.“

3. Artikel V - Oö. Gemeindeverbändegesetz wird wie folgt geändert: In § 19 - Instanzenzug wird folgender Absatz 3 angefügt: „(3) Die Verbandsversammlung ist vom Obmann/der Obfrau bzw. vom Vorstand über das Ergebnis des Beschwerdeverfahrens vor dem Landesverwaltungsgericht zu informieren.“

Darf ich noch ganz kurz etwas dazu sagen?

Präsident: Bitte.

Abg. **Böker:** Die Begründung ist, dass der Transparenzverlust infolge der Abschaffung, also der gemeindeinternen Instanz mit einer Informationspflicht des Bürgermeisters, der Bürgermeisterin an den Gemeinderat, an den Stadtsenat oder des Verbandsobmannes oder der Verbandsobfrau, an die Verbandsversammlung begegnet werden kann.

Wir glauben einfach, dass dadurch, wenn auch die Meinung im Ausschuss für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft aufgekommen ist, dass es schon so viele Berichtspflichten gibt, dann glauben wir, dass einer Überfrachtung entgegengewirkt werden kann, indem man nur das Ergebnis berichtet und den GemeindemandatarInnen oder den Mitgliedern der Verbandsversammlung bei Interesse die Unterlagen, in welcher Form auch immer, zur Verfügung gestellt werden können.

Ich erwarte mir jetzt nicht einen Bericht, wie das auch beim Prüfungsbericht ist, aber ich denke, über das Ergebnis kann man informieren. Oftmals wird in Gemeinderäten ja beklagt, gerade was Verbandsversammlungen betrifft, dass die Informationen nicht mehr in den Gemeinderat kommen.

Ich bitte um Zustimmung zu unserem Zusatzantrag. Danke. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächstem darf ich Herrn Abgeordneten Punkenhofer das Wort erteilen. Selbstverständlich, du hast das Wort.

Abg. Bgm. **Punkenhofer:** Danke, Herr Präsident! Ich habe das jetzt nicht gehört, weil das hinten ein leichter Tumult ist. Es ist ein nicht Roter oder Grüner bei uns im Eck und macht da einen Wirbel. (Heiterkeit) Zurück zur Sache, ich komme, ähnlich wie die Kollegin Böker, ein kleines Stück weitreichender, nämlich geht es uns nicht nur darum, dass man den Verlust oder den Informationsverlust durch Wegfall der zweiten Instanz in der Gemeinde durch den Gemeinderat, dass man dem entgegenwirkt, indem man nicht nur über Ergebnisse, sondern auch bereits über anhängige Beschwerden informiert. Ich darf einen Zusatzeintrag einbringen.

Zusatzantrag der sozialdemokratischen Abgeordneten zur Beilage 584/2017 (Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft) betreffend das Oö. Gemeinderechtsanpassungsgesetz 2018.

Der Oö. Landtag möge beschließen: Zu Artikel I - Oö. Gemeindeordnung 1990 (Oö. GemO 1990), LGBl. Nr. 91/1990, in der Fassung des Landesgesetzes LGBl. Nr. 41/2015 In § 95 – Instanzenzug – wird folgender Absatz 4 angefügt:

„(4) Der Gemeinderat ist über alle anhängigen Beschwerden gegen Bescheide des Bürgermeisters bzw. der Bürgermeisterin bei der nächsten Sitzung des Gemeinderates zu informieren.“ Zu Artikel V - Oö. Gemeindeverbändegesetz, LGBl. Nr. 51/1988, in der Fassung des Landesgesetzes LGBl. Nr. 8/2016 In § 19 – Instanzenzug – wird folgender Absatz 3 angefügt:

„(3) Die Verbandsversammlung ist vom Obmann oder der Obfrau bzw. vom Vorstand über alle anhängigen Beschwerden gegen Bescheide des Gemeindeverbandes zu informieren. Ich ersuche um Zustimmung.“

Präsident: Danke Herr Abgeordneter! Als Nächster Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Peter Bahn, bitte sehr!

Abg. Bahn: Herr Präsident, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, geschätzte Regierungsmitglieder! Herr Landeshauptmann, entschuldige, habe ich übersehen, hat in die falsche Richtung geschaut. (Heiterkeit)

Ich darf kurz zum Gemeinderechtsanpassungsgesetz auch noch ein paar Worte sagen. Nachdem die Stunde schon etwas fortgeschritten ist und ich glaube, die Materie eh schon hinlänglich durchgekaut, werde ich meinen relativ langen Vortrag von epischer Breite befreien und den Ehrgeiz entwickeln, wirklich vielleicht den kürzesten Vortrag beim gesamten Budgetlandtag zu bringen. (Unverständliche Zwischenrufe) Nein, nein, da war noch keiner kürzer. (Heiterkeit)

Ich glaube, dass der zweite, also ich glaube, ihr wollt es nicht, dass ich es schaffe, der Herr Kaineder hält mich schon wieder auf. Hast du selber schon einen kürzeren gehalten? Dass der zweigliedrige Instanzenzug steht, glaube ich, ist außer Streit. Ich habe vorgestern schon darüber geredet beim Bericht über die Gemeinden, dass man da vielleicht verlangen kann, dass der Gemeinderat vom Bürgermeister informiert wird.

Das kann man ohne weiteres machen. Wir schließen uns aber dieser Forderung nicht an, und zwar aus Deregulierungsbestrebungen haben wir beschlossen, dass wir uns da nicht anschließen. Zur Gemeindefinanzierung Neu möchte ich sagen, muss heute beschlossen werden, weil soll im neuen Jahr in Kraft treten, soll den Gestaltungsspielraum und die Autonomie der Gemeinden erhöhen. Bis jetzt hat es BZ-Mittel nur für außerordentliche Vorhaben gegeben, außer bei der Bedeckung des außerordentlichen Haushalts bei Abgangsgemeinden.

Jetzt soll halt vorher schon der ordentliche Haushalt gestärkt werden, und die Gemeinden es selbst in die Hand bekommen, Vorhaben zu planen. Wichtigste Forderung, glaube ich, bei der ganzen Geschichte ist, dass der Bürgermeister dem Gemeinderat einen ausgeglichenen Vorschlag vorzulegen hat.

Ich bitte um Zustimmung und möchte, bevor ich jetzt das Rednerpult verlasse noch zum Franz Weinberger sagen, wir sind ja vor etwas mehr als einem Vierteljahrhundert ziemlich zeitgleich zu den Bürgermeistern unserer Heimatgemeinden gewählt worden und sind uns seither immer freundschaftlich gegenübergetreten.

Ich hoffe, dass dich deine Partei, du bist ja noch Bürgermeister, noch oft zu irgendwelchen Veranstaltungen im Innviertel schickt, damit wir da immer noch unser Seiterl trinken können. Alles lassen wir auch nicht den Jungen. (Beifall)

Ich wünsche allen frohe Weihnachten. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Und ein gutes neues Jahr!“) Das habe ich nicht gesagt. (Heiterkeit)

Präsident: Herr Präsident Hingsamer, du hast das Wort!

Abg. **Hingsamer:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Man kann zur Informationspflicht, zur Informationsweitergabe ganz unterschiedlicher Meinung sein. In der Angelegenheit und in dieser Sache sage ich durchaus, sollen wir auch die Zuständigkeiten klar definieren und klar regeln.

Es gibt bei diesen Dingen, wo wir jetzt von der Abschaffung der zweiten Instanz sprechen, keine Zuständigkeit des Gemeinderates. Ich darf schon daran erinnern, was der Artikel XX der Bundesverfassung sagt, wo es heißt, alle mit Aufgaben der Gemeindeverwaltung betrauten Organe sind zur Verschwiegenheit über alle ihnen ausschließlich aus ihrer amtlichen Tätigkeit bekannt gewordenen Tatsachen zur Geheimhaltung verpflichtet.

Jetzt haben wir ab 24. Mai eine Datenschutzgrundverordnung, und ich sage, wir kennen die Situationen. Was heißt Amtsverschwiegenheit? Was heißt daraus, aus der Amtsverschwiegenheit letztendlich auch die Dienstpflichten wahrzunehmen? Und Dienstpflichten nicht wahrzunehmen heißt am Ende Verletzung mit strafrechtlichen Folgen.

Wir kennen die Auseinandersetzung in der Hoheitsverwaltung. Wir kennen, was es heißt, in der Hoheitsverwaltung, und ich will eines in dieser Sache nicht, dass wir mit dem Gesetz ermöglichen, dass vielleicht der Bürgermeister dann vielleicht wegen Datenschutzverletzungen, und Datenschutz ist ein sehr subjektives Recht, das wahrzunehmen ist, dass er am Ende des Tages dann wegen Amtsmissbrauch vor dem Kadi steht.

Auch deshalb vielleicht, wegen dem Amtsmissbrauch, wegen dem vor dem Kadi stehen, weil er es einmal übersieht, den Gemeinderat darüber zu informieren. Der Gemeinderat ist keine belangte Behörde mehr durch diese Gesetzesänderung. Das soll man schon erkennen. Dadurch gibt es auch diese Information nicht. Insbesondere im Baurecht gibt es Dinge, die es nicht ermöglichen, offen zu informieren.

Informationsrechte hat der Bürger, aber immer der Bürger, den es betrifft. Aber zu Bauverwaltungsakten zu informieren, wo letztendlich dann Dinge privatrechtlicher Natur, über Bauverfahren als Baubehörde, und das ist der Gemeinderat nicht mehr, dann einen Gemeinderat gegeben ist. Ich lasse mich deswegen weder wegen Amtsverschwiegenheit klagen, weder wegen Amtsmissbrauch.

Diese Daten sind wegen der Datenschutzgrundverordnung leider sehr sensibel und werden ab 24. Mai 2018 noch einmal sensibler. Darum, sage ich, gibt es auch einen Schutz für die Behörde, die zu vollziehen hat. Das ist der eine Teil, und natürlich kann der Gemeinderat sagen, ich will eine Information.

Es gibt halt Informationen an die Gemeinderäte, wo der Gemeinderat auch die Zuständigkeit hat, und in diesem Bereich hat er sie nicht. (Beifall)

Präsident: Mir liegt keine Wortmeldung mehr vor. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Bei der Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über den Hauptantrag und sodann über den weitergehenden Zusatzantrag der Fraktion der Grünen, das ist die Beilage 619/2017 abstimmen, und anschließend über den Zusatzantrag der SPÖ-Fraktion, das ist die Beilage 618/2017, Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 584/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Zusatzantrag, das ist die Beilage 619/217. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Zusatzantrag der Fraktion der Grünen mit der Beilagennummer 619/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Zusatzantrag mit der Beilagennummer 618/2017, und ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die diesem Zusatzantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 585/2017, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend die Oö. Krankenanstaltengesetz-Novelle 2017. Ich bitte die Frau Abgeordnete Elisabeth Manhal zu berichten.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Beilage 585/2017, Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird (Oö. KAG-Novelle 2017).

(Liest Motivenbericht der Beilage 585/2017.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird (Oö. KAG-Novelle 2017), beschließen.

Präsident: Danke für die Berichterstattung. Ich darf die Wechselrede eröffnen. Es hat sich niemand zu Wort gemeldet und ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 585/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 586/2017, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend Oö. Gesundheitsfonds-Gesetz-Novelle 2017, und ich darf Herrn Abgeordneten Dr. Walter Aichinger ersuchen, zu berichten.

Abg. Prim. Dr. Aichinger: Danke. Beilage 586/2017, Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Gesundheitsfonds-Gesetz 2013 geändert wird (Oö. Gesundheitsfonds-Gesetz-Novelle 2017).

(Liest Motivenbericht der Beilage 586/2017.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Gesundheitsfonds-Gesetz 2013 geändert wird (Oö. Gesundheitsfonds-Gesetz-Novelle 2017), beschließen.

Präsident: Danke für die Berichterstattung. Ich eröffne darüber die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 586/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 587/2017, das ist der Bericht des Ausschusses für Wohnbau, Baurecht und Naturschutz betreffend Oö. Wohnbauförderungsgesetz-Novelle 2017. Ich darf Herrn Abgeordneten Michael Fischer zu berichten.

Abg. **Ing. Fischer:** Beilage 587/2017, Bericht des Ausschusses für Wohnbau, Baurecht und Naturschutz betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird (Oö. Wohnbauförderungsgesetz-Novelle 2017).
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 587/2017.)

Der Ausschuss für Wohnbau, Baurecht und Naturschutz beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird (Oö. Wohnbauförderungsgesetz-Novelle 2017), beschließen.

Präsident: Danke Herrn Abgeordneten Fischer für die Berichterstattung. Ich darf darüber die Wechselrede eröffnen, und zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Christian Makor.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Die vorgelegte Wohnbauförderungsgesetz-Novelle 2017 reiht sich in eine Reihe von schwarz-blauen Landesgesetzen der letzten beiden Jahre ein, die eher in die Kategorie Symbolpolitik einzureihen sind.

Auf die wirklich wichtigen und entscheidenden Fragen, was das Wohnen in Oberösterreich betrifft, steigende Mieten, Nichtvalorisierung der Wohnbeihilfe, gibt es dazu keine entscheidenden Antworten, aber es gibt Antworten darauf, und das wird ja nicht einmal verhehlt, dass es um restriktivere Regelungen dafür geht, um überhaupt in den Genuss einer Wohnbauförderung zu kommen.

Das heißt, das Symbol, das von dieser Novelle ausgeht ist, seht her, wir machen es für eine Gruppe schlechter, und dafür erwartet man sich und bekommt ihn auch, Applaus. Bei dieser Wohnbauförderungsgesetz-Novelle werden wir nicht mitmachen, und wir werden sie ablehnen.

Lassen Sie, Herr Präsident, es ist jetzt die letzte Wortmeldung meinerseits, mich ebenfalls bei dir, Franz, offiziell zu verabschieden, auch im Namen des SPÖ-Klubs. Der Erich Rippl als dein Pendant in Braunau hat es ja schon gesagt, bei allen politischen Unterschieden, die wir natürlich auch hatten und auch manch einen oder anderen Streit ausgefochten haben, möchte ich insbesondere hervorheben, dass es mit dir immer auf der persönlichen Ebene ein höchst angenehmes Arbeiten war. Das solltest du dir und wirst du dir auch beibehalten.

Ich möchte abschließend auch feststellen, dass ich das für ein Gerücht halte, Peter Bahn, mit einem Seiterl habe ich euch zwei im Innviertel noch nie gesehen. (Heiterkeit) Das gibt es

selten. Also selten ein Wirtshaus, wo es ein Seiterl gibt, weil da fragen sie dann immer, wenn du einen Durst hast, dann rühre dich. Aber es war halt die vornehme Formulierung vom Peter Bahn, der halt glaubt, dass man es in Linz etwas gesitteter ausdrücken soll. Aber Franz, dir alles Gute für die Zukunft und ich schließe damit, Wolfgang Hattmannsdorfer, dass ich sage, schwarz-blaue Null. (Beifall)

Das ist das, was sich bei diesem Budgetlandtag durchgezogen hat, die Folgen und Konsequenzen, über die werden wird uns dann in den nächsten Wochen, Monaten und wahrscheinlich sogar Jahren unterhalten. Danke und frohe Weihnachten. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächsten darf ich Herrn Klubobmann Herwig Mahr das Wort erteilen.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Danke Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, lieber Herr Klubobmannkollege! Jetzt sind uns natürlich die roten Nullen übrig geblieben, gell, wenn du mit schwarz-blauen schließt. Ich darf in der gebotenen Kürze den wesentlichen Inhalt dieser WFG-Novelle noch ganz kurz einmal erklären. Wir wollen einen restriktiveren Zugang für Nicht-EWR-Bürger zu all den Themen, was Wohnbeihilfe, Wohnbauförderungen und Wohnungen, die mit Wohnbaufördermitteln finanziert worden sind, betrifft.

Die Gesetzesnovelle hat folgende Änderungen, wesentliche Änderungen: Von Nicht-EWR-Bürgern werden nach dem Erhalt einer geförderten Wohnung und Wohnbauförderungen ausreichende Deutschkenntnisse sowie der rechtmäßige Aufenthalt von fünf Jahren verlangt. Schon jetzt müssen die Einkünfte aus Erwerbstätigkeit oder Leistungen aus einer gesetzlichen Sozialversicherung vorgewiesen werden. Dort wird der Zeitraum von 36 Monate auf 54 Monate erweitert. Im Fall von Anrechnungsmöglichkeiten für Zeiten, in denen Notstandshilfe bezogen wird, Anrechnungsmöglichkeiten von Zeiten, in denen Kinderbetreuungsgeld bezogen wird oder nahestehende Personen gepflegt werden und Ausnahmestimmungen für Personen mit dauerhaft schlechtem Gesundheitszustand beziehungsweise hohem Alter. Wir bitten um Zustimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, lassen Sie mich auch ganz kurz replizieren auf meinen lieben Freund Franz Weinberger. Ich kann mir auch nicht vorstellen, dass ihr mit einem Seiterl das alles bereinigt. Und ich habe mir erlaubt, aufgrund der Längen-Breiten-Höhenverhältnisse bei deiner Person, glaube ich, dass du ein kleiner Gourmet bist. Daher habe ich mir erlaubt zu einem gepflegten Essen auch einen guten Rotwein zu servieren. Wenn du die Flasche leerst, ist der Vorteil, das es keinen roten mehr darin gibt. Der große Vorteil ist, wenn du ihn getrunken hast, bist du in meiner Reichshälfte, nämlich blau. Ich darf dir auf alle Fälle alles Liebe und Gute wünschen. (Überreicht das Geschenk, Beifall)

Präsident: Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Doch, bitte um Entschuldigung, Klubobmann Gottfried Hirz bitte.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Mehrfach aufgezeigt, Herr Präsident, aber macht nichts. Ich möchte mich auch zu dieser Beilage melden und hauptsächlich dir, lieber Franz, auch ganz herzlich danken für die jahrelange, ich glaube, ich kann wirklich sagen gute Zusammenarbeit, danken im Namen der Grünen.

Also mir ist es so ergangen, dass mir vor allen Dingen immer aufgefallen ist, du warst immer total freundlich, bist immer total positiv auf uns zugegangen, dafür auch ganz, ganz herzlichen Dank. Dass du ein Innviertler bist, haben eh die anderen schon gesagt. Ich kenne diese Art

eigentlich. Also die Wageneder Maria hat mir ja auch immer erklärt, was im Innviertel gerade los ist und wie es den Innviertlern geht und hat das immer massiv eingebracht. Das kenne ich von denen. Und du warst auch immer einer, der das Innviertel total nach vorne gepusht hat, braucht das Innviertel auch, ist gut so, find ich auch gut so.

Was mir noch aufgefallen ist und wofür ich mich auch bedanken möchte, also wir hatten ja manchmal irgendwelche Reisen, wo wir hingekommen sind. Und besonders in der Früh ist es so, dass man mit dir doch manches lustige Lied anstimmen kann, das war wirklich super, das hat mich immer gefreut und diesem Sinne wünsche ich dir das allerbeste für die Zukunft. Danke dafür, dass du dich so eingebracht hast im Oberösterreichischen Landtag. Ich wünsche dir alles Gute. Danke. (Beifall)

Präsident: Danke sehr. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Mag. Helena Kirchmayr. Franz setze dich nieder, es geht um dich wahrscheinlich.

Abg. KO Mag. Kirchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, überhaupt liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Ich darf mich vorerst einmal bei allen Parteien bedanken, nämlich für die konstruktiven Gespräche, auch wenn es viele Wortgefechte gab und wenn wir inhaltlich nicht immer einer Meinung sind. Nichtsdestotrotz glaube ich, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Dass das Wohnbauförderungsgesetz super ist!“), nein, ich wollte nicht zum Gesetz sagen, sondern, du bringst mich da gerade draus, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Nichtsdestotrotz, auch wenn wir ab und zu unterschiedlicher Meinung sind, glaube ich, ist dieses oberösterreichische hohe Haus und der Oberösterreichische Landtag für eine gute Gesprächsbasis repräsentativ, für eine gute Zusammenarbeit repräsentativ und dafür mein aller bester Dank.

Ab und zu braucht es Strapazen, aber am Ende des Tages merkt man, wenn man wieder drei Tage auf engem Raum ganz kuschelig in diesem hohen Haus, und es passt somit zur Wohnbauförderung, verbringt, dann traue ich mir zu sagen, dass das über alle Parteigrenzen hinweg auf menschlicher Basis sehr gut funktioniert und ich glaube, dass das auch für die Zukunft noch eine sehr gute Basis ist. Ich hoffe auch im neuen Jahr auf eine gute Zusammenarbeit 2018. Ich bedanke mich bei allen. (Beifall)

Zum Zweiten darf ich mich bei dir, lieber Franz, auch ganz herzlich bedanken. Der Herr Präsident wird das natürlich noch ganz rühmlich machen, aber auch als Klubobfrau vom eigenen Klub, darf ich dir, nach 20 Jahren, Franz war 20 Jahre Landtagsabgeordneter, ganz, ganz herzlich Danke sagen, für deinen Einsatz als Braunauer Kämpfer, kann ich jetzt einmal sagen. Für die Themen in Braunau, für die Menschen in Braunau, für die Straßen, die muss ich noch explizit hervorheben. Du hast wirklich großartige Arbeit geleistet und warst mit Herz und Verstand dabei. Dafür in der gesamten Runde mein allerherzlichstes Danke für deinen Einsatz in den letzten 20 Jahren. (Beifall)

Präsident: Danke Frau Klubobfrau. Damit hat sich jetzt wirklich niemand mehr zu Wort gemeldet und ich schliesse die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung über die Beilage 587/2017. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 587/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 591/2017, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung und Haftungsübernahme im Zusammenhang

mit der Finanzierung von Investitionsmaßnahmen der OÖ. Thermen-Immobilien-GmbH. Und ich darf Herrn Abgeordneten Raffelsberger ersuchen, darüber zu berichten.

Abg. Bgm. Raffelsberger: Beilage 591/2017, Bericht des Finanzausschusses betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung und Haftungsübernahme im Zusammenhang mit der Finanzierung von Investitionsmaßnahmen der OÖ. Thermen-Immobilien-GmbH. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 591/2017.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge die sich aus dem beabsichtigten Abschluss einer Finanzierungsvereinbarung im Zusammenhang mit der beabsichtigten Investitionsmaßnahme bei der OÖ. Thermen-Immobilien-GmbH ergebende finanzielle Mehrjahresverpflichtung und Haftungsübernahme im Ausmaß der diesem Antrag vorangestellten Begründung genehmigen.

Präsident: Danke. Ich darf die Wechselrede eröffnen. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 591/2017 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Es folgt nun die Zuweisung der Beilagen, die im Verlauf der Landtagssitzung eingelangt sind.

Beilage 592/2017, Initiativantrag der unterzeichneten Abgeordneten des Oberösterreichischen Landtags betreffend eine Resolution zur Änderung des Bundes-Verfassungsgesetzes. Diese Beilage wird dem Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 616/2017, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend den Bericht über die Förderungen der Projekte Neu-, Zu- und Umbau von Alten- und Pflegeheimen in Oberösterreich aus Mitteln der Sozialhilfe des Landes Oberösterreich. Diese Beilage wird dem Sozialausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 617/2017, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem die Oö. Landarbeitsordnung 1989 und das Oö. Jagdgesetz geändert werden (Oö. Landarbeitsordnungs-Novelle 2017). Diese Beilage wird dem Ausschuss für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 620/2017, Initiativantrag der unterzeichneten Abgeordneten der Grünen des Oberösterreichischen Landtags betreffend Verwendungsverbot von Pflanzenschutzmittel mit dem Wirkstoff Glyphosat. Diese Beilage wird dem Umweltausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 621/2017, Initiativantrag der sozialdemokratischen Abgeordneten betreffend die Einbindung des Landtags in die Umsetzung der Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung 2015 – VRV 2015 in Oberösterreich. Diese Beilage wird dem Finanzausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das war das intensive Arbeitsprogramm der letzten drei Tage, das wir somit erfolgreich abgeschlossen haben und traditionell ist es so, dass ich zum Abschluss dieses Budgetlandtags natürlich einiges an Schwerpunkten erwähnen darf, danken darf, und das tu ich sehr gerne.

Zu Beginn möchte ich mich bedanken bei meinem Stellvertreter Dipl.-Ing. Dr. Adalbert Cramer und bei meiner Stellvertreterin Gerda Weichsler-Hauer für die gemeinsame Vorsitzführung. Die Diskussion des Landesbudgets 2018 dauerte 31 Stunden und 38 Minuten. Viel Zeit, in Anbetracht der gigantischen Geldsumme von 5,68 Milliarden Euro, die es 2018 richtig einzusetzen gilt, war dies aber richtig und ich glaube auch sehr wichtig. Richtig ist es auch, wenn Abgeordnete ihre Standpunkte und die der Fraktionen zu den einzelnen Themen darlegen. In den letzten 3 Tagen hat es 213 Wortmeldungen gegeben. Bedanken möchte ich mich bei allen für die Disziplin bei der Einhaltung der gemeinsam vereinbarten Redezeit. Es war fast nicht notwendig, darauf aufmerksam zu machen den einen oder die andere Abgeordnete, dass das Rotlicht tatsächlich Wirkung hat.

Obwohl der Budgetlandtag wieder live im Internet übertragen wurde, freut es mich, dass viele Bürgerinnen und Bürger, vor allem viele junge Leute, die Chance genutzt haben, persönlich hier im Landhaus zu sein und an der Sitzung teilzunehmen. Dass vor allem aber auch viele Abgeordnete sich den anschließenden Diskussionen zur Verfügung gestellt haben, ich glaube, das ist ein unheimlich wichtiger Punkt, das ist also eine tolle Möglichkeit, junge Menschen auch persönlich für Politik und Demokratie zu begeistern.

Ich möchte auch kurz auf die besonderen Schwerpunkte dieses Budgets eingehen. Finanzreferent Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer hat in seiner Budgetrede vorgestern das Motto für das Landesbudget 2018 ausgegeben: Chancen statt Schulden. Mit diesem Budget folgt Oberösterreich einem internationalen Trend, jetzt zu sparen, die Wirtschaft entwickelt sich gut, um auf diese Art und Weise sich Spielräume für zukünftige Perspektiven und Schwerpunkte zu schaffen. Als Beispiele dieser Schwerpunkte erwähne ich die Investitionen in Breitbandausbau, soziale Weiterentwicklung, Bereich Sicherheit, Forschung und Wissenschaft, der Bereich Gesundheit und auch der öffentliche Verkehr ist ein besonderer Schwerpunkt.

Dass Sparmaßnahmen nicht überall Zustimmung finden, kennen wir, das wissen wir auch. Ich glaube aber auch, dass die Bevölkerung ein sehr feines Gefühl dafür hat, dass man ganz einfach, um auch Weiterentwicklung garantieren zu können, eben wirklich nicht nur Schwerpunkte braucht, sondern auch die Vision haben muss, wie man in Zukunft auch manche Dinge effizienter macht, wie man auch manche Dinge vielleicht nicht mehr macht, weil man sie durch bessere andere Dinge ersetzt. Und wir auch diese Breite in der Diskussion natürlich führen.

Wir können auch, und das ist glaube ich, der wesentliche Punkt, uns ganz einfach auch darauf verständigen, dass zukünftige Gestaltungsspielräume etwas kosten, zum Einen. Zum Zweiten wir uns auch dazu verpflichten, dass wir die Zukunft der Jugend auch in der Form sichern, dass wir nicht ihre Taschen ausleeren, sondern dafür sorgen, dass sie Perspektiven haben. Ich glaube daher auch und dazu bekenne ich mich, dass die Entscheidung, die Schuldenbremse zu beschließen, letztendlich eine richtige gewesen ist, weil sie auch ein entsprechendes Signal gegeben hat.

Ich möchte in meinen Schlussworten aber auch einen langjährigen Wegbegleiter, der schon von allen Klubobleuten und einigen Kollegen hier bedankt wurde, natürlich auch in meinem Wort zum Ende dieses Jahres hervorheben.

Franz Weinberger und mich verbindet eine fast 40-jährige Freundschaft. Wir haben uns kennengelernt in der Jungen ÖVP, er im Bezirk Braunau als Hauptakteur, ich im Bezirk Perg als Hauptakteur. Die ganze Zeit über haben wir uns immer wieder gesehen und es ist bei

wenigen Menschen so, und bei ihm ist das so, wenn man ihn auch einmal ein Neichterl nicht sieht und man sieht ihn dann wieder, dann fühlt man es so, als wie wenn man eh gerade kurz vorher auch beisammen war.

Das ist eine Qualität, die wichtig ist, die du auch in dieses Haus hereingetragen hast. Und du hast natürlich deine Fachkompetenz in den verschiedensten Bereichen, und du hast heute unter anderem wieder über den Wegebau, über den Güterwegebau, über den ländlichen Raum, gesprochen, diese Fachkompetenz zeichnet alle unsere Damen und Herren Abgeordneten aus, aber das wirkliche Prädikat, glaube ich, ist die persönliche Note dazu, wie man mit dieser Fachkompetenz persönlich letztendlich einen Diskurs anreichert. Und da bist du einer, der zwar in der Sache immer sehr konsequent war und ist, der es aber auch immer verstanden hat, zu begeistern, zu überzeugen, damit für deine Region viel zu erreichen, damit aber auch für die Bürgerinnen und Bürger des Landes Oberösterreich viel zu erreichen. Und daher danke ich für diese Freundschaft, die wir beide viele, viele Jahre und Jahrzehnte haben und danke dir auch im Namen von uns allen für deine kollegiale Art und für deine positive Art, für deine positive Stimmung, die du mit deiner eigenen, besonderen Art in dieses Haus hereingebracht hast, sehr herzlich. (Beifall)

Ich möchte aber auch einer Persönlichkeit dieses Hauses für die nächste Zeit viel Kraft wünschen. Klubobmann Gottfried Hirz hat eine Operation in der nächsten Zeit vor. Und ich wünsche dir, dass du nicht nur einen guten Verlauf hier erleben wirst, du hast das Glück, dass du in einem der medizinisch erfolgreichsten Regionen dieser Welt sein kannst und ich bin überzeugt, dass die Operation gut ausgehen wird und wir freuen uns, wenn du so bald wie möglich nicht nur wieder gesund wirst, sondern auch wieder an deinen Arbeitsplatz hier im Landtag zurückkommst. (Beifall)

Ich bedanke mich bei den Klubobleuten für die gute Zusammenarbeit in diesem Jahr 2017. Wir haben einiges an Diskurs und Diskussionen auch klarerweise in den Präsidialkonferenzen gehabt. Wir haben aber dort immer, glaube ich, eine sehr tragfähige Lösung für die Weiterentwicklung und für die Arbeit im Land Oberösterreich schaffen können.

Ich danke auch der Landesregierung, Herr Landeshauptmann dir, deinen Stellvertretern, den Landesrätinnen, den Landesräten, für ihre Arbeit. Wir wissen, was wir an euch haben, dass ihr euch persönlich sehr engagiert, dass ihr auch mit Weitblick dieses Land regiert und dass wir gerade auch in der letzten Zeit gemerkt haben, dass die Neuausrichtung Oberösterreichs durchaus eine ist, die am Ende des Tages die Menschen nicht nur verstehen, sondern sie auch begleiten werden und auf diese Art und Weise ein wesentlicher Anteil auch gelingen wird, damit Oberösterreich eine Weltspitzenregion wird. Das wünschen wir uns, und mit dem Budget dieses Jahres wird hier mit Sicherheit wiederum ein kleiner Teil dazu beigetragen.

Ich danke auch euch, liebe Damen und Herren Abgeordneten, für eure Arbeit 365 Tage im Jahr. Ich weiß, dass die Plenarsitzungen ja wenig in der Anzahl sind, aber groß in der Ausstrahlung, was die übrige Arbeit anbelangt. Ihr seid ja nicht nur hier im Landtag tätig, sondern auch in vielen Bereichen im öffentlichen Leben, im Ehrenamt, in den Kommunen, in anderen Körperschaften, in Firmen als Arbeitnehmer oder auch Arbeitgeber, als Mitarbeiter dieses Hauses und ich wünsche mir, dass ihr auch im nächsten Jahr wieder so erfolgreich arbeitet, dass ihr ordentliche Arbeit machen könnt, wie ihr euch das wünscht, und wir brauchen auch in Zukunft starke Persönlichkeiten hier im Oberösterreichischen Landtag und haben sie Gott sei Dank auch.

Wir haben sie auch bei unseren Mitarbeitern, Dr. Erich Watzl, auf der einen Seite, die Frau Finanzdirektorin war bis vorhin auch da, auf der zweiten Seite, bei allen anderen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Hauses, die uns auch mit ihren persönlichen Service, wenn ich nur an die Bewirtungen denke, immer uns auch begleiten und uns helfen, das Arbeiten so angenehm wie möglich zu machen. Ich bedanke mich bei dir, Herr Landtagsdirektor, und deinem Team für die tolle Mitarbeit bzw. für die tolle Vorarbeit in vielen Bereichen auch. Wir schätzen die Professionalität, die die Landtagsdirektion und der Verfassungsdienst in Oberösterreich, weit über die Bundeslandgrenzen genießt und auch hat.

Ich bedanke mich auch bei den Klubmitarbeiterinnen und Klubmitarbeitern, die emsig, fleißig, professionell und eigentlich auch immer sehr liebenswert zuarbeiten. Das gilt für alle Klubs und meine Damen und Herren, ich verspreche ihnen, die Arbeit wird nicht weniger, auch im nächsten Jahr nicht, aber bevor wir draußen darauf anstoßen können, die Frau Präsidentin, der Herr Präsident und ich laden euch noch zu einem kleinen Umtrunk ein, wie es in Oberösterreich üblich ist. Nützt es auch, wir haben intensive Diskussionen gehabt, wir haben auch Diskurs gehabt in diesen drei Tagen und einmal mehr habe ich auch feststellen können, das oberösterreichische Klima ist trotzdem sehr tragfähig, das brauchen wir auch. Das Klima wird insgesamt hektischer weltweit und wenn es uns gelingt, sozusagen ein Subklima, ein oberösterreichisches Subklima zu behalten, dann würde es mich nicht nur sehr freuen, sondern dann weiß ich auch, dass wir am richtigen Weg sind.

Ich wünsche euch für die bevorstehenden Feiertage ein bisschen Ruhe mit euren Lieben, die euch viel wert sind und hoffe auch, dass ihr ein wenig Zeit habt für sie. Ich wünsche euch für 2018 viel Glück, viel Gesundheit, persönliches Wohlergehen und darf damit den Budgetlandtag 2017 für beendet erklären. Ich schliesse. (Beifall)

(Ende der Sitzung: 20.43 Uhr)